

# **ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ**

---

**УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС  
МОДУЛЯ (ДИСЦИПЛИНЫ)  
ДЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**



**БИБЛИОТЕКА  
ПРОЕКТА**

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



## ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

Учебно-методический комплекс модуля (дисциплины)  
для образовательных организаций высшего образования

Ярославль  
Издательско-полиграфический комплекс «Индиго»  
2024

ББК ТЗ(2)-7я73  
УДК 930.85(075.8)  
И-90

Рецензенты:

**Блохин Владимир Владимирович**, доктор ист. наук, профессор, профессор кафедры истории России, Российский университет дружбы народов  
**Ланской Григорий Николаевич**, доктор ист. наук, профессор, профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики Российского государственного гуманитарного университета  
**Реснянский Сергей Иванович**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России, Российский университет дружбы народов  
**Ульянова Светлана Борисовна**, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого  
кафедра русской истории (XIX – XXI вв.) Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (зав. кафедрой, доктор исторических наук, профессор **Николаев Андрей Борисович**)

И-90 **История культуры России** : учебно-методический комплекс модуля (дисциплины) для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, Ю. Ю. Иерусалимский, В. Э. Багдасарян и др. ; В. М. Марасанова (руководитель проекта) ; Ю. Ю. Иерусалимский (науч. ред.) ; Опорный научно-методический и информационный центр Яросл. гос. ун-та им. П. Г. Демидова. — Ярославль, «Индиго», 2024. — 488 с. : илл.

В учебно-методический комплекс входят учебное пособие по модулю (дисциплине) «История культуры России» с материалами для подготовки к лекционным и практическим занятиям и зачету по модулю (дисциплине) и методический раздел, включающий рабочую программу дисциплины (РПД), фонд оценочных средств (ФОС), списки основной и дополнительной литературы и другие необходимые элементы.

УМК разработан по поручению Минобрнауки России в рамках работы по согласованию содержания социально-гуманитарных дисциплин с положениями курса «Основы российской государственности» на базе Опорного научно-методического и информационного центра Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова (ОМЦ ЯРГУ). В обсуждении УМК и учебного пособия на конференциях, круглых столах и рабочих совещаниях участвовали 1128 преподавателей курса «История России» и социально-гуманитарных дисциплин из 95 образовательных организаций высшего образования Российской Федерации.

ISBN 978-5-91722-580-7

© Марасанова В. М., Иерусалимский Ю. Ю.,  
Багдасарян В. Э., Борисова А. В., Иерусалимская С. Ю.,  
Обнорская Н. В., Попова А. В., Смирнова Ю. Б.,  
Харитонов Г. П., Цымбал О. Г., 2024

# СОДЕРЖАНИЕ

Авторский коллектив . . . . .	7
Благодарности . . . . .	9
Образовательные организации высшего образования и профильные кафедры – участники апробации модуля (дисциплины) «История культуры России» в 2024/2025 уч. году . . .	13
Российский историко-культурный тип . . . . .	17
Рекомендуемые материалы . . . . .	29

## I. ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ: учебное пособие

Введение в историю культуры России . . . . .	32
1. Истоки формирования культурной самобытности . . . . .	32
2. Археологические памятники как часть историко-культурного наследия России . . . . .	38
Список литературы и электронных ресурсов к введению . . . . .	45

### ГЛАВА 1.

#### КУЛЬТУРА ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН И ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Культура народов Евразии и восточных славян . . . . .	47
1.1. Истоки российской культуры . . . . .	47
1.2. Культурные традиции народов Евразии . . . . .	48
1.3. Древнерусская культура: общая характеристика. . . . .	61
1.4. Предпосылки формирования древнерусской культуры. Культура восточных славян . . . . .	62
1.5. Происхождение славянской письменности. Миссия Кирилла и Мефодия . . . . .	72
Культура древнерусского государства . . . . .	77
1.6. Фольклор . . . . .	78
1.7. Письменность и летописание . . . . .	80
1.8. Религия и церковь . . . . .	85
1.9. Архитектура и живопись . . . . .	88



<b>Итоги периода</b> . . . . .	96
Список литературы и электронных ресурсов к главе 1 . . . . .	98

## ГЛАВА 2.

### **КУЛЬТУРА В ПЕРИОД ОБРАЗОВАНИЯ И ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XIV–XVII ВВ.)**

<b>Культура Московской Руси: общая характеристика</b> . . . . .	101
<b>Культура Руси XIV–XV вв.</b> . . . . .	103
2.1. Письменность и книжное дело . . . . .	106
2.2. Изобразительное искусство . . . . .	109
2.3. Архитектура . . . . .	110
<b>Культура России XVI в.</b> . . . . .	114
2.4. Книжное дело и литература . . . . .	116
2.5. Архитектура и иконопись . . . . .	119
<b>Культура России XVII в.</b> . . . . .	121
2.6. Просвещение и литература . . . . .	125
2.7. Архитектура и живопись . . . . .	127
2.8. Отечественная медицина в IX–XVII вв. . . . .	130
<b>Итоги периода</b> . . . . .	134
Список литературы и электронных ресурсов к главе 2 . . . . .	136

## ГЛАВА 3.

### **КУЛЬТУРА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XVIII – НАЧАЛА XX В.**

<b>Культура Российской империи: общая характеристика</b> . . . . .	141
<b>Российская культура XVIII в.</b> . . . . .	142
3.1. Петровская культурная революция. . . . .	142
3.2. Образование и наука . . . . .	145
3.3. Медицина и развитие здравоохранения в XVIII в. . . . .	148
3.4. Литература . . . . .	152
3.5. Архитектура . . . . .	155
3.6. Живопись . . . . .	159
3.7. Скульптура. . . . .	164
3.8. Музыка . . . . .	167
3.9. Театр . . . . .	168
3.10. Идеология Просвещения и Россия. . . . .	171

<b>Культура России XIX – начала XX в.: Золотой век и Серебряный век</b>	175
Общая характеристика этапа	175
3.11. Идеология «официальной народности»	177
3.12. Общественные дискуссии николаевской эпохи: славянофилы и западники	178
3.13. Формирование русских научных школ	187
3.14. Национальный культурный стиль	189
3.15. Просвещение	195
3.16. Печать и издательское дело	210
3.17. Наука и техника	217
3.18. Медицина	227
3.19. Литература	232
3.20. Живопись	238
3.21. Абрамцевский кружок	247
3.22. Архитектура	253
3.23. Музыкальное искусство	258
3.24. Русский драматический театр. Балет	263
<b>Итоги периода</b>	270
Список литературы и электронных ресурсов к главе 3	273

#### ГЛАВА 4.

### **СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА**

<b>Советская культура: общая характеристика</b>	277
<b>Советские идеологические и культурные новации. 1917–1920-е гг.</b>	278
4.1. Образование	278
4.2. Становление советского здравоохранения	282
4.3. Культурные новации	287
<b>Культура СССР в 1930-е гг.</b>	290
4.4. Культурная революция	290
4.5. Достижения отечественной науки	291
4.6. Литература	293
4.7. Кинематограф	295
4.8. Музыка	296
4.9. Живопись	297
4.10. Театр	298
4.11. Эмигрантская культура	299

<b>Культура в годы Великой Отечественной войны и в послевоенное десятилетие . . . . .</b>	<b>301</b>
4.12. Наука и культура в годы войны . . . . .	301
4.13. Развитие науки и культуры в послевоенное десятилетие . . . . .	309
<b>Культурная жизнь в середине 1950-х – первой половине 1960-х гг. . . . .</b>	<b>314</b>
<b>Основные тенденции развития культуры во второй половине 1960–начале 1980-х гг. . . . .</b>	<b>320</b>
4.14. Научные и технические приоритеты . . . . .	320
4.15. Новые тенденции в культуре . . . . .	322
<b>«Перестройка» и культура . . . . .</b>	<b>327</b>
<b>Интернациональный характер советской культуры . . . . .</b>	<b>329</b>
<b>Советская культура: основные итоги . . . . .</b>	<b>332</b>
<b>Список литературы и электронных ресурсов к главе 4 . . . . .</b>	<b>336</b>

## ГЛАВА 5.

### **КУЛЬТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1990-Е – СЕРЕДИНЕ 2020-Х ГГ.**

<b>Культура Российской Федерации: общая характеристика. . . . .</b>	<b>339</b>
5.1. Культура в 1990-е гг. . . . .	339
5.2. Культурная жизнь в первой четверти XXI в. . . . .	345
<b>Итоги периода . . . . .</b>	<b>358</b>
<b>Список литературы и электронных ресурсов к главе 5 . . . . .</b>	<b>359</b>

<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ . . . . .</b>	<b>360</b>
-----------------------------	------------

## **II. МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ УМК модуля «История культуры России»**

<b>Рабочая программа модуля (дисциплины) «История культуры России» . . . . .</b>	<b>364</b>
<b>Оценочные средства и критерии оценивания, применяемые для аттестации обучающихся. . . . .</b>	<b>451</b>
<b>Примерные контрольные и тестовые задания . . . . .</b>	<b>455</b>
<b>Дополнительные материалы . . . . .</b>	<b>480</b>

## АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

**Марасанова Виктория Михайловна**, доктор ист. наук, профессор, зав. кафедрой рекламы и связей с общественностью, научный руководитель Опорного научно-методического и информационного центра, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова» (ЯрГУ им. П.Г. Демидова); профессор кафедры богословия и церковной истории, Ярославская духовная семинария (раздел «Российский историко-культурный тип», главы 1–5, заключение, методический раздел); руководитель проекта

**Иерусалимский Юрий Юрьевич**, доктор ист. наук, профессор, зав. кафедрой отечественной средневековой и новой истории, руководитель Центра по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, ЯрГУ им. П. Г. Демидова; профессор кафедры истории России, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения», г. Москва (Государственный университет просвещения) (раздел «Российский историко-культурный тип», главы 1–5, заключение); научный редактор

**Багдасарян Вардан Эрнестович**, доктор ист. наук, профессор, декан факультета истории, политологии и права, зав. кафедрой истории России, Государственный университет просвещения (раздел «Российский историко-культурный тип», главы 1–5, заключение)

**Борисова Алина Владимировна**, кандидат ист. наук, доцент кафедры отечественной средневековой и новой истории, ЯрГУ им. П. Г. Демидова (глава 3, раздел 3.21; методический раздел)

**Иерусалимская Светлана Юрьевна**, доктор ист. наук, ст. науч. сотрудник научно-образовательной лаборатории «Россия и Европа: сравнительное изучение доиндустриальных обществ», ЯрГУ им. П. Г. Демидова (глава 3, разделы 3.15 и 3.2)

**Обнорская Нина Владимировна**, кандидат ист. наук, доцент кафедры отечественной средневековой и новой истории, ЯрГУ им. П. Г. Демидова (глава 2, методический раздел)

**Попова Алина Владимировна**, кафедра новейшей отечественной истории, ЯрГУ им. П. Г. Демидова (главы 4–5, методический раздел)

**Смирнова Юлия Борисовна**, кандидат ист. наук, доцент кафедры отечественной средневековой и новой истории, ЯрГУ им. П. Г. Демидова (глава 3, разделы 3.2, 3.4–3.7; методический раздел)

**Харитонов Герман Павлович**, кафедра рекламы и связей с общественностью, ЯрГУ им. П. Г. Демидова (главы 4–5, методический раздел)

**Цымбал Оксана Григорьевна**, кандидат ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории, ЯрГУ им. П. Г. Демидова (введение в историю культуры России, глава 1, методический раздел)

## **БЛАГОДАРНОСТИ**

### **ЗА ПРИСЛАННЫЕ РЕЦЕНЗИИ, ДОПОЛНЕНИЯ И ПОЖЕЛАНИЯ ВЫРАЖАЕМ КОЛЛЕГАМ:**

Авторский коллектив выражает глубокую благодарность коллегам и единомышленникам за присланные рецензии, дополнения, пожелания, фотоматериалы. Подготовленное учебное пособие стало результатом многочисленных обсуждений на конференциях, круглых столах, рабочих заседаниях. Оно готовилось с учетом традиций и подходов проекта «ДНК России» как совместный труд ученых и преподавателей социально-гуманитарных дисциплин.

Особенно признательны персонально:

*Аникин Даниил Александрович*, ведущий специалист Управления сетевых и партнерских проектов государственной политики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»; куратор от проекта «ДНК России»

*Блохин Владимир Владимирович*, доктор ист. наук, профессор кафедры истории России, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

*Бубнов Александр Юрьевич*, доцент кафедры истории и теории политики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», эксперт проекта «ДНК России»

*Вакин Валентин Леонидович*, член Ярославского областного отделения Русского географического общества

*Гавристова Татьяна Михайловна*, доктор ист. наук, профессор кафедры всеобщей истории, ЯрГУ им. П. Г. Демидова

*Данилов Андрей Юрьевич*, кандидат ист. наук, доцент, зав. кафедрой регионоведения и туризма, ЯрГУ им. П. Г. Демидова

*Данилов Евгений Сергеевич*, кандидат ист. наук, доцент кафедры всеобщей истории, ЯрГУ им. П. Г. Демидова

*Дементьева Вера Викторовна*, доктор ист. наук, профессор кафедры всеобщей истории, ЯрГУ им. П. Г. Демидова

*Денисова Алла Борисовна*, кандидат философ. наук, доцент кафедры философии, политологии и социологии им. Г. С. Арефьевой, Национальный исследовательский университет «Московский энергетический институт»

*Ерегина Наталья Тимофеевна*, доктор ист. наук, доцент, зав. кафедрой истории и философии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

*Поцелуев Евгений Леонидович*, кандидат ист. наук, доцент, зав. кафедрой теории и истории государства и права, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет»

*Кареев Дмитрий Валериевич*, кандидат ист. наук, декан социолого-психологического факультета, доцент кафедры социологии, социальной работы и управления персоналом, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет»

*Ковалева Марина Вячеславовна*, кандидат ист. наук, Мценский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева»

*Кривошеева Юлия Александровна*, кандидат ист. наук, кафедра рекламы и связей с общественностью, ЯрГУ им. П. Г. Демидова

*Кудрина София Альбертовна*, кандидат философ. наук, доцент, зав. кафедрой философии, ЯрГУ им. П. Г. Демидова

*Ланской Григорий Николаевич*, доктор ист. наук, профессор, кафедра зарубежного регионоведения и внешней политики, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» *Любичанковский Сергей Валентинович*, доктор ист. наук, профессор, зав. кафедрой истории России, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет»

*Николаев Андрей Борисович*, доктор ист. наук, профессор, зав. кафедрой русской истории (XIX – XXI вв.), Федеральное государственное

ное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена» (РГПУ им. А. И. Герцена)

*Новиков Алексей Валентинович*, кандидат ист. наук, доцент, зав. кафедрой истории, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет»

*Метелица Сергей Иванович*, фотожурналист, заслуженный работник культуры Российской Федерации

*Пухова Юлия Дмитриевна*, Опорный научно-методический и информационный центр, ЯрГУ им. П. Г. Демидова

*Реснянский Сергей Иванович*, доктор ист. наук, профессор кафедры истории России, Государственный университет просвещения, профессор кафедры истории России, РУДН

*Рогущина Людмила Геннадьевна*, канд. ист. наук, доцент кафедры русской истории (XIX – XXI вв.), РГПУ им. А. И. Герцена

*Ростиславлев Дмитрий Александрович*, кандидат ист. наук, директор Института социально-гуманитарного образования, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» (МПГУ), эксперт проекта «ДНК России»

*Серкова Вера Анатольевна*, доктор философских наук, профессор кафедры общественных наук, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

*Смирнов Александр Георгиевич*, кандидат культурологии, доцент кафедры истории, МПГУ, эксперт проекта «ДНК России»

*Смирнов Ярослав Александрович*, ЯрГУ им. П. Г. Демидова

*Смирнова Елена Михайловна*, доктор ист. наук, доцент кафедры истории и философии, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

*Степаненко Виктор Васильевич*, кандидат ист. наук, ведущий специалист Всероссийского научно-методического центра «Философия», эксперт проекта «ДНК России»



*Талина Галина Валерьевна*, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории, МПГУ

*Тихомиров Николай Владимирович*, кандидат ист. наук, доцент кафедры рекламы и связей с общественностью, ЯрГУ им. П. Г. Демидова

*Ульянова Светлана Борисовна*, доктор ист. наук, профессор кафедры истории, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого»

*Шаповалов Владимир Леонидович*, кандидат ист. наук, руководитель проектов Экспертного института социальных исследований (ЭИСИ), эксперт проекта «ДНК России»

*Шевцова Анна Александровна*, доктор ист. наук, профессор кафедры культурологии, зам. декана факультета регионоведения и этнокультурного образования, МПГУ, главный редактор издательства «Этносфера», эксперт проекта «ДНК России»



## **ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПРОФИЛЬНЫЕ КАФЕДРЫ – УЧАСТНИКИ АПРОБАЦИИ МОДУЛЯ (ДИСЦИПЛИНЫ) «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ» В 2024/2025 УЧЕБНОМ ГОДУ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского», г. Симферополь

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет», г. Ставрополь

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет»

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения», кафедра истории России, г. Москва

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова», г. Улан-Удэ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых». Муромский филиал

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ивановский государственный университет»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромская государственная сельскохозяйственная академия»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет», кафедра истории России

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тверской государственный университет»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный театральный институт имени Фирса Шишигина»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный технический университет», кафедра гуманитарных наук

Рязанский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова Министерства здравоохранения Российской Федерации, кафедра гуманитарных наук

Ярославский государственный медицинский университет Министерства здравоохранения Российской Федерации

Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», г. Ярославль

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П. А. Соловьева» (филиал в Тутаеве)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П. А. Соловьева»

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова»



*Foto: Val L. Vavilin*

Фотография В. Л. Вакина

## РОССИЙСКИЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ТИП

Материал о культурных достижениях российской цивилизации и выдающихся людях России создает системное знание о стране, государстве и Родине, дает понимание роли Российской Федерации в мире. Курс развивает критическое мышление молодежи, творческую и проектную деятельность. Мироззрение формируется на знаниевой основе. Знания по истории и культуре, наряду с традиционными духовно-нравственными ценностями, играют роль ядра мироззрения.

Принципиально важен в данной связи выбор оптимального подхода к раскрытию категории «культура». По подсчетам американских культурных антропологов, к середине XX столетия в мировом научном дискурсе циркулировало около 150 определений «культура». В настоящее время их уже более 500. Поэтому критерий выбора ключевого определения должен состоять в его практической полезности.

Сталкиваются методологически два основных подхода. Первый ориентирован на узкое понимание культуры, как сферы деятельности лиц культурных профессий. При таком понимании содержание государственной культурной политики ограничивается поддержкой творчества писателей, музыкантов, художников, музейных работников и т. п. Безусловно, поддерживать их необходимо.

Однако культурная политика не должна этим исчерпываться. Ее адресат не только люди творческих профессий, а все общество в его нравственном и цивилизационноидентичном измерении. Отсюда предпочтительность второго, широкого подхода в понимании культуры. Речь в нем, при всех существующих модификациях, идет о несиловых основаниях жизнеустройства страны. Такой подход восходит к классическим трудам Н. Я. Данилевского, О. Шпенглера, А. Дж. Тойнби, П. А. Сорокина, Ф. Броделя.

В пользу широкого подхода к культуре высказывался и Президент России. «Нужно признать, – указывал он в своем выступлении на заседании Совета по культуре и искусству, – что у нас все еще сохраняется отраслевой подход к культуре. При этом часто мы все забываем о том, что культура является неотъемлемой частью всех сторон нашей жизни и не может существовать сама по себе, в отрыве от людей. Человек формируется прежде всего в культурной среде или бескультурной,

как иногда, к сожалению, бывает. Во всяком случае, от качества этой культурной среды прямо зависит то, какими мы становимся и какими становятся наши дети, как выглядит коллективный портрет нашего общества. На протяжении всей истории Российского государства культура воспитывала и обогащала, служила источником духовного опыта нации, основой для консолидации нашего многонационального народа».

В выступлении на инаугурации 7 мая 2024 г. Президент России В. В. Путин подчеркнул: «Мы должны обеспечить надежную преемственность в развитии страны на десятилетия вперед, вырастить и воспитать молодые поколения, которые будут укреплять могущество России, развивать нашу государственность, в основе которой – межнациональное согласие, сбережение традиций всех народов, живущих в России, стране-цивилизации, объединенной русским языком и нашей многонациональной культурой»<sup>1</sup>.

---

КУЛЬТУРА, по сути, свод нравственных, моральных, этических ценностей, составляющих основу национальной самобытности, один из ключевых символов российской государственности и исторической преемственности.

КУЛЬТУРА – это мировоззрение, прежде всего, универсальный инструмент сохранения и передачи традиционных моральных, духовных, эстетических ценностей и основа гармоничного, свободного общества, способного сберечь свою самобытность и при этом быть открытым к равноправному общению с другими цивилизациями.

КУЛЬТУРА представляет собой универсальный язык общения и взаимопонимания и имеет колоссальный ресурс для объединения людей вокруг высоких гуманистических целей.

---

Культура в своем базовом функциональном назначении есть человекостроительство. Соответственно, раскультуривание означает расчеловечивание человека.

<sup>1</sup> Путин В. В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России. *Электронный ресурс*: <http://kremlin.ru/events/president/news/73981> (дата обращения 07.05.2024 г.).



Мир вокруг нас представляет собой сложную и динамичную систему. В мире как в прошлом, так и в будущем неизбежны угрозы, вызовы и кризисы. Человек как актер происходящего вступает в социальное общение и создает социальные общности. Коллективный субъект формирует правила общения, создает государство.

Культура выступает носителем норм и правил, ценностных ориентиров. Цивилизация есть, потому что есть культура. Культура является интегральной сферой, охватывающей едва ли не все ниши общественной жизни. Без культуры не может быть эффективно реализована экономическая политика, поскольку в основе хозяйственной деятельности находится вопрос о ценности труда. Без культуры не может состояться и социальная политика, ввиду фундаментального значения для нее проблемы национальных традиций в понимании норм общественного устройства. Без культуры несостоятельной оказывается оборонная политика государства, так как невозможно организовать оборону страны без значимости для населения ценности патриотизма. Без культуры не реализуема в принципе демографическая политика, связанная, прежде всего, с пропагандой детности и семейных ценностей. И даже внешняя политика в современном мире не может быть успешной без наличия базовой культурной компоненты, определяемой задачей трансляции российской ценностной повестки миру и формирование положительного образа России. Образование, просвещение, воспитание, национальные и конфессиональные отношения – все это направления культурной политики государства.

Изучение истории и культуры страны в образовательных организациях высшего образования включает важные смыслы:

- Россия – государство-цивилизация с многовековыми традициями и выдающимися культурными достижениями.
- Устойчивый интерес к истории и культуре страны.
- Чувство гордости за Отечество и сопричастности к судьбе отечественной культуры.
- Понимание важности изучения и сохранения культурных достижений.

Модуль (дисциплина) «История культуры России» предлагает новые и классические подходы. Методологический подход авторов



строится на *цивилизационном подходе* и обосновывает понимание России как *государства-цивилизации*. Сложная духовная система ценностей, обычаев, традиций, идеалов, образа жизни и материальные основы в виде ведения хозяйства, производственного потенциала, финансового и технологического обеспечения и управления создают определенный тип цивилизации.

---

**ГОСУДАРСТВО-ЦИВИЛИЗАЦИЯ** – исторически устойчивое и культурно преемственное сообщество, выработавшее собственную ценностную модель и обладающее значительным социально-политическим влиянием на мировую политику.

---

В «*Основах государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения*» сказано: «Россия – великая страна с многовековой историей, государство-цивилизация, сплотившее русский и многие другие народы на пространстве Евразии в единую историко-культурную общность и внесшее огромный вклад в общемировое развитие. В основе самосознания российского общества лежат формировавшиеся и развивавшиеся на протяжении всей истории России традиционные духовно-нравственные и культурно-исторические ценности, сохранение и защита которых являются обязательным условием гармоничного развития страны и ее многонационального народа, неотъемлемой составляющей суверенитета Российской Федерации». В том же документе сформулированы основные принципы государственной политики в области исторического просвещения:

- опора на научные знания и фундаментальные научные исследования, традиционные российские духовно-нравственные и культурно-исторические ценности;
- понимание истории России, развивающейся по самостоятельному, самобытному цивилизационному пути, как неотъемлемой части общемирового исторического процесса;
- преемственность всех этапов российской истории;

- осознание исторического единства народов Российской Федерации при сохранении ценности истории и культуры каждого ее народа<sup>2</sup>.

Укрепление социокультурной идентичности российского общества и повышение уровня его образования является приоритетным направлением научно-технологического развития России, в этом отношении особенно важен «современный инструментарий исследования и укрепления цивилизационных основ и традиционных духовно-нравственных ценностей российского общества, включая историко-культурное наследие и языки народов Российской Федерации»<sup>3</sup>.

Цивилизационный подход предполагает постановку ряда важных вопросов для определения настоящего и будущего России: ее цивилизационная идентичность, связь или соотнесенность с западной и другими цивилизациями, характерные политические и иные практики, характер ценностных ориентаций, духовно-нравственные принципы. Интерес к цивилизации как явлению возник давно и теоретическое обоснование соответствующего исследовательского подхода было дано в XIX в. Основоположителем цивилизационного анализа в науке является русский ученый Н. Я. Данилевский (1822–1885).

Цивилизационная идентичность выражает определенный тип сопряжения личностных траекторий человеческого развития и различных форм социальной организации – от общины или сообщества до государственности. Цивилизационный подход при этом подразумевает наличие исторически обусловленных ценностных принципов (констант), воспринимаемых, пусть и, возможно, в разной степени, всеми поколениями граждан и передаваемых между ними как ключевые социально-политические и культурные мифы.

---

<sup>2</sup> Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения. Утв. Приказом Президента Российской Федерации №314 от 08.05.2024 г. *Электронный ресурс*: <http://kremlin.ru/acts/news/73989> (дата обращения 08.05.2024 г.).

<sup>3</sup> Указ Президента Российской Федерации от 18.06.2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий». *Электронный ресурс*: <http://www.kremlin.ru/acts/news/74328> (дата обращения 19.06.2024 г.).

Цивилизационная идентичность является главным фактором, интегрирующим большие пространства России. Это единство основывается на символах, идейных установках и языке, правилах, обычаях и нормах, институтах и ритуалах, а также устойчиво передается из одного поколения в другое. Именно так – на основе преемственности, традиции, исторического опыта – веками развивается Россия, российская государственность и российская культура. Укрепление цивилизационной идентичности происходило в ходе превращения России в сильное централизованное государство.

Базовые характеристики модели *государства-цивилизации*:

- такое государство ориентировано на широкий контур межкультурного диалога и взаимодействия, ориентировано «вовне», на распространение своей ценностно-мировоззренческой модели, которая, в свою очередь, является оригинальной и исторически преемственной системой ценностей и смыслов;

- такое государство выполняет роль «собирателя» разрозненных и различных (по разным критериям) территорий, этносов, наций и сообществ, а также роль центра более широкого, чем само государство, цивилизационного мира;

- такое государство представляет собой дальнейшее развитие суверенной политической организации, своеобразный следующий этап общественной динамики для обществ, обладающих устойчивым многолетним опытом государственности и самобытного культурного развития.

К прочим характеристикам государства-цивилизации относятся:

- высокоадаптивный характер политического порядка, его устойчивость к различным глобальным и региональным вызовам;

- принятие множественного (многоуровневого) характера идентичности, предусматривающего общецивилизационную идентичность, этническую идентичность и идентичность отдельного (локального) сообщества;

- сочетание многоэтничности и надэтничности в формировании культуры;

- сохранение социальной сложности при интегративной роли цивилизационного ядра и государствообразующего народа;

- воспроизводство при защите и поддержке государства традиционных для соответствующей цивилизации ценностей.

Государство носит цивилизационно-формирующий характер. Государство создает, формирует и хранит цивилизацию, поэтому мы говорим о государстве-цивилизации. Основу России как государства-цивилизации на протяжении столетий составляют русский народ, русский язык и русская культура. Государство объединяет и скрепляет многонациональный народ, хранит уникальный опыт, переданный предками.

Государство-цивилизация понимается как исторически устойчивое и культурно преемственное сообщество, выработавшее собственную ценностную модель и обладающее значительным социально-политическим влиянием на мировую политику.

Ключевые особенности России как государства-цивилизации – наличие зоны пограничья и взаимодействия одновременно с Западом и с Востоком (географический фактор), масштаб государственного пространства, национальное и конфессиональное многообразие с запросом на интеграцию. Цивилизационные основы России зависели от особенностей природы – суровые условия, низкая урожайность и недостаточность воспроизводства для запуска рыночных механизмов, высокая роль мобилизационного механизма при значительных сезонных колебаниях сельскохозяйственного производства. Отсюда проистекает значительная роль государства, общины, прихода в российской цивилизации.

Внешние вызовы также сыграли важную роль как фактор формирования российской цивилизации – восточные Орды и агрессия Запада веками находились в центре государственной политики. Россия, Запад, Восток в течение столетий влияли друг на друга, учились друг у друга, а не только конфликтовали. Признания уникальности и особенностей конкретной цивилизации не исключает, а, наоборот, подчеркивает признание и роль мировой культуры.

Россия имеет собственную модель развития государственности и разные конкретно-исторические модели государства. Древняя Русь, Российское централизованное государство, Российская империя, Советский Союз, Российская Федерация – все перечисленные государственные воплощения соответствуют приведенным выше

характеристикам государства-цивилизации. Ученые, принимавшие участие в дискуссиях при подготовке пособия, обращали внимание на то, что российская цивилизация «активная», т. е. вобравшая в себя культурные особенности разных в этноконфессиональном отношении регионов – и христианских, и мусульманских, и иных.

Важно не просто показать памятники письменности, иконописи, архитектуры и пр., но и раскрыть систему ценностей для разных эпох. Цивилизационный подход ориентирует на изучение роли российской цивилизации в мировом культурном пространстве. Весьма важно не замыкаться в рамках одной культурной традиции, а показывать для каждой исторической эпохи то новое, что появлялось в России, что развивалось у народов, которые вошли в состав Руси – России. Как и во всех разделах курса «Истории», «Истории России», в данном модуле важно обращать внимание на то, как наша культура позиционировалась (позиционируется) в мире, и как она сочетается с мировым культурным развитием той или иной эпохи.

Для России как цивилизации всегда была и остается поныне особенно значима *семья*. Семья, понимаемая в расширенной трактовке, включающая друзей и коллег (в историческом прошлом – общину, в прошлом и настоящем – приход, мусульманскую и иудейскую общины и т. д.). В данном контексте можно говорить о России как «семье семей», «семье народов» или даже «сообществе сообществ». Через данные понятия раскрывается способ организации общественной коммуникации. Экономическая, материальная, духовная подсистемы российского общества уникальны. «Цивилизационно – русские, этнически – разные», можно говорить о русских не только в узком значении нации, но и в более широком цивилизационном выражении.

---

**ЦЕННОСТИ** – устойчивые, присущие человеку или сообществу смысловые доминанты, определяющие приоритеты деятельности человека или принципы выражения его поведения и мышления в рамках имеющихся общественных отношений.

**ЦЕННОСТНОЕ ЯДРО** – определенный набор ценностей, по поводу понимания и взаимосвязи которых в обществе существует согласие.

---

Формирование цивилизации происходит на основе *традиционных духовно-нравственных ценностей и идей*, в российском варианте основополагающими принципами которых являются:

- многообразие, объясняемое добровольным принятием различий и особенностей народов, вошедших в состав России;
- согласие на основе единства и общего духовного поиска, отраженного в классической русской культуре;
- суверенность как независимость своего государства и самобытность своего исторического пути;
- доверие как стержень социальной солидарности, основанный на стремлении людей жить по общей для всех правде и равенстве между собой;
- созидание как творческое начало личной и общественной жизни, активный поиск смыслов и первопрородческие стремления.

В Указе Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» отмечено, что традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие свое уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном разнообразии многонационального народа России. Российская Федерация рассматривает традиционные ценности как основу российского общества, позволяющую защищать и укреплять суверенитет России, обеспечивать единство нашей многонациональной и многоконфессиональной страны, осуществлять сбережение народа России и развитие человеческого потенциала<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей. *Электронный ресурс:* <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения 10.05.2024 г.).

---

**РУССКАЯ ЗЕМЛЯ** – духовно-политический феномен, объединяющий многонациональный российский народ вокруг идеи общего дела по развитию своей страны и общей культуры, освоению исторической территории России и защите ее традиционных духовно-нравственных ценностей.

---

Духовно-политическими ценностями российского общества являются такие ориентиры как Русский мир / Русская земля, патриотизм / любовь к Отечеству, многообразие, согласие, доверие, созидание, свобода. Осознанный патриотизм воспринимается и через подвиг, и через однокоренное, но отличное от него подвижничество. Любовь к Отечеству как основа самосознания народа бесспорна и понятна каждому. Патриотизм направлен от человека к обществу и раскрывает суть понятия «служение».

Высшая ценность государства заключается в сбережении общества, управляемого таким государством, и сохранения страны, ее культурного наследия и человеческого потенциала. Ценности не изобретаются, они присущи системе, и выявляются посредством изучения основ функционирования каждого конкретного государства.

---

**МНОГООБРАЗИЕ** – основанное на историческом опыте межкультурного и межрелигиозного взаимодействия, сохранении и сбережении исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации представление о равных правах на общественное развитие и равном доступе к социальным и культурным ценностям, необходимым для достижения целей и решении задач общественного развития.

---

Культурное разнообразие – это величайшее благо, а взаимодействие культур – одно из условий стабильного и мирного развития в многополярном мире. Многообразие культурной жизни России определяется тысячелетней общей историей народов в нее входящих, взаимодействием между ними, обменом достижениями науки, техники, образования и искусства, поддержкой этого процесса как

на государственном, так и на бытовом уровне. Россия исторически формировалась как полиэтническое и поликонфессиональное государство-цивилизация. В российскую культуру входили инокультурные традиции, и исторический опыт показывает, насколько корректно относилась к ним Русь – Россия. Единство разнообразия как ключевая характеристика страны укрепляло российскую государственность и систему ценностей.

Уникальность России раскрывается через понятия правды, истины, соборности, т. е. свободном духовном единении людей в церковной и светской сферах, общении в братстве и любви, зависимости индивида от духовных начал жизни, общинности, раскрывающей неразрывную связь личности с социальным миром, к которому она принадлежит и из которого исходит. Не менее значимы для понимания российской цивилизации внимание к ценности собственной, суверенной государственности, приоритет духовно-ценностного поиска и нематериального аспекта собственного развития над вопросами прагматической рациональности, расчета и выгоды, а также осознание самобытной миссии и ответственности за происходящее в пространстве собственного общественно-политического влияния.

Многонациональная культура российской цивилизации оказывает во многом определяющее влияние на внутренние социально-экономические и общественно-политические процессы и на стратегии развития геополитики. Эти стратегии основываются на древней и современной, глубинной, затрагивающей все сферы бытия, культуре. Мощный культурный потенциал российской цивилизации также эффективен для успешной внутренней и внешней политики России, как развитие экономики и вооруженных сил, и взаимосвязан с ними.

Россия – один из глобальных центров, обеспечивающий стратегический баланс геополитических интересов разных цивилизаций. Россию как государство-цивилизацию отличает наличие ясного образа будущего (Россия как суверенное, сильное, социальное государство) и системы ценностей; традиции; включение в реализацию масштабных задач; социальная направленность. Все это может развиваться только на мощном культурном фундаменте российской цивилизации.



\*\*\*

Цель настоящего учебно-методического комплекса состоит в обосновании концептуального подхода и создании методического инструментария в преподавании истории модуля (дисциплины) «История культуры России» в соответствии с императивом ценности российской цивилизации, российской государственности, целостности и жизнеспособности России, непрерывности ее культурных оснований.

В учебно-методический комплекс входят учебное пособие по модулю (дисциплине) «История культуры России» с материалами для подготовки к практическим занятиям и зачету по модулю (дисциплине) и методический раздел, включающий рабочую программу дисциплины (РПД), фонд оценочных средств (ФОС), списки основной и дополнительной литературы и другие необходимые элементы. Концептуальные подходы и содержание модуля (дисциплины) разработаны в соответствии с государственной политикой в области образования, воспитания и сохранения традиционных ценностей.

Структура модуля (дисциплины) «История культуры России» разработаны на Всероссийской конференции «Актуализация социально-гуманитарных дисциплин. История», проходившей в феврале 2024 г. на базе Опорного научно-методического и информационного центра ЯрГУ им. П. Г. Демидова (ОМЦ ЯрГУ). Модуль «История культуры России» входит в состав курса «История» / «История России». По итогам состоявшейся дискуссии было признано целесообразным на усмотрение вуза вводить курс «История культуры России» в качестве самостоятельной дисциплины объемом 1 или 2 зачетных единицы (36 или 72 часа соответственно).

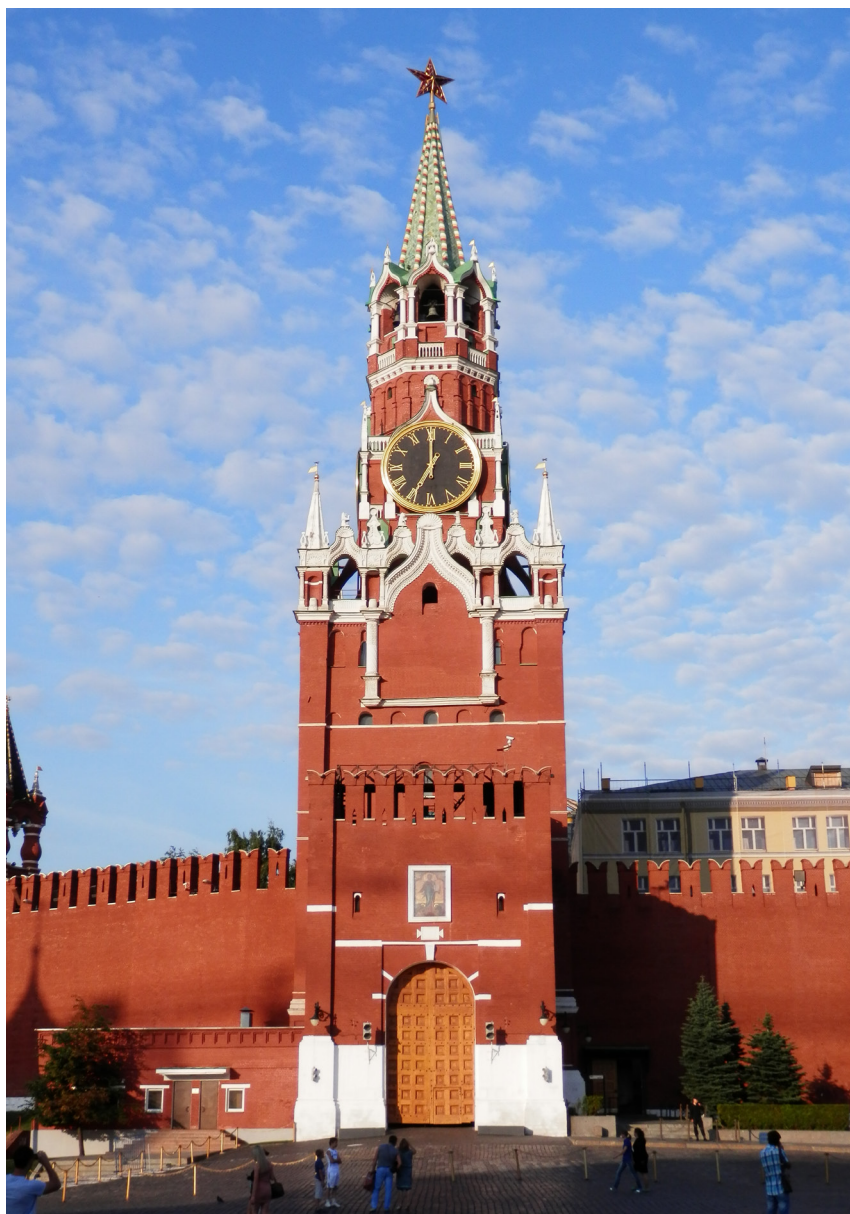
Обсуждения УМК и пособия по модулю (дисциплине) «История культуры России» прошли на Итоговой конференции «Актуализация социально-гуманитарных дисциплин» в РАНХиГС 25 марта 2024 г., на Всероссийской научно-методической конференции с международным участием «Актуальные вопросы совершенствования высшего образования» в ЯрГУ им. П. Г. Демидова 28–29 марта 2024 г., на круглом столе «Вера и образование» в Костромской государственной сельскохозяйственной академии 27 марта 2024 г., на презента-

ции УМК 14 мая для 20 вузов-партнеров и на других научно-методических и научно-практических мероприятиях. В обсуждении УМК и учебного пособия на 12 конференциях, круглых столах и рабочих совещаниях участвовали 1128 преподавателей курса «История России» и социально-гуманитарных дисциплин из 95 образовательных организаций высшего образования Российской Федерации. 5 июня 2024 г. экспертно верифицированный и прошедший публичную экспертизу УМК по модулю (дисциплине) «История культуры России» был обсужден и одобрен на Экспертной сессии по презентации актуализированных социально-гуманитарных дисциплин. 29 августа 2024 г. УМК «История культуры России» был представлен и одобрен на заседании межведомственной рабочей группы по разработке учебно-методического комплекса «Основы российской государственности» в Минобрнауки России.

Концепция УМК по модулю (дисциплине) «История культуры России» разработана в рамках проекта «ДНК России».

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения. Утв. Приказом Президента Российской Федерации №314 от 08.05.2024 г. *Электронный ресурс*: <http://kremlin.ru/acts/news/73989>.
2. Путин В. В. Выступление на церемонии вступления в должность Президента России. *Электронный ресурс*: <http://kremlin.ru/events/president/news/73981>.
3. Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». *Электронный ресурс*: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>.
4. Указ Президента Российской Федерации от 18.06.2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий». *Электронный ресурс*: <http://www.kremlin.ru/acts/news/74328>.



*Кремль. Спасская башня.  
Фотография А. Ю. Данилова*

# I.

# ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Материалы для подготовки  
к практическим занятиям и зачету (экзамену)  
по модулю (дисциплине)  
«История культуры России»

# ВВЕДЕНИЕ В ИСТОРИЮ КУЛЬТУРЫ РОССИИ

## 1. Истоки формирования культурной самобытности

Этимологически термин «культура» происходит от латинского слова «*cultura*» – возделывание, обработка земли, уход за земельным участком. В таком значении понятие «культура» употребляется в древнеримских трактатах и письмах, в частности в сочинениях Марка Порция Катона. Использование данного слова в переносном смысле мы обнаруживаем в труде Марка Тулия Цицерона «Тускуланские беседы». Оратор начинает понимать под культурой не только возделывание участка, но и «обработку (*cultura*), совершенствование души». Со временем такое переносное значение термина «культура» закрепляется как в латинском, так и в других романских языках. Под культурой начинают понимать деятельность, связанную с воспитанием, образованием, искусством и познанием, а также – в самом широком смысле – все результаты творческой, преобразовательной деятельности людей.

В научный оборот термин «культура» вошел во второй половине XVIII в. – в эпоху Просвещения. Одной из важнейших тем, волновавших европейскую общественную мысль в этот период, была проблема природы человека, специфики человеческого бытия и сущностного отличия человека от животного. Для осмысления специфики образа жизни человека, особой среды, порождаемой его сознанием, разумом и преобразовательной деятельностью просветители начинают использовать термин *cultura*, который противопоставляется слову *natura* – природа. Так, Томас Гоббс выделял два состояния, в которых пребывает человек: естественное (*status naturalis*) и культурное (*status culturalis*). Культурное состояние оценивалось Т. Гоббсом как более высокая фаза человеческой эволюции, на которой человек предстает как творческое существо. Таким образом, термин «культура» в научной литературе стал применяться для определения сферы развития «человечности», «человеческого начала в человеке» в противоположность природному, стихийному животному бытию.

Со временем понятие «культура» начинает трактоваться не только как идеальное явление, возвышающее человека над миром природного, но и как объективно существующий образ жизни людей, обусловленный достигнутым уровнем развития человеческого разума, науки, искусства, воспитания, образования, который включает в себя как позитивные, так и негативные, нежелательные проявления человеческой активности.

В ходе научного осмысления феномена культуры сформировались следующие ее концептуальные модели: *натуралистическая, теологическая, аксиологическая, философско-антропологическая, деятельностьная, психоаналитическая, игровая, символическая, ин-формационно-семиотическая.*

*Натуралистическая* модель уходит своими корнями в античную философию, согласно которой творческие способности человека являются лишь воплощением сил мироздания. Человек способен лишь «встраиваться» в природу, повторяя ее в произведениях искусства. Все, созданное человеком, т. е. культура, является естественным продолжением природы. Новое обращение к натуралистическому пониманию культуры происходит в эпоху Просвещения, когда культура также рассматривается как закономерное звено природной эволюции, воплощающее развитие способностей «естественного человека».

В *теологической* модели культура трактуется как трансцендентальное явление, которое хотя и воплощается руками человека, но посылается ему Богом. Творческая деятельность является формой диалога между человеком и Богом, способом воплощения на земле божественного замысла.

*Аксиологическая* модель интерпретирует культуру как совокупность ценностей, хранящих и передающих духовный опыт человечества, как систему моральных долженствований, ограничивающих естественные инстинкты человека. Религиозные и нравственно-духовные запреты в древних обществах рассматриваются как наиболее ранние проявления культуры. В аксиологическом подходе сами по себе общественные отношения и социальные группы относят к жизнедеятельности общества, а все, что связано с ценностным освоением мира, – к культуре.

Достаточно близки к аксиологическим нормативным определениям культуры, очень распространенные в социокультурной антропологии середины XX в. (Б. Малиновский, А. Рэдклифф-Браун, М. Мид и др.). Согласно данной интерпретации, культура – это социальные нормы, определяющие поведение человека. В таком понимании культура предстает как сумма разных видов приобретенного поведения, основанного на социальных стандартах, моделях, передающихся от поколения к поколению в рамках определенного общества.

*Философско-антропологическая модель* трактует культуру как наиболее точное отражение сущности человека. Первым строго научным определением, сформулированным в рамках данного подхода, стало определение культуры Э. Тайлора, однако философско-теоретическим базисом этой модели является ренессансный принцип гуманизма, согласно которой творчество является сущностной чертой как человека, так и культуры. Антропологическая школа в культурологии сложилась в Великобритании в 1860-е гг. (Э. Тэйлор, А. Ланг, Дж. Фрейзер, Н. Ф. Сумцов, А. И. Кирпичников, А. Н. Веселовский) и объясняла сходство материальной и духовной культуры, в том числе фольклора народов, не находящихся между собой в этническом родстве или экономических, политических и культурных связях, общей человеческой природой людей, сходством их психики и мышления на одинаковых ступенях исторического развития, соответствием духовной культуры и искусства уровню материальной культуры; доказывала, что, возникнув, сходные сюжеты стали вечными спутниками (пережитками) культуры.

Именно в рамках антропологической концепции культура впервые предстала как результат и форма человеческой деятельности, а не божественного или природного вмешательства, возникло противопоставление «культурного» и «натурального», человеческого и природного. Развитие культуры начинает восприниматься как признак прогресса и совершенствования человека.

Определение культуры в антропологическом подходе строится на оппозиции «естественный – искусственный», разграничивая вещи и явления, имеющие исключительно природное происхождение («натура») и связанные с человеческой активностью и деятельностью (культура). Иногда культура определяется как «вторая природа», та

область природы, которая была изменена, организована или творчески преобразована человеком.

Структурно-функциональный подход разрабатывали в культурной антропологии А. Кребер, Р. Бенедикт, М. Мид, Б. Эванс-Причард, а также Б. Малиновский, А. Радклиф-Браун и др. В данном подходе культура трактуется как целая система, интегрированная из множества частей (элементов), каждый из которых отвечает определенной потребности, функции. Эта функция задана целым, культурой (или ее компонентами). Существует дифференциация структур, то есть их разделение. Это вызывает дифференциацию функций. Единство общества обеспечивается единством его культуры, производством и воспроизводством функций (ритуал, нормы, традиции и т. д.). Функционализм помог избавиться от пренебрежительного, унижительного отношения к культуре «отсталых» народов – «дикарей», «варваров», которые вплоть до XX в. считались «некультурными», «докультурными».

Деятельностная модель культуры сложилась в марксистской философии и была нацелена на раскрытие конкретно-исторических причин возникновения культуры. Сущность данной концепции была изложена в работе Ф. Энгельса «Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека». Впоследствии деятельностный подход получил распространение в отечественной культурологии (Э. С. Маркарян, В. Е. Давидович, Ю. А. Жданов, М. С. Каган и др.). В качестве механизма возникновения культуры Ф. Энгельс рассматривал трудовую орудийно-предметную деятельность. Культура понималась им и как процесс, и как результат трудовой активности человека как части социума, воплощенный в системе материальных артефактов и духовных ценностей. Марксистская интерпретация культуры основана на том постулате, что культура не может быть понята из самой себя, а только в связи с обществом и процессом предметно-практической деятельности человека. В таком понимании культура предстает не только как совокупность результатов деятельности, но и как сам процесс человеческой активности, направленный на создание необходимых условий (прежде всего материальных) для всестороннего и целостного развития человека.

*Психоаналитическая модель культуры* была изложена в работе Зигмунда Фрейда «Тотем и табу», согласно которой культура является



вариантом табуирования и возникает вместе с угрызениями совести как первой формы неживотного, т.е. собственно человеческого, поведения. Культура, по мнению З. Фрейда, выполняет функцию социального принуждения и подавления первичных животных порывов. Целью культуры является защита общества от свободного индивида, механизмом – трансформация чувства свободы в чувство вины, а результатом – обезличенность человека массы, невроз или агрессия.

*Игровая теория* изложена в работе Й. Хейзинги «Homo Ludens. Опыт определения игрового элемента культуры», согласно которой культура возникает в процессе игры. Игра выполняет важную социализирующую функцию, воспитывает человека общественного, способного добровольно и сознательно участвовать в жизни коллектива, подавляя свои эгоистические потребности. Совокупность ценностей солидарности, чести, самоотречения, складывающаяся в процессе игры, и формирует культуру.

Близка к игровой теории *символическая концепция* культуры, основанная на представлении о том, что важнейшим свойством человеческого сознания, отличающим его от животного, является умение создавать символы. Э. Кассинер в работе «Философия символических форм» пишет, что в силу определенных причин произошло отчуждение человека от природы, мифологически осмысленное как изгнание из Рая. В результате человек потерял способность жить по зову природы, но смог жить вопреки своей генетической программе. Таким образом, человек стал «несовершенным животным», осуществившим выход за пределы своей видовой программы. У человека возникла вторая – социокультурная – программа, с помощью которой он осуществляет поиск новых, экстремальных с точки зрения природности форм существования.

Этот новый способ существования человека стал возможен на основе символического, игрового приспособления к действительности. Главное отличие человека от животного – наличие мира потенциально возможного (сферы смысла и значения). По Э. Кассиреру, человек полностью погружен в лингвистические формы, художественные образы, мифические символы, религиозные ритуалы. Современный человек не может ничего видеть и знать без вмешательства культуры как искусственного посредника.

*Информационно-семиотический подход* интерпретирует культуру как комплекс знаковых систем, с помощью которых в человеческом обществе вырабатывается, хранится и передается социально значимая информация. В отечественной историографии наиболее детально такое понимание культуры проработано в трудах Ю. М. Лотмана, который обращал внимание на то, что социальное знание не утрачивается со смертью индивида, а передается из поколения в поколение благодаря деятельности. Культура, таким образом рассматривается как вариант коллективной человеческой деятельности, фиксируемой в знаковых системах.

Знак в этой концепции понимается как структура, обладающая способностью указывать на другое значимое явление. Основное назначение знака – хранить, переносить и воспроизводить социокультурную информацию. Культура представляет собой не просто совокупность знаков, а чрезвычайно сложно организованный и гибкий механизм. Структурообразующую функцию в культуре на протяжении большей части человеческой истории, согласно семиотическому подходу, выполнял текст. Однако были и «дописьменные» системы кодирования информации. Информационная революция, возможно, приведет к новой смене типа фиксации социальной информации.

Подводя итоги нашего краткого обзора различных подходов к пониманию культуры, отметим, что различные концепции интересующего нас термина в большей степени отражают истоки возникновения и способы формирования культуры. В конечном итоге все исследователи видят одну общую черту человеческой культуры – ее надбиологический, социальных характер, порожденный спецификой сознания человека и его деятельности. В широком смысле под культурой можно понимать результаты творчества человека в различных сферах его деятельности, совокупность отраженных в различных артефактах духовных ценностей, которыми располагает общество на определенном историческом этапе. Именно в таком значении термин культура будет употребляться в рамках данного учебного модуля.

Традиционно в курсе истории культуры выделяются две ее формы, соответствующие двум формам человеческой деятельности, – духовная и материальная. Разделение это весьма условно, поскольку памятники материальной культуры – культовые сооружения, предметы

быта, средства связи – являются воплощением знаний, идей, эстетических представлений людей соответствующей эпохи. В то же время духовная культура неизбежно существует в определенном материальном воплощении.

## **2. Археологические памятники как часть историко-культурного наследия России<sup>1</sup>**

*Наследие* – культурные (духовные и материальные) ценности и опыт, отражающие и осущестляющие связь поколений.

Для изучения истории культуры России исследователи используют самые разнообразные источники. Прежде всего, это письменные источники – литературные сочинения, философские трактаты, научные труды, нормативные документы соответствующих эпох. При исследовании культуры периода Средневековья активно привлекаются лингвистические и этнографические источники, т. е. следы духовных практик и представлений людей прошлых эпох, сохранившиеся в нашем языке, обычаях, обрядах, праздниках, стереотипах поведения. Для более поздних периодов большое значение имеют кино- и фотодокументы. Особое внимание в рамках данного модуля хотелось бы уделить археологическим данным. Обусловлен такой пристальный интерес к данной категории источников рядом факторов.

Во-первых, археологические памятники представляют собой исторические источники, которые в отличие от письменных не несут в себе элемент субъективных целей их создателей. Письменные источники, как правило создавались авторами с определенной целью: прославления деяний князя или святого, обоснования определенных политических претензий, иногда – с целью передать информацию о прошлом потомкам, но именно ту информацию, которая видится важной и достоверной автору сочинения. Вещественные артефакты, за редким исключением, создавались людьми древности для практических нужд, а не с целью передачи памяти будущим поколениям. Сохранение этих артефактов часто носит случайный характер, поэтому

---

<sup>1</sup> Раздел написан канд. ист. наук, доцентом Е. С. Даниловым.

исследователь археологических источников имеет уникальную возможность на основе комплекса таких предметов наблюдать жизнь человека прошлых эпох непосредственно, в какой-то степени «в первоизданном виде», а не в пересказе других людей.

Во-вторых, наше внимание к археологическим источникам обусловлено тем, что, к сожалению, именно эта категория исторических данных перманентно находится под угрозой уничтожения. Археологические памятники разрушаются в силу естественных причин, например, из-за стихийных бедствий, но в гораздо большей степени в силу «человеческого фактора»: древние селища уничтожаются под ковшом экскаватора в ходе строительства новых жилых кварталов, промышленных объектов, дорог и т. д. или в результате любительского поиска интересных находок так называемыми «черными археологами». Список утраченных памятников археологического наследия России на данный момент насчитывает несколько тысяч названий городищ, селищ, курганов... Это совершенно невозполнимые потери, поскольку в отличие от письменного источника, который обычно имеет несколько редакций, переложений и т. д., уничтоженные археологические памятники очень редко имеют хотя бы какое-то, даже краткое описание.

Именно поэтому сохранение археологического наследия и противодействие его разрушению является долгом каждого гражданина и одной из насущных обязанностей государства. Археологические памятники признаются частью историко-культурного наследия страны. Это настоящее богатство следующих поколений, национальное достояние. В российском законодательстве за уничтожение памятников археологического наследия предусмотрена уголовная ответственность<sup>2</sup>.

Согласно Федеральному закону от 23.07.2013 № 245-ФЗ (ред. от 28.12.2017) «О внесении изменений в отдельные законодательные

<sup>2</sup> Пиотровский М. Б. О проблемах сохранения культурного наследия // Сохранение археологического наследия России : круглый стол Совета Федерации 19 марта 2004 г. Москва : Издание Совета Федерации, 2004. С. 8; Ютина Т. К. Археологическое наследие России: проблемы трансляции знаний обществу // Сохранение археологического наследия: проблемы и перспективы. Материалы конференции «Противодействие незаконной деятельности в области археологии». Москва, 9–10 декабря 2013 г. Москва : Ин-т археологии РАН, 2015. С. 134.

акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии» под объектом археологического наследия понимаются «частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки. Объектами археологического наследия являются в том числе городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои». Отметим, что закон признает археологическим наследием объекты, имеющие возраст более 100 лет, т. е. на данный момент памятником является культурный слой и артефакты, сформировавшиеся в 20-е гг. XX в.

Археологические экспедиции ежегодно открывают ранее неизвестные памятники. К настоящему времени в базе данных «Археологические памятники России», разрабатываемой Институтом археологии РАН, содержится информация о более чем 42,5 тыс. объектах археологического наследия. Поскольку в рамках учебного пособия невозможно развернуто охарактеризовать каждый объект, остановимся на самых известных, в том числе тех, которые входят или потенциально могут войти в список Всемирного наследия ЮНЕСКО (см. табл. 1).

*Табл. 1. Примеры объектов археологического наследия Российской Федерации*

<b>Объект</b>	<b>Локализация</b>	<b>Датировка</b>	<b>Характеристика</b>
Костенки	Воронежская область	XI–XV тыс. до н. э.	Свыше 60 стоянок позднего палеолита. Вероятно, на территории Костенок располагался древнейший на планете протогород с населением 200–300 человек.

<b>Объект</b>	<b>Локализация</b>	<b>Датировка</b>	<b>Характеристика</b>
Петроглифы Каповой пещеры	Башкортостан	XVII–XV тыс. до н. э.	Ок. 173 рисунков животных (в том числе древнейшее изображение верблюда), выполненных в основном охрой и углем.
Петроглифы Сикачи-Аляна	Хабаровский край	XII–III тыс. до н. э.	Наскальные изображения (ок. 300) на поверхности базальтовых валунов. Основные типы – животные, люди, сцены охоты, шаманские маски.
Петроглифы Онежского озера и Белого моря	Карелия	IV–III тыс. до н. э.	Наскальные памятники (ок. 4500) монументального изобразительного творчества первобытной эпохи. Основные изображения – птицы, звери, люди.
Аркаим	Челябинская область	III–II тыс. до н. э.	Город-крепость, памятник синташтинской культуры эпохи средней бронзы. Городище имело два кольца валов (диаметр 143–145 м и 85 м) и четыре прохода.
Соловецкие лабиринты	Архангельская область, Большой Заяцкий остров	I тыс. до н. э. – XV в. н. э.	Группа из 14 каменных лабиринтов диаметром от 3 до 25 метров.
Курганы Салбыкской степи	Хакасия	IX–III вв. до н. э.	56 курганов с погребениями вождей племенных объединений Среднего Енисея. Крупнейший мегалитический курган – Большой Салбыкский – относится к тагарской культуре.

<b>Объект</b>	<b>Локализация</b>	<b>Датировка</b>	<b>Характеристика</b>
Сокровища пазырыкской культуры	Алтай	VI–II вв. до н. э.	Носители культуры – ирано-самодийского происхождения. Гробницы знати представляют собой курганы, в которых было найдено множество предметов: самый ранний известный ворсовый ковер, тканевые седла, колесница, татуированные мумии и др.
Херсонес Таврический и его хора	Севастополь	V в. до н. э. – XIV в. н. э.	Древнегреческая колония выходцев из Гераклеи Понтийской на юго-западном побережье Крыма.
Танаис	Ростовская область	III в. до н. э. – V в. н. э.	Античный эмпорий греков Боспорского царства.
Рюриково городище	Великий Новгород	IX в.	Археологический памятник у истока реки Волхов на правом берегу, резиденция новгородских князей.
Гнездово	Смоленская область	VIII–XI вв.	Крупнейший историко-ландшафтный памятник эпохи викингов и образования древнерусского государства.
Болгарское городище	Татарстан	X–XV вв.	Город Волжской Булгарии.
Старая Рязань	Рязанская область	XI–XVI вв.	Столица Великого Рязанского княжества.
Сарай-Бату	Астраханская область	XIII–XV вв.	Городской центр Золотой Орды.





*Танаис. Ростовская область. Фотография Д. С. Бунина*



*Херсонес. В черте г. Севастополь. Фотография В. А. Филиппова*





*Башни Эрзи, Республика Ингушетия. Фотография А. Ю. Данилова*

\*\*\*

Структура учебного пособия связана с одной из самых распространенных периодизаций отечественной истории. По периодизации используется проблемно-хронологический принцип, внутри периодов – деление по тематике.

**Периодизация культуры России** совпадает с периодизацией процесса исторического развития российской цивилизации и государственности и ее можно представить следующим образом:

1. Культура восточных славян и древнерусского государства (с древнейших времен по XIII в.)
2. Культура в период образования и дальнейшего развития русского централизованного государства (XIV–XVII вв.)
3. Культура Российской империи (XVIII – начало XX в.)
4. Советская культура
5. Культура Российской Федерации

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ К ВВЕДЕНИЮ

1. Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес Таврический»: официальный сайт. *Электронный ресурс*: <https://www.chersonesos-sev.ru>.
2. Гуревич П. С., Палеева Н. Н. *Философия культуры*. Москва : Канон, 2014. 424 с.
3. Лотман Ю. М. *Статьи по семиотике культуры и искусства* / сост. Р. Г. Григорьева: предисл. С. М. Даниэля. Санкт-Петербург : Академический проспект, 2002. 544 с.
4. Мелетинский Е. М. *Поэтика мифа*. Москва : Академический проект, 2012. 337 с.
5. Музей Танаис: официальный сайт. *Электронный ресурс*: <https://museum-tanais.ru/>.
6. Пиотровский М. Б. О проблемах сохранения культурного наследия // *Сохранение археологического наследия России : круглый стол Совета Федерации 19 марта 2004 г.* Москва : Издание Совета Федерации, 2004. С. 8-9.
7. *Русь в IX–X вв.: археологическая панорама* / отв. ред. Н. А. Макаров. Москва; Вологда : Древности Севера, 2012. 495 с.
8. Суворов Н. Н., Леонов И. В., Прокуденкова О. В. *Новизна в культуре*. Москва : Планета музыки, 2024. 256 с.
9. Хейзинга Й. *Homo Ludens. Опыт определения игрового элемента культуры*. Москва : Иллюминатор, 2023. 528 с.
10. Ютина Т. К. *Археологическое наследие России: проблемы трансляции знаний обществу // Сохранение археологического наследия: проблемы и перспективы. Материалы конференции «Противодействие незаконной деятельности в области археологии»*. Москва, 9–10 декабря 2013 г. Москва : Ин-т археологии РАН, 2015. С. 132-136.
11. Челябинский государственный историко-археологический заповедник «Аркаим» : официальный сайт. *Электронный ресурс*: <https://arkaim-center.ru/?ysclid=lwjrljyv6836339845>.
12. Яркова Е. Н. *Формы культуры. Религиозная культура, политико-правовая культура, экономическая культура*. Москва : Флинта, 2022. 248 с.



*София Новгородская. 1050 г. Фотография В. М. Марасановой*



*Церковь Покрова на Нерли. 1165 г. Владимирская область.  
Фотография С. И. Метелицы*

# **ГЛАВА 1. КУЛЬТУРА ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН И ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА**

## **КУЛЬТУРА НАРОДОВ ЕВРАЗИИ И ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН**

### **1.1 Истоки российской культуры**

Каковы истоки происхождения российской культуры? Можно использовать три различных по исторической глубине подхода. Первый подход – традиционный, связывающий генезис российской культуры с образования древнерусского государства. В соответствии с ним следует начинать исторический экскурс с культурных традиций восточных славян, имея ввиду, что древнерусская государственность была сформирована вокруг восточнославянского ядра.

Второй подход – евразийский, заключающийся в рассмотрении генезиса российской культуры более хронологически глубже и более территориально широко, как производной от всех тех культурных очагов, которые исторически складывались на территории Евразии – будущей территории России. Такой подход менее акцентированно выражает роль оси российского государствогенеза, но его сильной стороной является раскрытие темы евразийской многоэтничности. Он позволяет также отразить роль других традиционных российских религий, наряду с православием, в развитие российской культуры. Все цивилизации, сообразно с представлениями классиков цивилизационного подхода, возникли на религиозном фундаменте. Религия в предлагаемом рассмотрении не относится к компонентам культуры, что было бы неприемлемо для верующих, так как невозможно приравнять отношения с Богом к сферам литературы, изобразительного искусства, или архитектуры. Но ей отводится важное значение в курсе, как фундаменту культуры на соответствующих исторических этапах развития.

Третий подход состоит в выведении духовного преемства российской культуры в традициях религиозной историософии от иных

исторически падших культур. Именно так излагалась историческая канва в русских летописях, включая Повесть временных лет, и иных средневековых сочинениях. Историософия духовного преемства получила выражение, в частности, в связываемых с Московским государством концепциях «Третьего Рима» и «Нового Иерусалима». В этом отношении приобретает особое значение в определении генезиса российской культуры религиозно-культурные установки Византии. В более дальней ретроспективе истоки культуры России уходят непосредственно к священной истории – деяниям Ветхого и Нового Завета, соединяясь с религиозным пониманием истории человечества. Безусловно, представляемый курс имеет светское содержание. Но без раскрытия ее религиозных истоков лежащая в основании культуры самосознание общества не будет понято и оценено в полной мере.

## **1.2. Культурные традиции народов Евразии**

Пространство Евразии являлось важнейшим историческим перекрестком культурных традиций. Каждый из народов, переселявшийся через евразийские пространства – оседавший или шедший далее, вносил свою лепту в симбиоз культур. Культуры взаимообогащались, формировались принципы многоэтнического общежития. Обнаруживались исторически разные культурные очаги, распространявшие свое влияние на широкие пространства, обретавшие евразийский масштаб.

По греческой мифологии скифы являлись потомками Геракла и змееподобной женщины. Они относились к северной ветви иранского этнического расселения. Популярная версия об их протославянской принадлежности не подтверждена достаточной аргументацией. Геродот указывал границы Скифии от Дуная до Волги. М. И. Ростовцев, археолог с мировым именем, совершил переворот в воззрениях на скифскую проблему. В противоречии с прежними представлениями им утверждалось, что скифское государство представляло собой сравнительно развитую управленческую систему. Ростовцев собрал и систематизировал материал о так называемых «отложившихся скифах», обнаруживаемых им не только в Причер-

номорье, но и на Урале, и даже в Сибири. Причерноморье, где проживали «царские скифы», являлось центром скифской, евразийской по масштабу, интеграции.

Скифы, как и большинство народов, заселивших Европу, были индоевропейцы и их религиозные взгляды восходили к ведической традиции индоевропейской религии. Для этой религии был характерен антропоморфный политеизм с выделением группы богов, соотносимых с основными природными и социальными функциями. Для религий индоевропейских народов было характерно установление Тримурти – триады верховных богов, разделяющих между собой власть над миром. Своя триада верховных богов существовала и у скифов: Табити – Папай – Апи.

Новой доминирующей в регионе силой, повергнувшей господство скифов (III в. до н. э.), выступили родственные им ираноязычные племена сарматов. Сарматы многое в своих воззрениях восприняли от скифов. К таковым заимствованиям, например, относилось поклонение мечу, что в общественном преломлении соотносилось с моделью военной демократии. Но существовала и своя специфика, связанная с культом Богини-Матери. Проводятся параллели между ней и эллинизированной шумерской и аккадской богиней Астартой (в шумеро-аккадской версии – Иштар). Другая параллель связывает ее образ с Афродитой, с акцентированным в данном случае качеством – «обманщицей». Культ Богини-Матери служил обоснованием особого статуса, занимаемого в сарматском обществе женщинами. В греческой сакральной географии именно с сарматами соотносились мифы о государстве амазонок. Данное предание подкреплялось особой воинственностью сарматских женщин, которые, по свидетельству Геродота, не могли выйти замуж, пока не убивали врага.

Среди сарматских народов со временем политически доминирующие позиции заняли аланы – предки современных осетин. Аланское происхождение осетинского языка было доказано В. С. Миллером. Государство Алания долго занимала одну из наиболее значимых геополитических позиций в регионе и прекратила свое существование только в XIII в. под ударами татаро-монголов. Сохранные в топонимике названия Дон, Дунай, Днепр – аланского происхождения (корень «дон» служил обозначением воды). Киев, по одной



из версий происхождения города, был основан в дославянские времена роксаланами («светлыми аланами»). С роксаланами связывал М. В. Ломоносов, а затем Д. И. Иловайский происхождение этнонимов русские и Россия. Существует версия, что цикл легенд о короле Артуре был перенесен в кельтскую мифологию из аланского Нартского эпоса. Источником заимствования послужили гарнизоны аланов, находящиеся на римской службе и базировавшиеся в Европе, в том числе на территории Британии.

Одной из значимых вех истории Великого переселения народов явилось наступление выходцев из Скандинавии германского племени готов (название острова Готланд в Балтийском море является одним из современных свидетельств их присутствия в скандинавском регионе). Много столетий позже среди гуманистов эпохи Возрождения термин готы был синонимичен варварству. До возникновения понятия Средние века средневековый период европейской истории определялся как «готический».

Политический контроль готской династии Амалов (иногда власть переходила и к роду Балтов) распространялся на значительную часть пространства Восточно-европейской равнины. Римский историк Кассиодор Сенатор в 12-томной «Истории готов» доказывал, что род Амалов не менее древен и славен, чем фамилии императоров Рима, а древняя история готов не уступает историческому прошлому римлян (тем более, что согласно ему, те и другие были связаны между собой еще с Троянской войны). Готами был распят на кресте князь древнего восточнославянского государственного образования Антии Бож, казненный совместно с сыновьями и 70 антскими вождями. По мнению некоторых историков, материальным памятником готской общности является черняховская археологическая культура.

Одними из первых христианство среди «варварских» народов приняли именно готы. В Крыму учреждается готская митрополия. Епископ Ульфилла переводит Библию на готский язык. Готы в религиозной полемике выступали как приверженцы арианства, утверждавшего неединосущность Бога-Отца и Бога-Сына. На Первом Константинопольском соборе 381 г. арианство было соборным решением определено как ересь, сохраняя свои позиции на периферии империи среди варваров.

В 375 г. готы были разгромлены вторгшимися полчищами гуннов и готский монарх Германарих, которому к тому времени исполнилось 110 лет, покончил с собой. Вытесненные в пределы Римской империи вестготы под руководством вождя Алариха в 410 г. овладели Римом и разграбили «вечный город». Осколки готского этноса продолжали существовать еще несколько столетий в различных уголках Европы, в том числе в Новгороде и в Крыму. Последнее историческое упоминание о готах датируется 1779 годом в связи с екатерининским переселением их из Крыма в Мариуполь.

Главным катализатором Великого переселения народов стало продвижение с востока на запад монголоязычного народа-всадников – гуннов. Вследствие агрессии сяньбийцев и наступления засухи, часть кочевавшего в монгольских степях народа хунну двинулась на запад, где на ландшафтной границе тайги и степи, ассимилировавшись с угорскими племенами Сыбир или, составили этнос гуннов. По описанию Аммиана Марцеллина и других античных авторов, гунны ели, спали, вели торговлю, не спускаясь с лошадей, по земле передвигались с трудом, одежду шили из шкур полевых грызунов, юношам ножами надрезали лицо, что препятствовало росту волосяного покрова и делало внешний вид устрашающим для противников. Подобно китайцам он поклонялись «небу», воспринимаемому и как небесный свод, и как универсальный мировой закон. Бескрайнее небо покровительствовало кочевнику, и потому гунны избегали нахождения в помещениях, поскольку любое замкнутое пространство ассоциировалось у них с гробницей, а, следовательно, со смертью. Разгромив последовательно аланов и готов, гунны вторгаются в Европу, вызвав панический ужас у европейцев, подобного которому западная цивилизация не испытывала за всю свою историю. В связи с их вторжением распространились апокалиптические уמוнастроения. Гунны были приняты за восточный народ, скованный Александром Македонским, но должным явиться накануне конца света. Не случайно монарх гуннской евразийской империи Аттила был прозван «бич божий», т. е. воспринят орудием божественного гнева, посланным наказать человечество за его грехи. Консолидированные европейские силы под предводительством детского приятеля Аттилы Аэция в 451 г. дали генеральное сражение гуннам на Каталаунских полях,



завершившееся ничейным исходом. После смерти Аттилы, убитого в 453 г. своей бургундской невестой в брачную ночь, его держава распадается и происходит рассеяние гуннского этноса, исчезнувшего со страниц мировой истории.

Новой интеграционной евразийской силой выступили тюркюты, создавшие на развалинах империи Аттилы государство – Тюркский каганат или «Вечный тюркский эль». По мнению многих исследователей, не являющейся, впрочем, всеобщим, религиозной доктриной тюркских и монгольских кочевников являлось тенгрианство. Автором термина тенгрианство стал в XIX в. казахский просветитель Чокан Валиханов. Саму концепцию о тенгрианской религии разработал в середине XX в. видный французский историк-востоковед Жан-Поль Ру. С точки зрения Шагдарына Бира – монголоведа, вице-президента Академии наук Монголии тенгрианство являлось религией имперской, исповедуемой элитой, и отличалось от языческих религиозных верований народа.

Суть тенгрианства состояла в почитании безграничного неба, олицетворяемого богом Тенгри. Небо являлось и принципом выражение высшего космического и социального Закона. Особое значение в политическом преломлении имело учение о Кут – особой жизненной силы. Этой силой – небесной харизмой – наделяется высшая власть. Властная сакрализация в тенгрианской традиции связывалась именно с жизненной силой Кут, понимаемой как особый мандат Неба на правление. Считалось, что Небесная жизненная сила передается от правителя к правителю. Наличие этой силы – мандата Неба являлось в понимании кочевников основанием властной легитимизации.

Особый интерес к тенгрианству в современную эпоху в России возник прежде всего в связи с публикацией трудов Л. Н. Гумилева. По мнению историка, тенгрианства придерживались все сменяющие друг друга в качестве доминантной силы кочевники Великой Степи – гуннов, тюркютов, монголов. Тенгрианство являлось религией созданной Чингисханом Монгольской империи. В дальнейшем тенгрианская традиция оказалась тесно переплетена с модифицированным под номадный тип жизнеустройства буддизмом.

Тенгрианское неоязычество получило сегодня широкое распространение среди интеллигенции тюркоязычных народов быв-

шего СССР. Религия Тенгри прочно вошла в нарратив жанра фолк-истории.

Широкое распространение до XIV в. имело среди народов Евразии христианство Церкви Востока. Традиционно эта ветвь христиан относится к несторианству. Несторианство в своем миссионерском продвижении достигло Индии, Китая, Японии. Во всех этих странах существовали несторианские общины. По масштабу своего распространения несторианское христианство превосходило в фазе своего апогея остальной христианский мир. Христианизация ближайших соседей Руси на востоке половцев осуществлялась через их вхождение в Церковь востока. Несториане входили в круг монгольской элиты в государствах Чингизидов. Несторианином являлся, в частности, старший сын Бату-хана и правитель Золотой Орды Сартак.

На развалинах Западно-тюркского каганата борьбу за преобладание повели родственные тюркские народы – обитавшие в Приазовье болгары и в Прикаспии – хазары. Под хазарским натиском одна часть болгар переселилась на Балканы, где ассимилировалась со славянами, другая отступила к северу, создав в районе реки Камы государство Волжская Болгария, вассальное по отношению к хазарам. Приняв впоследствии мусульманство, Волжская Болгария стала северным форпостом исламского мира. Потомками волжских болгар являются казанские татары.

Название Хазарского государства «каганат» подчеркивало политическое преемство от Тюркского каганата. Уникальность хазарского опыта состояло в принятии на государственном уровне считавшегося исключительно национальной еврейской религией иудаизма. В Хазарии достаточно длительное время сосуществовали фактически на равных тенгрианство, христианство, ислам и иудаизм (расставлены по хронологии проникновения). Отражением синкретического характера взглядов является сообщение источников о жителях находившейся в составе Хазарского каганата кумыкской провинции Джидан, которые желая обрести истину всех религий одновременно, в пятницу вместе с мусульманами шли в мечеть, в субботу, вместе с иудеями шли в синагогу, а в воскресенье вместе с христианами направлялись в церковь. До своей славянской миссии Кирилл Философ проповедовал в 860–861 гг. христианство

среди хазар. Однако к началу IX в. хазарской элитой был сделан выбор в пользу иудаизма.

Проникновение иудаизма в Хазарию происходит, вероятно в VI в., в результате переселения евреев после поражения восстания предводителя их общины в Иране Мар Зутры, направленного против персидского владычества и поддерживаемых персидским царем маздакистских реформ, соотносимых с учением о победе добра над злом в земной жизни. Инициатором иудаизации Хазарии выступил полководец Булан под влиянием, как считается, своей жены еврейки, ставший основателем хазарской царской династии. По преданию, на состоявшемся при его дворе диспуте о выборе веры победу над христианским священником и мусульманским духовным лицом одержал иудейский раввин, основным аргументом, определившим победу которого, явилось производность христианства и ислама от более древнего иудаизма. Историки полагают, между тем, что выбор хазарской знати в пользу иудаизма был мотивирован стремлением сохранить суверенитет под давлением христианской Византии и исламского Ирана. Впрочем, хазарский иудаизм отличался от классического отсутствием Талмуда и синодального богослужения, что вряд ли могло быть иначе, имея в виду нееврейское происхождение хазар.

Крайним северным пределом распространения ислама стала Волжская Болгария. Ислам, с его высоким уровнем регламентации жизни не мог не оказать определяющего влияния и на политическое устроение волжско-болгарского государства. Как Хазарский каганат принял иудаизм для сохранения суверенитета в условиях наступления христианской Византии и мусульманского Ирана, так и Волжская Болгария принимает ислам, сопротивляясь геополитическому давлению иудейской Хазарии. Принятие булгарами ханифитского, а не ханбалитского мазхаба указывает на ориентацию Волжской Болгарии в культурно-коммуникационном плане не столько на арабов, сколько на ханифитский регион Средней Азии. Это обуславливалось в значительной мере положением волжско-болгарского государства как одного из узловых центров, связующих торговые потоки между Европой (через Балтийское море) и среднеазиатским Востоком и далее Индией (через Каспийское море).

Ранее в исторической литературе преобладала точка зрения о верхушечном распространении ислама в волжско-болгарском обществе, сохранявшем, согласно с этими взглядами, языческую традиционную доминацию в народе. На настоящее время вопрос о степени распространения ислама среди болгар и глубины веры пересматривается в направлении переосмысления болгарского общества как преимущественно мусульманского. Будучи окружены народами инарелигиозной принадлежности – христианами, иудеями, тенгрианцами, язычниками, болгары видели свою особую миссию как раз в том, чтобы выступать форпостом ислама, его передовым отрядом.

Буддизм – третья из признаваемых в качестве мировыми современными религий, получившая распространение среди народов, вошедших впоследствии в состав российского государства. Буддизм в определенный исторический период оказался государственной религией Монгольской империи. В таком качестве он был принят монголами при внуке Чингисхана Хубилае. В период максимального распространения буддистского влияния в Евразии буддизм являлся государственной религией китайско-монгольской империи Юань, среднеазиатского Чагатайского улуса, переднеазиатского государства Хулагуидов (Ильханат). Трудно себе вообразить, что когда-то и Средняя Азия, и Афганистан, Иран, и Закавказье, и Малая Азия были буддистскими. Но такая ситуация действительно сложилась в Евразии на рубеже тринадцатого и четырнадцатого столетий. Далее в XIV в. волна наступления ислама принципиально изменит религиозную диспозицию в регионе, приблизив ее к современному состоянию.

После падения власти в Китае монгольской династии Юань в результате восстания Красных повязок, движимых буддистской эсхатологией (его лидер Чжу Юаньчжан был провозглашен новым воплощением Будды – Майтрейей), происходит реверсивное движение части монголов к традиционным верованиям. В буддизме многие монголы увидели причину ослабления воинского духа, что и привело будто бы к череде поражений. Новая волна усиления буддистского влияния среди монголов приходится уже на конец XVI в. и была связана с миссионерской деятельностью третьего тибетского Далай-ламы Сонама Гьяцо.

Важной силой распространения буддистского влияния в Евразии в позднее средневековье – начало нового времени выступали ойраты и созданное ими Джунгарское государство. На особую геополитическую роль Джунгарского государства в истории указывал Л. Н. Гумилев: «Именно ойраты приняли на себя функцию, которую ранее отчасти несли хунны, тюрки и уйгуры, став барьером против агрессии Китая на север, и осуществляли эту роль до 1758 г., пока маньчжуро-китайские войска династии Цинь не истребили этот мужественный этнос». Буддизм принимается большинством джунгаров, впрочем, сравнительно поздно – только в начале семнадцатого столетия. Принятие решения об утверждении буддизма школы Гелуг в качестве единого учения состоялось на организованном ойратами в 1640 г. общемонгольском съезде, принявшим также важный документ в истории номадной общности «Степное уложение».

Часть ойратского суперэтноса – калмыки откочевала в начале XVII в. на запад, поселившись на находившихся под юрисдикцией России землях прикаспийской степи. Перекочевка калмыков на запад и обратная откочевка на восток явилось последним из переселений народов в истории массовых этнических миграций. То, что калмыки, несмотря на переселение, происходившее в то самое время, когда буддизм только утверждался в Джунгарии, указывает на сохранение их связи соплеменниками и с тибетскими духовными центрами. И эти связи, по-видимому, не прерывались. Об этом свидетельствует, в частности, присвоение калмыкскому правителю Аюке тибетским духовным лидером Далай-ламой VI в 1690 г. титула хана, что дало основание для последующего поименования области расселения калмыков как Торгоутского ханства (по преобладающему клану торгоутам).

Огромную роль вместе со славянами на стадии генезиса древнерусского государства сыграли финно-угорские племена. Финно-угорская этническая компонента – древнейшее автохтонное население Евразии. Среднерусская возвышенность была освоена финно-уграми гораздо ранее славян. Отсюда широкая распространенность финской топонимики в России: Москва, Нерль, Нева, Клязьма и др. Данными народами возведены города – древние центры Руси, такие как Суздаль (Суждаль), Муром (племя мурома), Рязань и др. В Древней Руси

племена финно-угорской языковой группы составляли значительную и, вероятно, преобладающую часть населения Новгородской земли, Ростово-Суздальского и Муромо-Рязанского княжества. В древнерусских представлениях финно-угорские народы воспринимались преимущественно как колдуны, знахари. Отсюда наименование «чудь», связанное с чудом, осуществлением чудес. Скандинавские предания сообщают о северной финской державе Биармии, располагавшейся, предположительно, на побережье Белого моря. Величайшим духовным памятником карело-финской традиции является эпос «Калевала» – собрания рунических песен, обработанных в XIX столетии в Петербурге финским лингвистом, членом Императорской Академии Наук Элиасом Ленротом.

На ранней стадии формирования этнополитического облика среднерусской равнины народы балтского происхождения играли роль сопоставимую с влиянием славянского и финно-угорского компонента. Имелись даже определенные предпосылки создания на основе этнического ядра балтов особой циркум-балтийской цивилизации. При этом зона распространения балтов далеко не ограничивалась территорией Прибалтики. Широкие исторические перспективы выступить в качестве главной силы цивилизационногенеза на пространстве Восточно-Европейской равнины открылись у балтов в связи с созданием Великого княжества Литовского. Литва одно время представляла собой главную альтернативу Московскому княжеству в процессе консолидации восточнославянских земель.

Первоначально шансы Литвы в региональном геополитическом соперничестве выглядели даже более предпочтительными. Православная идентичность литовских князей снимала этническую напряженность между правящей элитой и преобладающим славянским населением. Однако дальнейший выбор в пользу католицизма и унии с выступающей оплотом латинства на Востоке Европы Польшей лишил Литву роли восточнославянского интегратора. Литовский этнос в результате оказался оттеснен в Речи Посполитой на периферийное по отношению к полякам положение.

Сохранив многие черты архаического бытия, тунгусо-маньчжурские народы часто используются в этносоциологии в качестве классического изложения модели этногенеза. Именно на материале

их истории С. М. Широкогоров построил свою теорию этноса. Эмпирическим материалом для него послужила этнография эвенков (в прежнем принятом названии – тунгусов).

Исторически тунгусо-маньчжурские народы этносы выступали в качестве мощной государственнообразующей силы. Территория их расселения на Дальнем Востоке являлась зоной цивилизационногенеза. При доминирующей роли тунгусо-маньчжурских народов формировалась самостоятельная Дальневосточно-приамурская цивилизация. Сильные геополитические позиции имело созданное маньчжурами в VII в. царство Бахай. Впоследствии на его развалинах при доминирующей роли племени киданий была создана могущественная степная империя Ляо, простиравшаяся от Японского моря до Восточного Туркестана. Свое существование она прекратила только в XII в.

Периодические тунгусо-маньчжурские народы совершали завоевательные походы против Китая. Само название Китай – ведет по наиболее распространенной версии, свое происхождение от названия народа кидании. Великая Китайская стена возводилась правителями Поднебесной, прежде всего, против тунгусо-маньчжурской агрессии. Следствием наиболее успешных вторжений являлась установление маньчжурской власти над Китаем. Так, племя чжурчжэней учредило династию Цинь, правившую Поднебесной в XII–XIII столетиях. Последняя из исторически существовавших китайских монархических империй была также создано маньчжурами в результате низложения ими прежней династии Мин в XVII в.

Мифологические предания о генезисе абхазо-адыгских народов нашли отражение в древнекавказском Нартском эпосе. Абхазо-адыги относятся, по-видимому, к автохтонному населению Кавказа. Но их расселение в древности охватывало гораздо более широкий ареал, распространяясь на значительную часть Северного Причерноморья. К ним, согласно доминирующей этнологической версии, относился проживающий на территории Крыма народ тавров. В древнегреческих источниках абхазо-адыги фигурируют под названием меотов. На Руси они были известны под именем касогов. Особо активные взаимоотношения с касожскими землями имело русское Тьмутараканское княжество. Длительное время абхазы

являлись правящим этносом в Грузинском царстве. Только с течением времени власть переходит там к картвелам.

Идея объединения с Россией циркулировала среди абхазо-адыгских народов с XVI в. Еще Иван Грозный принимал послов Кабарды о вступлении той в состав Московского царства. Кабардинская княжна Мария Темрюковна становится супругой русского государя. Известная княжеская фамилия Черкасские восходила к перешедшим на службу в Москву адыгским предкам.

Бытие народов нахско-дагестанской группы определялось исторически фактором гор. Расселение в горной местности обуславливало особую устойчивость кланово-племенного деления. Определяющее влияние кланов сохраняется и в настоящее время. В Чечне – это тейпы и тукхумы, общее число которых превышает полторы сотни. Чистота тейпа рассматривалась аргументом его авторитета в негласной клановой иерархии. Сохранилось предание, что до начала XX в. в ауле Нашх хранился большой медный котел, на котором были нанесены все истинные чеченские тейпы и тукхумы.

Культурный код воина имеет особое значение для нахско-дагестанских народов в традициях мужской социализации. Не случайно, что Кавказская война, возглавляемая имамами из аварцев, была самой длительной из всех войн, ведомых Россией. Из этой традиции производна особая популярность среди народов региона спортивных единоборств.

Ислам в восточной части Северного Кавказа утвердился сравнительно поздно – лишь в XVII в. Специфика распространения мусульманства в регионе состояла в утверждении суфийского мистического ислама (тарикатов Накшбанди и Кадирийя).

Самодийские народы относятся к древнейшему автохтонному населению российской части Евразии. Согласно доминирующей этнологической версии, они первоначально были распространены гораздо южнее их современных границ расселения. Однако постепенно их оттеснили к северу тюркские, монгольские и тунгусо-манчжурские племена. Часть самодийцев вошла в иные евразийские этносы, привнеся в их этнические культуры специфические элементы собственного уклада. Русская колонизация Севера не только не привела к дальнейшему падению потенциалов жизнеспособности самодийских этносов,



но, напротив, стала факторным условием их сохранения, сбережения под протекцией властей от поглощения иными этническими группами. Будучи в значительной степени христианизованы, самодийцы на уровне народной культуры сохранили по сей день этноидентификационные традиции шаманистской религиозности. При советской власти в рамках РСФСР было создано несколько национально-территориальных государственных образований с самодийскими народами в качестве титульных этносов. Именно в это время был создан алфавит, стала развиваться письменная самодийская культура.

О комплиментарности жизнеустройства российской цивилизации можно получить представления по факту физического сохранения палеоазиатских народов и традиционного типа их этнического бытия. Русская колонизация региона расселения палеоазиатских народов осуществлялась преимущественно мирным путем. И в Российской империи, и в СССР предпринимались специальные государственные меры для противодействия процессу исчезновения малых коренных этносов Сибири и Севера. В хозяйственном отношении у народов алеутско-эскимосской группы сложился особый, связанный со средой обитания, охотничко-промысловый тип хозяйствования. Распространение оленеводства произошло, вероятно, под влиянием кочевых племен с юга, адаптировавших кочевое скотоводство под условия местной фауны. Сохранение традиционного уклада народов Сибири и Севера имеет сегодня принципиальное значение для всего человечества, имея в виду наличие носителей альтернативного по отношению к современной культуре потребления природно-адаптационного мировосприятия.

Предпринятый обзор дает представление об исторически сложившейся этнической гетерогенности пространства российской культуры. Это не был «плавильный котел» по типу генезиса американской нации. Каждый народ имел собственный этнически идентичный уклад и встраивался в единую цивилизационную идентичность России, не утрачивая при этом своей самобытности. При дезинтеграции единого цивилизационного пространства Евразии находился всякий раз народ, бравший на себя миссию сплочения вокруг себя всех иных этносов, миссию нового имперостроительства. Около пятисот лет до настоящего времени эта миссия связывается с историей русского народа.

### 1.3. Древнерусская культура: общая характеристика

Древнерусская культура исходно обнаруживала специфические черты, позволяющие относить к новой цивилизационной общности. Она отличалась от европейской культуры, и это отличие было усугублено после принятия крещения из Византии. Древнерусская культура, испытав определенное византийское влияние, не стала и греческой калькой. Исторически развивался самобытный культурный тип, проявившийся во всех направлениях культурной жизни. Восточные славяне, составившие этническое ядро древнерусской государственности, привнесли в развитие культуры Руси особенности своего менталитета и мировосприятия. Находясь в тесном взаимодействии с финно-угорскими и тюркскими народами, они также заимствовали многие из их культурных элементов. Древнерусский язык обогащался словами соседних народов. Финно-угорскими были многие топонимы Северной и Северо-Восточной Руси.

Древнерусская культура являлась культурным фундаментом последующего развития русского, украинского и белорусского народов. Все они преемственны единому русскому народу, сформировавшемуся в рассматриваемый период. Соответственно, древнерусская культура является их совместным наследием.

Системообразующее значение древнерусского периода в истории российской культуры определяется принятием православного христианства. Православие стало ценностно-религиозной основой формирования российской цивилизации. Русская идентичность стала тождественна православной идентичности: быть русским означало быть православным. Даже принадлежность к составляющему большинство сельскому населению стало обозначаться словом «крестьянин», производным от «христианин».

Проведенный экскурс показывает уникальный характер этимологии слова «крестьянин». В большинстве языком эквивалентное понятие связано с выполнением сельскохозяйственных работ, земледелием. Часто встречается этимология, идентифицирующего сельского жителя. Иногда соответствующее понятие обозначает определенный социальный статус – более низкий, в сравнении с привилегированными слоями общества. И только в русском языке – крестьянин – это

ценностно-мировоззренческая идентификация. Крестьянин в русской семантике, таким образом, исходно есть носитель определенной системы ценностей – христианской.

#### **1.4. Предпосылки формирования древнерусской культуры. Культура восточных славян**

*Расселение славян.* Первые сведения о славянах, которые упоминаются как «венеты» или «венеды», содержатся в трудах античных авторов. Гай Плиний Старший в «Естественной истории» (I в.) упоминал венедов в числе племен, живших восточнее Вислы, и как соседей германцев-ингевонов, скиров и сарматов, живших в Северном Причерноморье. Публий Корнелий Тацит в трактате «О происхождении и местах обитания германцев» (I в.) также пишет о венетах как об одном из многочисленных варварских племен. Несколько более детальные сведения о праславянах содержатся в труде «Географическое руководство» (II в.), принадлежавшем греческому географу, астроному и математику Клавдию Птолемию из Александрии Египетской. Птолемей пишет о том, что венеды жили в бассейне Вислы между побережьем Балтийского моря и Карпатами, а их соседями были готы, балты и певкины.

Начиная с VI в. сведения о славянах становятся более обширными. В источниках появляется уже само название «славяне». Их упоминали византийские авторы Прокопий Кесарийский, Агафий Миринейский, Менандр Протектор, Феофилакт Симокатта, Маврикий Стратег. Византийские историки обращают внимание на славян, живущих по Дунаю и Балканскому полуострову. Историк Иордан в труде «Гетика» описывает венетов, антов, склавенов, обитающих в бассейне Вислы.

Упоминаемые в письменных источниках анты, склавены и венеды в современной науке отождествляются с так называемыми пражско-корчаковской и пеньковской археологическими культурами, распространенными в VI–VII вв. от Эльбы на Западе до Днепра на Востоке (пражско-корчаковская культура) и от Прута и низовьев Дуная до среднего Днепра (пеньковская культура).

Расселение славян, по всей видимости, было частью «Великого переселения народов», происходившего в IV–VII вв. Расположение исходного ареала, из которого началось данное расселение, остается предметом спора в историографии. В настоящее время можно выделить две основополагающие точки зрения на этот вопрос:

1. Прародина славян располагалась между средним течением Вислы и средним течением Днепра ( пшеворская, черняховская и киевская археологические культуры);

2. Праславяне обитали между Западной Двиной и верховьями Днепра (Балтийский ареал обитания)<sup>1</sup>.

Нестор в начале XII в. в «Повести временных лет» начинает историю славян с вавилонского столпотворения, разделившего человечество на 72 народа и вызвавшего их расселение. По Нестору, славяне после их прихода из Передней Азии (родина человечества) расселились по нижнему течению Дуная. Летописный рассказ о расселении всех славян с Дуная стал основой так называемой дунайской (или балканской) теории их происхождения. Например, польский историк XIII в. Богухвал «Хроника Польши» писал, что прародина славян – Паннония, а прародитель Пан. Его сыновья возглавили расселение: Чех двинулся в Чехию, Лех в Польшу, Рус – в Россию. Магистр Винцентий Кадлубек в «Польской истории» (1200) писал о славянах, обитавших в Паннонии и Болгарии. Та же теория содержится в сочинении польского историка Яна Длугоша (1415–1480). До XV в. легенда о дунайском происхождении славян господствовала в исторических сочинениях, однако на данный момент гипотеза о дунайской прародине славян не подтверждается археологическими данными.

В процессе расширения ареала праславянской общности ее представители появляются на территории Восточноевропейской равнины. Археологи фиксируют, что на рубеже IV–V вв. потомки пшеворской культуры расселились в районе озер Псковского и Ильмень. В этом районе формируется культура ранних (псковских) курганов V–VIII вв. Курганы этой культуры – невысокие валообразные земляные насыпи от 10–12 до 100 м и более длиной. Обычай сооружения

---

<sup>1</sup> Седов В. В. Славяне в древности. Москва, 1994. С. 5–59; Горский А. А. Русь от славянского Расселения до Московского царства. Москва, 2004. С. 9–10.

длинных курганов не был принесен переселенцами, а возник, когда они осели в Новгородско-Псковской земле. Им предшествовали грунтовые захоронения по обряду трупосожжений.

Ранее в районах распространения культуры длинных курганов проживало прибалтийско-финское население с присваивающим хозяйством. В формировании этноса участвовали также балтийские племена, однако славянский компонент был ведущим.

Славяне-земледельцы освобождали от леса участки для сельскохозяйственной деятельности. Не имея совершенных орудий труда, они использовали подсечно-огневую систему земледелия. Для населения, оставившего ранние длинные курганы, подсечное земледелие было основой хозяйства, хотя и сочеталось с охотой, рыболовством, лесными промыслами. О раннем расселении славян в Новгородско-Псковской земли говорят не только археологические данные, но и данные лингвистики и топонимики. На этой территории формировался племенной союз словен.

Вторая группа ранних славян прошла в район между Двиной, Днепром и на часть территории Волго-Клязьменского междуречья (в район Полоцка, Смоленска) и сформировала днепро-двинскую культуру. На этой территории типичны находки браслетообразных височных колец, которые считаются маркером данной археологической культуры. Ранние славяне ассимилировали местное финно-угорское население. Основой хозяйственной жизни этой группы славян было подсечно-огневое и переложное земледелие.

К VIII–IX вв. восточные славяне заселили огромную территорию от Финского залива до Черного (Русского) моря в низовьях Дуная, Днестра и Днепра. В IX–X вв. славяне расселились к северу до южных берегов Белого моря. Имена племенных союзов в летописи делятся на две группы: основаны по географическому признаку (древляне, бужане) или по патронимическому принципу (радимичи – от Радима, вятичи – от Вятка). Названия первой группы встречаются только в зоне древней славянской прародины – Среднего Поднепровья. Названия второй группы – в зоне позднейшего расселения, начавшегося в первые века нашей эры.

Племя дулебов (жили в районе Волыни и Среднего Поднепровья) в VIII–X вв. разделилось на волынян (р. Западный Буг), древлян,

полян и дреговичей (долина р. Припять и правый берег Днепра), а на левом берегу Днепра, по р. Сож, расселились радимичи. В X–XII вв. волыняне и дреговичи продолжили расселение в северном направлении, ассимилируя балтов. Поляне заселили Киевское Поднепровье, расположившись на берегах Днепра и Десны. Им принадлежали племенные центры Киев, Чернигов и Переяславль. На Запад от полян располагались древляне (их племенные города Овруч, Искоростень). С юго-восточных земель Русской равнины идет расселение летописных северян (к востоку от полян), вятичей и донских славян.

На верхней Оке формируется племенное объединение вятичей, для которых археологи считают характерными семилопастные височные кольца. Северные союзы племен – кривичи, полочане и новгородские словене – занимали обширные пространства Валдайской возвышенности, Верхней Волги, Западной Двины и бассейны озер Ильмень и Чудское. Формирование союза кривичей началось на Псковщине, затем они заселили районы по Двине и Смоленское Поднепровье, создав тем самым самый обширный по территории племенной союз. Полочане названы так по небольшой речке Полоте, правому притоку Западной Двины. Словене были самым северным союзом. Вся северная граница и восточные районы шли в соприкосновении с финно-угорскими народами: корелой, весью, чудью, мерей, муромой, мещерой и мордвой.

С VIII в. в местностях славянского расселения появились торгово-ремесленные поселения – протогорода. В них сосредоточилось военно-дружинное и торгово-ремесленное население. Протогорода были пестрыми в этническом отношении. Так, Старая Ладога имела в составе жителей многих этносов: словене ильменские, кривичи, чудь, балты, варяги и др.

*Материальная культура восточных славян.* Основой хозяйства восточных славян являлось переложное и подсечно-огневое земледелие. Жители славянских поселений выращивали пшеницу, ячмень, просо, полбу, овес, рожь, гречиху, лен пяти сортов, коноплю, чечевицу, горох, бобы, мак. Из огородных культур прослеживаются репа, тыква, капуста, огурцы, лук, чеснок, хмель, укроп, мята, анис, перец, яблоки, вишни, сливы. В качестве сельскохозяйственных орудий использовались топор, железная мотыга, деревянная борона-суковатка

(из ели с подрубленными сучьями), соха с железным сошником (в основном двузубая). Хлеб убирали серпом, косу применяли для заготовки сена. Также развиты были скотоводство, охота (археологи находят луки, стрелы, капканы, рогатки, сети), рыболовство (обнаруживаются неводы, бредень, крючки, рыболовные грузила), бортничество (сбор меда диких пчел).

Основными типами поселений славян являлись селища и городища. Археологи обнаружили около 1,4 тыс. укрепленных поселений X–XIII вв., и лишь 400 из них известны по письменным источникам. Древнейшими из них считаются Киев (Куяба), Салаб (Славия) – Переяславль близ Днепра, Артаб (Уртаб) – Родень на устье Роси. Все три города были расположены на Днепре. К началу X в. место Роденя занял Чернигов. Чуть позже формируются города на Северо-Западе: Ладога, Рюриково городище под Новгородом, Гнездово под Смоленском, Изборск.

В 862 г. был основан город Ростов Великий. Он упомянут в договоре князя Олега с греками 911 г. Город имел выгодное расположение – озеро Неро через р. Которосль было связано с Волгой, а через р. Сару – с р. Нерлью. Уже в XII в. город называют Ростовом Великим. В XI в. он занимал по площади 15 га. В 937 г. (или 947 г.) был основан город Углич, по летописному приданию, заложенный сборщиком дани, посланником княгини Ольги. В 1010 г. князем Ярославом Мудрым был основан Ярославль.

По подсчетам М. Н. Тихомирова, в X в. было 25 городов, в XI в. – 70, в XII в. – 224, а ко времени монголо-татарского нашествия около 300. А. В. Куза в монографии «Малые города Древней Руси» (Москва, 1989) выделил три этапа в истории древнерусских городов: 1) протогородской – до середины X в.; 2) раннегородской – с середины X в. до середины XII в.; 3) период развитых городов – с середины XII в. В. В. Седов считал, что протогородская стадия приходилась на VII–IX вв.

Жилища, которые обнаруживаются в славянских городищах и селищах, – это полуземлянки или срубные конструкции. Внутренние стены домов обмазывались глиной, пол был земляной или деревянный. В доме обязательно присутствовала печь (глинобитная), которая топилась по-черному. Иногда в единую конструкцию соеди-

нялось несколько срубов – изба, сени, клеть (холодное помещение, которое летом использовалось как спальня и кладовая). У представителей знати могли быть 2-этажные терема. Широко распространены были хозяйственные постройки – погреб, амбары, бани, скотницы.

С ростом городов развивается городское ремесло: появляются кузнецы, гончары, плотники, строители, мастера золотых и серебряных дел. Историки насчитывают до ста ремесленных специальностей в древнерусских поселениях. Появляются ремесленные улицы в городах: улица Щитная – в Новгороде, улица Кожемяки – в Киеве. О формировании единства городской культуры Руси говорят схожие изделия железодельного производства, общность кузнечных приемов, техники косторезного ремесла, бронзолитейного и ювелирного дела. На всей территории Руси – от Ладоги до северо-причерноморских степей – с XI в. распространены одинаковые украшения. Городская культура разрывала рамки племенной замкнутости. Например, ювелирные изделия в сложной технике (чернь, зернь, скань, эмаль) получили распространение по всей Русской земле. В малые города из более крупных попадали бусы из стекла и минералов, стеклянные и металлические браслеты и перстни, костяные и самшитовые гребни, бронзовые крестики-тельники и энколпионы, шиферные пряслица.

Раньше других обособилось металлургическое производство. На основе болотных и озерных руд железо выплавляли в сыродутных домницах. Орудия плавильщиков и кузнецов – лом, клещи, молот (кувалда), наковальня и горн. Из железа делались различные изделия – лопаты, лемехи, серпы, косы, топоры, гвозди, ножницы, крючки, наконечники, копья, ножи, сковороды, цепи, удила, остроги. Изготавливались изделия в технике склепки. С XI в. металлические дверные замки стали поставяться на внешние рынки – в Византию, Венгрию, Германию, Польшу, Чехию и даже в Англию. Таким образом, изготавливались бытовые предметы, инструменты, оружие (мечи, боевые топоры, копья, колчаны со стрелами, сабли, ножи, кольчуги, щиты). Довольно рано началась специализация в оружейном производстве: седельники, лучники, тульники (тула – колчан), щитники (из дерева с железной сердцевиной и оковками, овальные или миндалевидные, в основном красного цвета), специалисты по производству пороков (осадных машин), кольчуг (брони) и др.



Активно развивается гончарное дело: с IX в. ремесленники восточнославянских городов начинают использовать гончарный круг, а с XI в. – ножной круг. Изготавливались корчаги, кринки, блюда, горшки, кувшины, черпаки, миски, светильники, амфоры, игрушки. Иногда мы можем увидеть клейма мастеров на гончарной продукции. Из глины также изготавливали материалы для строительства: тонкий кирпич – плинфу, поливные плитки, черепицу, изразцы для украшения зданий. Распространение гончарного круга и глиняной посуды, изготовленной с его помощью, привело к определенному единству керамического материала восточных славян: складывается одинаковый ассортимент изделий, однотипная орнаментация, схожая технология производства.

Развивалось производство стеклянных изделий: найдена стекольная мастерская в Киеве, в которой изготавливались перстни и браслеты. Складываются ремесла, связанные с обработкой дерева, которое было необходимо для изготовления инвентаря, домашней утвари, домов и деревянных мостовых. Археологи обнаруживают топоры, пилы, резцы, сверла, рубанки, скобы, молотки. Развивается также бондарное дело. О распространении ткачества и прядения говорит обнаружение многочисленных пряслиц – небольших грузил, использовавшихся для утяжеления нити при прядении. Больших успехов достигло кожевенное дело: ремесленники-кожемяки изготавливали обувь, шапки, ремни, сбрую, седла, пергамен и т.д.

Важным занятием жителей восточнославянских городов была торговля. В богатых дружинных погребениях обнаруживаются не только оружие, но и весы, гири и прочий торговый инвентарь. В Гнездове под Смоленском раскопано 920 курганов, в 62 из них есть бронзовые весы и гири. В 32 из 464 захоронений Тимиревского некрополя X в. на Верхней Волге, в 12 км к юго-западу от Ярославля, также обнаруживаются предметы торговли. В 13 случаях вместе с ними было найдено особенно дорогое оружие, которое подтверждает высокий статус погребенных. В целом, на пути «из варяг в греки» и на Волжско-Балтийской магистрали выявлено 200 погребений X–XI вв. с торговым инвентарем. Обнаруживаются на древнерусских поселениях арабские дирхемы, западноевропейские динарии и византийские монеты. По данным археологии, 6–7% обитателей посе-

лений в ключевых пунктах торговых коммуникаций были причастны к операциям с взвешиванием монетного серебра.

Торговля велась по путям «из варяг в греки» и «из варяг в арабы». На ладьях везли воск, мед, меха. Торговые суда спускались по Днепру в июне, перевозакивали суда через пороги, затем от устья Днепра отправлялись либо в Царьград, либо в Хазарию и халифат. Первые упоминания о русских купцах содержатся в сочинении арабского историка Ибн Хардадбеда «Книга путей и государств». В Западной Европе русских купцов называли рузариями. По-видимому, купцы почти ничем не отличались от воинов-дружинников. К X в. торговля Руси с Востоком приобрела и транзитный характер: восточные товары (шелк, пряности, оружие, украшения, скакуны) русские купцы везли в государства Европы, не имевшие прямого доступа к ним.

По договорам Олега 907 г. и 911 г. русские гости получали от византийцев в течение шести месяцев довольствие (месячину) продуктами, могли сколько угодно посещать столичные бани, а на обратную дорогу получать якоря, паруса, снасти и продовольствие. Только русы могли беспошлинно торговать в Константинополе. По договору 944 г. их права несколько ограничивались запретом покупать дорогие шелковые ткани и паволоки больше чем на 50 золотников – византийских монет. В «Повести временных лет» перечислены гости, участвовавшие вместе с послами киевского князя Игоря в подготовке русско-византийского договора 944 г. В основном это были скандинавы, из славянских имен упомянуты Синко и Борич.

*Верования и праздники восточных славян.* Простейшие формы верований возникли у человека разумного (*Homo sapiens*) около 40 тыс. лет назад. Образованию религии предшествовал длительный процесс формирования и развития верований в рамках первобытной мифологии. Мифологические верования возникли в условиях общинно-родового строя как результат коллективного творчества и представляли собой осмысление окружающего мира с помощью воображения. Мифологические сюжеты изображались в живописи, находили выражение в пении, танце, пантомиме, ритуале. В рамках первобытной мифологии развивались верования и связанные с ними ритуалы, образывавшие своеобразную проторелигию. В мифах закреплялись способы изготовления орудий, сведения о маршрутах

кочевий, местах стоянок, нормах семейно-брачных отношений, половые, пищевые и другие запреты и правила поведения.

Родоплеменные религии сложились в условиях первобытно-общинного строя. Важное место в таких религиях занимал культ предков и культ вождя. Первоначально славяне приносили жертвы упырям (оборотни, олицетворявшие зло) и берегиням (добрые духи, помогающие людям). Против упырей применялись заговоры, носили амулеты-«обереги» с изображением символов солнца, огня, воды, растения, цветка и др. Эти символы наносились на одежду, посуду, жилище, чтобы отгонять духов зла. Также славяне приносили жертвы Роду и рожаницам (божества плодородия), что было связано с распространением земледелия. Род считался верховным божеством неба и земли. Впоследствии первостепенное значение в славянской мифологии приобретают солнечные божества и образ Перуна.

Моления славян-язычников были строго расписаны по временам года и сельскохозяйственным срокам. Год определялся по солнечным фазам и начинался, если соотнести его с современным Григорианским календарем, в январе. Новогодние празднества длились 12 дней, во время которых пекли специальные хлеба, по приметам стремились угадать, каким будет год. Во время обрядов славяне стремились воздействовать на богов при помощи просьб, молений и жертвоприношений. В честь богов устраивались пиры, на которых закалывали быков, козлов, баранов. Затем праздничный цикл продолжала Масленица – праздник весеннего равноденствия, встречи солнца и заклинания природы накануне весенней пахоты.

Праздничные обряды совершались в начале мая, когда появлялись первые всходы яровых. Затем, в начале июня отмечался день бога Ярилы, бога природы, когда убирали лентами молодую березку и украшали ветками этого дерева дома. Еще один праздник приходился на конец июня – летний солнцеворот, день Ивана Купалы. Эти праздники были связаны с молениями о дожде, сопровождалась хороводами девушек, обрядовыми песнями и плясками в священных рощах, жертвоприношениями рекам и родникам. Дню Купалы предшествовала русальная неделя, посвященная русалкам – нимфам воды и полей. Русалии – ритуальные пляски, связанные

с молениями о дожде – были распространенным земледельческим обрядом.

С днем Ивана Купалы были связаны поклонения воде (участники обрядов спускали на воду венки) и огню (обряды прыгания через костры). Праздник Купалы был самым главным в весенне-летнем цикле. В конце июля отмечался день Рода-Перуна (впоследствии он трансформировался в Ильин день), во время которого, видимо, совершались жертвоприношения с целью задобрить природные стихии и уберечь уже почти созревший урожай от зноя, града и молнии. Во время пахоты, сева яровых и позднее славяне обращались за помощью к предкам – «дедам», лежащим в земле. Жители сел ходили на кладбище и относили пшеничную кутью, яйца и мед, чтобы предки-покровители помогали зерну взойти.

Кроме весеннего обращения к «дедам», целый ряд ритуалов восточных славян был связан с кладбищами. Захоронения до принятия христианства представляли собой устроенные над сожженным прахом деревянные домовины. В эти дымовины периодически приносили угощение для предков. Позднее над могилами стали насыпать земляные курганы. Погребальные обряды усложнились к концу языческого периода в связи с развитием дружины. Со знатными русичами сжигали их оружие, доспехи, коней. По археологическим данным, нередко на могиле знатного война совершалось ритуальное убийство его жены и наложниц. Характерным примером является «Черная могила» в Чернигове – погребальный комплекс X в., в котором были обнаружены золотые византийские монеты, оружие, женские украшения, рога тура, окованные серебром (на высоком берегу Десны).

Сложившаяся материальная и духовная культура восточнославянских племенных союзов стала основой для формирования ремесла, торговли, городского и сельского быта древнерусского государства. В то же время языческие верования восточных славян после формирования государства и принятия христианства явились, наряду с христианской культурой, одним из компонентов синтеза единого духовного пространства Древней Руси, наличие которого позволило сохранить культурное единство русских земель в период раздробленности.

## **1.5. Происхождение славянской письменности. Миссия Кирилла и Мефодия**

День славянской письменности и культуры 24 мая является одним из наиболее аккумулятивных праздников в праздничной календарной сетке российского календаря применительно к задачам осуществления воспитательной, просветительской и познавательной деятельности в школе. Его потенциалы связаны: во-первых, с отражением значения языка и письменности в качестве духовных скреп для российской цивилизационной общности; во-вторых, с обнаружением духовных христианских истоков российского цивилизационногенеза, как наследия традиции равноапостольных Кирилла и Мефодия; в-третьих, с осознанием единства славянского мира, пониманием места славянства в мировой истории и культуре; в-четвертых, с расширением кругозора учащихся в вопросах истории, культуры, языкознания, межкультурных и межкультурных коммуникаций; в-пятых, с пониманием через образы Кирилла и Мефодия сущности духовного просветительства и значения просветительской деятельности сегодня.

Актуальность раскрытия этих потенциалов сегодня как никогда очевидна. Тема защиты и развития русского языка является одной из ключевых в актуальной повестке современной России. Президент России В. В. Путин назвал русский язык государствообразующим фактором России. Русский язык является языком славянским и имеет кириллическую алфавитную основу. Связь вопросов защиты и развития русского языка с Днем славянской письменности и культуры и поминовения духовного подвига Кирилла и Мефодия очевидна.

Россия, как цивилизация, имеет более чем тысячелетнюю преемственную историю. Она, в свою очередь, уходит в еще более глубокие пласты истории славянского мира, истории Византии, истории христианства. Фигуры Кирилла и Мефодия могут выступать связующим звеном в качестве такого соединительного моста российской истории с более глубинными историческими пластами. Такое широкое видение исторического процесса в понимании цивилизационногенеза России принципиально не достает современной российской молодежи, а соответственно требуется его целевое формирование.

Одним из вариантов акцентировки значения подвига создателей славянской письменности могут послужить слова Патриарха Московского Кирилла, тезоимца одного из славянских просветителей Кирилла Философа, и слова Президента России В. В. Путина. Объединение оценок значения Дня славянской культуры и письменности лидерами государственным и церковным создает целостную картину его восприятия со стороны государства и Церкви.

Патриарх Московский Кирилл подчеркнул: «Не может быть развития человеческой личности, не может быть развития страны, если нет способности бороться, если нет способности любить и устремляться в будущее. Вот все эти способности заложены в нашем народе. А первые кирпичики в создание этого великого здания положили святые равноапостольные Кирилл и Мефодий».

Президент России В. В. Путин отметил: «Великие просветители Кирилл и Мефодий оставили славянским, да и не только славянским, народам, всей цивилизации поистине бесценный дар – первую кириллическую азбуку. Созданная одиннадцать веков назад, она стала основой целого ряда национальных языков, в значительной мере повлияла на формирование богатейших культур славянских, да и не только славянских, и других народов Евразии, на их тесную взаимосвязь и взаимное обогащение этих культур между собой. Язык, духовное, культурное, историческое наследие – это то, что определяет национальную идентичность, скрепляет народ, общество, а значит, и всю страну. Да можно сказать и больше: во многом является основой государственного суверенитета».

Кирилл (мирское имя Константин, прозвище Философ, 827, Солунь, ныне Салоники – 869, Рим) и Мефодий (в миру Михаил, 815, Солунь – 885, Моравия) – родные братья (часто, по месту происхождения – солунские братья) – византийские христианские духовные проповедники, создатели первой славянской азбуки и церковнославянского языка.

Согласно доминирующему взгляду, в основу старославянского языка лег солунский диалект, на котором и говорили Кирилл и Мефодий. Он относится исследователями праславянскому языку, южнославянской ветви, восточной группе. Ввиду того, что степень языковой конвергенции среди славян в средние века еще не была велика,

язык, используемый солунскими братьями, мог претендовать на положение всеславянского литературного языка.

На настоящее время существуют болгарская, македонская и паннонско-каринтийская версия раскрытия происхождения старославянского языка. Согласно им, этот язык являлся, соответственно, древнеболгарским языком, македоно-болгарским говором, языком предков современных словенцев. Последняя версия, радикально разрывающая с традицией солунского отнесения старославянского языка, базировалась на фиксации немецкий, латинских и венгерских заимствований, которые связывались с пограничным расселением соответствующей славянской общности. Однако эта позиция подверглась достаточно развернутой и убедительной критике в трудах лингвистов разных стран, специализирующимся на славистике, в том числе и российского слависта В. Н. Щепкина.

В фокусе Дня славянской культуры и письменности находится моравская миссия солунских братьев. Кирилл и Мефодий направились в 863 г. на основании обращения к византийскому императору Михаилу III моравского князя Ростислава. Такое обращение было мотивировано желанием противостоять распространению немецкого влияния, осуществляемого в том числе через немецких епископов, со стороны Восточно-Франкского королевства. Именно в Моравии, обнаружив, что главная причина преобладания немцев является отсутствие перевода на священных книг на доступный славянам язык, Кирилл и Мефодий разрабатывают славянскую азбуку и переводят на славянский язык с греческого основные богослужебные тексты.

Существуют, впрочем, неединичные свидетельства о существовании некой славянской письменности и до моравской миссии солунских братьев. Однако подлинных источников, из которых бы следовало понимание, что эта письменность собой представляла не сохранилось. При дефиците верифицированных источников возникают мифы, к каким, в частности, относится распространенный в последнее время в сети концепт о «буквице», как докирилловой славянской азбуке. Миф соотносится с общей идеологической установкой максимального удревления славянской, а то и русской истории, доказательства древнего существования славяно-русской

империи. Концепт о «буквице» рассматривается специалистами как пример исторической мифологизации.

Какую азбуку создали солунские братья? Однозначный ответ в науке на этот вопрос отсутствует. Основной дискутируемой проблемой стала проблема старшинства кириллицы и глаголицы. До середины XIX столетия было принято считать кириллицу более ранней азбукой, а глаголицу – производной от нее. Отсюда и название кириллица, по имени предполагаемого создателя Кирилла. Однако ряд предпринятых уже в XIX в. исследований показал, что глаголица исторически предшествовала кириллице, и именно она и была разработана солунскими братьями.

Создателем кириллицы стал, вероятно, ученик братьев, участник моравской миссии Климент Охридский. Его азбука была взята за основу в Болгарском царстве и далее получила всеславянское распространение. Глаголица же в Моравии оказалась фактически вытеснена под немецким влиянием после окончания миссии братьев. Впрочем, по сей день версия о Кирилле как создателе глаголицы и Клименте Охридском – создателе кириллицы не является общепризнанной в науке. Из 43 букв кириллицы 24 символа были позаимствованы из греческого алфавита, а 19 являлись новоизобретенными.

В 867 г. состоялся вызов братьев в Рим, что было тогда еще процедурно возможно ввиду позиционирования римской церкви первой среди христианских церквей. Солунские братья осуждались частью римского духовенства еретиками за использование в богослужении славянского языка. Существовало представление, что оно может вестись только на трех языках, на которых были нанесены надписи на Крест Господен – еврейском, греческом и латинском. Поездка братьев в Рим не означала переориентации их на римскую церковную юрисдикцию вместо константинопольской. Как раз наоборот, они действовали сообразно с поручениями от византийского императора и константинопольского патриарха, искавших путей примирения с Римом в период некоторого ослабления взаимной конфронтации.

По пути в Рим братья остановились в славянской стране Паннонии, где в то время существовало Блатенское княжество. Здесь по просьбе князя Коцела ими было организовано обучение славянской азбуке и проведения богослужения на славянском языке. Паннония



стала вторым после Моравии центром распространения письменности, созданной солунскими братьями. На основании обращения к этому этапу в деятельности братьев и получила в дальнейшем развитие версия о том, что старославянский язык был языком предков словенцев.

Успех римской поездки братьев обеспечил привоз в Рим мощей святого Климента. Частицы мощей Климента остались в Корсунии, а после крещения Руси перенесены в Киев, став одной из важнейших реликвий древнерусского государства. Получив в дар останки святого, папа Адриан II утвердил богослужение на славянском языке и написанные по-славянски богослужебные книги. Литургическая традиция латинского обряда, в которой богослужение будет вестись на церковнославянском языке, получит наименование глаголический обряд. Особое распространение он получит в Хорватии и Чехии, просуществовав до реформ Второго Ватиканского собора 1962–1965 гг.

В Риме Кирилл тяжело заболел и в 869 г. скончался. Приняв на смертном одре монашеский постриг, он получил имя Кирилл, под которым и получил широкую известность у потомков. По настоянию папы он был погребен в базилике Святого Климента (Сан-Климентин), где ранее были погребены останки римского первосвятителя. Базилика Святого Климента, как место захоронения равноапостольного просветителя Кирилла, привлекает сегодня не только католиков, но и посещающих Рим православных.

Находясь на смертном одре, Кирилл просил брата не оставлять начатого ими дела. Мефодий, будучи утвержден папой римским Николаем I в сане архиепископа Моравии и Паннонии, отбыл вновь в славянские земли. Однако ситуация в Моравии к тому времени принципиально изменилась. Князь Ростислав, потерпев поражение от восточно-франкского короля Людовика Немецкого, оказался в тюремном заточении, где и умер. Наследовавший же ему племянник Святослав подпал под немецкое влияние и соглашался на вытеснение славянского языка из богослужебной практики. Мефодий за проведение богослужений на славянском языке даже попал в трехлетнее монастырское заключение. Под давлением римского папы он был все же освобожден, но с предписанием о невозможности проведения богослужений по-славянски. На славянском языке дозволялось

только проповедовать, что тоже само по себе являлось завоеванием. Впрочем, Мефодий игнорировал запреты в отношении богослужения, крестив, в частности, чешского князя Борживоя I с супругой. Потребовался новый визит в Рим, откуда Мефодий привез папскую буллу, разрешавшую богослужение на славянском языке.

Не прерывал просветитель и связей с Византией, пробыв в Константинополе по приглашению императора Василия Македонянина три года. Умер Мефодий, вернувшись в Моравию, и то, что его отпевание велось на трех языках, включая славянский, являлось определенной победой в реализации, взятой на себя солунскими братьями миссии.

Однако после смерти Мефодия немецкие священнослужители добиваются запрещения славянской письменности на территории Моравии. Ученики солунских братьев вынуждены были покинуть Моравию, отбыв в, частности, в Болгарию и Хорватию, где продолжили дело популяризации славянской письменности.

## КУЛЬТУРА ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

Развитие культуры Руси определялось процессами, связанными с формированием раннефеодального государства и принятием христианства. древнерусское государство складывалось как полиэтничное образование. В состав древнерусской народности, кроме восточнославянского компонента, влились и неславянские племена (финно-угры, балты и другие), однако славянское влияние безусловно было ведущим. В то же время культура Древней Руси не стала простым продолжением культуры предшествующего периода. Глубокие сдвиги в социально-экономической и политической жизни привели к качественным изменениям в духовной жизни славян, обусловили быстрый подъем в развитии культуры.

Становление и развитие государственных и феодальных отношений привело к нарастанию различий между культурой народной и культурой княжеско-дружинной. Принятие христианства еще более усилило этот процесс расслоения, хотя на протяжении всего периода существования древнерусского государства официальная культура

заимствовала многие компоненты из культуры народной. Формируясь на основе традиций восточных славян, древнерусская культура испытывала существенное влияние со стороны соседних государств, прежде всего Византийской империи. Самобытная культура Древней Руси, развивавшаяся в постоянных контактах с культурами других стран, стала важной составляющей духовной жизни европейского средневекового мира в целом.

## 1.6. Фольклор

По данным письменных источников, устное народное творчество в Древней Руси было богатым и разнообразным. Важнейшей особенностью культуры Руси явилось соединение российской и византийской христианских цивилизаций с языческим миром древних славян. Это нашло проявление в устном народном творчестве. Оно было представлено песнями, играми, плясками, сказаниями, пословицами, поговорками, легендами, заговорами, заклинаниями.

Особым жанром фольклора были былины – устные предания о жизни и подвигах богатырей. Особенно были распространены былины о борьбе Добрыни со змеем, о Добрыне-свате (возможно, прототип дядя Владимира Святославовича Добрыня, имя которого упоминается в связи с женитьбой князя на полоцкой княжне Рогнеде – Апраксии-королевичне), об Алеше Поповиче и Тугарине Змее (этот былинный цикл формируется к началу XII в. и, вероятно, отражает события борьбы с кочевниками разных времен: в X в. – с печенегами, в XI в. – с половцами), о Соловье-разбойнике. Сложился цикл былин об Илье Муромце (сын крестьянский), Микуле Селяниновиче (крестьянине-пахаре).

Большинство былинных сюжетов были связаны со временем правления Владимира Святославовича – периодом единства русских земель и успешной борьбы с кочевниками. В былинах отразилось представление о Руси как о едином государстве. Идея единства русских земель как основы их могущества, служения Отечеству и важности его независимости сохраняется в былинном эпосе и в период раздробленности, и во время монголо-татарского ига.

Борьба против монгольского нашествия становится главной темой народного творчества в XIII – середине XIV вв. Многие поэтические произведения этого периода в переработанном виде вошли в письменную литературу: сказания о битве на Калке, о разорении Рязани, о Евпатии Коловрате, о Меркурии Смоленском, о Ледовом побоище и др.

Переосмыслению в XIII–XIV вв. подвергается былинный эпос. Слагатели былин по-прежнему обращаются к образам богатырей, объединяющихся вокруг князя Владимира для защиты Киева. Но при этом Киев предстает как в целом воплощение русской государственности, обобщенный образ русских земель, справляющихся с иноземными захватчиками. В XIV в. сложились новгородские былины о Василии Буслаеве и о Садко, отразившие богатство и Могущество Великого Новгорода, вольнолюбивый дух новгородских земель.

В XIII–XIV вв. появляется новый жанр фольклора – историческая песня. В отличие от былинного эпоса события в исторической песне изображаются более приближенными к реальности, отражают не условное эпическое событие, а конкретную историческую ситуацию. В таких песнях отражался подвиг простых людей, отважно сопротивлявшихся монгольскому нашествию и ордынскому игу. Один из таких сюжетов – песня об Авдотье-Рязаночке, совершившей подвиг простой горожанке. Она уводит из плена жителей Рязани и заново возрождает родной город.

Еще одна историческая песня была откликом на события в Твери в 1327 г. – восстания против ордынского баскака Шевкала. На основе устного народно-поэтического творчества в Твери была написана «Повесть о Шевкале» («Повесть о Щелкане Дюдентьевиче»), посвященная событиям Тверского восстания. Повесть выдержана в оптимистическом духе, в ней выражается уверенность в неизбежном и скором крахе ордынского ига.

Нередко повести песни слагались о жизни в татарском полоне, прежде всего о девушках-полонянках. Образ чистой и стойкой духом девушки в этих песнях воплощает образ всей Русской земли, страдающей от тяжелого ига.

Идея независимости Руси, осознание ее героического прошлого, готовность к самоотверженной борьбе за Родину становится основным мотивом устного народного творчества эпохи раздробленности.

## 1.7. Письменность и летописание

Важнейшим показателем уровня развития культуры является письменность. Первые сведения об использовании письменности в русских землях относятся еще к дохристианскому периоду. Так, Черноризец Храбр на рубеже IX–X вв. упоминал, что до крещения восточные славяне пользовались «чертами» и «резами», а потом применяли латинские и греческие буквы. Ибн-Фадлан упоминал о погребении знатного русского воина с надписью на памятнике имени воина и имени царя. Следы надписей были найдены на сосуде в районе Старой Рязани, на медных бляхах в Тверских курганах XI в. и Черниговских курганах X в. В 1949 г. при раскопках в Гнездовских курганах под Смоленском на сосуде типа амфоры начала X в. была обнаружена надпись кириллическим алфавитом. Доподлинно неизвестно, что означает надпись на амфоре, так как после пятого знака она неразборчива. Выглядит надпись примерно как «гороухща» (горушна).

Более активное распространение письменности начинается с принятием христианства. Именно в конце X в. в древнерусском государстве у восточных славян появилась своя национальная письменность, причем сразу в виде двух азбук: кириллицы и глаголицы. Глаголица, как не отвечавшая каноническим требованиям, к XII в. подверглась гонениям. В государственном и церковном производстве утвердилась кириллица, которая сыграла решающую роль в формировании общегосударственного литературного языка. На кириллице были написаны первые законы страны (Устав Владимира Святого, Русская Правда), составлены первые летописи.

Долгое время историки считали, что грамотными были лишь представители высших сословий. С середины 1950-х гг. начались массовые находки берестяных грамот при раскопках в Новгороде и в других городах Северо-Западной Руси. Всего к 2024 г. найдено около 1,3 тыс. берестяных грамот<sup>2</sup>. Исследователи, проанализировав содержание грамот, доказали, что грамотность была широко распространена среди всех слоев населения.

<sup>2</sup> База данных «Древнерусские берестяные грамоты». Электронный ресурс: <http://gramoty.ru/birchbark/document/list/> (дата обращения 10.05.2024 г.).

Для изготовления книг использовался пергамент. Кожу для его изготовления обрабатывали золой и поташом, очищали от мяса, шерсти и щетины, растирали мелом для обезжиривания, выглаживали пемзой и выстругивали ножом для получения гладкой поверхности. Сначала использовался импортный пергамент, а с XIII в. на Руси налаживается собственное производство этого материала. В XI–XIII вв. на Руси использовалось уставное письмо с геометрическим написанием букв, однако постепенно все больше слов писали сокращенно, что знаменовало переход к полууставу. За XI–XIV вв. сохранилось 960 русских рукописей, 149 из них было создано в период до монгольского нашествия.

С принятием христианства в русские земли приходит не только письменность, но и традиции летописания. Л. В. Черепнин связывал начало русского летописания с постройкой Десятинной церкви в 996 г., М. Н. Тихомиров – с 1007 г., когда в Десятинную церковь были перенесены мощи княгини Ольги. По видимости, летописный свод создавался при Ярославе Мудром, а затем пополнялся в 1060–1070-х гг. и в 1090-х гг. Своды XI–XII вв. не сохранились в первоначальном виде.

В начале XII в. при Святополке Изяславиче была составлена «*Повесть временных лет*». Она сохранилась в составе сводов XIV–XV вв.: в Лаврентьевской летописи 1377 г. (ее составил монах Лаврентий для суздальского князя Дмитрия Константиновича) и в Ипатьевской (она была создана в конце XIV – начале XV в. в одноименном монастыре).

Монах Киево-Печерского монастыря Нестор, автор «*Повести временных лет*», пишет о всемирном потопе и разделении земли между сыновьями Ноя, при котором Иафету отошли земли будущего древнерусского государства. Затем летописец приводит рассказ о Вавилонском столпотворении и подробно рассказывает о славянах, дает географическое описание русской земли, описывает путь «из варяг в греки». В летописи приведены многие фольклорные предания, например легенда об основании Киева Кием, Щеком и Хоривом, сказание о новгородском князе Гостомысле и другие. В «*Повести...*» дано описание племенных союзов восточных славян, а также приведены сведения о чуди, веси, муроме, мордве, перми, печоре и других финно-угорских племенах.

Вводная часть летописи заканчивается рассказом о полянах. Далее Нестор приводит легенды и исторические сведения о призвании варягов, о вокняжении Олега, предание об Аскольде и Дире, о русских договорах с Византией (договор князя Олега в 911 г., Игоря – в 944 г., Святослава – в 971 г.), о княжении Святослава и борьбе между его сыновьями Олегом, Ярополком и Владимиром, о крещении Руси. Затем летописный рассказ освещает княжеские распри XI в. Летопись была доведена до смерти киевского князя Святополка Изяславича в 1113 г.

Такая летопись не удовлетворила преемника Святополка Изяславича – Владимира Мономаха. Ознакомившись с летописью Нестора, князь передал рукопись из Печерского монастыря в Выдубицкий, основанный его отцом. Игумен монастыря Сильвестр внес ряд изменений в летописный текст (1116 г.). Ярче были отмечены деяния Владимира Мономаха. Такой вариант текста «Повести временных лет» вошел в Лаврентьевскую летопись.

Очередная переработка летописи была поручена в 1118 г. так называемому Ладожанину (имя этого человека неизвестно, так предложил называть его Б. А. Рыбаков). Эта переделка текста была связана с вокняжением Мстислава, старшего сына Владимира Мономаха в Новгороде, поэтому в этой версии летописи много северных известий, более детально описана история новгородских земель, подчеркнута роль варягов в жизни государства. Б. А. Рыбаков объяснял это тем, что редакция создавалась под надзором Мстислава, который был сыном англичанки Гиты Гаральдовны, в первом браке женат на шведской принцессе Христине (дочери короля Инга Стенкильсона), а вторым – на новгородской боярской дочери, дочери посадника Дмитрия Завидовича. Свою дочь Мстислав выдал за шведского короля Сигурда, т. е. он был тесно связан с Новгородом и с королевскими династиями нормандского происхождения. Редакция летописи периода правления Мстислава легла в основу Ипатьевского свода.

«Повесть временных лет» была одним из самых ярких памятников древнерусской литературы, но не единственным. «Сказание о Борисе и Глебе», написанное в середине XI в., было посвящено убийству в 1015 г. сыновей Владимира Крестителя Бориса и Глеба. Они были канонизированы и стали первыми русскими святыми. В 1040-е гг.

киевский митрополит Иларион создал «Слово о законе и благодати», в котором прославлял русскую землю, князей Владимира и Ярослава, радовался успехам христианства и выступал против притязаний Византии на вселенский характер ее церкви.

В 1117 г. Владимир Мономах создал свое «Поучение детям», в котором призывал своих потомков к единству действий против внешних врагов. Не позднее 1113 г. игумен черниговского монастыря с группой паломников, совершив путешествие в Палестину, написал путевые заметки – «Хождение игумена Даниила в святые места». В сочинении описан путь паломников через Константинополь на Ближний Восток в Иерусалим во время первого крестового похода, встреча с предводителем крестоносцев королем Иерусалимского королевства Балдуином. В первой четверти XIII в. было написано «Моление Даниила Заточника». Осуждая засилье и произвол бояр, автор этого сочинения создает образ идеального князя – покровителя всех своих подданных, защитника сирых и убогих, вдов и обездоленных.

Выдающимся памятником древнерусской литературы является «Слово о полку Игореве», написанное в конце XII в. Сюжетной канвой поэмы стал неудачный поход новгород-северского князя Игоря Святославича против половцев в 1185 г. Однако не описание самого похода было целью автора, а размышления о судьбе Руси, о причинах поражений русских князей в борьбе с кочевниками, о важности единения русских земель. «Слово...» тесно связано с устным народным творчеством, что проявляется в поэтическом описании природы, использовании образов языческой мифологии, фольклорных форм. При этом «Слово о полку Игореве» – произведение в высшей степени общерусское, осмысливающее все территории государства как единое пространство. Оно свидетельствует о способности автора, призывающего русских князей объединиться против половцев, подняться выше узких интересов своего княжества и осознать значимость общерусских интересов. Появление такого памятника, сочетавшего в себе продолжение традиций народной культуры и идею общерусского единства и патриотизма, свидетельствует о высокой степени зрелости древнерусской литературы.

Русская литература второй половины XIII – середины XIV вв. сохраняет свою общественно-политическую направленность. Основной



темой сочинений становится монгольское нашествие и установление ордынского ига, осмысление путей борьбы с иноземными захватчиками.

В первые десятилетия после монгольского нашествия летописание переживало упадок. Однако, прервавшись на некоторое время в одних центрах, оно вскоре возрождается в других городах. В этот период летописание приобретает локальный характер, все больше внимания уделяется местным событиям и интересам местного князя. Однако объединяет все локальные летописные своды идея борьбы с общерусским врагом, необходимости единения русских земель.

Московское летописание, зародившееся в первой половине XIV в., поначалу также носило местный характер. Но с возрастанием политической роли Москвы местные летописцы все больше внимания начинают уделять общерусским процессам, значению столицы княжества в деле объединения русских земель. В начале XV столетия в Москве возрождается общерусское летописание, что выразилось в создании Троицкой летописи и Владимирского полихрона.

Выдающимся памятником повествовательной литературы ордынского периода является «Повесть о разорении Рязани Батыем». Основную часть этого произведения составляет рассказ о взятии города монголо-татарами и о судьбе княжеской семьи. В повести осуждаются княжеские раздоры как основная причина поражения русских войск в борьбе с захватчиками. С точки зрения религиозной морали автор повести расценивает происходящие события как наказания за грехи. Особый интерес представляет включение в повесть рассказов народно-поэтического происхождения – сказания о гибели князя Федора, его жены Евпраксии и их сына и сюжета о Евпатии Коловрате.

Борьба против Швеции и крестоносцев отразилась в светской дружинной повести об Александре Невском, в которой содержится подробное описание Невской битвы и Ледового побоища. Сама повесть не сохранилась до наших дней, о ней мы узнаем на основе ее переработанной версии, включенной в Житие Александра Невского.

Памятником тверской литературы начала XIV в. является «Повесть об убиении князя Михаила Ярославича в Орде». Это злободневное сочинение яркой антимосковской направленности, но при этом местные интересы тверских князей не заслонили основной патрио-

тической идеи – идеи мученической смерти князя от иноземных захватчиков.

Таким образом, древнерусская литература на протяжении нескольких веков являла собой синтез народно-поэтического творчества, языческих мотивов и народных сюжетов с формами литературного повествования, привнесенных на Русь вместе с принятием христианства. Несмотря на нарастание интереса к местным сюжетам и локальным интересам в XIII–XIV вв., красной нитью в древнерусской литературной традиции проходит идея единения русских земель в борьбе с врагом, могущества русских земель, основанного на их единстве.

## **1.8. Религия и церковь**

Проникновение христианства в русские земли было длительным и постепенным процессом. Известно, что одними из первых христианство приняли киевские князья Аскольд и Дир, впоследствии убитые Олегом. При заключении договора 911 г. русские послы клялись Перуном, а при заключении договора 944 г. клялись уже и Перуну, и христианскому Богу. Игорь оставался язычником, и был похоронен Ольгой по языческому обряду под огромным курганом. Однако сама Ольга вскоре после этого приняла крещение в Царьграде, была наречена Еленой и, вернувшись в Киев, согласно летописи, велела построить первые христианские храмы, которые не сохранились до наших дней. Известно также, что в 962 г. на Русь как епископ из Рима отправился монах Адальберт.

Непосредственно акт принятия христианства Владимиром Святославичем был связан с событиями в отношениях Руси и Византии. В 988 г. императоры Василий и Константин обратились к князю Владимиру за по мощью против мятежного полководца Варды Фоки. Владимир поставил условием предоставления помощи свой брак с сестрой императоров Анной. Шести тысячный русский отряд принял участие в разгроме войск мятежников. Но византийские императоры нарушили соглашение, отказавшись отправить сестру на Русь. Тогда Владимир выступил походом на центр крымских

владений Византии – Херсонес, взял его и тем заставил императоров выполнить договор. Анна была отправлена к нему в Херсонес. Владимир принял крещение и женился на ней.

После возвращения на Русь им было осуществлено массовое обращение в христианство жителей Киева. Киевляне, среди которых к концу X в. было немало христиан, восприняли переход в «греческую» веру без сопротивления. Владимир рассматривал христианство как государственную религию, и отказ от крещения был равнозначен проявлению нелояльности, к чему у киевлян не было оснований. Спокойно отнеслись к введению христианства жители южных и западных городов Руси, которые часто общались с иноверцами и жили в многоязычной, многоплеменной среде.

*Свято-Владимирский собор в Херсонесе, г. Севастополь.*

*Фотография К. В. Зыковой*



Однако религиозные новшества встретили серьезное сопротивление на севере и востоке. Новгородцы взбунтовались против прибытия в город епископа Иоакима. Для покорения новгородцев потребовалась военная экспедиция киевлян во главе с Добрыней и воеводой Путятой. Жители Муром отказались впустить в город сына Владимира, князя Глеба, и заявили о своем желании сохранить религию предков. Похожие конфликты возникали и в других городах Новгородской и Ростовской земель. Одной из причин враждебного отношения к христианству в крупных городах, удаленных от Киева, была приверженность населения традиционным обрядам. В этих городах, особенно в Ростове и Новгороде, сложились существенные элементы религиозной языческой организации: регулярные и устойчивые ритуалы, обособленные группы жрецов – волхвов, кудесников.

Другой причиной сопротивления христианству новгородцев и ростовчан было настороженное отношение к распоряжениям, исходящим из Киева. Христианская религия рассматривалась как угроза политической автономии северных и восточных земель, чье подчинение воле киевского князя основывалось на традиции и было не безграничным. Нарушивший традицию Владимир был в глазах горожан севера и востока, насильно обращаемых в христианство, отступником, попиравшим исконные вольности.

В сельской местности сопротивление христианству было не таким активным. Земледельцы и охотники поклонялись духам домашнего очага, лесов, полей, рек. Они совмещали свои прежние представления о мире сверхъестественного с элементами христианского мировосприятия. Двоеверие существовало в славянских селах на протяжении десятилетий и даже веков и постепенно преодолевалось усилиями многих поколений священников.

Историческое значение введения христианства на Руси заключалось в приобщении славяно-финского мира к ценностям данной религии, в создании условий для полноправного сотрудничества племен Восточно-Европейской равнины с другими христианскими племенами и народностями.

Русь была признана как христианское государство, что определило качественно иной, более высокий уровень взаимоотношений с европейскими странами и народами. Христианство на Руси стало

силой, объединяющей жителей разных земель в культурную и политическую общность. Учение о власти от Бога укрепляло могущество князя, существующий строй и в целом древнерусское государство.

Благодаря христианству Русь получила возможность ближе познакомиться с более высокой византийской культурой, принять наследие античности. На базе этих познаний была создана русская средневековая культура. Ее оригинальность и высокий уровень были обусловлены единым литературным славянским языком, на котором велись церковные службы. Из постепенно осваиваемых достижений Византии вырастали ранее неведомые восточным славянам каменное зодчество, иконопись и фресковые росписи, житийная литература и летописание, школы и переписка книг.

Большую роль в развитии древнерусского государства играла церковь. Существовал тесный союз светской и церковной власти, это впоследствии стало традицией россиян. Церковь принесла на Русь письменность. Ведь именно церковнославянская письменность послужила основой для развития русской письменности для выработки древнерусского литературного языка – таким образом, церковь заложила основы национальной русской культуры.

## 1.9. Архитектура

До конца X в. на Руси не существовало каменной архитектуры, однако были довольно богатые традиции деревянного зодчества, некоторые элементы которого впоследствии воспроизводились и в камне. После принятия христианства на Руси получил распространение крестово-купольный храм, заимствованный из Византии. Своим названием данный тип храма обязан тому, что внутреннее пространство здания было ограничено четырьмя массивными столбами, образующими в плане крест. Столбы служили опорой для барабана, на котором возводился купол. Восточная часть храма имела полукруглые выступы для алтаря – апсиды. Этот архитектурный элемент мы можем проследить и у большинства современных храмов. В западной части храма располагался своего рода балкон – хоры – с которых за богослужением наблюдала княжеская семья.

Первой каменной постройкой в Киеве была Десятинная церковь, возведенная в конце X в. Храм не сохранился до наших дней, поскольку был уничтожен монголо-татарами в 1240 г. В 1030-е гг. в Чернигове был построен Спасо-Преображенский собор – самый «византийский», по мнению искусствоведов, храм древнерусского государства. Жемчужиной архитектуры Южнорусских земель считается Софийский собор в Киеве, заложенный Ярославом Мудрым в 1037 г. в память о победе над печенегами. В древности храм был окружен двумя открытыми галереями и венчался тринадцатью куполами. Такая композиция храма существенно отличалась от «византийского канона», что говорит о влиянии на каменную архитектуру традиций деревянного строительства.

Вслед за Софией Киевской были построены Софийские соборы в Новгороде и Полоцке. Новгородский Софийский собор, также возведенный при Ярославе, существенно отличается от своего киевского прототипа. В ней прослеживаются архитектурные решения, не характерные ни для византийской, ни для южнорусской архитектурной традиции: двускатные перекрытия, лопатки на фасадах, аркатурный пояс на барабане и др. Возможно, появление этих элементов было связано с влиянием Западной Европы на новгородскую культуру.

С XII в. все более ослабевает византийское влияние на русскую архитектуру, нарастает значение локальных традиций зодчества. Типичным становится однокупольный храм кубической формы с позаконмарным покрытием. Необычным явлением было создание башнеобразных храмов (собор Спасо-Евфросиньева монастыря в Полоцке, собор Михаила Архангела в Смоленске, церковь Параскевы Пятницы в Чернигове). Устремленность храмов вверх подчеркивалась вытянутым барабаном и вторым ярусом закомар.

Заметным становится влияние на зодчество романского стиля, особенно в Смоленском, Галицко-Волынском княжестве, а затем и во Владимиро-Суздальской Руси. Проявлялось это влияние в оформлении аркатурных поясов, полуколонн и пилястр, колончатых поясов на стенах, контрфорсов на внешних стенах, замысловатой каменной резьбе. Образцом такого направления в зодчестве являлся Успенский собор в Галиче, сооруженный при Ярославе Осмомысле.

Большим своеобразием отличалась новгородская архитектура. В начале XII в. Новгород превращается в вечевую республику. Князья изгоняют из Детинца. Они строят себе новые храмы. На противоположном берегу Волхова, на Торговой стороне, в центре Ярослава дворища, князь Мстислав заложил в 1113 г. новый храм, посвятив его покровителю торговли святому Николу. По своим размерам Никольский собор меньше Софии, но, подражая ей, князья завершили собор пятью главами (ныне сохранилась только центральная). В 1119 г. новгородский архитектор Петр, имя которого донесла до нас летопись, строит Георгиевский собор Юрьева монастыря. К северо-западному углу здания примыкает прямоугольная лестничная башня, стена которой сливается в единое целое с западным фасадом храма. Собор завершают 3 поставленные асимметрично главы. Высота храма, его просторные хоры напоминают св. Софию.

Во второй половине XII в. заказчиками храмов в Новгороде стали выступать не князья, а бояре, купцы, коллективы городских ремесленников. Церкви здесь выполняли не только религиозные задачи, но и служили складом товаров, местом хранения имущества горожан. В Новгороде получает распространение четырехстолпный кубический храм с одним куполом и тремя апсидами и весьма скромным декором (церковь Петра и Павла на Синичьей горке, храм Параскевы Пятницы на Торгу, церковь Спаса на Нередице).

Подобным Новгороду торговым и ремесленным центром был Псков. Как и в Новгороде, городом управляло вече. Здесь оно было еще более демократичным. Одним из первых каменных храмов Пскова был Спасо-Преображенский собор Мирожского монастыря (1156 г., в литературе также встречается дата 1148 г. постройки). План собора приближается к квадрату. Его двум низким боковым апсидам на западе когда-то соответствовали два низких притвора. Стены, выложенные из местной известняковой плиты, были выровнены розоватой обмазкой. Материалом кровли служила черепица. Прекрасно найденные пропорции придавали этому одноглавому храму монументальность и величие. Сразу же после постройки собора приступили к его росписи. Для купола был использован сюжет Вознесения Христа. На алтарном своде изображено Преображение. В верхней части апсиды помещен Деисус. Большое внимание художники уделили в храме сценам из жизни Богородицы.



Во второй половине XII в. началось объединение русских земель вокруг Владимира, где правил князь Юрий Долгорукий. Князь Юрий основал многочисленные крепости, построил соборы, которые не только имели культовое назначение, но и роль фортификационных сооружений. Это были небольшие постройки. Белокаменная (уже не смешанная) кладка подчеркивала гладь стены. Интерьер таких соборов был прост. Из многочисленных церквей, воздвигнутых Юрием Долгоруким, сохранились храмы: Спасо-Преображенский в Переславле-Залесском и Бориса и Глеба в Кидекше. Вокруг Владимира воздвигались земляные валы, с воротами, сложенными из белого камня и названные Золотыми. Когда-то их высота достигала 14 м.

При князе Андрее Боголюбском в 1158–1161 гг. во Владимире строится кафедральный Успенский собор. Он стал не только религиозным, но также общественным и культурным центром. Здесь велось русское летописание. Известен и княжеский замок Андрея в 10 км от Владимира. Сейчас сохранились одна башня и переход. Самая замечательная постройка времени Андрея Боголюбского – церковь Покрова на Нерли (1165 г.). Эта церковь четырехстопная, одноглавая и трехапсидная. Резное убранство, характерное для всех построек, относящихся ко времени правления князя Андрея, здесь немногосложно. В закомарах расположен рельеф, посвященный библейскому царю Давиду. Ниже проходит полоса девичьих масок, по сторонам окон изображены львы. Эта церковь считается самой красивой в мире. При князе Всеволоде Большое Гнездо восстанавливается Успенский собор во Владимире (1185–1189 гг.). Храм становится пятиглавым.

Рядом со своим дворцом князь Всеволод воздвиг Дмитриевский собор (1194–1197 гг.). Как и Покровская церковь, здание вытянуто вверх. Перегруженная декором верхняя часть здания, расположение этого декора горизонталями, массивные апсиды, спокойные очертания закомар придают храму мужественное величие. В центральных закомарах расположено изображение Давида. Вокруг него находятся сотни зверей, среди них и фантастические. Их фигуры чередуются с растениями, светскими и религиозными сценами. Легкие и плоские рельефы, словно ковер, покрывают стену. При преемниках Всеволода продолжается строительство многочисленных храмов – Рождества Богородицы в Суздале и Георгиевского в Юрьеве-Польском.



Живопись, как и архитектура, в Древней Руси была практически полностью подчинена культовым задачам. Из Византии были заимствованы техники монументального изобразительного искусства – мозаика, фреска – а также станковая живопись (икона).

«Богоматерь Оранта» – икона из собора св. Софии в Киеве — представлена фронтально, с поднятыми и открытыми к зрителю ладонями. Канон определял цвет одежд святых. Плащ Богоматери был окрашен пурпуром – царственным цветом. Платье Богоматери было синим – символ небесности. Линии, отмечающие складки ее одежд, прочерчены золотом. Богоматерь имеет приземистые пропорции, а верхняя часть ее фигуры, особенно голова, увеличена. Мастера сознательно ввели эти нарушения в пропорциональном соотношении частей тела, т. к. фигура расположена на большой высоте. Богоматерь композиционно связана с персонажами под ней. Это изображение апостолов и отцов церкви. Изображение святых, размещение персонажей и композиций в определенных местах церкви в христианском искусстве были строго канонизовано.

В Софийском соборе Киева были совмещены техники мозаики и фрески. В западной части собора было изображено семейство Ярослава Мудрого. В западной части собора св. Софии в Киеве на хорах, образующих второй этаж, во время богослужения стояли князь с семьей, богатые люди Киева, вознесенные таким образом над своими подданными, находящимися в храме. Интерьер собора был богато оформлен. Мрамор, майолика, шиферные плиты с рельефами и особенно живопись создавали главный декоративный эффект убранства. Интересны сцены из светской жизни – скоморохи, шуты, охота, борьба.

Фрески в этих церквях Новгорода отличаются цветовой гармонией и изысканностью рисунка. В декоре храмом большое место занимают растительные и геометрические орнаменты, тонкий серебристый колорит. Фоны окрашены в различные цвета: жемчужно-серый, блекло-зеленый, охристый. Все соборы Владимиро-Суздальского княжества были расписаны фресками и украшены иконами. Во время Великой Отечественной войны безвозвратно погибло большинство фресок церкви Спаса на Нередице; когда-то единым ковром они покрывали все стены, своды, купол храма. Су-

ровые лики апостолов, сидящих по сторонам от Христа, мрачные священники в алтаре, грозные пророки в барабане купола окружали вошедшего в храм. Фрески отличались живописностью, широтой и смелостью письма.

Иконы Новгорода XII–XIII вв. можно отнести к двум направлениям – византийскому, аристократическому, и местному, демократическому. К первому принадлежит икона «Ангел Златые власы» в композицию Деисуса, состоявшую из нескольких икон. Лицо архангела отличают тонкая красота черт, светлая одухотворенность, с которой может сравниться только лицо Владимирской Богоматери. Мужественная сила, яркая декоративность и орнаментальность характеризуют иконы второго направления. К местной новгородской школе принадлежит икона «Христос на троне». Орнаментальность, в сочетании с яркой их окраской, в которой преобладает киноварь, придает нарядность иконам, по духу близкой светскому произведению. К новгородской школе относится икона «Николай Чудотворец». К этому периоду относится икона «Спас Нерукотворный».

От живописи Владимиро-Суздальской Руси до нас дошли фрагменты фресок Дмитриевского и Успенского соборов во Владимире и церкви Бориса и Глеба в Кидекше, а также несколько икон. Наилучшей сохранностью отличаются фрески Дмитриевского собора с изображением Страшного суда, созданные совместно греческими и русскими живописцами.

Складывание владимирской иконописной школы связано со знаменитым образом Владимирской Богоматери, которая была написана византийскими мастером. В начале XII в. эта икона была привезена в Киев, затем – в Вышгород, и уже оттуда князь Андрей Боголюбский взял образ с собой в Ростово-Суздальские земли. Впоследствии икона была размещена в Успенском соборе Владимира, построенном специально для этого образа, и стала одной из самых почитаемых икон на Руси.

В подражание «Владимирской Богоматери» пишутся иконы уже местными владимирскими мастерами. Самой известной из них является «Боголюбская Богоматерь» (середина XII в.). Большой интерес представляет также икона «Дмитрий Солунский», возможно являющаяся портретным изображением Всеволода Большое Гнездо.

Монгольское нашествие стало существенным ударом по экономике русских земель, что не могло не отразиться на развитии зодчества и изобразительного искусства. В результате нашествия на целых столетия на Руси прекращается каменное строительство. Оно возобновляется лишь в конце XIII в.

Одним из крупнейших центров развития архитектуры в XIV в. продолжает оставаться Новгород, переживавший в этот период наивысший экономический и политический подъем. Как и прежде, новгородские церкви возводились на средства отдельных бояр, купеческих объединений и коллективов «уличан».

Основываясь на традициях домонгольского времени, новгородские зодчие при этом вели поиск новых архитектурных решений, что нашло отражение уже в первой церкви, возведенной после монгольского нашествия – храме Николы на Липне (1292 г.). Зодчие внесли много нового в традиционный четырехстолпный храм кубической формы. Позакомарное перекрытие здесь было заменено трехлопастным, число апсид было уменьшено до одной, исчезло членение храма лопатками. Эти архитектурные решения придавали храму большей массивности, монолитности. Это впечатление усиливалось тем, что храм был сложен из грубо отесанных известняковых плит с использованием валунов. Сочетание архитектурной традиции и творческих решений прослеживается и в церкви Спаса на Ковалеве (1345 г.), и в храме Успения на Волотовом поле (1352 г.).

Окончательно специфический новгородский архитектурный стиль оформляется во второй половине XIV в. Классическими образцами этого стиля считаются церковь Федора Стратилата на Ручью (1361 г.) и храм Спаса на Ильине улице (1374 г.). Характерная черта этого стиля – нарядное внешнее убранство храмов. Их фасады украшены декоративными нишами, скульптурными вкладными крестами. Многие такие ниши изначально были заполнены фресковой росписью. Сложившийся архитектурный стиль практически не изменялся до конца периода существования Новгородской республики.

Своеобразием отличалось зодчество Пскова, который в середине XIV в. становится центром самостоятельной, независимой от Новгорода республики. Больших успехов достигли местные архи-

текторы в фортификационном строительстве. В 1330 г. были возведены каменные стены Изборска – одного из крупнейших оборонительных сооружений Руси того периода. В Пскове был построен большой каменный кремль, общая длина стен которого составляла около девяти километров. Вся архитектура города имела крепостной облик. Здания были суровы и лаконичны, почти лишены декоративного убранства.

В 1365–1367 гг. в Пскове был перестроен главный городской храм – Троицкий собор. Псковские мастера внесли много нового в конструкцию традиционного четырехстолпного храма, придав верхней части конструкции устремленность ввысь. Характерны для псковской архитектуры каменные звонницы, состоявшие из нескольких пролетов. Местные зодчие создали особую систему перекрытия зданий, состоящую из взаимно перекрещивающихся арок, что впоследствии дало возможность освободить тело здания от столпов. Так в Пскове складывается новый тип храма – небольшая бесстолпная церковь, как правило, возводившаяся на посаде города. В XV–XVI вв. этот тип храма будет заимствован московскими зодчими.

Первым городом Северо-Восточной Руси, в котором возобновилось каменное строительство после монгольского нашествия, была Тверь. В конце XIII в. здесь был построен Спасо-Преображенский собор, образцом для которого послужил владимирский Успенский собор. В начале XIV в. было возведено еще несколько каменных церквей, однако затем последовал длительный период ослабления Твери после восстания 1327 г. и соответственно упадка тверского зодчества. Новые храмы начинают возводиться только в конце XIV в.

Во второй четверти XIV в. начинается каменное строительство в Москве. При Иване Калите в Московском Кремле строится четыре храма: Успенский собор, церковь Ивана Лествичника, Архангельский собор и церковь Спаса на Бору. Ни один из этих храмов не сохранился, но, по всей видимости, построены были эти здания во владими́ро-суздальской архитектурной традиции.

В 1367 г. в Москве для защиты от литовских вторжений возводится первый каменный Кремль по приказу Дмитрия Донского. Это был единственный каменный кремль во всей Северо-Восточной Руси того

времени, что несомненно свидетельствовало о возрастающей политической роли Москвы. Накануне Куликовской битвы в Коломне был построен Успенский собор, превосходивший по размерам все московские храмы того времени.

Интерес к архитектуре Владимира был обусловлен стремлением показать преемственность Владимира и Москвы как центров Северо-Востока Руси.

## ИТОГИ ПЕРИОДА

Таким образом, создание древнерусского государства позволило осуществить большой революционный прорыв в культурно-цивилизационной сфере. Определяющее влияние на развитие культуры Древней Руси оказало принятие христианства. Без объединения в единое государство распространение православной культуры было бы крайне затруднительно. Приняв крещение из Константинополя Русь способствовала превращению православной цивилизации в славяно-православную, сделав славянский элемент главным носителем восточно-христианской культуры. Она способствовало росту грамотности, развитию архитектуры, живописи, ювелирного дела.

Все, что было связано с язычеством, подверглось гонениям, поскольку мешало спасению души и защищало свободу «для греха». В первую очередь это касалось религиозных ритуалов, заставлявших приносить в жертву кумирам живых существ, и разрешавших распутство. Одновременно стали преследоваться различные формы «бесовских игрищ». В тоже время развивались гончарное мастерство и ткачество, а с ростом городов поднялся спрос на плотников, скорняков и кузнецов.

Появились новые виды искусства, способные под контролем Русской Православной Церкви увести человека «от греха». В области архитектуры получило активное развитие церковное строительство, отсутствующее до того на Руси. В традиционном для православия крестово-купольном стиле с конца X в. стали возводиться первые каменные храмы: Десятинная церковь и Софийский собор в Киеве, Софийские соборы в Новгороде и Полоцке. Строились каменные кня-

жеские палаты и крепостные сооружения, совершенно не известные деревянной славянской архитектуре.

Получила бурное распространение живопись, практически не известная до того славянам. В эпоху древнерусского государства преобладала фундаментальная живопись (фрески, мозаика), но также развивалось и ее станковое направление (иконопись) и миниатюры.

Вместе с азбукой пришли первые школы, доступные для всех категорий населения. Закономерно, что по уровню образованности Русь опережала почти все страны Европы. В тоже время высшее образование, уводящее человека от Бога и заставляющее его видеть Бога в себе, не получило поддержки светской и духовной власти.

Заметный подъем в области литературы, которой до принятия христианства Русь не знала, имел свои особенности. В основном авторами литературных сочинений являлись представители духовенства (Лука Жидята, митрополит Иларион, игумен Феодосий Печерский и другие), но были и светские лица. Самое знаменитое сочинение здесь принадлежит перу Владимира Мономаха, в котором он поучает своих детей православным традициям управления. Именно поучительная литература заняла в эпоху древнерусского государства доминирующее положение и сохраняла его вплоть до конца средневековья. В тоже время с XI века стала складываться национальная житейная литература и произведения исследовательского характера, к которым в полной мере можно отнести Повесть временных лет Нестора и Сильвестра.

Заметные успехи имело развитие ремесла и ювелирного искусства. Согласно немецким источникам, русские изделия высоко котируются не только в Европе, но и в Азии. Особенным спросом пользовались чернь и скань, перегородчатая эмаль, замки, самозатачивающиеся ножи и непромокаемые сапоги.

Культурное развитие русских земель в XIII – начале XIV в. стало важным этапом формирования общерусской культуры, вбиравшей в себя различные новаторские решения, тенденции, творческие подходы, сформировавшиеся в местных культурах отдельных княжеств. Завершение этого процесса формирования культуры единого государства произойдет в XIV–XVI вв.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ К ГЛАВЕ 1

1. Археология древнего Ярославля. Загадки и открытия. Москва : ИА РАН, 2012. 295 с.
2. Археология Суздальской земли. Т. 2. Культура, общество, идентичность / отв. ред. Н. А. Макаров. Москва; Вологда : Древности Севера, 2023. 424 с.
3. База данных «Древнерусские берестяные грамоты». Электронный ресурс: <http://gramoty.ru/birchbark/document/list/>.
4. Восточноевропейский средневековый город в контексте этнокультурных, политических и поселенческих структур / отв. ред. Л. А. Беляев. Рязань : Изд-во РИИМЗ, 2012. 279 с.
5. Города и веси средневековой Руси : археология, история, культура: к 60-летию Николая Андреевича Макарова / отв. ред. П. Г. Гайдуков. Москва; Вологда : Древности Севера, 2015. 600 с.
6. Горский А. А. Русь : от славянского расселения до Московского царства. Москва : Языки славянской культуры, 2007. 207 с.
7. Даркевич В. П. Цивилизация Древней Руси XI–XVII вв. Москва : Белый город, 2011. 520 с.
8. Древняя Русь: очерки политического и социального строя / А. А. Горский, В. А. Кучкин, П. В. Лукин, П. С. Стефанович; [отв. ред.: А. А. Горский, В. А. Кучкин]; Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории. Москва : Индрик, 2008. 478 с.
9. Жилина Н. В. Зернь и скань Древней Руси. Москва : ИА РАН, 2010. 260 с.
10. Куза А. В. Малые города Древней Руси / отв. ред. А. А. Медынцева; АН СССР, Ин-т археологии. Москва : Наука, 1989. 166 с.
11. Мир Средневековья. Проблемы вещеведения. Материалы научной конференции к 70-летию отдела средневековой археологии / отв. ред. В. Ю. Коваль. Москва : ИА РАН, 2022. 320 с.
12. Московская Русь: археология, история, архитектура. К 75-летию Леонида Андреевича Беляева / отв. ред. И. И. Елкина; сост. О. Н. Глазунова, Д. Г. Давиденко. Москва : ИА РАН, 2023. 512 с.
13. Русский средневековый город. Археология. Культура. К юбилею Алексея Владимировича Чернецова / отв. ред. И. Ю. Стрикалов; сост. И. Н. Кузина. Москва : ИА РАН, 2022. 584 с.

14. Русь в IX–XII веках: общество, государство, культура / отв. ред. Н. А. Макаров, А. Е. Леонтьев; сост. И. Е. Зайцева. Москва; Вологда : Древности Севера, 2014. 432 с.
15. Русь эпохи Владимира Великого: государство, церковь, культура: материалы Международной научной конференции в память тысячелетия кончины святого равноапостольного князя Владимира и мученического подвига святых князей Бориса и Глеба, Москва, 14-16 октября 2015 г. / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории, Ин-т археологии, Науч. совет «Роль религий в истории»; отв. ред. Н. А. Макаров, А. В. Назаренко. Москва; Вологда : Древности Севера, 2017. 551 с.
16. Седов В. В. Славяне в древности / Ин-т археологии РАН, Рос. фонд фундам. исслед. Москва : НПБО «Фонд археологии», 1994. 343 с.
17. Тихомиров М. Н. Древнерусские города. Санкт-Петербург : Наука, 2008. 348 с.





Ростовская звонница. Колокол Сысой,  
г. Ростов Великий, Ярославская область.  
Фотография С. И. Метелицы

## **ГЛАВА 2. КУЛЬТУРА В ПЕРИОД ОБРАЗОВАНИЯ И ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XIV–XVII ВВ.)**

### **КУЛЬТУРА МОСКОВСКОЙ РУСИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Хронологические рамки данной главы охватывают период с первой четверти XIV в. до начала петровских преобразований, начавших историю Российской империи и новый этап в развитии отечественной культуры.

В новых экономических и политических условиях, сложившихся в период раздробленности в XIII в., исподволь стала нарушаться та общность исторической жизни, которая была основой существования древнерусской народности. На ее основе стали постепенно формироваться три новые народности – русская, украинская и белорусская. На протяжении XIV–XV вв. отчетливо обнаружилось специфические признаки каждой из этих народностей, тесно связанных между собой общностью происхождения и исторического развития.

На северо-восточные русские земли переместился центр древнерусского государства-цивилизации. Основная причина того, что именно на северо-востоке расселения древнерусской народности сложилось государство-цивилизация, было сохранение именно здесь собственной государственности. Наличие суверенности внутреннего устройства и частично внешнего, дополненное в конце XV в. полным освобождением от монголо-татарской зависимости, позволило продолжить развитие культурных традиций, идущих из Древней Руси. Без государственности не может быть государства-цивилизации. Сохранение государственности на северо-востоке позволило продолжить древнерусскую цивилизацию именно в указанном регионе. Другие формировавшиеся восточно-славянские народы, не имея своей суверенности, не могли, пусть и сохраняя свои национальные особенности, состояться как государства-цивилизации.

Москва стала центром, вокруг которого продолжила формирование русская цивилизация, русский народ и культура. В XIV–XVI вв. произошло образование централизованного государства, а в XVII в. его дальнейшее развитие. Это определяющим образом повлияло на развитие отечественной культуры XIV–XVII вв.

Российская культура рассматриваемого периода выстраивалась на идеалах православной святости. Культура во всех ее проявлениях являлась путем к Богу, средством обожения человека. Можно говорить о Христоцентричном характере российской средневековой культуры. Символом русской святости являлся Сергей Радонежский. Типичными проявлениями христоцентричного типа культуры выступали храм и икона. Высшими их проявлениями стал Покровский Собор (Храм Василия Блаженного) и Троица Андрея Рублева.

Святая Русь мыслилась окруженной врагами веры, искусителями в праведности. И принципиально важно было сохранить святость, связываемую с сохранением русской православной идентичности. Приходило понимание значения российской государственности как неперемennого условия сохранения веры и противостояния злу.

Одной из ключевых характеристик российской культуры средневекового периода являлась ее эсхатологическая направленность. Весь культурный контент был выстроен в перспективе ожидания финала истории сообразно с Откровением Иоанна Богослова. Эсхатологическая тема будет транслирована и в более поздние этапы истории российской культуры, будучи представлена там более камуфлировано, чем в средневековье.

Российская культура средневекового периода была духовно автаркийна. При сохранении духовной автаркии имели место три направления внешнего влияния – татарское, греческое (византийское) и западное (латинское). Татарское влияние определялось сохраняемой зависимостью Руси от Золотой Орды и ее преемников XIV–XV вв. Наследием этого влияния явился широкий перечень татарских слов, вошедших в русский повседневный лексикон. Греческое влияние связывалось с фактом прямого подчинения Русской Церкви Константинопольскому патриархату, с вхождением Руси в православную мир-систему. Однако принятие Константинополем в 1439 г. унии привело к развитию представления об отступничестве греков и, соответствен-

но, об осевом значении Московского государства для судеб человечества. Западное влияние рассматривалось как еретическое и связывалось с попытками насаждения унии. Однако к концу XVII в. оно стало существенным при дворе, породив феномен русского культурного западничества.

## КУЛЬТУРА РУСИ XIV–XV ВВ.

Развитие культуры русских княжеств с середины XIV в. проходило в новых условиях. Начавшаяся в Орде «Великая Замятня» и участвовавшие набеги на русские земли сменявшихся на ордынском престоле друг друга правителей и их родственников привели к невозможности, как ранее, проводить политику «умиротворения Орды». Прежние правила взаимоотношения уже не действовали. В такой ситуации обезопасить свои земли стало возможно только путем активного военного сопротивления, для которого, в свою очередь, необходимо стало объединение сил нескольких княжеств. Еще одним внешнеполитическим направлением, требовавшим объединенных сил, стало противодействие литовскому влиянию и активной экспансионистской политике Великого княжества Литовского.

Возглавил этот процесс московский князь Дмитрий Иванович, организовавший в 1375 г. поход на пролитовски настроенную в то время Тверь, а в 1380 г. во главе объединенных полков большого количества русских княжеств одержавший победу над силами Мамаю. Благословение на битву на Куликовом поле Дмитрий получил от Сергия Радонежского – самого авторитетного русского церковного деятеля, уже при жизни почитаемого как святой. Радость от победы над ордынцами вылилась как в еще большее возвышение авторитета Москвы как княжества, претендующего на верховенство в землях северо-восточной Руси (ярлык на великое владимирское княжение стал наследственным), так и в появлении так называемых произведений Куликовского цикла («Задонщина», Краткая и Пространная летописные повести о Мамаевом побоище, «Сказание о Мамаевом побоище», «Житие Сергия Радонежского»). Происходит подъем народного самосознания.

Основным направлением развития культуры и ее содержания становятся идеи борьбы с ордынским владычеством и борьбы за создание единого государства. Также сохранялась идея неразрывной связи традиций и государственности со своей «античностью» – Древней Русью. Летописи даже самой обособившейся от других русских земель Новгородской республики начинались с «Повести временных лет».

Успехи хозяйственного развития и победа на Куликовом поле способствовали подъему русской культуры. В фольклоре наивысшего подъема достиг былинный эпос. Формировался и новый жанр устного народного творчества – исторические песни. Название появилось в среде исследователей, в то время как сами произведения повествовали о злободневных проблемах современности – борьбе с врагами, ордынском полоне и др.

В конце XIV – начале XV в. налаживаются связи с православными деятелями на Балканах. Через Афонские монастыри и Константинополь на Русь поступают переведенные на русский сербские и болгарские рукописи. Ряд религиозных деятелей переезжает в русские земли (Пахомий Логофет). Южнославянское влияние на русскую культуру в это время заметно в языке (орфография, почерк), литературе (стилистика – «плетение словес», увеличение количества цитат из священных книг), искусстве (оформление рукописей).

*Идеологическое оформление объединения русских земель.* Во второй половине XV – начале XVI в. великий князь Иван III в основном закончил объединение русских княжеств под властью Москвы, принял титул «великого князя всея Руси». С конца XV в. одним из главных символов Московского государства стал двуглавый орел, использовавшийся ранее правившей в Византии династией Палеологов и воспринимавшийся на Руси как символ имперской власти.

#### *Концепция «Москва – третий Рим»*

Падение Византии в XV столетии явилось главным вызовом времени, затрагивающим не только политику или экономику, но и всю мировоззренческую систему координат. Ведущим положением средневековой историософии являлись пророчества библейского пророка Даниила о происходящей в мировой истории последовательной смене пяти мировых империй – Ассиро-Вавилонской, Мидо-Парфянской, Греко-Македонской, Римской и Царствия Христова. Четирем

мировым царствам прошлого соответствовали образы льва, медведя, барса и дракона. Падение Константинополя – второго Рима породило представления о переносе римского статуса в новый сакральный центр.

Линия «ветхий Рим – Константинополь – Москва» была дополнена в русских литературных памятниках, таких, как, например, «Сказание о Вавилонском царстве», другой историософской схемой «Вавилон – Константинополь – Москва». Византию в русском понимании погубили вовсе не турки, взявшие Константинополь, а произошедшее несколько ранее прелъщение перед Западом. Взятие же в 1453 г. Мехмедом II Константинополя было следствием произошедшего духовного падения. Византия пала в 1453 г., но это было предопределено еще в 1439 г., когда с согласия византийского императора и константинопольского патриарха была принята Ферраро-Флорентийская уния. Таким образом, Второй Рим – Константинополь пал, отступив от православной веры. С принятием унии утрачивалось представление о легитимности статуса императора и греческой церкви. Византия пала, отказавшись, подобно библейскому Исаву, от первородства.

*Религиозные споры.* Во второй половине XIV в. на северо-западе русских земель распространилось религиозное движение, получившее название «стригольники». Особенно популярно оно стало в Новгороде и Пскове.

На фоне борьбы с ересями разворачивался спор и в самой Русской Православной Церкви между иосифлянами и нестяжателями. Нил, основатель монастыря на р. Соре недалеко от Кирилло-Белозерского монастыря, выступил с проповедью аскетизма и нравственного самоусовершенствования монахов. Он и его последователи учили чернецов жить «нестяжательно», отрешиться от всего мирского, не владеть имуществом и кормиться рукоделием.

Против этого направления выступил Иосиф, игумен Успенского Волоцкого монастыря (иосифляне). Иосиф развивал мысль о превосходстве духовной власти над светской и подчеркивал необходимость сохранения материальных богатств церкви, включая земельные владения. Он выступал за строгую монастырскую дисциплину, мягкое отношение к «рабам» (монастырским крестьянам). Решительное столкновение иосифлян и нестяжателей произошло на соборе 1503 г.



Великий князь Иван III поставил вопрос о секуляризации церковных земель и был поддержан Нилом Сорским, но большинство участников собора выступили против, и церковное землевладение осталось без изменений. В дальнейшем Иосиф Волоцкий поддерживал Василия III, развивал идеи о божественном происхождении великокняжеской власти и ее ответственности перед Богом.

## 2.1. Письменность и книжное дело

С XIV в. на Руси начинает использоваться бумага. Этот материал, хотя и привозной, был дешевле пергамента, что позволило увеличить количество памятников письменности. В монастырских скрипториях занимались перепиской книг, а монастырские библиотеки содержали сотни томов. Однако переписывали книги и при княжеских дворах, и в городских мастерских. Часть книг изготавливалась не по заказу, а на продажу.

Чернила делались из железной ржавчины, дубовой коры, вишневого клея, кваса, кислых щей или меда, которые смешивались и кипятились. Писали гусиными перьями. Именно в XIV в., в том числе и из-за смены материала для письма, более строгий и торжественный, но трудоемкий устав сменился на полуустав, а с XV в. начала распространяться скоропись.

Кроме богослужебных книг распространены были «четыре книги», предназначенные для индивидуального прочтения. Чаще всего это – сборники самого разнообразного содержания: переводные и оригинальные сочинения на темы от богословских до медицинских.

Распространение грамотности продолжало сосредотачиваться в руках церкви. Однако грамотными были представители самых разных сословий. О грамотности горожан свидетельствуют многочисленные берестяные грамоты, найденные в Великом Новгороде, Старой Руссе, Торжке, Смоленске, Москве и т. д. Жития русских святых донесли до нас многочисленные сведения об «учителях-книжниках» и училищах для детей, в основном действовавших при церквях. Причем такие школы располагались не только в городах, но и селах.

Возвышение Москвы сказалось и на летописании. Все летописи XV в. пронизывала идея о необходимости объединения русских земель в единое государство с сильной центральной властью, а Москва показывалась преемницей Владимира и Киева в развитии русской государственности. Летописание стало индикатором фиксации идеи единства русских земель даже в Великом Новгороде, где в 1430-х или 1440-х гг. появился общерусский по своему характеру Новгородско-Софийский свод.

В XV в. в российской литературе распространился новый вид произведений – хронографы. Это сочинения, систематизирующие на основе иностранных и местных источников сведения по истории, дополненные нравоучительными пассажами. Описание российской истории здесь вплеталось в общемировую.

Еще одним популярным жанром явились хождения – описания путешествий, значительно расширявшие географические представления современников. В основном, это были описания паломничеств по святым местам – на Афон, в Царьград, Иерусалим и т. д. Особняком здесь стоит уникальное произведение «Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина (1460–1470-е гг.), повествующее о его странствиях через Кавказ и Персию в Индию. Автор описывал не только собственные приключения, но и политическое устройство, быт и хозяйственную деятельность населения тех мест, где он побывал.

Больших высот достигло писание житий, особенно в творчестве Епифания Премудрого («Житие Стефана Пермского» и «Житие Сергия Радонежского») и Пахомия Логофета («Житие Кирилла Белозерского»). Особенностью житий этого периода становится их уход от упоминания конкретных политических, экономических и т. д. терминов, имен второстепенных персонажей. Жития превращались из биографий конкретных деятелей в обобщающие описания совершенных личностей. Новгородская же агиографическая школа продолжала свои прежние традиции более простого и бесхитростного повествования с упоминанием бытовых деталей («Житие Михаила Клопского»).

Победа в Куликовской битве 1380 г. отразилась в летописях и в литературе Куликовского цикла, в частности, в «Задонщине» и «Сказании о Мамаевом побоище». Софоний Рязанец в повести



«Задонщина» показал победу как следствие единства земель под главенством Москвы. Он сопоставлял поражение князя Игоря Святославича в конце XII в. и победы Дмитрия Ивановича в конце XIV в. В повести есть цитирование «Слова о полку Игореве». Софоний Рязанец увековечил образы Пересвета и Осляби и даже отметил международное значение битвы: «Помчалась слава к Железным Вратам [на Кавказ], к Риму и Феодосии по морю и к Тырнову [в Болгарию] и оттоле к Царьграду, на похвалу – Русь великая одолела Мамая». В Троицком монастыре было составлено «Сказание о Мамаевом побоище», которое сообщает самое большое число фактов о битве: о взаимоотношениях Сергия Радонежского и московского князя Дмитрия Ивановича, о благословении Сергия Радонежского, о вылазке засадного полка во главе с Владимиром Андреевичем Серпуховским.

В XV в. появляются и новые переводные памятники литературы. «Сербская Александрия» – новая версия повествования об Александре Македонском, переведенная с сербского языка. Стиль произведения определяют как экспрессивно-эмоциональный. Одна из главных тем памятника – бренность человеческой жизни, актуальная даже для самых выдающихся личностей. Само же произведение наполнено большим количеством описаний приключений героя в дальних фантастических землях и ярким описаниям эмоций героев. Другими переводными произведениями стал цикл повестей о Троянской войне, через которые в русскую книжность вошла тема земной плотской любви. Здесь русского читателя знакомили не только с всемирно известными героями античности и дальними странами, но и давали яркие описания эмоций персонажей.

Еще одним нововведением XV в. становятся повести, представляющие собой либо сборник полуфантастических поучительных анекдотов («Повесть о Дракуле»), либо откровенный вымысел с фольклорными элементами («Повесть о купце Басарге и сыне его Борзосмысле»).

Литература XV в. на Руси усложняется: расширяется кругозор за счет объемных летописных и хронографических повествований, появляются отголоски античного эпоса, увеличивается число «чуждых» книг энциклопедического характера со статьями по разным, в том числе естественно-научным, географическим и другими темам,

в произведения вводятся элементы занимательности и эмоциональности. Под влиянием южнославянских деятелей изменяется язык повествования.

## 2.2. Изобразительное искусство

К концу XIV в. на Руси наблюдается постепенный расцвет изобразительного искусства, отразившийся как в фресковой живописи, так и в иконописании. В 1370-е гг. в Новгород прибыл Феофан Грек, до этого работавший в Константинополе, Кафе и др. Он расписал несколько храмов, в том числе церковь Спаса на Ильине улице (1378). В 1390-е гг. он переезжает в Москву и здесь также расписывает храмы (эти росписи не сохранились) и пишет иконы как для московских храмов, так и в другие города. Феофан создал для Благовещенского собора Московского Кремля иконы деисусного чина – Христа и молящих его о прощении человеческих грехов Богородицу и Иоанна Предтечу, «Преображение» для Спасо-Преображенского собора Переславля-Залесского. Его же кисти приписывают создание знаменитой Донской иконы Божьей Матери и др. Феофан Грек оставил яркий след в русском искусстве и повлиял на становление Андрея Рублева.

Андрей Рублев – выдающийся русский иконописец первой трети XV в. В составе иконописных артелей расписывал Благовещенский собор в Москве (с Феофаном Греком), Успенский собор во Владимире и Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря (с Даниилом Черным), писал иконы (знаменитая «Троица»), а последним выполненным им заказом была роспись Спасского собора Андроникова монастыря. Его мастерство сложилось из традиций византийского искусства современного ему периода и уже сложившихся наработок в русском иконописании. Образы Рублева отличаются просветленностью, спокойствием и кротостью. Даже «Страшный суд» Успенского владимирского собора показывает не грозное явление вершителя судеб мира, а тихую радость встречи со Спасителем. Иконописная манера Рублева была принята за канон на Стоглавом соборе (1551 г.).

Во второй половине XV в. работал Дионисий (1440–1503 гг., или 1508 г., или 1519 г.), продолжатель традиций Андрея Рублева. Самая

ранняя из известных его работ – росписи собора Рождества Богородицы в Пафнутьево-Боровском монастыре (1467–1477). К 1481 г. он написал с другими иконописцами иконостас – Деисус (моление), праздники, пророки – для кремлевского Успенского собора (не сохранился). В конце XV в. Дионисий расписывал Иосифо-Волоколамский монастырь (по описи было 87 икон его кисти) и работал в северных монастырях. Вершиной его творчества считается роспись Рождественского собора Ферапонтова монастыря, отличающаяся удивительным небесно-голубым колоритом. Выступил он автором и многих житийных икон.

### 2.3. Архитектура

Новгород, не подвергшийся монгольскому разорению, но вынужденный платить дань Орде, в XIV–XV вв. переживал экономический и политический подъем. Это выразилось в строительстве значительного количества каменных храмов. Здесь складывается своя архитектурная школа. Новгородские храмы небольшие, как правило, имели одну апсиду, один купол, трехлопастное позакомарное завершение, членение стен лопаткам на три части, геометрические узоры на стенах. Заказчиками церквей выступали в основном жители того или иного района города (церкви Федора Стратилата на ручью, Спаса Преображения на Ильине улице и др.).

Своя особенная архитектурная школа сложилась и в Пскове. По размеру храмы строились очень небольшими, с одной или тремя апсидами, бесстолпные либо с круглыми в плане столпами, скромным декором, маленькими каменными звонницами, либо пристроенными к самому зданию храма, либо стоящими отдельно (помостов для звонарей не делалось, звонили в колокола непосредственно с земли). Основное здание церкви обстраивалось многочисленными пристройками, что делало ее композицию ассиметричной. Как материал для строительства использовался местный плитняк, покрытый для красоты и сохранности материала побелкой. Псковская архитектура отличается простотой форм, практичностью, уютностью по духу и «приближенностью» к человеку.



*Псковский Кремль. Фотография В. М. Марасановой*

Псковские мастера во второй половине XV в. активно приглашались для строительства в Москву.

В городах Северо-Запада в период раздробленности возводились мощные укрепления из местного камня. Самой большой крепостью, имевшей несколько линий обороны, обладал Псков (Кром). Были построены крепости в Изборске, Порхове, Яме, Копорье, Ивангороде и др.

Каменное строительство, прекратившееся в Северо-Восточной Руси на несколько десятилетий после Батыева нашествия, возобновилось только в конце XIII в., но относительного мастерства, позволявшего постройкам простоять века, достигло лишь к рубежу XIV–XV вв. Продолжал применяться белый камень, но уменьшились размеры построек, перестал использоваться богатый резной декор, включая аркатурно-колончатый пояс. В основном, храмы строились четырехстолпными, однокупольными, с тремя апсидами, позакомарным покрытием и перспективными порталами. Форма храмов приближалась к кубу.



*Тульский Кремль. Фотография А. Ю. Данилова*

Древнейшим сохранившимся храмом Московских земель является Успенский собор в Звенигороде (1400 г.). Примерно к этому же времени относятся постройки Саввино-Сторожевского монастыря в Звенигороде (1405 г.) и Троицкий собор Троице-Сергиева монастыря (1422 г.). Образцами для них послужила церковь Покрова на Нерли и Дмитриевский собор во Владимире.

Московские зодчие творчески развивали владимирские образцы. Как и в других русских землях, в Московском княжестве проявляется стремление архитекторов придать церкви устремленную ввысь композицию. В Московской школе это достигалось за счет ступенчатого расположения сводов и размещения нескольких рядов кокошников у основания барабана. Особенно ярко эти специфические черты московской архитектуры проявились в Спасском соборе Андроникова монастыря (ок. 1427 г.).

Каменные церкви строились не только в Москве, но и других городах Московского княжества (Успенский собор на Городке и Рождественский собор Саввино-Сторожевского монастыря в Звенигороде,

Спасский собор Андроникова монастыря в Москве, Троицкий собор Троице-Сергиевой лавры и др.). Здесь сложилась самостоятельная архитектурная школа, впоследствии повлиявшая на зодчество и в других русских землях.

Со второй половины XV в. строительство становится более массовым, заказчиками выступают не только князья и крупные монастыри, но и мелкие обитатели, бояре, купцы. Массовость строительства потребовала использования более дешевого материала, массово начинает использоваться кирпич. Возводятся не только церковные, но и гражданских постройки (в основном, трапезные монастырей). Уникальной постройкой является тронная палата дворца угличских князей (1480-е гг.), известная сейчас как «Палаты царевича Димитрия»).

Объединение большинства русских княжеств под властью Москвы, большие успехи на международной арене, освобождение от ордынской зависимости потребовали визуального подкрепления успехов. В Москве с 1470-х гг. началось грандиозное строительство. Обветшавший Успенский собор Кремля времен Ивана Калиты, ставший главным храмом государства, решено было заменить на новый. Попытка его возведения русскими мастерами не увенчалась успехом, и для строительства были привлечены итальянцы, строившие уже по новым технологиям. Аристотель Фиораванти к 1479 г. возвел новый Успенский собор – пятиглавый, шестистолпный, по образцу Успенского собора Владимира. В 1514–1515 гг. собор был расписан фресками.

Началось возведение и нового Кремля – большего по площади, из красного кирпича, с проездными и глухими башнями (их знаменитые шатровые завершения появились в XVII веке). Кремлевское строительство проводилось с 1485 по 1516 гг. Кроме Фиораванти, в строительстве принимали участие итальянцы Пьетро Антонио Солари, Марко Руффо, Алевиз Фрязин Новый и др. На территории комплекса кроме Успенского были возведены Архангельский (итальянцами), Благовещенский (псковичами) соборы, великокняжеский дворец с тронным залом – Грановитой палатой (итальянцами) и т. д.

Академик Д. С. Лихачев назвал XV столетие в развитии русской культуры эпохой русского Предвозрождения.



## КУЛЬТУРА РОССИИ XVI В.

В первые десятилетия XVI в. завершилось объединение самостоятельных русских княжеств в единое государство под главенством Москвы (Псков, Рязань), в ходе удачных войн с Великим княжеством Литовским были возвращены Смоленск и часть других русских земель. Середина века ознаменовалась победой над некоторыми «осколками» Золотой Орды – Казанским и Астраханским ханствами, ряд народов вошли в состав России добровольно. Началось присоединение Сибири.

Однако политическая ситуация внутри страны была достаточно сложной. 1530–1540-е гг. ознаменовались боярским правлением во время малолетства Ивана Васильевича, сопровождавшегося межклановой борьбой, произволом временщиков, откладыванием решения насущных проблем государства, а также негативным влиянием на психику подрастающего правителя.

Хоть и назревшие, но требовавшие значительных расходов реформы, начавшиеся в конце 1540-х гг., затянувшаяся Ливонская война, не принесящая России успеха, политика опричнины опустошали казну, репрессии и военные действия обесценивали человеческие жизни. Все это негативно сказывалось на «психологическом климате» в государстве. Ливонская война сопровождалась первой массовой информационной войной со стороны противников России. Использование бумаги и развитие книгопечатания удешевило создание пропагандистской литературы. В городах Европы распространялись «летучие листки» с антироссийскими карикатурами и текстами, рисовавшие «дикость и ужасность» жизни в России, широко были востребованы сочинения «очевидцев», описывавших опричный террор и репрессии властей против населения и «лучших людей» страны (сочинения Г. фон Штадена, князя Андрея Курбского и др.).

Долгое и сложное правление Ивана IV Грозного сменилось слабым правлением его сына Федора, при котором, несмотря на совершеннолетие наследника, был назначен регентский совет. Наибольшее влияние на дела государства в это время получает шурин царя Борис Годунов, показавший себя как умелый администратор, сумевший на время улучшить ситуацию в государстве. Однако пресечение

династии московских Рюриковичей (у Федора не осталось наследника) стало одним из поводов к началу печально известного Смутного времени.

В целом, за XVI в. Россия превращается в крупнейшее государство Европы со своеобразным укладом и самостоятельным путем развития. К этому времени уже можно говорить о складывании великорусского народа, обладающего своей самобытной культурой, основанной как на многих веках развития культуры русских княжеств, так и на адаптации восточных и западных заимствований.

#### *Формирование идеологии единого Русского государства.*

В начале XVI в. формируется политическая теория единой России, начавшая развиваться еще в предыдущий период. Основными ее постулатами стал тезис о преемственности государственности и власти московских князей от правителей Владимира и Киева, а само объединение русских земель в единое государство – как важная веха мировой истории. Эти тезисы излагались и обосновывались в «Сказании о князьях Владимирских», легшего в основу официальной идеологии. В этом произведении происхождение московских государей выводилось от римского императора Августа. Согласно сказанию, киевский князь Владимир Мономах якобы совершил поход на Константинополь и получил от своего деда императора Константина Мономаха царский венец (шапку Мономаха) и другие регалии, что давало потомкам Мономаха право на царский (императорский) титул. Преемственность от правителей Древней Руси позволяла правителям России обосновывать свои претензии на возвращение в состав русского государства всех земель, подвластных когда-то киевским князьям.

Монах псковского Спаса-Елеазарова монастыря Филофей в послании дьяку великого князя московского Василия III сформулировал идею «Москва – третий Рим», обосновавшую «падение» первого Рима и второго Рима – Константинополя из-за их «измены истинному православию». Москва постулировалась в послании как мировой центр христианства, а ее падение предвещало бы конец света («Четвертому Риму не бывать»). Великому князю Василию III Филофей рекомендовал не прельщаться стяжательством и земной славой вместо благодати небесной. Формула «Два Рима пали, третий же стоит, а четвертому



не бывать» подразумевала, что у Рима «ветхого» имелся преемник в православной вере – Константинополь, у того же, в свою очередь, Москва. Филофей обозначил основные вехи мировой истории как три Рима. Этап «Москва – третий Рим» понимался Филофеем как воплощение христианского «Ромейского царства» и оплот истинной веры, а великий князь московский как «всем христианам царь».

В 1547 г. состоялась церемония венчания Ивана IV на царство, основанная на византийских традициях, давшая ему право титуловаться царем, подчеркивавшая идею о божественном происхождении царской власти и ее преемственности от византийских императоров.

*Государство и Церковь.* В начале XVI в. на основе борьбы с еретиками происходит сближение церкви и государства, основанное на взаимных уступках. Церковь («иосифлянская») отказалась от теократических претензий и выдвинула идею божественного происхождения власти русских царей, взамен получив государственную поддержку в борьбе с ересями и «латинянами», государство же отказалось от идеи секуляризации церковных земель. Русская Православная Церковь, став автокефальной после подписания Константинополем унии с папой, все больше превращается из части вселенской в национальную.

В 1551 г. на церковном Стоглавом соборе была проведена регламентация обрядов, иконописи, зодчества, литературы и т. д. Прошла канонизация в общерусском масштабе большого количества ранее местночтимых святых. В работе собора принимали участие царь и бояре, обсуждаемые же вопросы касались не только внутрицерковной, но и общегосударственной жизни. Церковь смогла отстаивать свое право на землевладение.

## 2.4. Книжное дело и литература

*Фольклор.* Борьба с внешними врагами оставалась ведущей в устном народном творчестве. Происходило «осовременивание» былин, в ходе которого знаменитые богатыри оказывались участниками взятия Казани или походов на Крым. Развивался жанр исторической песни, главными героями которых стали Иван Грозный и атаман Ермак. Ряд песен получил остросоциальный характер: за-

крепощение крестьян способствовало появлению антикрепостнической тематики.

Основным материалом для письма стала бумага. На пергаменте продолжали писаться царские грамоты. Литературные произведения в основном записывались в тетрадях и книгах, а делопроизводство велось на столбцах. Писали чернилами, киноварью, растворенным золотом и серебром (для украшения). Основным почерком для рукописей оставался полуустав, но стала использоваться и скоропись. Она же применялась для частной переписки и делопроизводства.

Еще Иван III хотел открыть типографию, но не получилось. В 1550-е гг. печатались книги без даты и указания типографии. Иван IV приказал построить казенный Печатный двор. Главным мастером типографии стал дьякон Иван Федоров. К 1 марта 1564 г. была отпечатана первая русская датированная книга «Апостол», в 1565 г. – «Часослов». Вскоре по невыясненным причинам (преследование церковных властей и государственных служащих, недовольных нововведением; политика опричнины и т.д.) Иван Федоров с учеником Петром Мстиславцем уехал за границу в Великое княжество Литовское в Заблудов. После объединения Литвы и Польши в 1569 г. в Речь Посполитую Иван Федоров перебрался во Львов. Там он продолжил печатание русскоязычных православных книг. Там же он напечатал и первый печатный русский «Букварь» (1574).

В Московской типографии после ее восстановления после пожара, произошедшего в 1565–1566 гг., продолжилась печать книг, но уже учениками Ивана Федорова: Неvejeй (Андроником) Тимофеевым, Никифором Тарасевым и др. Сначала это была в первую очередь царская печатня, и количество выпускавшихся книг было очень небольшим. В основном печаталась богослужебная и другая церковная литература. За XVI в. было издано 20 книг, «Апостол» 1597 г. вышел тиражом 1,5 тыс. экземпляров.

При этом продолжалось изготовление рукописных книг, как и прежде сосредоточенное в монастырских скрипториях, но работали и светские переписчики в городах и даже селах. Чтобы оградиться от появления рукописей нежелательного содержания, Стоглавый собор обязал устраивать проверку всем рукописям, предназначенным к продаже.

*Просвещение.* Формирование аппарата управления (в том числе – приказов), развитие хозяйственной деятельности требовало грамотных людей. Нуждалась в них и церковь. Решением Стоглава было повелено открывать в домах священно- и церковнослужителей училища для обучения грамоте детей в Москве «и по всем градам». Продолжали действовать и училища «мастеров грамоты» при монастырях, приходских храмах и даже в частных домах. В большинстве случаев учили элементарной грамоте. Но исследователи считают, что некоторые школы имели и более обширную программу.

Хотя количество грамотных в целом было невелико, но известно о существовании в рассматриваемый период богатых библиотек, включавших сотни книг, при крупных монастырях. Книгами владели и некоторые представители аристократии, дворянства, посадского населения и даже крестьян.

Рубеж XV–XVI вв. для русской литературы оказался переломным. Церковь вновь взяла в свои руки полный контроль над литературой, из обращения пропали многие произведения с элементами жанровой свободы, гуманистической направленности. В XVI в. было создано меньше книг светского содержания, чем в предыдущее столетие. Зато увеличивается количество богослужебной и другой религиозной литературы, в частности житий (многие жития были специально заказаны к написанию церковными властями в русле создания общерусского пантеона святых), поучений и т. д. Самым ярким проявлением этого стало составление под руководством новгородского архиепископа, а потом митрополита Макария «Великих четий-миней» – свода всех «святых книг», допущенных для ежедневного чтения Церковью. Среди сочинений XVI в. практически не встречаются переводные произведения. Эпоха Предвозрождения была прервана.

Для литературы XVI в. характерно создание масштабных произведений. Кроме упоминавшихся выше «Великих четий-миней», были созданы обширный хронографический свод – «Русский хронограф», самая крупная русская летопись – «Никоновская», систематизированное изложение русской истории с биографиями ее правителей – «Степенная книга». Появилось также объемное поучение по вопросам ведения хозяйства – «Домострой».

Продолжающийся интерес к значимым историческим событиям своего времени проявился в появлении новых произведений на эту тематику: «Казанская история» – литературное повествование об истории Казанского ханства, включающее рассказ о взятии Казани Иваном Грозным, интригах при ханском дворе и т. д.; «Повесть о приходе Стефана Батория на Псков» – описание обороны Пскова. Язык повествования патетичен, используются сложные этикетные формулы («высокогорделивый», др.).

Огромное значение приобретает публицистика. В переписке Ивана Грозного и сбежавшего в Великое княжество Литовское князя Андрея Курбского поднимались важнейшие проблемы формы государственного правления, взаимоотношения церкви и государства, правителя и подданных. Церковные иерархи в своих произведениях обличали пороки общества, оппозиционные религиозные движения, «иосифляне» спорили с «нестяжателями», обсуждали церковный быт и т. д.

Интересный пример публицистического произведения по своей тематике представляет сочинение священника одной из кремлевских церквей иосифлянина Ермолая-Еразма «Благохотящим царем правительница и землемерие», направленное на доказательство необходимости облегчения участи крестьян как основы общества, обеспечивающих его пропитанием, путем регламентации повинностей.

## 2.5. Архитектура и иконопись

В XVI в. в русской архитектуре начинают использоваться новаторские инженерные решения, позволившие разнообразить типы строений:

- бесстолпные храмы, в которых вес барабана и купола перераспределяется не на столбы, как ранее, а на стены через специальный тип свода – крещатый. Сложность такого технического решения не позволяла на первых порах строить большие по размеру бесстолпные храмы: Трифона-Мученика в Напрудном (Москва), Исидора Блаженного (Вознесенская) (Ростов Великий) и др.

- шатровые храмы, имеющие перекрытие в виде постепенно сужающегося конуса, не имеющего во внутреннем пространстве потолочного перекрытия и раскрывающегося прямо в интерьер: Покровская (первоначально Троицкая) церковь в Александровой слободе (ныне г. Александров Владимирской области) – первая постройка такого типа; храм Вознесения в с. Коломенском – самый яркий образец подобной постройки, возведенный в честь рождения Ивана Грозного – долгожданного наследника Василия III, и др.

В честь взятия Казани был построен храм Покрова Богородицы на рву, впоследствии ставший более известным как Храм Василия Блаженного. Церковь состоит из центрального храма-столпа с шатровым завершением и восьми приделов, увенчанных куполами. Свою современную пеструю окраску церковь получила уже в XVII в., а до этого была белой.

Несмотря на нововведения, продолжают возводиться и традиционные крестово-купольные храмы по образцу Успенского собора Кремля – массивные, пятиглавые или трехглавые. В основном они строятся как главные городские или монастырские соборы (Смоленский собор Новодевичьего монастыря, Успенский собор Троице-Сергиевой Лавры, Успенский собор Ростова Великого, Софийский собор Вологды и т. д.).

По образцу Московского краснокирпичного кремля строятся укрепления и в других городах государства – Новгороде Великом и Туле, Нижнем Новгороде и Коломне, Смоленске и Зарайске и т. д. Иногда в «кремлях московского типа» в виде вставок продолжает использоваться белый камень. Обстраиваются каменными оборонительными стенами многие монастыри.

Стоглавый собор ввел каноны для изображения святых по образцу живописи Андрея Рублева. Усложняется композиционное решение икон – рисуются сложные сюжеты с множеством действующих лиц, житийные иконы с клеймами-миниатюрами. Интерес к истории привел к появлению многочисленных, хоть и условных, изображений исторических лиц в росписях храмов и на иконах. Начинают складываться местные иконописные школы. Однако введение всеобщей регламентации несколько тормозило этот процесс.



*Церковь Вознесения в с. Коломенском, в черте г. Москвы.  
Фотография А. Ю. Данилова*

## **КУЛЬТУРА РОССИИ XVII В.**

XVII в. начался для России с системного кризиса, получившего название Смуты (Смутное время). Династический кризис, связанный с пресечением династии московских Рюриковичей, мог быть решен путем выборов, как и произошло с избранием Годунова. Однако ситуация усугубилась природными катаклизмами, страшным голодом, появлением якобы чудесным образом спасшегося, а не погибшего в 1591 г. в Угличе, сына Ивана Грозного Дмитрия и иностранной интервенцией. Смуты была преодолена путем избрания новым царем Михаила Федоровича Романова, удачными военными действиями по очищению территории государства от интервентов и реформами, способствовавшими примирению внутри российского общества.

Разоренная, находившаяся в хозяйственном и культурном упадке страна смогла выстоять, отстоять свою независимость, продолжая оставаться единственным православным государством в мире, что способствовало формированию в России мессианских представлений о своем значении как последнем оплоте истинной веры. Это сопровождалось ростом ценностей коллективных – приоритета государственного и общественного над частным, догматов православия над развивающимся рационализмом.

Россия вскоре после Смуты смогла не только восстановиться, но и стать одним из наиболее сильных государств Восточной Европы, что отразилось в победах над Речью Посполитой и расширении территории за счет присоединения Левобережной Украины и Киева. Со второй половины XVII столетия в Русской Православной Церкви и культуре растет влияние выходцев из западных православных земель.

В XVII в. складывается всероссийский рынок, растет количество мануфактур и развивается ремесло, идет активное освоение Сибири. В государственном строе после периода большого значения земских соборов утверждается самодержавие, роль же соборов сходит на нет. При царе Алексее Михайловиче начинается переход к абсолютной монархии.

Государство получило опору в лице визионеров из народа. Начались инициативные люди, взявшие в свои руки великую миссию расширения границ российской цивилизации на восток. Экспедиции промышленников и казаков-землепроходцев позволили нанести на карту огромные территории. В 1648 г. казаки под началом Ф. А. Попова и С. И. Дежнева вышли в море из устья реки Колымы. Идя на север, они обогнули мыс, названный ими Большой Каменный Нос. Сейчас этот мыс – восточная точка Азиатского континента, носит имя Дежнева. В 1644 г. отряд В. Д. Пояркова, выйдя из Якутска, добрался до низовий р. Амур. Шесть лет спустя экспедиция Е. П. Хабарова положила начало освоению среднего Приамурья. Здесь были построены города Нерчинск и Албазин.

XVII в. получил прозвание «бунташного» из-за череды восстаний, возникавших из-за неудачных реформ, проводившихся в надежде пополнить истощенную войнами казну, окончательного закрепощения

крестьян и т. д. Усугубила ситуацию церковная реформа, приведшая к расколу общества по религиозному принципу на принявших нововведения и сохранивших верность прежним традициям.

Общим трендом развития культуры в XVII в. становится постепенная секуляризация сознания. Несмотря на рост изоляционизма в начале века из-за иностранной интервенции, впоследствии усиливается влияние европейской культуры на российские реалии. Оно происходит через православных церковных деятелей с территории присоединенной части Украины или переехавших на Русь из Речи Посполитой, через иностранных специалистов (лекарей, ремесленников и др.) и военных наемников, активно привлекаемых в Россию для реформирования армии.

Обмирщение культуры выразилось в ослаблении влияния церкви на сферу культуры, росте воздействия вкусов заказчика на создаваемые архитектурные или живописные памятники, тенденции к украшательству и пышности оформления, выразившиеся в московском барокко, которое делится на нарышкинское и голицынское (в тренде общеевропейского направления барокко).

События второй половины XVII в. – сложнейший период в истории России. Успешно преодолевая политические последствия «Смутного времени», государство переживает напряженный внутренний поиск своих идентичных основ, идет осмысление новой государственной идеологии, в том числе и своей церковной политики.

Это было активировано «вызовом» со стороны Западной Европы, переживавшей глубокие цивилизационные изменения. Формируется матрица западноевропейской цивилизации. Великие географические открытия, научная революция XVII в., мощное развитие производительных сил, перестройка духовной основы общества – Реформация. На ее основе, на основе протестантской этики возникает идеология либерализма с личностным доминированием по отношению к религии, нации, государству, создается потребительская цивилизация. Это сильное западноевропейское модернистское секулярное начало было сформулировано как концепция европоцентризма и распространялось повсеместно.

В России модернистский секулярный процесс нашел как своих сторонников, так и яростных противников и вызвал сложное переплетение



социально-экономических, духовно-нравственных и политических процессов. Катализатором катаклизмов стал церковный раскол в русской православной церкви.

#### *Государство и Церковь.*

Церковный раскол произошел в условиях, когда сильной трансформации начали подвергаться механизмы государственной и церковной власти, стали приходить новые традиции, имевшие не российское, а европейское происхождение. Расколом принято называть произошедшее во второй половине XVII в. отделение от господствующей Православной церкви части верующих, получивших название старообрядцев.

Реформы Никона были направлены на унификацию обрядов и богослужебных текстов по современным ему западноправославным («новогреческим») образцам, совпадавшим с тем, как было принято на территории новоприсоединенных украинских земель. Алексей Михайлович поддержал реформы, но Никон, претендовавший на власть выше царской (пытался выстраивать свои взаимоотношения с царем Алексеем Михайловичем по образцу взаимоотношений патриарха Филарета и царя Михаила Федоровича) попал в опалу, был отстранен от должности и отправлен в ссылку.

Проведенная во многом государством церковная реформа поставила Церковь как организацию в большую зависимость от светской власти, что было в духе формировавшегося абсолютизма, а в перспективе способствовало подчинению церкви государству, отмене при Петре I патриаршества, созданию светского органа управления церковной организацией – Синода, секуляризации церковных земель и превращению русской православной церкви по сути в один из «департаментов» государственной управленческой машины.

Не принявшие реформу и вступившие таким образом в конфронтацию с государством старообрядцы старались придерживаться традиционных русских норм и обрядов. Церковный раскол стал первым крупным расколом русского общества, частично неизжитым до сих пор. В дальнейшем старообрядческая среда породила большое количество новых религиозных направлений и течений, до радикальных включительно.

## 2.6. Просвещение и литература

Постепенно растет число грамотных, особенно за счет посадского населения. Для части из последних умение писать было способом заработка себе на пропитание в качестве площадных подъячих, предлагавших свои знания любому, кому необходимо было что-то написать. Растущий управленческий аппарат требовал все больше образованных людей.

Обучение происходило как у «мастеров» из священнослужителей, как в прежние века, так и путем ремесленного ученичества, когда мастер брал на себя обязательства не только научить молодого человека какому-нибудь ремеслу, но и грамоте. В среде знати растет популярность домашнего образования путем приглашения иностранных учителей, обучавших прежде всего польскому языку и латыни. Открывались новые школы.

Появились и первые светские учебные заведения, где можно было получить специальное образование. Например, в 1654 г. была основана первая лекарская школа при Аптекарском приказе. При Польском приказе существовала школа для подготовки переводчиков. Существовала школа при Печатном дворе. Первое высшее учебное заведение – Славяно-греко-латинская академия – было открыто греками братьями Лихудами в 1687 г.

Потребность в обучении способствовала изданию Печатным двором большого количества учебной литературы – букварей, учебных псалтырей и т. д. Из-за их востребованности и невысокой цены тысячные тиражи подчас раскупались за несколько дней.

Кроме учебников, Печатный двор продолжал публиковать богослужебную и другую религиозную литературу, но вот книг светского содержания для взрослых печаталось крайне мало (за XVII в. всего 7 изданий, включая «Соборное уложение», «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей» и др.).

Смутное время породило необходимость анализа причин кризиса, его осмысления. В результате появилось большое количество произведений, авторы которых каждый по-своему пытались как осветить известные им факты, так и дать им оценку («Временник» дьяка Ивана Тимофеева, «Сказание» Авраамия Палицына и др.).

Официальную точку зрения на события смутного времени дал «Новый летописец», обосновывавший законность избрания Романовых. Это одна из последних официальных русских летописей. К концу столетия летописание становится делом частных лиц.

Новым типом исторического сочинения, в котором делалась попытка систематизировать всю историю Русского государства, стал изданный в 1674 г. «Синописис», на долгое время превратившийся в главный учебник по истории России.

Один из наиболее популярных жанров древнерусской литературы – житие – в XVII в. трансформировался в биографические и автобиографические повести. Житие, описывающее жизнь и подвиги святых Русской православной церкви, не исчезло как жанр, но наряду с ним появились такие произведения, как «Повесть об Улиянии Осорьиной», написанная дворянином о жизни своей матери. Примером автобиографии в русской литературе XVII в. стало «Житие Протопопа Аввакума». В нем опальный священнослужитель простым языком, часто с просторечными оборотами, рассказывает о своей жизни, обличает своих оппонентов Никона и Алексея Михайловича, описывает события, приведшие к расколу.

Новым явлением в русской литературе стало появление сатирических повестей, высмеивающих пороки общества и отдельных его представителей («Служба кабаку», «Повесть о Ерше Ершовиче» и др.) и авантюрных повестей, главные герои которых благодаря смекалке и предприимчивости добиваются успеха («Повесть о Фроле Скобееве»).

Прибывший к царскому двору Алексея Михайловича ученый монах из Речи Посполитой Симеон Полоцкий был не только учителем царских детей, но и придворным стихотворцем, заложившим основы современного стихосложения в России.

Продолжала бытовать и переводная литература прикладного характера – «Лечебники», «Азбуковники» – сборники энциклопедического характера по разным областям знаний, в основном, прикладным, – строительству, землемерию, прикладным химии и физике и т. д. Переводились и литературные произведения, носившие в большей мере не поучительный, как ранее, а развлекательный характер (переложения рыцарских романов, юмористические повести, заключенческие произведения).

## 2.7. Архитектура и живопись

С конца XVI в. государев Приказ каменных дел контролировал мастеров-каменщиков и руководил возведением больших каменных построек. Появился фигурный кирпич и железные связи. Усложнились объемы построек. Главной тенденцией в архитектуре XVII в. стало стремление к нарядности.

Некоторые исследователи выделяют в развитии архитектуры XVII в. два этапа: на первом – усиление декорирования; на втором – поиск новых форм, завершившийся созданием принципиально новых архитектурных стилей. Рубежом в развитии зодчества XVII в. стало воссоединение с Россией малоросских земель, приведшее к усилению западного влияния на русскую архитектуру, и реформы патриарха Никона.

В гражданской архитектуре в XVII в. впервые можно говорить о массовом каменном строительстве. Возведение жилых, административных и промышленных зданий в городах стало вестись по нарастающей. Толчком к этому послужил выход из экономического и политического кризиса к 1630-м гг. и возведение в 1635 г. архитектурного образца – Теремного дворца в Московском кремле. Это огромное по тем временам здание в три этажа – первое в России жилое каменное сооружение (отсутствие действенной системы отопления и вентиляции до того времени не позволяло жить в каменных домах). Новые технические приемы позволили значительно уменьшить толщину стен, провести в дома вентиляцию, увеличить оконные проемы и простенки.

Каменное жилое строительство велось не только в Москве, где к концу века появилось значительное количество каменных домов, но и в других городах (Гороховце, Нижнем Новгороде, Ярославле и т. д.).

Храмовое зодчество было представлено:

- церквями московской архитектурной школы («московское узорочье»), повлиявшей и на строительство во многих других городах: небольшие по размеру, с маленькими главками, часто яркоокрашенные, с использованием белого камня для орнаментов, с «горкой кокошников», в несколько рядов возвышающихся между завершением стен и барабаном (барабанами) (Казанский собор

на Красной площади и церковь Троицы в Никитниках в Москве, соборы Троицкого и Благовещенского монастырей в Муроме и т. д.).

- церквями строгановской архитектурной школы. Распространена в северных вотчинах Строгановых и среднем Поволжье, храмы возводились в первую очередь по заказам членов семьи Строгановых. Особенности – более традиционные формы, пятиглавие, часто краснокирпичный фон с белым (белокаменным) пышным декором (Введенский собор в Сольвычегодске, Рождественская церковь в Нижнем Новгороде и др.).

- архитектурными комплексами, возведенными при патриархе Никоне и его сторонниках: Новоиерусалимский монастырь (сейчас в г. Истра Московской области), архиерейский двор в Ростове Великом («Ростовский Кремль») и некоторые др. Особенности – грандиозность построек, символичность комплексов (Новый Иерусалим – воспроизведение святых мест Палестины на Русской земле; в Ростове Великом – создание «Рая на земле» и воплощение тезиса «Священство выше царства»).

- храмами ярославской архитектурной школы. Особенности – традиционность форм, пятиглавие, наличие галереи, большие размеры, часто украшение изразцами, фигурным кирпичом и т. д. Имеется два типа: ассиметричные, с пристроенной к одному из углов колокольней, на подклете и симметричные, с примыкающими по сторонам к основному кубу приделами, часто имеющими шатровое завершение (церкви Ильи Пророка и Иоанна Предтечи в Толчковской слободе в Ярославле, храм Воскресения на Дебре в Костроме, Воскресенский собор Тутаева и др.).

- церквями стиля «нарышкинское барокко». У самых ярких образцов – совмещение колокольни с храмом, центричность композиции, наличие вокруг церкви гульбища, ярусность, барочные фронтоны и т. д. (церковь Покрова в Филях, Спасская церковь в с. Уборы под Москвой и др.)

- на рубеже XVII–XVIII вв. в имении князей Голицыных под Москвой была возведена церковь Знамения в Дубровицах, повторяющая по композиции храмы нарышкинского барокко – гульбище, центричность и др. Но стены храма покрыты богатым рельефным узором, имеются статуи, вместо главки – корона. Эти особенности позволяют выделить этот храм в особую группу – голицынское барокко.



*Церковь Иоанна Богослова на р. Ишне. 1687 г.  
Ярославская область. Фотография А. Ю. Данилова*

Иконопись и фреска в XVII в. оставались ведущими направлениями в развитии русской живописи. Однако менялся характер иконописи. Изображения святых становились все больше похожи на портреты обычных людей (в пропорциях, чертах лица и т. д.). Еще одной особенностью стало использование ярких красок, в том числе золотой и серебряной.

Выдающимся мастером был Симон Федорович Ушаков. Его иконы отличает большая реалистичность как в изображении фона (природа, архитектурные объекты), так и в лицах библейских персонажей. Самой известной его работой является икона «Спас Нерукотворный», написанная для Троице-Сергиева монастыря.

Иконописные школы складываются не только в Москве, но и в вотчинах Строгановых, Ярославле, Костроме и других городах. При создании программ фресковой росписи храмов живописцы часто использовали западноевропейские гравюры

Принципиально новым явлением в истории русской живописи стало появление портретного жанра – парсун. Их особенность – сочетание иконописной техники изображения и стремления передать индивидуальные черты конкретного человека. Первые парсуны писались, как и иконы, на деревянных досках. К концу XVII столетия появились портреты, написанные масляными красками на холсте.

## 2.8. Отечественная медицина в IX–XVII вв.<sup>1</sup>

В дохристианский период на Руси хранителями медицинских знаний язычников-славян были волхвы. Волхвы (ведуны, знахари и т.п.), как считалось, обладали знанием магической силы растений и других объектов. Они лечили, используя магические приемы (заговоры и др.) и рациональные методы (растительное сырье, продукты животного происхождения, минералы). Появились зачатки родовспоможения и педиатрии – этот вид медицинской деятельности, один из древнейших, сосредоточивался в руках повитух. Языческое знахарство легло в основу народной медицины – одного из элементов народной культуры. Народная культура сохранила предания о злых духах, насылающих болезни (Лихо, Кикимора, сестры-лихорадки), лекарственных средствах (молодильные яблоки, живая вода), об исцелении былинного героя Ильи Муромца и др.

Вместе с христианством из Византии в русские земли проникли письменность и просвещение. Русское общество знакоилось с византийской культурой и античным наследием, в том числе трудами Гиппократов, Аристотеля, Галена. По отношению к язычеству церковь заняла непримиримую позицию: преследовала народных целителей (знахарки – «бабы богомерзские»), осуждала волхвование и целительство, противопоставляла традиционному врачеванию свою медицину. Ее становление и развитие шло параллельно с продолжавшим практиковаться языческим знахарством.

Врачевание под сенью церкви имело глубокий смысл. С православной точки зрения физическое здоровье не является безуслов-

---

<sup>1</sup> Раздел написан докт. ист. наук Н. Т. Ерегиной и докт. ист. наук Е. М. Смирновой.



ной ценностью. Телесное здоровье – благо, но и болезнь – благо, т. к. может произвести духовный переворот, послужить спасению души. Православный человек в случае болезни обращался к заступничеству Богородицы, помощи святых (Пантелеимону, Козьме и Дамиану). Врачеванию недугов служило елеосвящение – одно из семи таинств православной церкви. Православный взгляд на здоровье и болезнь подробно освещен в «Домострое», памятнике литературы XVI–XVII вв.

Христианская идея сострадания и любви к ближнему получила материальное воплощение в создании богаделен, приютов, лечебниц. Первые больницы на Руси открывались при монастырях. Наиболее известна лечебница Киево-Печерской лавры (XI в.), во времена Ярослава Мудрого – центр медицины на Руси. Сохранились имена лекарей-монахов монастыря: преподобный Антоний, Агапит, Алимпий-иконописец. Монастырская медицина была «безмездной», т.е. бесплатной. В соответствии с уровнем развития медицины того времени лечение сводилось, главным образом, к предоставлению приюта и изоляции заразных больных. Помимо молитвенной помощи, использовался и опыт народной медицины. Известна врачебная деятельность митрополита Московского и всея Руси Алексия (XIV в.), Кирилла Белозерского (XIV в.) и патриарха Никона (XVII в.). Развивалась светская (мирская) медицина: в «Правде Русской» (XI в.) упомянуты «лечцы» – врачи-профессионалы, определена оплата их труда. Приезжали иностранные врачи, чаще с Востока. Сохранились имена женщин-целительниц. В XII в. внучка Владимира Мономаха, ставшая женой сына византийского императора под именем Зои, написала руководство по медицине – «Алимма» («Мази»). Дочь черниговского князя Евфросинья (XIII в.) была научена «врачебской хитрости». Итак, в Древней Руси сложились три формы медицинской помощи: народная, монастырская и светская.

Лечцы (их знания передавались от отца к сыну) занимались, главным образом, терапией. К терапии относилось широко практиковавшееся лечение в банях. «Строения банные» появились в XI в. Распространение бань свидетельствует об уровне развития санитарно-гигиенических навыков, также, как и система деревянных и глиняных водопроводных труб, деревянные мостовые (в Новгороде Великом). Наряду со своим прямым назначением, баня служила местом



лечения простудных, кожных, суставных и др. заболеваний, в бане принимали роды, выполняли хирургические манипуляции: вправление вывихов, кровопускание, массаж. Древнерусские хирурги занимались, в основном, «малой хирургией»: лечили переломы, вывихи, геморрой, удаляли зубы и т. п., проводились и крупные операции – ампутации и даже трепанации черепа.

Русское государство было подвержено опустошительным эпидемиям: в XIV–XV вв. зафиксировано 12 эпидемий, в том числе и эпидемия чумы «черная смерть». Главной причиной всех эпидемий считался гнев божий, все надежды возлагались на выполнение предписаний церкви. Но уже с середины XVI в. стала практиковаться жесткая система карантинных мер – результат понимания заразности болезни: сооружение застав на дорогах и засек (завалов) в лесах.

Монголо-татарское нашествие задержало культурное развитие русских земель, значительно затормозило развитие медицины. Тем не менее, на Руси уже появилось разделение медицинских профессий: выделились рудометы (кровопускатели), камнесечцы, зубоволоки; очные, гортанные, кильные (кила – грыжа), чечуйные (лечили геморрой) лечцы и другие «специалисты».

С объединением русских земель вокруг Москвы Россия постепенно наращивала экономический потенциал, развивала контакты с Европой, что благоприятно сказалось на развитии медицины. Москва благоустраивалась в санитарном отношении: появились деревянные мостовые, на государев двор был проведен водопровод. Открылись первые школы, где обучали древним языкам и «прочим свободным учениям». Первое в России высшее учебное заведение Славяно-греко-латинская академия (1687) давала широкое общее образование, включая медицинское. Чаще стали приглашать иностранных врачей. Начиная с царствования Ивана IV Грозного, врачиноземцы постоянно служили при дворе. Их привлекали на русскую службу щедрым вознаграждением.

К концу XVI в. сложились условия для организации централизованного управления медициной. В 1581 г. в Москве появилась первая, Царская, аптека. В конце XVI – начале XVII в. был учрежден Аптекарский приказ – общегосударственный орган управления ме-

дициной. Первоначально Приказ обслуживал царскую семью: вербовал иностранных врачей и аптекарей, организовал сбор лекарственных растений и производство лекарств из местного сырья. Позднее к его функциям добавились медицинское обслуживание армии, борьба с эпидемиями (государственные карантинные мероприятия имели большое значение), подготовка врачей и аптекарей. В 1654 г. при Аптекарском приказе учредили лекарскую школу, сыгравшую важную роль в подготовке национальных медицинских кадров. В школе изучались анатомия (по рисункам), хирургия, практическая фармация и др. Врачебная практика проходила в полках. К концу XVII в. школа прекратила свое существование, подготовив всего несколько десятков лекарей.

В штаты Аптекарского приказа входили три основные категории медицинского персонала: доктора (с дипломом доктора медицины) и аптекари – на эти должности приглашались иностранцы; лекари – врачи, не имевшие докторского диплома. В число служащих приказа входили окулисты, алхимики, травники, толмачи (переводчики), технический персонал. Возглавляли Аптекарский приказ приближенные к царю представители знатных родов Милославских, Черкасских и др. Штаты Приказа постепенно росли: при царе Михаиле Федоровиче (1613–1645) служили 28 медиков, в 1682 г. числилось 44 русских медика и 17 иностранцев. Яркий след в российской истории оставили Р. Якоби, С. Коллинз, Л. Блюментрост и др. Несмотря на недоверие к иностранцам и рациональной медицине, докторов ценили. Важное значение имело то, что многие доктора были хорошо образованы, знакомы с положением дел в Западной Европе и потому становились собеседниками и доверенными лицами царей. Они выполняли дипломатические, торговые и иные поручения, таким образом, принимали участие в политической и культурной жизни России.

В конце XVII в. при Аптекарском приказе была открыта казенная аптека со свободной продажей лекарств населению и «дохтурская палатка» для «дохтурского сидения по осмотру болящих». В XVII в. многие монастыри продолжали строить и содержать больницы. Открывались больницы и на частные средства жертвователей: бояр Ф. Ртищева в Москве и Ордин-Нащокина в Пскове, князя А. Лобанова-Ростовского в Ярославле.

В XVII в. были заложены основы государственной медицины. Важнейшее внимание уделялось придворной и военной медицине. Последняя станет приоритетным направлением развития здравоохранения России вплоть до второй половины XIX в.

## ИТОГИ ПЕРИОДА

Таким образом, образование централизованного государства привело к успешному развитию культуры. Закономерна характеристика Д. С. Лихачева русской культуры конца XIV – начала XV в. как русского Предвозрождения. Д. С. Лихачев подчеркнул, что «у каждой культуры и у каждого культурного народа есть своя миссия в истории, своя идея». Соответственно, это относится и к русской культуре<sup>2</sup>. Введение Д. С. Лихачевым понятия «русское Предвозрождение» позволило объяснить феномен отечественной культуры изучаемого периода и выявить общие закономерности и специфику культурного развития Руси и Запада эпохи ренессансного обновления.

При всем своеобразии русского Предвозрождения оно имеет и общие признаки с западноевропейской культурой Возрождения, прежде всего обращение к своим культурным истокам, национальной истории и открытие личности (индивидуальности) в обыденной жизни и в высокой культуре. Южнославянское влияние на Русь тесно переплеталось с влиянием Византии. Вместе с тем, существует принципиальное различие двух Предвозрождений – западного и русского: одно из них ищет гармонии, опираясь на «строгие закономерности», а другое – на «глубокую внутреннюю логику», подчиненную выражению духовного состояния персонажей<sup>3</sup>.

Подобно Петрарке и Данте, стоявшим у истоков итальянского Возрождения, Сергей Радонежский отразил гуманистический дух русского Предвозрождения, которое было столь непохоже на западное, хотя во многом с ним перекликалось. Итальянский гуманизм

---

<sup>2</sup> Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. Санкт-Петербург, 2005. С. 365.

<sup>3</sup> Запесоцкий А. С., Шехтер Т. Е. Русское Предвозрождение. *Электронный ресурс*: <https://clck.ru/3AAZfZ> (дата обращения 19.04.2024 г.).

наделял человека земным могуществом, открывал перед ним заманчивый диапазон возможностей. Главный смысл идеи человека в русском Предвозрождении, связанной, прежде всего, с именем Сергия Радонежского, заключался в обожении человека и мира, то есть в возвышении человека, в признании его духовного величия<sup>4</sup>.

Знаменитая «Троица» Андрея Рублева была написана в «похвалу Сергию», который возделывал «трудную пустынную почву душ, чтобы взрастить плоды Духа». Он призывал «воззрением на Святую Троицу побеждать ненавистную рознь мира сего»<sup>5</sup>, а это было время междоусобиц и борьбы с Золотой Ордой. Именно тогда прозвучал призыв Сергия Радонежского к братолюбию, единению, духовному созиданию<sup>6</sup> на благо земли Русской. Именно Сергей Радонежский благословил князя Дмитрия Донского на Куликовскую битву с врагом.

Развитие русской культуры в XIV–XVI вв. было неразрывно связано с основными вехами в развитии русского государства-цивилизации, с формированием централизованного государства. Л. Н. Гумилев справедливо написал: «Суздальцы, владимирцы, ростовцы, псковичи пошли сражаться на Куликово поле как представители своих княжеств, но вернулись оттуда русскими, хотя и живущими в разных городах»<sup>7</sup>.

С возвращением Руси в XV–XVI вв. на мировую арену усилилось и взаимодействие с соседними странами. В XVII в. русская культура сочетала в себе как самобытность и национальные традиции, так и западноевропейские заимствования, влияние которых со временем усиливалось. Культура XVII столетия несла в себе черты вековых традиций, но наблюдалось и явное западное влияние. Наряду со значительной ролью церковной культуры, заметнее становилось светское направление в культуре. Все это свидетельствовало о том, что Россия стояла на пороге нового времени.

---

<sup>4</sup> Запесоцкий А. С., Шехтер Т. Е. Русское Предвозрождение. *Электронный ресурс*: <https://clck.ru/3AAZfZ> (дата обращения 19.04.2024 г.).

<sup>5</sup> Языкова И. К. Богословие иконы. Москва, 1994 С. 116.

<sup>6</sup> Запесоцкий А. С., Шехтер Т. Е. Русское Предвозрождение. *Электронный ресурс*: <https://clck.ru/3AAZfZ> (дата обращения 19.04.2024 г.).

<sup>7</sup> Гумилев Л. Н. От Руси до России: очерки этнической истории. Москва, 2008. С. 159.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ К ГЛАВЕ 2

1. Бегунов Ю. К. История Руси. В 5 т. Т. III: От начала XIII в. до Куликовской битвы (1380 г.). Санкт-Петербург : Контраст, 2014. 427 с.
2. Введение в историю Церкви. Ч. 3: Обзор источников по истории Церкви в России / под ред. В. В. Симонова. Санкт-Петербург : БАН, 2019. Кн. I: Источники допетровского времени. СПб.: БАН, 2019. 696 с.
3. Введение в историю Церкви. Ч. 4: Обзор историографии истории Церкви в России. Т. 2: Тысячелетие христианства в России: ключевые проблемы в трудах отечественных и зарубежных исследователей / под ред. В. В. Симонова, Г. М. Запальского. Санкт-Петербург : БАН, 2024. 512 с.
4. Владимиро-Суздальский музей-заповедник: официальный сайт. *Электронный ресурс*: <https://vladmuseum.ru/ru/>.
5. Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижі»: официальный сайт. *Электронный ресурс*: <https://kizhi.karelia.ru/?ysclid=lwi0xo094q224732835>.
6. Гумилев Л. Н. От Руси до России: очерки этнической истории / послесловие С. Б. Лаврова. Москва : Айрис-пресс, 2008. 320 с.
7. Запесоцкий А. С., Шехтер Т. Е. Русское Предвозрождение. *Электронный ресурс*: <https://clck.ru/3AAzfZ>.
8. Зезина М. Р., Кошман Л. В., Шульгин В. С. История русской культуры : учебное пособие. Москва : Высшая школа, 1990. 432 с.
9. История русской культуры IX–XX вв.: учеб. пособие для вузов / под ред. Л. В. Кошман. 5-е изд., стереотип. Москва : Дрофа, 2004. 480 с.
10. Киянская О. И., Одесский М. П. Русская литература XI–XVIII веков : учебник. Москва : РГГУ, 2016. 238 с.
11. Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. 2-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург : СПбГУП, 2015. 538 с.
12. Лихачев Д. С. Культура русского народа: X–XVII вв. Москва; Ленинград : Изд-во АН СССР, 1961. 120 с.
13. Лихачев Д. С. Развитие русской литературы X–XVII веков. Санкт-Петербург : Наука, 1999. 206 с.
14. Музеи Московского Кремля: официальный сайт. *Электронный ресурс*: <https://www.kreml.ru/?ysclid=lwkaglwa28156904349>.
15. Третьяковская галерея: официальный сайт. *Электронный ресурс*: <https://www.tretyakovgallery.ru/?lang=r>.
16. Языкова И. К. Богословие иконы. Москва : Б. и., 1994. 207 с.



*Успенская Дивная церковь Алексеевского монастыря в г. Угличе.  
Ярославская область. Фотография А. Ю. Данилова*





*Купола церкви Преображения Господня. Кижы. Республика Карелия  
Фотография Ю. А. Кривошеевой*



*Церковь Преображения Господня. Кижы. Республика Карелия  
Фотография С. И. Метелицы*





*Соловки. Андреевский скит на Большом Заяцком острове.  
Архангельская область. Фотография С. И. Метелицы*



*Спасо-Преображенский Валаамский монастырь. Республика Карелия  
Фотография Н. В. Тихомирова*

### **ГЛАВА 3. КУЛЬТУРА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ XVIII – НАЧАЛА XX В.**

#### **КУЛЬТУРА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА**

Становление Российской империи началось с ее культурной европеизации, соотносимой с политикой Петра I. Сильное влияние Европы сохранялось и в дальнейшем при переориентации от образцов голландских и английских к образцам французским.

Все восемнадцатое столетие прошло для России преимущественно в подражание эталонам европейской культуры. К концу почти для всех представителей дворянского сословия родным языком являлся французский. Нормой являлось посвящение в масонские ложи, членство в которых вступало в очевидные противоречия с православным исповеданием. Однако европеизация коснулась преимущественно элиты, не затронув фактически народ. Возник внутренний культурный раскол, приведший через два столетия к трагедии Революции.

Осознание чрезмерности европеизации пришло после Отечественной войны 1812 года. Предпринимаются попытки развития национальной русской культуры. Первые шаги в этом направлении предпринимает еще Александр I. При Николае I формируется целевым образом русский национальный культурный канон. Национальные культурные образцы создаются по всем направлениям культуры. За девятнадцатый век Россия прошла форсированно путь культурного строительства, который во многих иных странах растягивался на столетия. К началу XX в. уже русская культура считалась передовой и являлась объектом подражаний. Западная Европа испытала, в частности, огромное влияние творчества Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, П. И. Чайковского, школы русского балета и др.

В самой России предельно обострился спор между сторонниками универсальности культурного развития и приверженцами культурной самобытности. Начавшись с литературных салонов, этот спор перешел в резкое идейное размежевание. Спор между двумя

лагерями российской культуры – западнической и патриотической направленности – продолжается и в настоящее время, приобретая в условиях СВО дополнительную актуализацию.

Российская империя являлась империей интеграционной. В сфере культурной политики это выражалось в поддержке всего многоцветия входящих в империю народов – разных рас, языковых семей и конфессий. Одновременно представители каждого из этносов инкорпорировались в имперскую элиту, внося свою лепту в формирование единой российской культуры. Многие выдающиеся представители разных народов Российской империи стали тесно сопрягаться с русской культурой. При перечне великих представителей русской культуры называют имена многих выдающихся писателей, художников, артистов, ученых, которые, не будучи этнически русскими, являлись русскими в цивилизационном смысле. Среди них – армянин И. К. Айвазовский, грузин А. П. Бородин, казах Ч. Ч. Валиханов, малоросс Н. В. Гоголь, молдаванин А. Д. Кантемир, еврей И. И. Левитан и др.

## **РОССИЙСКАЯ КУЛЬТУРА XVIII В.**

Начало XVIII в. было наполнено важнейшими для России событиями. Создание собственного флота, войны за выход к морским путям, развитие промышленности, расцвет торговли, строительство новых городов – все это существенным образом отразилось на росте национального сознания. Ушла в прошлое боярская Россия, с Петром I пришло в государство подражание европейским обычаям, а вместе с ними, и европейским идеалам. Хлынул в страну поток привлекаемых государем иностранных специалистов. Русский классицизм появился и начал свое развитие под воздействием эпохи Просвещения.

### **3.1. Петровская культурная революция**

Правление Петра I стало временем культурной революции. Петровская модернизация осуществлялась в формате европеизации российской культуры.

Апологетическая оценка Петру I была дана историком XIX века, одним из авторов теории, выраженной формулой православие – самодержавие – народность М. П. Погодиным. Будучи противником западничества, он при этом проводил апологию Петра, фактически преподносил его главным культурным героем страны.

«Нынешняя Россия, то есть Россия Европейская – констатировал Погодин, – дипломатическая, политическая, военная, Россия коммерческая, мануфактурная, Россия школьная, литературная – есть произведение Петра Великого. Какое бы явление в сих сферах гражданской жизни ни стали мы рассматривать, о каком бы учреждении ни стали мы рассуждать, все подобные исследования доводятся непременно до Петра Великого, у которого в руках концы всех наших нитей соединяются в одном узле. Куда мы ни оглянемся, везде встречаемся с этою колоссальною фигурою, которая бросает от себя длинную тень на все наше прошедшее и даже застит нам древнюю Историю, – которая в настоящую минуту все еще как будто держит свою руку над нами, и которой, кажется, никогда не потеряем мы из виду, как бы далеко ни ушли в будущем.... Мы просыпаемся. Какой ныне день? 1 Января, 1841 года. – Петр Великий велел считать годы от Рождества Христова, Петр Великий велел считать месяцы от Января. Пора одеваться – наше платье шито по фасону, данному Петром Первым, мундир по его форме. Сукно выткано на фабрике, которую завел он, шерсть настрижена с овец, которых развел он. Попадается на глаза книга – Петр Великий ввел в употребление этот шрифт, и сам вырезал буквы. Вы начнете читать ее – этот язык при Петре Первом сделался письменным, литературным, вытеснив прежний, церковный. Приносят газеты – Петр Великий их начал. Вам нужно искупить разные вещи – все они, от шелкового шейного платка до сапожной подошвы, будут напоминать вам о Петре Великом: одни выписаны им, другие введены им в употребление, улучшены, привезены на его корабле, в его гавань, по его каналу, по его дороге. За обедом, от соленых сельдей и картофелю, который указал он сеять, до виноградного вина, им разведенного, все блюда будут говорить вам о Петре Великом. После обеда вы идете в гости – это ассамблея Петра Великого. Встречаете там дам – допущенных до мужской компании по требованию Петра Великого. Пойдем в Университет – первое светское

училище учреждено Петром Великим. Вы получаете чин – по табели о рангах Петра Великого. Чин доставляет мне дворянство – так учредил Петр Великий. Мне надо подать жалобу – Петр Великий определил ей форму. Примут ее – пред зеркалом Петра Великого. Рассудят – по Генеральному Регламенту. Вы вздумаете путешествовать – по примеру Петра Великого; вы будете приняты хорошо – Петр Великий поместил Россию в число Европейских Государств и начал внушать к ней уважение, и проч., и проч., и проч. Место в системе Европейских Государств, управление, разделение, судопроизводство, права сословий, табель о рангах, войско, флот, подати, ревизии, рекрутские наборы, фабрики, заводы, гавани, каналы, дороги, почты, земледелие, лесоводство, скотоводство, рудокопство, садоводство, виноделие, торговля внутренняя и внешняя, одежда, наружность, аптеки, госпитали, лекарства, летоисчисление, язык, печать, типографии, военные училища, академия – суть памятники его неутомимой деятельности и его Гения. Он видел все, обо всем думал и приложил руку ко всему, всему дал движение, или направление, или самую жизнь. Чтоб теперь ни думается нами, ни говорится, ни делается, все ... может быть доведено до Петра Великого. У него ключ или замок»<sup>1</sup>. Погодинский перечень свершений Петра I – фактически свод петровских преобразований в сфере культуры.

Со временем стали проявляться негативные последствия европеизации. Одни из них – уже в правление Петра I, другие – в последующих царствованиях, третьи – к концу имперского периода истории.

Во-первых, были девальвированы на уровне образованного класса традиционные российские ценности.

Во-вторых, оказалась подорвана россиецентричная идеология, каковой являлась идеология Третьего Рима, и Россия получила статус европеизируемой варварской периферии.

В-третьих, в процессе секуляризации были подорваны позиции Русской Православной Церкви, выполнявшей огромную роль в нравственном развитии страны и являвшейся «молельной силой России».

В-четвертых, произошла утрата цивилизационной идентичности российской элитой.

---

<sup>1</sup> Погодин М. П. Петр Великий // Погодин М. П. Избранные труды. Москва : Российская политическая энциклопедия, 2010. С. 229–233.

В-пятых, произошел ценностно-смысловой раскол между элитой и народом.

В-шестых, был установлен взгляд культурной вторичности России, интеллектуального превосходства Запада и низкопоклонства перед иностранцами.

В-седьмых, войдя в западнцентричный мир Россия оказывалась в зависимости от него экономически и технологически.

### **3.2. Образование и наука**

Светский характер образования, практическая направленность обучения коренным образом отличали школу петровских времен от прежних школ, находившихся всецело в руках духовенства.

В 1701 г. в Москве была основана Школа математических и навигацких наук. Из старших классов этой школы, переведенных в Петербург, в 1715 г., была создана Морская академия. Вслед за Школой математических и навигацких наук были открыты Артиллерийская, Инженерная, Медицинская школы, Школа канцелярских служителей, позднее появились горные школы.

Обучение детей дворян грамоте стало обязательным. Петр запретил даже жениться дворянам, не выдержавшим обязательный экзамен.

В 1708 г. произошли введение гражданского печатного шрифта взамен трудночитаемого церковнославянского и переход к арабским цифрам. По указу 1714 г. в губерниях были открыты цифирные школы, куда принимали детей непривилегированных сословий (за исключением крепостных крестьян).

Важнейшим результатом деятельности Петра I в области науки стало создание Академии наук. В январе 1724 г. император подписал указ, объявленный из сената, об учреждении Академии. По нему предписывалось создать в Санкт-Петербурге академию, университет (так называемый академический университет, где большое внимание уделялось научно-исследовательской деятельности и гораздо меньше собственно учебной работе) и гимназию, а также определялись источники их финансирования. С созданием Академии наук, академического университета и академической гимназии в России

появились учреждения, целью которых было всемерное содействие и поддержка развитию науки и образования на государственном уровне.

Со второй четверти XVIII в. правительство перешло к созданию замкнутых сословных учебных заведений, призванных обеспечить подготовку квалифицированных служащих. В 1731 г. открылся Шляхетский (дворянский) корпус, который в дальнейшем разделился на Сухопутный, Морской, Артиллерийский, Инженерный. Подготовка к гражданской службе при императорском дворе велась в Пажеском корпусе.

В 1764 г. в Петербурге открылись Смольный институт благородных девиц, а также благородные пансионы для воспитания юных дворянок.

Выдающимся событием в жизни страны было создание в 1755 г. первого в России классического университета, занимавшегося регулярной учебной деятельностью – Московского университета. Университет был создан по инициативе М. В. Ломоносова при деятельной поддержке фаворита императрицы Елизаветы Петровны И. И. Шувалова, ставшего его первым куратором. По инициативе самого И. И. Шувалова в 1757 г. была создана Академия художеств, до переезда в Петербург в 1764 г. состоявшая при Московском университете.

В первой четверти XVIII в. были начаты изучение природных ископаемых страны и ее систематическое картографирование. Были открыты рудные залежи на Урале, давшие необходимый в период Северной войны металл. Велись работы по разведке Донецкого каменноугольного района и бакинской нефти. Обследовались внутренние районы Сибири, побережья Каспийского и Аральского морей, Ледовитого океана, Средняя Азия. Эти работы подготовили издание географом И. К. Кирилловым «Атласа Российского» в середине XVIII в.

Первая Камчатская экспедиция Витуса Беринга 1725–1731 гг. достигла пролива между Азией и Америкой, названного его именем (об открытии С. Дежнева к этому времени уже забыли). Она стала первой в истории России морской научной экспедицией. Во время Второй Камчатской экспедиции В. Беринга были впервые обследованы южное побережье Аляски, о. Кадьяк, Алеутские острова и о. Беринга. Честь их открытия по праву принадлежит Берингу и членам



экспедиции. С. П. Крашенинников составил первое «Описание земли Камчатки». Имена С. Челюскина, двоюродных братьев Д. и Х. Лаптевых остались на картах свидетельствами их географических открытий.

В 1760–1770-х гг. были организованы экспедиции П. С. Палласа, С. Г. Гмелина, И. И. Лепехина и др. по изучению природы и культуры народов России, оставившие после себя подробные описания регионов Поволжья, Урала, Сибири. Эти экспедиции проводились под эгидой Академии наук.

В. Н. Татищев и М. В. Ломоносов положили начало российской исторической науке. Во второй половине XVIII в. свои труды создали историки М. М. Щербатов и И. Н. Болтин.

Г. С. Лебедев стал первым русским индологом и после знакомства с Индией написал труд «Беспристрастное созерцание систем восточной Индии брагменов, священных обрядов их и народных обычаев».

Ряд оригинальных станков и механизмов сконструировал механик А. К. Нартов (1693–1756), которого высоко ценил Петр I, прусский король Фридрих-Вильгельм I, зарубежные деятели науки и техники, в частности президент Французской академии наук Ж.-П. Биньон. В 1719 г. А. К. Нартов писал из Лондона Петру Великому о высоком уровне российских специалистов: «...Здесь таких токарных мастеров, которые превзошли российских мастеров, не нашел». Токарный станок Нартова в течении длительного времени не имел аналогов за границей: лишь в 1797 г. англичанин Г. Модслей сконструировал подобный станок, причем заметно уступающий российскому изделию.

Во второй половине века изобретатель-самоучка И. И. Ползунов на 20 лет раньше Д. Уатта спроектировал паровую машину. Еще одним выдающимся изобретателем был И. П. Кулибин (1735–1818), чей проект одноарочного 300-метрового моста через Неву стал первым в истории примером моделирования мостовых конструкций. Он также изобрел речное судно с водоотталкивающим мотором, позволяющим двигаться против течения, «самокатную повозку» с коробкой передач, лифт с винтовым механизмом, протез «механическая нога» и сконструировал карманные часы в пасхальном яйце, с театром-автоматом внутри: каждый час подвижные фигурки разыгрывали сцену из Евангелия.



В петровские времена открылся первый естественно-исторический музей – Кунсткамера (1714). Во второй половине XVIII в. Екатерина II, не жалевшая средств на покупку частных коллекций произведений искусства в Европе, положила начало одному из крупнейших музеев мира – Эрмитажу.

### **3.3. Медицина и развитие здравоохранения в России в XVIII в.<sup>2</sup>**

Культурный переворот, который переживала Россия в XVIII в., сопровождался переработкой и усвоением европейского опыта. Европейская культура несла с собой новые смыслы и цели человеческого бытия, иную иерархию ценностей, далекую от аскетического идеала средневековья. Просветительская традиция утверждала, что право на счастье заложено в природе человека. Здоровье при этом приобретало особую значимость: только оно давало возможность наслаждаться всеми благами жизни, а здоровое тело удовлетворяло идеалам красоты.

Процесс модернизации России, начатый волей Петра I, охватил и медицинское дело. Петр I, известный своим пристрастием к медицине, заложил твердые основы государственной системы здравоохранения и инициировал пропаганду медицинских знаний: она являлась частью стратегии реформ в области здравоохранения и выработки идеологии в духе идей Просвещения. Приобретенная им коллекция анатомических экспонатов знаменитого голландского анатома Ф. Рюйша была выставлена в специально построенной Кунсткамере, первом в России музее естественной истории. Публично обнародованный указ Петра I делал посещение музея бесплатным.

Начало преобразований в области здравоохранения относится к 1701 г.: были подписаны указы об открытии в Москве 8 вольных (частных) аптек. Наряду с ними открывались казенные аптеки в Петербурге, Казани, Риге, Ревеле (Таллинне). В числе первоочередных задач, которые решал Петр I – обеспечение создаваемой им армии

<sup>2</sup> Раздел написан докт. ист. наук Н. Т. Ерегиной и докт. ист. наук Е. М. Смирновой.

медицинской помощью. В 1707 г. по его указу в Москве открылось первое государственное лечебное учреждение – «Военная Гошпиталь» (ныне Главный военный клинический госпиталь им. Н. Н. Бурденко) на 300 коек. Основателем госпиталя был Н. Бидлоо, выходец из Голландии, лейб-медик Петра I, талантливый архитектор и живописец. При жизни Петра I было открыто 10 госпиталей (в Петербурге, Кронштадте, Ревеле и др.) и свыше 500 лазаретов. Так было положено начало госпитальному делу в России.

В XVIII в. и вплоть до второй половины XIX в. приоритетное значение придавалось военной медицине. Параллельно Петр I приступил к созданию гражданской отрасли здравоохранения. Указами 1721 г. магистраты (органы городского управления) обязывались строить госпитали «ради призрения сирых, больных и увечных и для самых престарелых людей обоего пола» и «для помещения незаконнорожденных младенцев». Были изданы указы о надзоре за пищевыми продуктами на рынках, о санитарном благоустройстве Москвы.

Петр I реорганизовал управление медицинским делом: в 1716 г. ввел должность архиатра (главного врача России, упразднена в 1762 г.), в 1721 г. учредил Медицинскую канцелярию – центральный орган медицинского управления (вместо существовавшего ранее Аптекарского приказа).

Наследники Петра Великого, подчеркивая преемственность политики модернизации, уделяли внимание «народному здравью», тем самым объективно содействуя формированию новых представлений и поведенческих норм. Важной вехой был указ Анны Иоанновны о назначении врачей в 56 «знатных» городов, в их число входили Ярославль и Углич (1737). Указ плохо исполнялся вследствие острого дефицита лекарей. В Ярославль первый врач Боденрейтер получил назначение в 1740 г. Расширялась сеть госпиталей. Появились первые аптеки в провинции. В 1740 г. Г. Г. Дуроп открыл вольную аптеку в Ярославле (объект культурного наследия Казанская аптека просуществовал до 2020 г.). В 1754 г. в Москве и Петербурге были введены должности акушерок, неимущим роженицам помощь оказывалась бесплатно.

Екатерина II уделяла здравоохранению значительное внимание: забота о «народном здравии» отвечала принципам просвещенного

абсолютизма. Она инициировала борьбу с оспой на государственном уровне, решив подать подданным личный пример. Специально приглашенный из Англии «оспенный доктор» Т. Димсдаль в 1768 г. сделал прививку императрице. Открывались «оспенные дома» в Санкт-Петербурге, Москве, Иркутске и других городах. В числе достижений этого времени – создание в 1763 г. Медицинской коллегии (вместо Медицинской канцелярии) и упорядочение медицинского дела, открытие инфекционных больниц, воспитательных домов и, наконец, учреждение в губерниях приказов общественного призрения (1775). На них возлагалась обязанность устройства и содержания богоугодных заведений, в том числе больниц.

Одним из первых, в 1778 г., был учрежден Ярославский приказ общественного призрения во главе с генерал-губернатором А. П. Мельгуновым. В 1780 г. в Ярославле открылась первая больница (ныне Клиническая больница скорой медицинской помощи им. Н. В. Соловьева). В конце XVIII – начале XIX вв. больницы появились в большинстве губернских и некоторых уездных городах России.

Замечательным событием было создание воспитательных домов (с больницей) для незаконнорожденных и сирот. Заслуга в их организации принадлежала И. И. Бецкому. Его замысел соответствовал курсу Екатерины II на создание третьего сословия, сословия свободных людей – мастеров, деятелей науки и искусства. В 1764 г. воспитательный дом открылся в Москве, в 1770 г. – в Петербурге. 25 учреждений этого типа были открыты в провинции.

Воспитательные дома существовали, в основном, на благотворительные средства. Первые пожертвования сделала Екатерина II, вел. князь Павел Петрович, И. И. Бецкой – так было положено начало благотворительности в сфере здравоохранения. На филантропические средства основаны известные петербургские больницы: Екатерининская и Павловская, филантропические учреждения появлялись и в провинции.

Потребность в медицинских кадрах в начале XVIII в. удовлетворялась, главным образом, за счет приглашения врачей-иностранцев. В подготовке национальных врачебных кадров в XVIII в. важную роль сыграли госпитальные школы (в Москве, Петербурге, Кронштадте и др.), выпустившие около 2 тыс. врачей. В 1798 г. были открыты ме-

дико-хирургические академии в Петербурге (ныне Военно-медицинская академия им. С. М. Кирова) и Москве (в XIX в. вошла в структуру Московского университета).

Другой центр подготовки медиков – медицинский факультет Московского университета (1758). Преподавание практической медицины в университете велось только теоретически, без клинической подготовки. Срок обучения составлял 5 лет, затем стажировка в госпитале. Таким образом, на русскую почву была внедрена европейская традиция университетского образования и создана основа медицинского факультета.

В 1791 г. Московский университет получил право присвоения степени доктора наук по медицинскому факультету. Но лучшие выпускники медицинских учебных заведений России для подготовки и защиты докторских диссертаций направлялись в европейские университеты.

В XVIII в. были заложены основы медицинской науки. Базой для ее развития стала Академия наук. Важное идейное влияние на развитие медицины оказал М. В. Ломоносов, прежде всего, как создатель материалистических традиций в науке. Первым русским профессором-медиком Московского университета стал С. Г. Зыбелин (1735–1802), который читал курс теоретической и клинической медицины. Он был первым, в ком ярко сочетались деятельность врача-клинициста и врача-гигиениста. К. И. Щепин (1728–1770) отдавал предпочтение хирургии, поставив ее на научную основу.

Н. М. Максимович-Амбодик (1744–1812) стал первым российским профессором акушерства. А. М. Шумлянский (1748–1795), один из основоположников микроскопической анатомии, стоял у истоков создания теории медицины. Д. С. Самойлович (1744–1805) – основоположник российской эпидемиологии, участник борьбы с эпидемией чумы в Москве (1770–1772).

Таким образом, в XVIII в. в России были заложены основы государственной системы здравоохранения, созданы научные и учебные центры – Медико-хирургическая академия в Петербурге и медицинский факультет Московского университета, появились первые научные медицинские школы. Медицина становилась не только государственным, но и общественным делом.

### 3.4. Литература

В отечественной литературе XVIII в. выделяют следующие периоды:

1-й период – литература петровского времени. Она еще носит переходный характер. Ее особенностью является замена литературы религиозной литературой светской.

2-й период характеризуется формированием классицизма, созданием новой жанровой системы, углубленной разработкой литературного языка.

3-й период (1760 – первая половина 1770-х гг.) – дальнейшая эволюция классицизма, расцвет сатиры, появление предпосылок к зарождению сентиментализма.

4-й период (последняя четверть XVIII в.) – начало кризиса классицизма, оформление сентиментализма, усиление реалистичных тенденций.

Изучение русской литературы XVIII в. не исчерпывается и тем, что она ставила и по возможности решала наиболее важные вопросы своего времени. Она во многом подготовила блестящие достижения XIX в.

Русская литература XVIII в. прошла большой путь в своем развитии: от классицизма до сентиментализма, от идеала просвещенного монарха до интимных переживаний человека (естественно, дворянина).

Поскольку в стране процветал культ науки, разума, просвещения, то и в литературе главным героем является просвещенный монарх или идеальный гражданин, который разделяет идеи Петра. Идеалы классицизма – стройный порядок и гармония, воплощенные в определенной иерархии. Воля, чувство общественного долга, патриотизм возвышались поэтами-классицистами. Они славили превосходство государственного над личным, разума – над чувствами, порядка – над хаосом, цивилизации – над природой. Иерархичность проявилась и в самой литературе. Классицизм резко разделил ее жанры. Гражданская тема облекалась в форму торжественной оды, а описание частной жизни доставалось более «низким» жанрам.

Естественно, что каждый жанр имел свой «набор» стилистических средств. Такое разделение на жанры имело большое про-

грессивное значение, поскольку позволяло литературе отражать разнообразные явления жизни. Оды писались книжной лексикой с использованием старославянизмов, элегии – с определенным числом церковнославянской лексики и разговорной, басни и комедии – просторечиями (согласно теории «трех штилей» М. В. Ломоносова).

Не меньшее значение для развития русского литературного языка имела и реформа отечественного стихосложения, которая позволила приблизить русский стих к русской разговорной речи.

Самым необычным явлением для русской поэзии оказалось в петровское время любовная лирика, полностью лишенная какой-либо предшествующей традиции. Возлюбленная сравнивается с «богиней», «звездой», с цветами и драгоценными камнями. Именно в любовной лирике заметнее всего проявилась лексическая пестрота, характерная для языка петровского времени.

Все роды литературы переходного периода отличались в большей или меньшей степени языковой пестротой. Поэтому для писателей следующего поколения стало насущной необходимостью самое непосредственное участие в разработке литературного языка, его лексических и грамматических норм. В этой связи надо отметить деятельность М. В. Ломоносова. Главным сочинением Ломоносова по языку была «Российская грамматика», написанная в 1755 г. и выдержавшая 14 изданий. Это была первая получившая широкую известность грамматика русского языка, созданная в России.

М. В. Ломоносов, используя ряд идей старославянской грамматики Мелетия Смотрицкого (ок. 1577–1633), высказал ряд оригинальных идей. Сохраняя некоторые архаичные представления (например, восходящую к латинскому эталону схему частей речи), ко многим вопросам он подходил по-новому, в частности, отделяя звуки от букв и рассматривая физиологические и акустические свойства звуков. В «Российской грамматике» дается первая классификация основных диалектов (наречий) русского языка. Четко разграничены русский и церковнославянский языки, определены их основные различия на разных уровнях организации звуковой системы.

Кроме того, М. В. Ломоносов оставил богатое поэтическое наследие, которое включает в себя торжественные оды, философские оды-размышления «Утреннее размышление о Божием величестве» (1743)

и «Вечернее размышление о Божием величестве» (1743), стихотворные переложения псалмов и примыкающую к ним «Оду, выбранную из Иова» (1751), дидактическое «Письмо о пользе стекла» (1752), незаконченную героическую поэму «Петр Великий» (1756–1761), сатирические стихотворения («Гимн бороде», 1756–1757 и др.), философский «Разговор с Анакреоном» (перевод анакреонтических од в соединении с собственными ответами на них; 1757–1761), героическую идиллию «Полидор» (1750), две трагедии, многочисленные стихи по случаю различных празднеств, эпиграммы, притчи, переводные стихи.

При Екатерине II появляется новое литературное направление – сентиментализм (М. М. Херасков, М. Н. Муравьев, Н. М. Карамзин, И. И. Дмитриев и др.), характеризующийся повышенным интересом к внутреннему миру человека. Сентименталисты считали, что человек по природе добр, лишен ненависти, коварства, жестокости, что на основе врожденной добродетели складываются общественные и социальные инстинкты, объединяющие людей в общество. Отсюда вера сентименталистов в то, что именно природная чувствительность и добрые задатки людей являются залогом идеального общества. В произведениях того времени главное место стало отводиться воспитанию души, нравственному совершенствованию. Первоисточником добродетели сентименталисты считали чувствительность, поэтому стихи их были наполнены состраданием, тоской и печалью. Сменились и жанры, которым отдавались предпочтения. На первое место вышли элегии, послания, песни и романсы.

Зарождающийся сентиментализм был поддержан также жанрами «слезной» драмы и комической оперы, во многом ориентирующимися на вкусы демократического зрителя.

И снова российская действительность вторглась в мир поэзии и показала, что только в единстве общего и личного, причем при подчинении личного общему, может состояться гражданин и человек. Это доказал в своем творчестве «отец русских поэтов» Г. Р. Державин, который сумел своими произведениями показать, что все стороны жизни достойны поэзии. Произведения, сделавшие Державина знаменитым, такие, как «Ода на смерть князя Мещерского», «Ода к Фелице», «Бог», «Водопад» были написаны непривычным для того времени языком.

Широкая просветительская деятельность продолжается и в 1780-е гг. Основанная Н. И. Новиковым «Типографская компания» печатает переводы произведений выдающихся западноевропейских писателей. Выходят такие периодические издания, как «Городская и деревенская библиотека», газета «Московские ведомости», журнал «Детское чтение». Значителен вклад Н. И. Новикова, издавшего учебные книги, и в развитие школьного дела. Первым журналом Н. И. Новикова был «Трутень».

Журналы «Трутень» и «Всякая всячина», издаваемая секретарем Екатерины II Г. В. Козицким при активном участии самой императрицы, представляли собой две кардинально противоположные общественно-политические программы. Различие позиций этих журналов проявилось прежде всего во взгляде на характер и задачи сатиры. «Всякая всячина» мягко критиковала общечеловеческие пороки, но не затрагивала конкретных носителей зла, и, тем более, недостатков социально-общественной системы. В частности, «Всякая всячина» отвергла такую исконную тему русской сатирической литературы, как обличение взяточничества.

Основным беззаконием, с которым боролся «Трутень», был полицейский произвол. Не посягая на основы монархии и самого института крепостнических отношений, Н. И. Новиков резко выступал против злоупотреблений крепостным правом, открыто заявляя о своем сочувствии крестьянам.

Последние десятилетия XVIII в. отмечены замечательными художественными достижениями в русской литературе, в ней стремительно готовились романтизм и реализм. Творчество Д. И. Фонвизина и Г. Р. Державина стало продолжением лучших национальных традиций, и вместе с тем ими будут учтены новые завоевания европейской эстетики (Ф.-М. А. Вольтера, Д. Дидро, Г. Э. Лессинга, Л. С. Мерсье и др.).

### **3.5. Архитектура**

Основные тенденции развития архитектуры XVIII в. – европеизация и регулярная застройка по образцу, согласно плану. Эти тенденции заложил Петр I. Еще до Петра в русской архитектуре появилась





*Петропавловский собор в г. Санкт-Петербург. Фотография С. И. Метелицы*

разновидность стиля барокко – нарышкинское барокко. В первой четверти XVIII в. сформировалось новое направление этого стиля, оно получило название петровского. Только во времена правления Елизаветы Петровны барокко становится таким же, как в Европе: пышным, вычурным, с обилием декоративных элементов. Это направление барокко было названо елизаветинским.

Главным архитектором этого периода стал Варфоломей Варфоломеевич Растрелли (ок. 1700–1771). Его отца, известного архитектора и скульптора Бартоломео Карло Растрелли, пригласил в Россию Петр I. Первым большим самостоятельным произведением В. В. Растрелли стала церковь Большого Петергофского дворца (1751). В 1754 г. был завершен Строгановский дворец в центре Петербурга. Изначально узорные решетки его балконов были вызолочены, а фасад украшен статуями, которые символизировали части света. До нашего времени сохранились причудливые рельефные медальоны.

За ними последовали павильоны «Эрмитаж» (1754) и «Грот» (1757) в Царском Селе. В 1756 г. там же был завершен величественный Екатерининский дворец, который поражал современников своим объемом и великолепием убранства. В 1758 г. был завершен Воронцовский дворец по проекту Растрелли. На его принадлежность к барочному стилю указывают фантазийные украшения окон, узорные решетки, обильная золоченая лепнина.

«Визитная карточка» В. В. Растрелли, конечно, Зимний дворец (1762). Существующий ныне дворец – пятая по счету зимняя резиденция русских императоров. Он представляет собой трехэтажное здание четырехугольной формы. К каждому углу пристроен флигель. У дворца три фасада, обращенных к Неве, Адмиралтейству и Дворцовой площади. По мнению исследователей, в Зимнем дворце сочетаются приемы классицизма (трехчастное деление фасада и симметрия), барокко (обилие статуй, золоченая лепнина) и рококо (изящные элементы декора в виде перьев, морских раковин). Стоит отметить, что смешение стилей характерно для многих зданий XVIII в.: архитектура развивалась значительно быстрее, чем в Европе, и мастера хотели вместить в свои проекты все самые актуальные приемы. По проекту Растрелли построен также великолепный Смольный собор в Петербурге (1835).

В XVIII в. стиль рококо в России развивался наряду с барокко. Он отличается от барокко большим изяществом, легкостью декора, в котором используются элементы растительного и животного мира. В России развитие этого стиля связано с творчеством Антонио Ринальди, который построил в Ораниенбауме Китайский дворец (1768). В оформлении фасадов изящного одноэтажного здания использованы ризалиты – выступающие объемы, которые разбивают их монотонность. Они украшены пилястрами, фронтонами и фигурными аттиками. В изначальном варианте кровля дворца была украшена статуями. В стиле рококо построен и павильон Каталной горки в Ораниенбауме. А. Ринальди также создал немало шедевров в стиле классицизма, из них наиболее известен Мраморный дворец в Санкт-Петербурге (1785).

Петр I был автором идеи регулярной застройки Петербурга: по его приказу для всех категорий горожан были разработаны

проекты типовых домов. В царствование Екатерины II идея регулярной застройки нашла воплощение в разработке планов городов на основе геометрически правильных форм. Такие планы были разработаны и в разной степени реализованы в Твери, Ярославле, Воронеже и других городах.

В последней трети XVIII в. в российской архитектуре утверждается классицизм. Для него характерны симметрия, строгость, лаконичность. Классическая архитектурная композиция называется ордером. В нем есть три части: стереобат (основание), колонны и антаблемент (то, что располагается на колоннах). В зависимости от формы этих элементов различают ионический, дорический и коринфский ордера.

Приход в Россию классицизма связан с творчеством Джакомо Кваренги (1744–1817). Одна из его ранних построек в Петербурге, которые сохранились до наших дней, – Эрмитажный театр. Обратите внимание, насколько он отличается от Зимнего дворца: никаких вычурных украшений, строгие колонны, несколько лаконичных статуй украшают фасад.

По проекту Д. Кваренги в Петербурге построен Конногвардейский манеж (1807), Мальтийская капелла (1800), Александровский дворец в Царском Селе (1796), Дворец Юсуповых на Садовой улице (1793), здание Смольного института и другие сооружения.

В конце XVIII в. в перечне ведущих архитекторов Петербурга появляются русские имена. В первую очередь это И. Е. Старов, построивший Таврический дворец (1789) – резиденцию Г. А. Потемкина. Двухэтажное здание увенчано плоским куполом, в центре фасада находится шестиколонный портик, от центрального корпуса в обе стороны отходят одноэтажные галереи, соединяющие его с флигелями. Другое знаменитое творение Старова – Троицкий собор Александроневской лавры (1790), который представляет собой однокупольный храм с двумя монументальными колокольнями.

В Москве в этот же период работал архитектор В. И. Баженов (1738–1799). Он сделал головокружительную карьеру: был выходцем из семьи простого дьячка, в 1755 г., попал в гимназию при только что открывшемся Московском университете – в класс, выпускники которого должны были стать одними из первых учеников Ака-

демии художеств. В числе самых талантливых студентов Баженова отправили на обучение во Францию и Италию. К сожалению, многие проекты Баженова остались на бумаге. В конце жизни он лишился всего из-за связей с масонами и лично Н. И. Новиковым. Из реализованных проектов Баженова наиболее известен Дом Пашкова (1786) – шедевр классицизма, расположенный в центре Москвы.

Дом располагается на высоком холме. Его центральный корпус имеет форму куба, увенчанного круглой башенкой – бельведером. От корпуса отходят две одноэтажные крытые галереи, ведущие к двухэтажным флигелям с четырехколонными портиками, – так устроен центральный фасад. С противоположной стороны дом выглядит совсем другим: с маленьким уютным двориком, без парадной лестницы и боковых частей. Долгое время Дом Пашкова считался самым красивым зданием Москвы.

Современником Баженова был архитектор М. Ф. Казаков (1738–1812). Он перестроил весь центр Москвы в стиле классицизма. К сожалению, большинство зданий были уничтожены пожаром 1812 г. Среди сохранившихся – уникальный Петровский дворец (1780), сочетающий в себе элементы классицизма, неоготики и русского узорочья; Сенатский дворец в Кремле, выстроенный в форме треугольника, с фасадами, украшенными тремя ризалитами. Самое известное здание Казакова – Дом Благородного собрания (1780-е гг.). Это лаконичное трехэтажное здание с фасадом, украшенным четырехколонным портиком, увенчанное плоским куполом.

### **3.6. Живопись**

В XVIII в. отечественное изобразительное искусство за несколько десятилетий превратилось в искусство светское, освоило новые жанры, например, портрет и пейзаж, открыло для себя новые темы – мифологическую, историческую и др.

По замыслу Петра Великого русское искусство должно было «идти в ногу» с искусством западным. Способная молодежь отправлялась за границу, в частности в Италию и Голландию, на обучение, на службу в Россию приглашались иностранцы, становившиеся

учителями для отечественных художников, которые сами начинают обучать русских мастеров уже во второй половине столетия.

Отечественная живопись, долго развивающаяся в русле религиозных традиций и канонов, однако с течением лет русские художники восприняли понятия линейной перспективы, позволявшей передать глубину пространства, научились передавать объемы при помощи светотеней, изучили особенности строения человеческого тела. Распространение получила масляная живопись, начали развиваться новые жанры, в частности портрет. Ранние работы в данном жанре близки к парсунам, персонажи которых торжественны и статичны.

На протяжении XVIII в. самым популярным жанром в живописи становится портрет. Различают два типа портрета – парадный и камерный. На первом герой обязательно изображен в полный рост, одет в мундир или парадный костюм, носит ордена и другие награды. Детали обстановки дают представление о его положении, заслугах и достоинстве. На камерном портрете герой запечатлен в непринужденной позе, например он может сидеть или стоять облокотившись, необязательно в полный рост. Обстановка вольная, наряд может быть любым – от домашнего халата до вечернего туалета. Ведущим направлением в живописи этого периода также был классицизм.

Одним из первых русских светских художников, основателем традиции русской живописи считается И. И. Никитин (ок. 1690 – не ранее 1742), писавший первые, еще не совсем умелые, в чем-то упрощенные портреты знати, в том числе сестры Петра Великого Натальи Алексеевны и дочери Анны Петровны. После путешествия по Италии мастер вернулся в Россию и создал свои лучшие работы в более совершенной технике – портрет канцлера Г. И. Головкина (1720-е гг.), «Напольного гетмана» (1720-е гг.). В данных работах художник мастерски передавал сложные психологические характеристики своих героев.

В эпоху Петра I на службе у государства находилось большое число иностранных художников. И. Г. Таннауэр (1680–1737) работал в России с 1711 по 1737 гг., писал портреты членов царской семьи, приближенных Петра, а также батальные полотна. Мастер во многом может считаться «проводником» европейских живописных традиций в нашей стране. Одна из известных работ – «Петр I в Полтавской

битве» (1710-е гг.). Другим известным иностранцем стал Л. Каравак (1684–1754) – французский художник, приглашенный в Россию и быстро добившийся высокого положения при дворе. Является автором не самых совершенных по технике, но нарядных по колориту барочных портретов российских монархов от Петра Великого до Елизаветы Петровны. Каравак стал учителем для многих русских живописцев середины столетия.

Одним из наиболее известных художников периода, основоположником светской живописи в России считается А.А. Матвеев (1701–1739), более десяти лет учившийся живописи в Европе и умевший писать не только портреты, но также исторические, мифологически картины. Матвеев был мастером монументальной живописи и иконописцем. Прославился портретами Петра Великого, супругов Голицыных (парный портрет), считается автором первого автопортрета в истории отечественной живописи («Автопортрет с женой», 1729).

У истоков отечественного светского портрета стояли И. Я. Вишняков (1699–1761) – «Портрет Сарры Элеоноры Фермор» (1749), А. П. Антропов (1761–1795) – «Портрет А. М. Измайловой» (1759), «Портрет Петра III» (1762), «Портрет Екатерины II» (1766).

Первый портрет женщины крестьянского сословия принадлежал кисти крепостного художника И. П. Аргунова (1729–1802) – «Портрет неизвестной крестьянки в русском костюме» (1784). Мастер также известен серией парадных и камерных портретов российской знати.

Выдающимся представителем жанра исторической картины является А. П. Лосенко (1737–1773), мастер-классицист. Работы художника характеризуют нарочитость жестов персонажей и театральность выбранных сцен. Одна из наиболее известных работ – «Прощание Гектора с Андромахой» (1773), написанная на тему «Илиады» Гомера, и отражающая выбор между «личным» и гражданским долгом.

Одним из первых «жанристов» в истории отечественного искусства стал И. И. Фирсов (1733–1785). Его работа «Юный живописец», представляющая собой сцену в мастерской художника, отличается естественностью образов и гармоничным цветовым решением, считается первой русской жанровой картиной.

Жанровой живописью занимался М. Шибанов (?–1789), писавший работы на темы крестьянской жизни, близкие, однако, и к исторической картине. Работы пронизаны торжественностью, незаблемостью порядка крестьянской жизни («Празднество свадебного договора», 1777). Мастер также известен портретами, в частности, императрицы Екатерины II (1787).

В 1757 г. распоряжением императрицы Елизаветы Петровны была учреждена Императорская академия художеств.

Одним из самых востребованных портретистов второй половины XVIII в. стал Д. Г. Левицкий (1735–1822). Он родился в Киеве, в семье художника, и унаследовал талант отца. Увидев страсть юноши к живописи, художник П. А. Антропов, один из первых светских портретистов, забрал его на учебу в Петербург. Там он поступил в Академию художеств. Одной из первых работ, которые принесли Левицкому известность, стал портрет П. А. Демидова. В 1773–1776 гг. Левицкий написал серию портретов смолянок – воспитанниц Смольного института. Левицкий написал несколько парадных портретов Екатерины II. Среди них выделяется картина «Екатерина II – законодательница в храме богини Правосудия» (1783). На нем императрица сжигает на алтаре цветки мака – символ сна. Это аллегория просветительской деятельности Екатерины. Левицкий написал также портреты Е. Р. Дашковой, Н. И. Новикова, И. И. Шувалова и других знаменитых современников.

Парадные портреты Екатерины II принадлежат кисти Ф. С. Рокотова (1735–1808). Во второй половине XVIII в. он был самым востребованным портретистом Москвы. К нему выстраивались очереди. Заказчики жаловались, что, несмотря на молодые годы, художник имеет высокое мнение о себе и работает над каждым заказом не меньше месяца. Именно портрет Екатерины II принес художнику известность. Сама императрица была от него в таком восторге, что приказала печатать свое лицо только с этого изображения. В 1768 г. Рокотов написал серию портретов опекунов Московского императорского воспитательного дома. Его фирменный прием – рисовать героев в полумгле, которая создает впечатление недосказанности. На самом известном камерном портрете Ф. С. Рокотова изображена А. П. Струйская (1772).



Поздние портреты Рокотова близки к стилистике классицизма, из них исчезла прежняя таинственность и загадочность, они стали более нарядными и импозантными, чем прежде. Модели часто выглядят горделивыми и надменными – портреты В. Н. Суворцевой, В. Е. Новосильцевой, П. Н. Ланской и др.

В конце XVIII в. на смену классицизму в живописи приходит сентиментализм. В этом направлении пишутся камерные портреты. Лица героев передают целую гамму чувств, их взгляды мечтательны, фоном обычно служит умиротворяющий пейзаж. Самым известным портретистом-сентименталистом этого времени был В. Л. Боровиковский (1757–1825). Он происходил из семьи иконописца. Екатерине II настолько понравилась сделанная им роспись дома в Кременчуге, где остановилась императрица, что она приказала ему переехать в Петербург.

В. Л. Боровиковский быстро стал востребованным художником. Особенно удавался ему камерный женский портрет. Самый известный изображает М. И. Лопухину, «русскую Джоконду»: прекрасная юная девушка смотрит на зрителя с улыбкой, в которой соединились мечтательность, насмешливость и грусть. Она изображена на фоне пейзажа – стволы берез, цветы, колосья ржи. Ярко-голубой пояс ее платья перекликается с васильками, небрежно накинутая на плечи лиловая шаль – с поникшими бутонами роз. Не менее прекрасны другие работы художника: «Лизонька и Дашенька», портреты великих княжон Александры Павловны и Елены Павловны. Боровиковский создавал также парадные портреты. На самом известном в 1801 г. он изобразил Павла I со знаками Мальтийского ордена.

Во второй половине XVIII в. зародился жанр исторической живописи. Его ярким представителем был А. П. Лосенко (1737–1773). Наиболее известно его полотно «Владимир и Рогнеда» (1770). Есть у автора серия работ на библейские и античные темы: «Прощание Гектора с Андромахой» (1773), «Жертвоприношение Авраама» (1765). Лосенко создал портрет первого профессионального русского актера и основателя национального театра Ф. Г. Волкова (1763).

Основоположником городского пейзажа стал Ф. Я. Алексеев (1753/4–1824), создававший столичные виды («Вид Дворцовой набережной от Петропавловской крепости» (1790-е гг.), «Красная площадь в Москве» (1801) и виды провинциальных городов. Многие его работы созданы в духе итальянской ведуты.



### 3.7. Скульптура

Искусство российской скульптуры не имело глубоких, давних традиций и развивалось медленнее прочих видов изобразительного искусства. В первой половине XVIII столетия крупнейшими мастерами были иностранцы. Среди основоположников светской скульптуры стоит отметить мастера барочной скульптуры Б. К. Растрелли (1667–1744), отец знаменитого архитектора. Он изваял статую А. Д. Меншикова и скульптуру «Анна Иоанновна с арапчонком». Б. К. Растрелли также создал памятник Петру I – первую конную статую в России. В его творчестве ярко проявляются черты барокко: фигуры государственных деятелей величественны, одежды великолепны, украшены орденами.

Сюжеты античной мифологии в своем творчестве реализовывал М. И. Козловский (1753–1802) – «Бдение Александра Македонского» (1780-е гг.), «Аякс, защищающий тело Патрокла» (1796), «Геркулес на коне» (1799). Мастеру принадлежала скульптура «Самсон, разрывающий пасть льва» (1800–1802), украсившая большой каскад фонтанов Петергофа и символизировавшая победу России на Швецией, а также памятник А. В. Суворову на Марсовом поле в Петербурге (1799–1801), выполненный в духе классицизма как идеальный образ героя.

Одной из наиболее известных работ периода считается знаменитый «Медный всадник», или памятник Петру I, работы Э. М. Фальконе (1716–1791) и М.-А. Калло (1766–1782), символ Санкт-Петербурга, демонстрирующий славу и величие России. После выхода поэмы А. С. Пушкина за памятником закрепилось название «Медный всадник».

История создания этого памятника необычна. Первые модели Фальконе выполнил еще в 1760-е гг. Голову лошади лепила его ученица Мари-Анн Колло. Змею вылепил русский скульптор Федор Гордеев. У змеи есть практическая функция: поскольку конь стоит всего лишь на двух ногах, были опасения, что скульптура получится неустойчивой. Змею решили добавить в качестве дополнительной, третьей, точки опоры. Постамент для памятника был таким огромным, что ему дали имя Гром-камень. До обработки он весил около 2 тыс. тонн.

Камень нашли на северо-западе от Петербурга. На Сенатскую площадь его доставили по Неве на судне, которое специально притопили для размещения валуна. Чтобы доставить камень до судна, придумали специальный механизм, состоявший из желобов и металлических шаров. Обработкой пьедестала руководил скульптор Ю. М. Фельтен, он же закончил работу над памятником после отъезда Фальконе из России.

Торжественное открытие памятника состоялось в августе 1782 г. По замыслу автора, фигура всадника на коне, застывшем в момент максимального напряжения перед прыжком, символизирует достижения Петра на государственном поприще. Змея – аллегория поверженных врагов, лавровый венок говорит о военных победах императора, камень (изначально он должен был быть необтесанным) символизирует дикость и варварство, которые преодолел Петр. На постаменте высечена лаконичная надпись: «Петру I – Екатерина II»: скорее всего, так она хотела провести параллель между собой и императором.

*Памятник «Медный всадник», г. Санкт-Петербург.*

*Фотография А. Ю. Даншова*



На смену барокко в скульптуре во второй половине столетия также пришел классицизм. Один из наиболее известных памятников конца XVIII – начала XIX в., созданных в этом направлении, – памятник А. В. Суворову авторства А. Н. Воронихина и К. И. Росси. Они изобразили знаменитого полководца в образе бога войны Марса. Он облачен в шлем и доспехи, в правой руке держит меч, в левой – щит. Это был первый в России памятник, установленный не в честь монарха.

Во второй половине XVIII в. развитие российской скульптуры определялось работой отечественных мастеров, возвращавшихся домой после обучения за границей. Наиболее известным стал Ф. И. Шубин (1740–1805), Он родился в семье потомственного резчика по моржовой кости. Шубин был земляком Ломоносова, который взял его под опеку и помог поступить в Академию художеств. Работы этого скульптора легко узнать: он предпочитал всем материалам мрамор и создавал в основном бюсты. Среди его работ бюсты Екатерины II, М. В. Ломоносова, А. Г. Орлова, Г. Г. Орлова, Г. А. Потемкина и многих других. Единственная скульптура Шубина – «Екатерина II – законодательница». Работы мастера были рассчитаны на осмотр со всех сторон, а игра светотени раскрывала характер моделей.

Античный идеал женской красоты воплощал Ф. Ф. Шедрин (1751–1825); работы «Венера» (1792), «Диана» (1798), «Нева» (1804), «Сирены» (1805).

Бурное развитие художественной культуры обусловлено тем, что возросло количество людей, имеющих достаточный уровень образования для того, чтобы ценить искусство, и способных за него заплатить. Преимущественно они принадлежали к высшим слоям общества – дворянской аристократии, но ближе к концу столетия появились купеческие семьи, стремившиеся приобщиться к искусству. Огромное влияние на развитие изобразительного искусства и архитектуры оказала Европа – благодаря Петру I в Россию хлынули западные формы художественного творчества. От подражания русские мастера быстро перешли к созданию самобытных шедевров. Влияние на вкусы русского общества в XVIII в. задавал монарх. Так, Екатерина II была большим ценителем живописи и в 1764 г. купила большую коллекцию картин европейских мастеров. Коллекцию разместили в пристройках к Зимнему дворцу, получивших название Эрмитаж.

Она постоянно заказывала картины у русских художников и таким образом стимулировала интерес общества к их творчеству.

### 3.8. Музыка

Реформы Петра I оказали значительное влияние на отечественное музыкальное искусство. Из европейских стран в Россию стали приходить новые формы музыкальной жизни.

Светская музыка сопровождала придворные мероприятия, в том числе маскарады и балы, устраивавшиеся в столице. Военные и придворные оркестры играли на обедах, охоте, прогулках. Широко распространились канты (торжественные песни), создававшиеся по определенному, важному поводу. При знатных домах служили иностранные музыканты, через которых в российскую культуру проникали новые жанры и инструменты.

В эпоху Петра I музыка стала частью воспитания, ей обучали наряду с изобразительными искусствами и этикетом. Распространение получило любительское музицирование, однако с течением лет музыка вышла за рамки бытового, увеселительного искусства – началось освоение таких жанров как кантата, опера и соната.

До середины столетия музыкальную жизнь страны определяли иностранные певцы и композиторы. В 1730-х гг. начала работу придворная опера, где иностранцами ставились и демонстрировались оперы-серия, однако со временем в постановках появились и русские певцы.

Первые оперы представляли собой драматические пьесы, тексты распевались на народные мелодии, речь чередовалась с пением. В основу сюжетов закладывались комические бытовые ситуации. Оперу создавали либреттист и композитор. Первая опера, «Цефал и Прокрис», написанная на русском языке, была поставлена в 1755 г. Либреттист А. П. Сумароков (1717–1777), композитор Ф. Д. Арайя (1709 – ок. 1770).

В 1760-х гг. национальную музыкальную школу представляли уже отечественные композиторы, профессионалы оперной, хоровой и инструментальной музыки.

Выдающимся русским оперным композитором стал Е. И. Фомин (1761–1800). Среди наиболее известных его произведений стоит выделить оперу «Ямщики на подставе» (1787 г.), демонстрировавшую особенности народного хорового пения, и «Орфей» (1792 г.), музыкальную мелодраму, в которой речь сочеталась с игрой инструментов, пением хора и балетом.

Во второй половине XVIII в. на смену партесному концерту пришел хоровой духовный концерт (а капелла), достигший расцвета в последней трети столетия. Голоса певцов выстраивались в систему аккордов, пение солистов противопоставлялось звучанию хора. Текст концерта составлялся в виде свободной комбинации строф из псалмов. Концерты создавались для большого числа партий. Подобные сочинения не всегда соответствовали строгим канонам православного богослужения, поэтому их стоит относить не к церковной, но к духовной музыке.

Среди мастеров хорового духовного концерта можно выделить М. С. Березовского (1745–1777) и Д. С. Бортнянского (1751–1825), использовавших в своих сочинениях прием подголосочной полифонии. Оба композитора также работали в оперном жанре.

### 3.9. Театр

Уже в 1672 г. при дворе царя Алексея Михайловича фактически появился первый в России театр. Представлением предполагалось отпраздновать рождение у царя сына Петра. Актеров набрали в Немецкой слободе, где под руководством пастора Грегори ставились любительские спектакли. В театр допускались только члены царской семьи и их приближенные, женщины могли наблюдать за спектаклем из специального закрытого помещения. Пьесы ставились на библейские сюжеты, изобиловали длинными монологами и шли по несколько часов. Церковь считала театр греховным делом, и сразу после смерти царя по инициативе патриарха Иоакима он был закрыт.

Крупнейшим событием в культурной жизни XVIII в. было создание первого русского национального театра. Ф. Г. Волков (1729–1763)

родился в Костроме, его мать купчиха Матрена Волкова, овдовев, вышла замуж за ярославского купца Полушкина, и с 6 лет Федор Волков жил в Ярославле. В 1746 г. отчим отправил его в Петербург изучать бухгалтерию и коммерческое дело. В столице Волков часто посещал итальянскую оперу, французский и немецкий театры. Огромное впечатление на него произвела трагедия А. П. Сумарокова «Синав и Трувор», поставленная «членами кружка любителей русской словесности» при Шляхетском корпусе. Исполнение роли Синава Никитой Бекетовым привело Волкова в восхищение, и уже тогда у него появилась мысль о собственном театре в Ярославле.

В созданную Федором Волковым драматическую труппу вошли его братья Григорий и Гаврила, дьячок Иван Нарыков (Дмитриевский), писцы Семен Куклин, Алексей Попов, цирюльник Яков Шумский, посадские люди Семен Стачков и Демьян Галик. Здесь начала свою карьеру первая русская актриса Т. М. Троепольская. Первый спектакль был поставлен в обширном кожевенном амбаре-заводе отчима Полушкина. Премьера состоялась 10 июля 1750 г., ставили драму Жана Расина «Эсфирь». Родственники и гости были потрясены увиденным: стены, потолок и занавес были расписаны, сарай освещен, в нем рядами поставлены скамейки, играли на гусях и двух скрипках, для спектакля были поставлены декорации и придуманы яркие костюмы. В спектакле были заняты и рабочие кожевенного завода.

После такого успеха Ф. Г. Волков полностью отходит от коммерческих дел, передает управление заводами брату Алексею и занимается созданием театра. Для этого Волков покупает участок земли на берегу Волги, где строит специальное здание театра на свои средства и добровольные пожертвования. 7 января 1751 г. новый театр был открыт премьерой трагедии А. П. Сумарокова «Хорев». Театр был достроен (места по 1-5 коп) и всегда полон.

В январе 1752 г. по приказу императрицы Елизаветы Петровны труппа Волкова была вызвана в Санкт-Петербург, всего отправилось 12 человек с 19 подводами и 6 санями театрального реквизита. Уже в феврале были даны спектакли для императрицы («Гамлет» и др.), и в Ярославль Ф. Г. Волков больше не возвращался. В 1756 г. в Петербурге был открыт «Русский театр для представления комедий и трагедий» (его возглавил А. П. Сумароков, а с 1761 г. сам Ф. Г. Волков).

Ф. Г. Волков играл трагические роли в пьесах А. П. Сумарокова, кроме того, он продолжил свое образование в Шляхетском корпусе. Ради искусства Волков отказался от поста «кабинет-министра», он был действительно одаренной натурой: музыкант, автор декораций, переводчик пьес Ж. Расина, Ф.-А. А. Вольтера, Мольера. Волков ставил пьесы Димитрия Ростовского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова и свои собственные. По названиям известны несколько пьес Ф. Г. Волкова: «Суд Шемякин», «Увеселение московских жителей о масленице» и др., но их тексты не сохранились. Ф. Г. Волков также писал оды и песни.

По преданию, Ф. Г. Волков симпровизировал текст «Манифеста», забытый Екатериной II при принятии присяги после свержения Петра III. После дворцового переворота в начале 1763 г. во время коронационных торжеств был устроен маскарад «Торжествующая Минерва» (автор и режиссер, вместе с М. М. Херасковым и А. П. Сумароковым). Около 4 тыс. человек во время маскарада изображали «гнусность пороков и славу добродетели», показывая образы античности, мифологии, обман, спесь, невежество и другие маски. К несчастью, во время маскарада Ф. Г. Волков простудился и умер.

Дело Волкова продолжал И. А. Дмитриевский (1734–1821), начинавший театральное дело вместе с Ф. Г. Волковым в Ярославле. И. А. Дмитриевский ездил учиться за границу, руководил театральной школой, с 1791 г. стал главным режиссером придворных театров, собирал материалы по истории русского театра, переводил и писал пьесы. В Ярославле театральная жизнь с отъездом Ф. Г. Волкова в столицу не заглохла: братья Волкова Гавриил и Алексей устраивали новые постановки с участием крепостных и рабочих людей. В конце XVIII в. спектакли в Ярославле ставились в Славяно-латинской семинарии, в Доме призрения ближнего, в доме генерал-губернатора – именно здесь в 1786 г. вновь играл И. А. Дмитриевский в «Синаве и Труворе». В последние годы XVIII в. начала работать крепостная театральная труппа князя Урусова. В 1780 г. выпускник Ярославской семинарии Яков Соколов написал комическую оперу «Ставленник».

Таким образом, дело Ф. Г. Волкова было продолжено в столице и в провинции, важные традиции русского национального театра

получили дальнейшее развитие: русский театр стал профессиональным, в нем ставились пьесы русских драматургов, формировались актерские кадры.

### 3.10. Идеология Просвещения и Россия

Идеология Просвещения выстраивалась на основаниях секулярного миропонимания. Этимологически «просвещение» было производно от слова «свет» и подразумевало свет Разума, разрушающий тьму невежества и мракобесия. Традиционные институты, такие как Церковь, понимались просветителями как выражение отсталости и клерикальной реакции. Путь прогресса подразумевал их историческое преодоление.

Проектом идеологии Просвещения являлась Великая Французская революция. Выдвигаемая ей триадная формула – свобода – равенство – братство выглядело своеобразной антитезой христианской Троице. Ипостаси Отца, ассоциируемой со строгостью Закона, противопоставлялась свобода. Ипостась Сына, соотносимой с равенством верующих во Христе, подменялось эгалитарским равенством граждан. Ипостаси Святого Духа, связываемой с соработничеством человека и Бога, Французская революция противопоставляла идеал человеческого братства.

Народы расставлялись просветителями в зависимости от степени развитости по трем ступенькам: дикость – варварство – цивилизация. В противоположность Европе Россия относилась к варварской ступеньке. Маркер варварства России являлся определяющим в восприятии ее европейцами. Принятие просветительской парадигмы означало для русских последователей идеологии Просвещения принятие тезиса о вторичности собственной страны, ее эпохального отставания от Европы.

Тренд европеизации России был задан реформами Петра I. На время правления Екатерины II приходится вторая фаза европеизационного процесса. Императрица была лично убеждена в целесообразности для России европейского пути развития. «Россия есть Европейская держава», – заявляла она свою позицию в «Наказе Уложенной



комиссии». Просветительство сущностно выступало как идеология российской европеизации. Провал этого проекта стал российским ответом императрице – Россия не есть Европа.

Религиозная модель властной легитимизацией заменялся в просветительстве апелляцией к обществу. Идея просвещенной монархии целиком встраивалась в обозначенный контекст.

Екатерина II, по-видимому, первой из российских правителей, стала искать общественной популярности. На популярность императрицы акцентированно работала государственная пропаганда. Основным мотивом являлись картины всеобщей любви, выражаемой народом к государыне. Как показал пугачевский бунт, это оказалось мифом. Напротив, воспринимавший государство по образу патриархальной семьи народ весьма скептически воспринимал женские правления XVIII в. Резонировало по отношению к традициям патриархальности и свержение Екатериной собственного мужа. Имелись прецеденты отказа от присяги на том основании, что невозможно присягать женщине.

Миф о благоденствующем под властью просвещенной императрицы народе транслировался и на Запад. В поддержку его Екатерина писала Вольтеру письма о всеобщем благополучии крестьянства в России. Внешнему восприятию при этом отдавался однозначный приоритет. Как следствие, явилось формирование двойной морали. Рассуждения о свободах, предназначенные для европейских просветителей, диссонировали с усилением крепостного права в отношении к русскому крестьянству. Переписка с видными просветителями преследовало цель создания имиджа Екатерины как философа на троне. И совершенно иное, невольтеровское отношение демонстрировалось к мыслителям российским, таким как Н. И. Новиков или А. Н. Радищев. Репрезентирующим аллегорическим образом для Екатерины становится богиня мудрости и воительница Минерва.

Идеология просвещенной монархии использовалась также и как противопоставление непросвещенному правлению Петра Федоровича. Непросвещенность оказывалась основанием для расторжения «общественного договора» и свержения. В Манифесте о восшествии Екатерины на престол формулировались претензии к Петру III –

«самовластие, необузданное добрыми и человеколюбивыми качествами». Парадоксально, но факт – самодержца свергли за самовластие. Новое царствование, соответственно, должно было основываться на доброте и человеколюбии государыни. Петра III обвинял также в ненавистническом отношении к отечеству, презрении к петровским установлениям, попрании законов и др.

Екатерина, имея в виду условия ее прихода к власти, в принципе и не могла не разыгрывать карты либерального правителя. Правовых оснований для занятия престола она не имела. После смерти Петра III, согласно правовой традиции, на престол должен был вступить его сын – Павел, но вовсе не супруга. Екатерининская узурпация власти носила, таким образом, даже двойной характер. И, соответственно, ее пребывание во власти всецело зависело от первоначально от благоросположения дворянства. Осознавая это, Екатерина проводила курс максимальной поддержки дворянского сословия. Было подтверждено дарованное еще Петром III право для дворян не нести государственной службы. Жалованная грамота дворянству 1785 г. еще более расширяла дворянские преференции и вольности. Значительные земельные и финансовые пожалования императрицы дворянской элите осуществлялись на протяжении всего ее правления. Как следствие, государственный земельный фонд истощался, подталкивая Екатерину к внешним территориальным приобретениям. В «Жалованной грамоте дворянству» государством признавались права частной собственности дворян на свои поместья, прежде считавшиеся условными владениями, предоставляемыми сообразно с осуществлением государственной службы.

Существовали в этом отношении принципиальные различия формирования просвещенного абсолютизма в России и Европе. На Западе просветительство возникло в качестве идеологии претендующей на политическую власть буржуазии. Идеология Просвещения на Западе была антисословна и антиаристократична. Напротив, в екатерининской империи ни аристократия, ни сословия не только не упразднились, но подвергались акцентированному укреплению.

Просветительство, вместе с тем, задавало логику упразднения впоследствии самого института власти монаршей. Просвещенная монархия оказывалась не идеальной моделью устройства, но переходной

ступенью к республике. Безусловно, свержение монархии поддерживалось не всеми идеологами просвещения. Но тенденция в свете последующей развертке исторического процесса была определенно направлена на ограничение монархизма и реабилитацию республиканизма.

Екатерина вступила на престол, вооружившись проектами масштабных демократических преобразований. Девизом Уложенной Комиссии являлась формула «Блаженство каждого и всех». Она была выбита на жетонах членов комиссии. Провозглашаемая формула содержала в себе отсылку к концепту «всеобщего блага». В его достижениях виделся основной функционал государства.

Однако всеобщность блага прямо противоречила принципам организации сословного общества. Это противоречие между всеобщностью и сословностью приобретет для екатерининского идеологического позиционирования неразрешимый характер. В итоге выбор делается в пользу сословности. Последующее расширение дворянских привилегий дезавуировало девиз Уложенной комиссии.

Однако деятельности комиссии породила широкий общественный дискурс. Принято считать, что с ним было связано появление феномена общественности, явившегося предпосылкой возникновения российской интеллигенции. Резонансность екатерининского «Наказа Уложенной Комиссии» 1767 г. была столь велика, что в ряде европейских стран он оказался под запретом за политический радикализм.

Однако со временем просветительские иллюзии рассеиваются. Воспользовавшись началом войны с Турцией, Екатерина распустила Уложенную комиссию. Бунт Пугачева привел императрицу к еще большим сомнениям в пользе для народа идеалов равенства и свободы. Великая Французская революция убедила Екатерину окончательно в несостоятельности и вредоносности просветительских идеалов. После сообщений о казни во Франции Людовика XVI она приказывает сжечь все французские книги.

Этим символическим актом Екатерина отрекалась от прежних просветительских идеалов молодости. Незадолго до смерти она пошла на введение жесткой духовной цензуры в отношении книгопечатания. Указом от 16 сентября 1796 г. ограничивался ввоз в Россию иностранных книг, закрытию подверглись частные типографии. Начиная свое правление в качестве адепта идеологии Просвещения, Екатерина оканчивала его как ярый приверженец традиционного мо-

нархизма. Активная внешняя политика и, особенно, польский вопрос позволило показать Екатерине, что европейское позиционирование Российской империи является самообманом. Сами же европейцы относятся к России враждебно, ее европеизации не признают и страной европейской не считают.

Оппонентом идеологии Просвещения с позиций дворянского консервативного аристократизма выступил один из активных членов Уложенной комиссии князь М. М. Щербатов. Сословный иерархизм рассматривался им как благо, обеспечивающее власть лучших, а, соответственно, поддержание высоких моральных устоев. Петр I критиковался им за ставку на худших, не принадлежащих к родовой аристократии людей. Вся российская история, по мнению князя, свидетельствовала о необходимости опоры государя на родовое дворянство.

Щербатов призывал Екатерину еще более расширить права дворян. Среди предлагаемых им мер было упразднение противоречащего аристократическому принципу кооптации Табеля о рангах. Только дворяне, полагал он, должны быть допущены к управлению государством. Но, вместе с тем, считал Щербатов собственно аристократическая модель власти для России не применима, и потому должна быть сохранена монархия, опирающаяся на аристократию, но не подменяемую ей. Следовало сохранить и укрепить систему крепостного права. Войска реорганизуются посредством создания системы военных поселений. Определенные аспекты социальной утопии Щербатова позволяют характеризовать его систему как одного из первых примеров теории корпоративного государства.

## **КУЛЬТУРА РОССИИ XIX – НАЧАЛА XX В.: ЗОЛОТОЙ ВЕК И СЕРЕБРЯНЫЙ ВЕК**

### **Общая характеристика этапа**

П. А. Плетневу принадлежит первое именование эпохи Жуковского, Батюшкова, Пушкина и Баратынского «золотым веком» русской поэзии. Позднее это определение распространилось на литературу, живопись, скульптуру и другие сферы искусства XIX в. Россия

в это время оказалась на развилке культурного самоопределения. Дальнейшее движение по пути европеизации означало бы утрату цивилизационной идентичности. Культурная периферийность неизбежно бы привела в перспективе и к периферийности геополитической, к потере суверенитета. Отрезвляющее воздействие имела в этом отношении Отечественная война 1812 года. Россия столкнулась в противостоянии с фактически объединенной Европой при том, что ее собственная элита являлась продуктом европеизации. Обнаруживался глубокий раскол между элитой и народом.

Альтернативой европеизации стала идея поиска национальных оснований российского суверенитета. Такие основания связывались с православной верой. Прежние просветительские идеи признавались деструктивными. Подлежали закрытию масонские ложи, в которых в начале века состояли едва ли не все дворянские фамилии.

Культурное сообщество разделилось в отношении к Европе. Западники отстаивали универсальность европейского пути развития, их противники говорили о самобытности России, ее нравственной правде и деградации Европы, утратившей христианскую веру. Колебалась в своих культурных предпочтениях и государственная власть. Александр I, начав как поклонник просветительских идей, заканчивал правление в качестве консерватора и царственного мистика. Николай I проводил последовательный курс формирования национального культурного канона. Литературный канон выражало творчество И. А. Крылова, В. А. Жуковского и А. С. Пушкина, художественный – И. К. Айвазовского, музыкальный – М. И. Глинки, архитектурный – К. А. Тона. Творчество Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, П. И. Чайковского, М. П. Мусоргского во второй половине XIX в. принесло культуре России мировую известность.

Традиции Золотого века культуры России достойно продолжили в конце XIX – начале XX столетия представители разнообразных культурных течений Серебряного века: А. А. Блок, Н. С. Гумилев, М. И. Цветаева, В. В. Маяковский, В. В. Кандинский, К. С. Малевич, Ф. О. Шехтель и др., представляющих такие художественные стили, как символизм, акмеизм, футуризм, модерн, и его наиболее радикальная форма – авангард.

### 3.11. Идеология «официальной народности»

В основание теории официальной народности было положено противопоставление Россия – Запад. Православие – Самодержавие – Народность – все составляющие уваровско-погодинской триады входили также в арсенал духовных исканий славянофилов. Также, как и славянофильская теория, она опиралась на идеи общинного начала и единения народа с царем. Однако, в отличие от славянофилов, идеологи официальной народности полагали, что это единение не преклось в XVIII в., а сохраняется и поныне.

Русской историк М. П. Погодин доказывал, что для России нехарактерно противостояние классов. Такие внутренние антагонизмы относились им к особенностям западноевропейского развития. Согласно погодинской концепции, европейские государства возникли вследствие завоевания, а потому в Европе и доминирует насилие. Историю же России нельзя понять на основе общих шаблонов, так как в ней много чудесного и относимого к Божьему промыслу.

С новыми идеологическими веяниями соотносилось принятие в 1833 г. гимна «Боже, Царя храни!». Первоначально он имел название «Молитва русского народа».

Одним из главных направлений николаевского охранительного курса являлась переориентация на национальную платформу системы образования. До этого образование в России выступало преимущественно транслятором западничества, служа фактически рекрутингом в вольнодумцы. Идеологом преобразований в этой сфере выступил министр народного просвещения С. С. Уваров. Являясь первоначально апологетом европейской образовательной системы (образование он получил в Геттингенском университете в Германии), он, в конечном итоге, пришел к пониманию, что та ведет к искоренению народного духа, следствием чего и оказываются революционные потрясения. Именно народное просвещение объявлял Уваров ядром национального курса. Им заявлялось, что новая программа народного образования выстраивается на «исторических принципах русской государственности и культуры». «Просвещению» западноевропейскому противопоставлялось Уваровым православное «просвящение».

Показательно, что основные положения новой идеологии, выраженные формулой Православие – Самодержавие – Народность были первоначально представлены в отчете министра о состоянии Московского университета. В докладе же Николаю I Уваров пояснял: «Народное воспитание должно совершенствоваться в соединенном духе Православия, Самодержавия и Народности». Из сферы образования идеология транслировалась далее и на другие сферы государственного устройства.

### **3.12. Общественные дискуссии николаевской эпохи: славянофилы и западники**

Поражение декабристов и последовавшее за тем ужесточение режима лишило образованный класс возможности публично выражать политическое недовольство, вытеснив протест в сферу салонной культуры. Названный «чугунным» цензурный устав 1826 г. с целью прекращения распространения революционных и либеральных идей ставит печать под контроль правительства. Университетский устав 1835 г. фактически ликвидирует элементы автономии университетов.

С одной стороны, это создало ту самую «душную атмосферу» николаевского режима, о которой много написано и часто в искусственно темных тонах. С другой происходит невиданный расцвет общественной мысли, переместившейся в область салонного дискурса. Poleмика с властью шла теперь преимущественно в стенах петербургских и московских салонов.

Определяющим в развитии русской мысли для второй четверти девятнадцатого века было влияние немецкой классической философией. А. И. Герцен написал в осмысление этого влияния статью «Русские немцы и немецкие русские». Из столпов философской немецкой мысли ранее других в России ознакомилась с Иммануилом Кантом. Впервые переводы его сочинений появились еще в 1804–1805 гг. Широкая полемика вокруг кантианства развернулась, в частности, в Казанском университете. В Харьковском университете популяризировалась философия И. Г. Фихте.

Наибольшее влияние на русскую общественную мысль первой четверти девятнадцатого оказало учение Фридриха Шеллинга. Шеллинговская «философия откровения» имела вероятно больше последователей в России, нежели в самой Германии. Особенно привлекала мистическая сторона шеллингианства. Распространение учения Шеллинга шло в России по трем каналам: 1) через приглашенных в российские университеты немецких профессоров; 2) через бывших слушателей лекций философа; 3) через штудирование шеллинговских сочинений. В личном знакомстве и переписке с Шеллингом состоял, в частности, П. Я. Чаадаев. Изучение шеллинговских сочинений и их популяризация занимало центральное место в деятельности существовавшего в Москве в 1823–1825 гг. литературно-философского кружка «Общества любомудрия». При известии о восстании декабристов «Общество» было распущено, а его документы уничтожены. В николаевскую эпоху шеллингианское направление было представлено, прежде всего, Н. И. Надеждиным. Он первым в России положил шеллингианство в основу историософии и политической теории, как идею борьбы и примирения противоположных начал, проявляемых во всех сферах жизни.

В 1830-е гг. шеллингианство сменилось увлечением гегельянской философией. Культ Гегеля в свое время не уступал более позднему культу Маркса. А. И. Герцен свидетельствовал, что «люди, любившие друг друга, расходились на целые недели, не согласившись в определении «перехватывающего духа», принимали за обиды мнения об «абсолютной личности и о ее по себе бытия» < ... > Человек, который шел гулять в Сокольники, шел для того, чтоб отдаваться пантеистическому чувству своего единства с космосом, «если ему попадался по дороге какой-нибудь солдат под хмельком или баба, вступавшая в разговор, философ не просто говорил с ними, но определял субстанцию народную в ее непосредственном и случайном явлении». С помощью гегелевской философии пытались даже решить вопросы, связанные с определением судьбы православной церкви. Поэт Ал. Жемчужников иронизировал в отношении одержимости гегельянством русского общества:

В тарантасе, в телеге ли  
Еду ночью из Брянска я,  
Все о нем, все о Гегеле  
Моя дума дворянская.



Особую известность среди объединений русских гегельянцев приобрел сложившийся в стенах Московского Университета кружок Николая Станкевича. Членами кружка являлись будущие лидеры различных общественных течений: революционно-демократического – В. Г. Белинский, анархистского – М. А. Бакунин, либерально-западнического – Т. Н. Грановский и В. П. Боткин, славянофильского – И. С. Аксаков и Ю. Ф. Самарин, «охранительного» – М. Н. Катков. Философия Гегеля была, таким образом, модифицирована в рамках отличающихся принципиально политических теорий, став их краеугольным основанием.

Центральным вопросом для российских гегельянцев являлось отношение к формуле гегелевской философии «все разумное действительно и все действительное разумно». Раскрытие ее в правогегельянском консервативном прочтении вело к оправданию российского политического режима. Условное «примирение с действительностью» прошли даже такие радикальные представители общественной мысли, как В. Г. Белинский и М. А. Бакунин.

Левое крыло русской общественной мысли взяло на вооружение другое гегелевское положение о том, что все действительное не только разумно, но достойно гибели. Преодолев «примирение с действительностью», и перейдя к левой трактовке Гегеля, М. А. Бакунин выдвинет формулу: «Страсть к разрушению есть вместе и творческая страсть».

Славянофилы заимствовали у Гегеля, прежде всего, идею об историческом призвании народов. Но то, что немецкий мыслитель применял к германскому народу, славянофилы распространяют на русских. Константин Аксаков договаривается даже до того, что обнаруживает призвание русского народа в постижении гегелевской философии.

В сороковые годы девятнадцатого века среди представителей интеллектуальной элиты Москвы и Петербурга выделяются оппонирующие друг другу течения – западников и славянофилов. Катализатором общественной полемики стала публикация П. Я. Чаадаевым в 1836 г. своего первого «Философического письма», в котором жестко обличал не только существующую действительность, но весь исторический путь России. Российское бытие раскрывалось им в нарочито негативном ракурсе: «Тусклое и мрачное существование, лишенное силы и энергии, которое ничто не оживляло, кроме злодеяний, ни-

что не смягчало, кроме рабства. Ни пленительных воспоминаний, ни грациозных образов в памяти народа, ни мощных поучений в его предании». Русофобия в чаадаевских сочинениях была сформулирована с предельной откровенностью.

П. Я. Чаадаевым представлялось католическое течение в русском западничестве. Выдвигаемые им идеалы связывались не столько с современным Западом, сколько с средневековым. Вероятно, что сильное влияние на формирование взглядов Чаадаева оказали идеи католических консерваторов Ж. де Местра и Л. де Бональда.

Российская история, между тем, не укладывалась в очерченные рамки чаадаевской схемы. Не найдя возможности встроить ее в историю Европы, Чаадаев делает вывод о неисторичности России и основанной на православии русской культуры. Все беды русской истории, заявлял он, сводились к исходно неправильному выбору князем Владимиром веры. «Глядя на нас, – обличает П. Я. Чаадаев российское бытие, – можно было бы сказать, что общий закон человечества отменен по отношению к нам. Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, не научили его; мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума, и все, что нам досталось от этого прогресса, мы исказили».

«Философические письма» эпатажили читающую Россию. Правительство объявляет Чаадаева сумасшедшим. Современники, между тем, совершенно не поняли чаадаевские тексты, находя в них свободолюбие (А. С. Пушкин), или тайный патриотизм (А. И. Герцен). Но свободолюбие вряд ли могло сочетаться с апологией инквизиции и европейского средневековья. В отношении же скрытого чаадаевского патриотизма более прав, по-видимому, историк второй волны эмиграции Н. И. Ульянов, писавший в статье «Басманный философ», что поход Чаадаева против России «не от гнева, порожденно-го великой любовью, а от великого презрения. Не об исцелении прокаженного тут речь, а об изгнании его в пустыню. Россия убудочна от рождения, она – унтерменш среди народов. Кто не заметил этих высказываний, тот ничего не понял в русской теме «Философских писем». Надо быть воистину унтерменшем, чтобы в истерично покаянном порыве упасть перед Чаадаевым евангелием. Это духовная пятая колонна в истории русской мысли».

Славянофилы, объединявшиеся вокруг А. С. Хомякова, братьев Аксаковых, братьев Киреевских, Ю. И. Самарина, выводили пороки российского государства от петровских реформ. Согласно их мнению, создание Петром I бюрократического, полицейского государства привело к подмене и деформации русской жизни, подавив живые силы народа и спровоцировав отчуждение власти и общества. Привнесение чужеродных элементов искажило весь ход русской истории.

В качестве социальной альтернативы славянофилами предлагалось возвращение к воплощенной в Московской Руси традиционной модели русской государственности. Ключевую роль в славянофильской идеологии играл провозглашенный Алексеем Хомяковым и тесно связанный с православной традицией принцип соборности. В отличие от церковной экзегетической трактовки соборности в качестве эквивалента кафоличности в Символе веры, Хомяков предлагал социальную трактовку. Соборность оказывалась в хомяковской версии социальной моделью, выстраиваемой через солидаризацию на духовной платформе. То, что солидаризация осуществлялась на духовных основаниях принципиально отличала концепт соборности от других коллективистских учений.

Принцип соборность предполагал восстановление органической целостности русского народа, преодоление ставшего итогом петровских реформ духовного раскола. Соборное единение самодержавного царя с народом составило политический идеал славянофильства. Этот идеал противопоставляли они имперской государственной бюрократии, к порождениям которой ими относилось и крепостное право. Народ для славянофилов выступал носителем правды, а идея соборности превращалась в особый тип русского мессианства.

Сам термин «славянофильство», впервые использованный идейными оппонентами славянофилов, не вполне точно отражал суть славянофильской теории. Доминантой в ней являлась не национальная славянская, а религиозная – православная идентичность. «Латинствующий славянин, – прямо заявляла славянофильская публицистка О. А. Новикова, – обречен, плестись вослед чужому мировому признанию. Ему нечего поведать свету». Иван Аксаков считал, что в проектируемую славянскую федерацию не надлежит включать

славян неправославных, так как «корень мысли не в национальности, а в религии». Поляки, к примеру, несмотря на славянскую принадлежность, оценивались славянофилами крайне негативно, в качестве одной из главных компонент антирусских сил. Если бы поляки были православными, считал А. А. Киреев, не было бы ни польских восстаний, ни в самого польского вопроса. Ведущим мотивом оказывалось, таким образом, не столько национальное противостояние, сколько противостояние Церквей.

Ход русской истории определялся, согласно представлениям Константина Аксакова, взаимоотношением двух начал – Земли и Государства, олицетворявших, соответственно, внутреннюю и внешнюю правду. В эпоху петровского правления происходит нарушение баланса между ними, что выразилось в подчинении народного начала началу государственному. Все властное реформирование XVIII в. оценивалось К. С. Аксаковым как порабощение народного духа.

Для славянофилов в целом было характерно скептическое отношение к любой законодательной и реформаторской практике. «России, – заявлял Ю. С. Самарин, – нужны не реформы, а люди». В такой негативизации реформ и права отразилась одна из особенностей русской общественной мысли, состоявшая в приоритетности этических оценок над оценками юридическими.

«Ильей Муромцем славянофильства» называл А. И. Герцен А. С. Хомякова. Русская «соборность», как форма коллективности, противопоставлялась им западной «ассоциативности». Хомяковым идеализировалась крестьянская община, противоположностью которой он считал европейские коммуны. Тогда как у русских, рассуждал он, отношения строятся на принципах «истинного братства», на Западе – общественного «условного договора».

Народы рассматривались в теории Хомякова в качестве коллективных личностей. Каждый народ наделялся неповторяемым обликом, особым характером, индивидуальным историческим призванием. Из этого следовало невозможность заимствования успешного опыта извне.

В основе мировых культур лежит, согласно Хомякову, два противоположных первоначала – «кушитство» и «иранство». Кушитство характеризовалось вещизмом, приоритетом материальности,

детерминированностью (вещественной или логической). Иранству присущи духовность, приоритетность идеального, нравственное самосознание. Носителем духа иранства в современном мире является, согласно концепции Хомякова, исключительно одна Россия. С иранством соотносился и феномен русской соборности. Христианская религия также определялось им иранской по своему духу религией. Однако на Западе иранство было со временем подменено сущностно иной – кушитской религиозной системой. Восприятие российским «просвещенным сообществом» чужеродных компонент западного – кушитского бытия представляло серьезную угрозу и для России. Национальное спасение видел Хомякову в возвращении к исконным началам бытия Московской Руси.

То, что называется поздним славянофильством акцентировало почвеннический аспект и потому уже выходило за рамки славянофильской теоретической парадигмы. Точнее было бы говорить об этом направлении как о русской школе геополитики. Классической версией геополитического изложения явились, в частности, труды В. И. Ламанского, перекидывавшего мост от славянофилов к евразийству. Пространство Евразии дифференцировалось им на европейский, азиатский и средний мир

В концепции органической истории германо-романская общность оценивалась как стареющий организм, стремящийся предотвратить как явным, так и тайными способами неминуемое торжество русско-славянского культурно-исторического типа. Западную ненависть к славянству обуславливалась перспективой вселенской миссии славянской культуры.

Идейными противниками славянофилов выступили западники. Основу западнической платформы составил тезис о включенности России в всемирный исторический процесс с его универсальными для всего человечества законами. Славянофильскую идею о своеобразии российского исторического пути западники категорически отвергали. Пороки современного состояния России связывались ими с общей отсталостью страны. Выход же из создавшегося положения виделся западникам в заимствовании опыта Европы.

В противоположность славянофилам, стоящий на платформе западничества историк и общественный деятель К. Д. Кавелин характе-

ризовал петровские реформы как органическое развитие российской государственности. Европейские политические подходы, согласно его мнению, соотносились с уровнем развития общественных отношений в России и были перенесены на вполне подготовленную почву.

Западничество, впрочем, оказалось в скором времени разделено на два основных течения – умеренное либеральное (Т. Н. Грановский и К. Д. Кавелин) и радикальное революционно-демократическое (В. Г. Белинский и А. И. Герцен). Второе из течений воспримет многое от славянофилов, став организационным основанием зарождения русского социализма.

У В. Г. Белинского со всей определенностью был выражен радикализм воззрений русской политической оппозиции. В этом смысле от революционных демократов дореформенной России шла прямая линия к революционному террору.

Бунт Белинского против Гегеля стал своеобразной инверсией в развитии русской общественной мысли. Пересмотр гегельянства был обусловлен этическими соображениями и осуществлялся, как это заявлялось, во имя живой человеческой личности. В. Г. Белинский восстает против гегелевского отвлеченного идеализма, которому приносятся в жертву конкретные индивидуумы. «Кланяюсь Вашему философскому колпаку, – обращался он в воображаемой дискуссии к Гегелю, – но со всем подобающим Вашему философскому филистерству уважением, честь имею донести Вам, что если бы мне и удалось влезть не верхнюю ступень лестницы развития, – я и там попросил бы отдать мне отчет во всех жертвах условий жизни и истории, во всех жертвах случайностей, инквизиции Филиппа II и пр., и пр.: иначе я с верхней ступеньки бросаюсь вниз головой. Я не хочу счастья и даром, если не буду спокоен насчет каждого из моих братьев по крови, – костей от костей моих и плоти от плоти моей».

Порвав с Гегелем, Белинский становится приверженцем индивидуалистического социализма. Им заявлялось в этот период, что «судьба субъекта, индивидуума, личности важнее судеб всего мира». Однако отвергая «общее» в гегелевском философском арсенале, Белинский подчиняет человека новому типу «общего», под которым выступает на этот раз «социальность». Он заявляет, что понял наконец и Французскую революцию, сопряженную с ней «кровавую ненависть

ко всему, что хотело отделиться от братства с человечеством. Апология человеколюбия в итоге трансформируется у В. Г. Белинского в пропаганду установления революционной тирании. «Я, – признается он, – начинаю любить человечество по-маратовски, – чтобы сделать счастливой малейшую часть его, я, кажется, огнем и мечем истребил бы остальную». Белинский полагал, что люди настолько глупы, что их приходится насильственно вести к собственному счастью.

Одним из первых в России Белинский перешел на позиции воинствующего атеизма. И русский народ представлялся ему народом атеистом, воспринявшим из всего религиозного арсенала только лишь любовь к Христу.

Белинского последующие поколения общественных мыслителей называли «первым русским экстремистом» и «неистовым Виссарионом». Мир в его восприятии был разделен на два враждебных лагеря. Белинский был первым из представителей русской салонной культуры 1830–1840-х гг., кто отказался от общения с идейными противниками. В силу этого им разрываются отношения с бывшими друзьями славянофилом К. С. Аксаковым и революционным демократом А. И. Герценом. За публикацию книги «Переписка с друзьями» Белинский заклеил Н. В. Гоголя как предателя и проповедника рабства.

Наиболее видным адептом французского утопического социализма в России стал М. В. Буташевич-Петрашевский. Будучи фурьеристом, он истолковывал учение Ш. Фурье в духе христианского социализма. Впрочем, попытки практической реализации принципов фурьеристской философии столкнулись с российской действительностью. Фаланстер, созданный помещиком Петрашевским у себя в деревне, крестьяне сожгли, как учреждение противное их традициям. Власти, переоценив степень революционной опасности, исходящей от литературного кружка Петрашевского, приговорили в 1849 г. его членов к смертной казни, замененной в самый последний момент каторгой. «Пятницы» Петрашевского посещали люди столь различных философских воззрений, как Ф. М. Достоевский, М. Е. Салтыков-Щедрин, А. Н. Плещеев, Н. Я. Данилевский, Ап. А. Григорьев и др. Среди них особняком стоит фигура богатого помещика Н. А. Спешнева, оцениваемого в литературе в качестве первого русского коммуниста. Для Ф. М. Достоевского он послужил прообразом Николая Ставрогина в романе «Бесы».

### 3.13. Формирование русских научных школ

Русская научная мысль достигла в XIX в. уровня европейской науки, а по многим вопросам ее существенно превосходила. Уже 26 февраля 1826 г. профессор Казанского университета Н. В. Лобачевский, прочитав доклад «Сжатое изложение начал геометрии со строгим доказательством теоремы о параллельных линиях» совершил методологический переворот в математике. В выступлении излагались основы неевклидовой геометрии. Труды по математическому анализу, математической физике, небесной механике, гидромеханике, теории упругости, баллистике вошли в историю мировой науки академии М. В. Остроградский. Им были проведены важные исследования по вариационному и интегральному исчислениям. Академик Петербургской академии наук В. Я. Буняковский, наряду с собственно математическими разработками в области интегрального исчисления, теории неравенств, теории чисел, теории вероятностей одним из первых в России попытался определить принципы статистики населения.

Успехи русских ученых в астрономии ознаменовало открытие 11 августа 1839 г. под Петербургом Пулковской обсерватории, лучшей по своему техническому оснащению в Европе. Активно издавались каталоги звезд. Первым ее директором стал академик В. Я. Струве, разрабатывавший научную методику определения расстояния до звезд и установивший наличие поглощения света в межзвездном пространстве.

Одним из основных направлений исследований русской физики второй четверти XIX в. стало изучение свойств электричества. Положенные в основу учения об электричестве «Правило Ленца» и «Закон Джоуля-Ленца» получили свое название по имени сформулировавшего их и экспериментально доказавшего академика Э. Х. Ленца.

Важное практическое значение для электротехники в России имели труды академика Б. С. Якоби. В 1834 г. им была разработана первая модель электродвигателя. 13 сентября 1838 г. на Неве прошли испытания первого в мире электрохода, приводимого в движения током батареи, состоявшей из 320 гальванических элементов. С 1843 г. на линии Петербург – Царское село функционировала первая в мире система телеграфа. В дальнейшем Б. С. Якоби было сконструировано несколько



типов телеграфных аппаратов. Его изобретения активно внедрялись в военной сфере. Происходит становление в качестве самостоятельных отраслей химической науки фотохимии и электрохимии.

Работы горного инженера П. П. Аносова заложили основы научного изучения структуры стали. В применении к металлам им впервые используется микроскоп. Одним из практических достижений П. П. Аносова стало открытие утраченного еще в средние века секрета изготовления булатной стали.

С направлением органического синтеза были связаны исследования Н. Н. Зинина. На основании открытия «реакции Зинина» им были синтезированы органические соединения хинин и анилин – важнейший компонент красящих веществ. Н. Н. Зинин основал русскую научную школу органической химии. Он впервые получил анилиновую краску из бензола, до открытия это красящее вещество добывали из индиго, растущего в южных странах. Усилиями Зинина в России складывается анилокрасочная промышленность.

Православная идеология не была препятствием для интенсивного развития биологии в России. Основы современной эмбриологии были заложены трудами К. М. Бэра. Создателем первой в России научной школы зоологов – эволюционистов, доказывавших причинную зависимость эволюции живых форм от изменения среды обитания, был К. Ф. Рулье. Он стал одним из основоположников эволюционной палеонтологии и палеоэкологии. Экологическая проблематика впервые получила разработку в трудах зоолога и путешественника Н. А. Северцова. Им были предвосхищены отдельные положения эволюционной теории естественного отбора. Внимание к естественно-научным знаниям отражало открытие в 1832 г. при Академии наук в Москве Зоологического музея.

Российскими врачами разрабатывались передовые методы лечения и диагностики. Основателем экспериментальной патологии стал профессор московского университета А. М. Филомафитский. В 1848 г. им был изобретен специальный прибор по переливанию крови. Российским врачам принадлежало первенство по внедрению в медицинскую практику обезболивающих средств – наркоза. Впервые эфирный наркоз в военно-полевых условиях был применен выдающимся отечественным хирургом Н. И. Пироговым.

С его хирургической практикой связано введение неподвижной гипсовой повязки и ряда терапевтических приемов. Составленный Н. И. Пироговым четырехтомный атлас «Топографическая анатомия» приобрел мировую известность.

Важным шагом в научном накоплении и систематизации географических знаний было учреждение 6 августа 1845 г. по инициативе Ф. П. Литке, К. М. Бэра, Ф. П. Врангеля Императорского Русского географического общества. Исследования в Приамурье проводила экспедиция под руководством капитан-лейтенанта Г. И. Невельского. В результате были доказаны возможность судоходства по устью Амура и островное положение Сахалина, отделенного от материка Татарским проливом. С основанием Г. И. Невельским в 1850 г. Николаевского поста (современный город Николаевск-на-Амуре) на Приамурский край распространилась власть российского императора.

В национальном русле шло развитие гуманитарных наук. Рост интереса к российским древностям отражало открытие ряда исторических музеев. С 1852 г. для публичного посещения была открыта крупнейшая в России коллекция художественных ценностей – Эрмитаж. Профессионализацию исторической науки отражал процесс формирования источниковедческой методологии. Критический подход к изучению источников составил характерную черту скептического направления в российской историографии, представленного М. Т. Каченовским, П. М. Строевым, Н. С. Арцыбашевым. Становление сравнительно-исторического языкознания было связано с именами А. Х. Востокова, Г. П. Паевского, Ф. И. Буслаева. Составленное А. Х. Востоковым «Описание русских и славянских рукописей Румянцевского музея» стало классическим трудом в развитии отечественной палеографии. Большую организационную работу в отечественной историографии проводил филолог-славист академик И. И. Срезневский.

### **3.14. Национальный культурный стиль**

Формированием национального стиля определяется развитие в николаевскую эпоху основных жанровых направлений русской культуры. Именно в это время формируется феномен русской классической

литературы. На время правления Николая I приходится расцвет творчества А. С. Пушкина. Царь, оберегая поэта от мелочных цензорских придирок, объявил себя его личным цензором. Это сыграло, в частности, решающую роль при разрешении к публикации пушкинской трагедии «Борис Годунов».

Поэтическое творчество А. С. Пушкина заложило основы русского литературного языка. «Энциклопедией русской жизни» признается завершённый им в 1831 г. роман в стихах «Евгений Онегин». Русской литературной классикой считаются и прозаические произведения А. С. Пушкина, такие как «Дубровский» и «Капитанская дочка». Получив статус официального историографа двора, в конце жизни он работал над написанием «Истории пугачевского бунта». Своеобразный «пушкинский круг» объединял целую плеяду талантливых русских поэтов, таких как В. К. Кюхельбекер, А. А. Дельвиг, Н. И. Гнедич, К. Н. Батюшков, Е. А. Баратынский и др. Функцию заступника перед властями за литераторов взял на себя близкий к царю В. А. Жуковский, ставший наставником детей императора. Начав свое поэтическое творчество как сентименталист, он выступил затем фактическим создателем направления русского романтизма, в рамках которого написаны его баллады.

В качестве образца для поэтического подражания Николай I рекомендовал творчество баснописца И. А. Крылова. Созданный им цикл басен был охарактеризован Н. В. Гоголем как «книга мудрости самого народа». К традициям народной поэтики апеллировал в своих стихах А. В. Кольцов.

Эпатировавшая общественное сознание смерть после ранения на дуэли с Дантесом 27 января 1837 г. А. С. Пушкина была воспринята как национальная трагедия. Эстафету пушкинской поэтической славы принял на себя М. Ю. Лермонтов. Лермонтовское стихотворение «На смерть поэта», ставшее основанием ссылки на Кавказ, сделало его имя известным всей читающей России. Вместо пушкинской апологической традиции в поэзии М. Ю. Лермонтова получила развитие проблема демонизма, космической борьбы Бога и сатаны. Наряду с поэмами «Песня про царя Ивана Васильевича», «Мцыри», «Демон», к сокровищнице русской классической литературы относится лермонтовская повесть «Герой нашего времени». Гибель М. Ю. Лермонтова на дуэли в Пятигор-

ске через четыре года после пушкинской смерти 15 июля 1841 г. знаменовала определенную фатальность судьбы российских поэтов.

Синтезом подходов «натуральной школы» и русско-украинского национального мистицизма определялось творчество Н. В. Гоголя. Эпохальным событием в истории русской драматургии стала постановка 19 апреля 1836 г. на сцене Александринского театра комедии «Ревизор», весьма высоко оцененной императором. Традиция гротескной критики российской действительности получила последующее развитие в гоголевской поэме – романе «Мертвые души». Раздумья писателя над проблемами религиозной оправданности творчества приводят его к тяжелому душевному кризису, во время которого он сжигает чистовые рукописи второго тома «Мертвых душ».

Лучшие актерские кадры в николаевскую эпоху были собраны в открытом в Петербурге 31 августа 1832 г. постановкой спектакля М. В. Крюковского «Пожарский, или Освобожденная Москва» Александринском театре. С ним конкурировал московский Малый театр, на сцене которого выступали выдающиеся русские актеры П. С. Мочалов и М. С. Щепкин.

Большую популярность в XIX в. приобретает жанр русского национального романса, связанного с творчеством А. А. Алябьева, П. П. Булаховского, Н. А. Титова, А. Е. Варламова, А. Л. Гурилева и др. основоположником русской водевильной оперы стал композитор А. Н. Верстовский. Огромную популярность завоевала написанная им в 1835 г. историческая опера «Аскольдова могила». Однако эталоном музыкальной культуры император считал творчество М. И. Глинки. Созданные им произведения подвели черту под эпохой итальянского музыкального влияния, заложили основы русской классической музыки (русской оперы и русского симфонизма). Широкий общественный резонанс вызвали постановки в Петербургском Большом театре написанных М. И. Глинкой опер «Жизнь за царя» 1836 г. и «Руслан и Людмила» 1842 г.

Русский классицизм в изобразительном искусстве достиг своего высшего проявления в творчестве К. П. Брюллова. Особо большое впечатление, создаваемое как техникой исполнения, так и мотивом всеобщей катастрофы произвела на российскую общественность выставленная им в 1834 г. в Петербурге картина

«Последний день Помпеи». «И стал «Последний день Помпеи» для русской кисти первый день», – писал под впечатлением увиденного Е. А. Баратынский.

Традиции русского портретного искусства получили дальнейшее развитие в работах О. А. Кипренского (портрет А. С. Пушкина, о котором поэт написал: «Себя как в зеркале я вижу, но это зеркало мне льстит») и В. А. Тропинина (также портрет А. С. Пушкина, но написан совсем в другом, реалистическом стиле). Пейзажная живопись ярко представлена картинами С. Ф. Щедрина. Одним из первых ввел в качестве персонажей изобразительного искусства представителей низших сословий А. Г. Венецианов, который в своих картинах («Гумно», «Спящий пастушок», «На пашне. Весна») наиболее полно отразил черты сентиментализма.

Основоположителем сатирического направления являлся П. А. Федотов. Современники называли его «Гоголем в русской живописи». Сатирическим содержанием наполнены картины Федотова «Свежий кавалер» (1847 г.), «Разборчивая невеста» (1847 г.), «Сватовство майора» (1848 г.).

Как эталон в изобразительном искусстве Николай I рассматривал картины художника мариниста И. К. Айвазовского. Не без царского влияния его полотна приобрели значительную популярность в светских кругах. Классикой изображения морской стихии считается картина И. К. Айвазовского «Девятый вал» 1850 г. В течение жизни художником было написано около шести тысяч картин, рисунков и этюдов.

Любимым архитектором императора был К. А. Тон. Имперское преемство самодержавия от Византии воплощал разработанный им русско-византийский архитектурный стиль. По проектам Тона были воздвигнуты Храм Христа Спасителя, Большой кремлевский Дворец, Оружейная палата, здания железнодорожных вокзалов в Москве и Петербурге.

Ряд архитекторов продолжает работать в традиции ампира, ориентированного на символизацию имперской мощи России. В ознаменование торжеств в связи с двадцатилетием победы над Наполеоном в 1834 г. на Дворцовой площади Петербурга была завершена установка созданной под руководством О. Р. Монферрана двадцатипятиме-

тровой Александровской колонны, крупнейший из монументов такого типа в мире. Памятником, символизирующим торжество русского оружия, стали сооруженные по проекту В. П. Стасова Нарвские триумфальные ворота. В духе ампира были выполнены и сооружения, построенные по проектам К. И. Росси – здания Сената и Синода, Михайловский дворец, ансамбль Главного штаба, Александринский театр и др. В Москве традиции ампирического стиля были представлены, главным образом, творчеством О. И. Бове, Д. И. Жилярди, А. Г. Григорьева и др.

В скульптурном жанре наиболее ярким представителем позднего классицизма в России был П. К. Клодт. Около двадцати лет посвятил он созданию четырех скульптурных конных групп, установленных в 1849–1850 гг. на Аничковом мосту в Петербурге. Тема победы в войне с Наполеоном получила отражение в творчестве скульптора Б. И. Орловского, автора памятников М. И. Кутузову и М. Б. Барклаю-де-Толли. Классическая декоративная пластика и портретные бюсты составляли направление работы И. П. Витали. Его авторству принадлежат посмертный бюст А. С. Пушкина, скульптурное убранство Триумфальных ворот и фонтана на Театральной площади в Москве.

Расцвет национальной культуры в николаевскую эпоху был, не в последнюю очередь, связан с ее государственной поддержкой. Однако зачастую попытки обращения к народной культурной традиции оставались не более чем имитацией народности.

Нельзя не остановиться на распространенном мифе о Николае I как душителе русской культуры. Во главе кампании против царя стоял А. И. Герцен. Император предстал в герценовской критике как враг любого творчества. Приводился перечень русских поэтов и писателей, ушедших из жизни в николаевскую эпоху. В дальнейшем он был перенесен на страницы советских школьных учебников: «История нашей литературы – это или мартиролог, или реестр каторги. Погибают даже те, которых пощадило правительство... Рылеев повешен Николаем. Пушкин убит на дуэли, 38-ми лет. Грибоедов предательски убит в Тегеране. Лермонтов убит на дуэли, 30-ти лет на Кавказе. Веневитинов убит обществом, 22-х лет. Кольцов убит своей семьей, 33-х лет. Белинский убит 35-ти лет, голодом и нищетой. Полежаев умер в военном госпитале после 8 лет принудительной солдатской службы на Кавказе. Баратынский умер после 12-летней ссылки. Бестужев

погиб на Кавказе, совсем еще молодым, после сибирской каторги» (Герцен А. И. «О развитии революционных идей в России», 1851 г.).

Подразумевалось, что за всеми этими смертями от убийства на дуэли Пушкина и Лермонтова до умерщвления взбунтовавшейся толпой в Тегеране Грибоедова непосредственно стоит злой гений – русский самодержец. Все эти сведенные в единый мартиролог трагедии писательских судеб как бы свидетельствовали, что сама царящая в России духовная атмосфера несовместима с культурой и творчеством.

Однако при обращении к перечню культурных достижений николаевской эпохи никаких следов творческого удушения не обнаруживается. Николай I целенаправленно поддерживал культуру, но культуру не всякую. Задача заключалась в формировании национальной культурной парадигмы. Механизм цензуры был не столько препятствием для творчества, сколько инструментом поддержки высокохудожественных образцов, культурной селекции.

Николай I лично поддерживал пушкинское творчество, взяв на себя функции персонального цензора поэта. Только благодаря покровительству императора стали возможны постановки «Бориса Годунова» и издание «Истории пугачевского бунта». Такой же поддержкой Николая I пользовался Н. В. Гоголь. Постановка «Ревизора» и публикация «Мертвых душ», состоявшиеся вопреки мнению чиновников политического сыска, стали возможны в результате личного императорского вмешательства.

Русская литература николаевской эпохи была представлена целой россыпью великих имен, таких как: А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, В. А. Жуковский, Ф. И. Тютчев, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. С. Грибоедов, И. А. Крылов, Н. М. Языков, И. А. Гончаров, И. С. Тургенев, А. Ф. Писемский, А. А. Фет, Ап. Григорьев, П. И. Мельников-Печерский, Д. В. Григорович, Н. С. Лесков, А. Н. Островский. Воспитание наследника престола было поручено В. А. Жуковскому. Именно в николаевское правление создаются выдающиеся художественные полотна К. И. Брюллова «Последний день Помпеи» и И. Х. Айвазовского «Девятый вал». Утверждается национальный русский стиль в архитектуре. Символом николаевского архитектурного типа становится Храм Христа Спасителя. Заканчивается период подражаний западным, главным образом, итальянским образцам в музыке. Национальное музыкальное

искусство ассоциировались, прежде всего, с творчеством М. И. Глинки. Опера «Жизнь за царя» становится символом цивилизационной переориентации русского государства в музыкальной культуре. Создается первый официальный российский государственный гимн «Боже, Царя храни!» на музыку А. Ф. Львова и стихи В. А. Жуковского.

Российская империя при Николае I стала претендовать на роль передовой научной державы. Именно в николаевские годы профессор Казанского университета Н. И. Лобачевский разрабатывает систему неевклидовой геометрии. Начинается научное восхождение великого русского химика Д. И. Менделеева. Отечественная историческая наука была представлена, прежде всего, исследованиями С. М. Соловьева. В сфере языкознания прославились имена А. Х. Востокова и Н. М. Языкова. При Николае I были учреждены общество естественных наук и археологическое общество, осуществлено строительство Пулковской обсерватории.

Тезис о николаевском удушении русской культуры, по меньшей мере, не соответствует действительности и по сути своей представляет клевету на российское государство.

### 3.15. Просвещение

Российская империя являлось первым государством в мире, в котором было создано Министерство народного просвещения. Его учреждение состоялось в 1802 г. манифестом Александра I «Об учреждении министерств». Цель Министерства виделась в «воспитании юношества и распространении наук». В том же году аналогичное Министерство было учреждено во Франции Наполеоном.

Реформы Александра I в сфере народного просвещения привели к образованию в начале XIX в. друг за другом, каждый год, нескольких новых университетов. В 1802 г., был возрожден университет в Дерпте, действовавший еще в средние века. В 1803 г. был основан университет в Вильно, в 1804 г. – в Казани, в 1805 г. – в Харькове. Всего в Российской империи в разное время было создано 12 Императорских университетов (для сравнения в Германии аналогичных высших учебных заведений было 22, а в Великобритании – 15).



В столице возродили основанную Екатериной Великой учительскую гимназию. Данная учительская гимназия, согласно императорскому указу от 16 апреля 1804 г., была реорганизована в Главный педагогический институт. По указу Александра I от 8 февраля 1819 г. Главный педагогический институт был преобразован в университет. В Москве продолжал успешно функционировать первый классический российский университет, организованный еще в 1755 г. М. В. Ломоносовым совместно с И. И. Шуваловым.

В январе 1803 г. территория Российской империи была поделена на 6 учебных округов: С.-Петербургский, Московский, Казанский, Харьковский, Дерптский и Виленский. Возглавили вышеперечисленные учебные округа соответствующие университеты (Санкт-Петербургский, Московский, Казанский, Харьковский, Дерптский и Виленский) со своими попечителями. Попечители осуществляли посреднические функции между избираемым ректором и Министерством народного просвещения.

В целом, реформа высшего образования императора Александра I стала продолжением нововведений императрицы Екатерины II в области образования. Существенным моментом развития университетского образования в России в XIX столетии явилась университетская автономия. Понятие «университетская автономия» раскрывает комплекс привилегий, которые получили высшие образовательные заведения Российской империи указанного периода, став своеобразными «учеными республиками»<sup>3</sup>.

К началу XIX в. в России было только одно высшее учебное заведение технического профиля – Горный институт в Петербурге. При Александре I был открыт Лесной институт. Николай I особо покровительствовал инженерно-техническому и военному образованию. При нем были открыты Петербургский технологический институт и Московское техническое училище, а также Академия Генерального штаба, Инженерная и Артиллерийская академии.

Основную роль в формировании национального самосознания и пропаганде современных научных достижений, по-прежнему, игра-

---

<sup>3</sup> Андреев А. Ю. Император Александр I и профессор Г. Ф. Паррот: к истории возникновения «университетской автономии» в России // Российская история. 2006. № 6. С. 19.

ли университеты. Большой популярностью пользовались публичные лекции профессоров по проблемам отечественной и всеобщей истории, коммерческим и естественным наукам.

В начале XIX в. одновременно с развитием основных типов общеобразовательных учреждений в России появился новый тип школы, «гимназии высших наук» или лицея, соединившего в себе основные черты гимназии и университета. Некоторые из подобных учебных заведений по своему статусу были приравнены к университетам. К ним относились такие привилегированные учебные заведения гуманитарного профиля, как лицеи: Царскосельский под Санкт-Петербургом (основан в 1811 г. по указу Александра I от 12 августа 1810 г.), Ришельевский в Одессе (основан в 1817 г.), и высших наук училище в Ярославле (основано в 1803 г.).

Выпускниками Царскосельского лицея являются такие знаменитые писатели и поэты, государственные деятели, как А. С. Пушкин, А. М. Горчаков, В. К. Кюхельбекер, И. И. Пущин, А. А. Дельвиг, М. Е. Салтыков-Щедрин и др. В 1843 г. лицей было переведен в Санкт-Петербург и стал именоваться Александровским.

Ярославское училище было организовано на деньги представителя известного рода промышленников, землевладельцев, благотворителей и меценатов П. Г. Демидова. Диплом выпускника этого училища приравнивался к университетскому. Демидовское высших наук училище стало первым в Центральном Промышленном районе, после Москвы, высшим учебным заведением. В 1834 г. училище было переименовано в Демидовский лицей, а в 1868–1870 гг. преобразовано в Демидовский юридический лицей со сроком обучения четыре года. Именно в Демидовском лицее в 1846 г. начал свою профессиональную деятельность основоположник научной российской педагогики К. Д. Ушинский.

Для городского населения недворянского происхождения создавались средние учебные заведения – уездные училища, для детей дворян – гимназии и военизированные кадетские училища. По указу 1803 г. гимназии предполагалось открыть в каждом губернском городе. Но это было сделано далеко не сразу. В 1824 г. на территории России действовало только 24 гимназии. На всю Сибирь была только одна гимназия (в Тобольске). Через 30 лет общее число

гимназий было доведено до 43. Многие дворянские дети воспитывались в частных пансионах или дома. Основное внимание уделялось изучению иностранных языков, словесности, музыки, живописи, воспитанию хороших манер. Гувернеры, обычно французы или немцы, не отличались большой образованностью. После окончания Отечественной войны пленные французские офицеры вернулись домой, а солдаты «великой армии» пошли в гувернеры и воспитали целое поколение русских дворян.

В первой половине века продолжалось развитие системы женского образования. Новые институты для дворянских дочерей были открыты в Петербурге, Москве, Нижнем Новгороде, Казани, Астрахани, Саратове, Иркутске и других городах. Перед этими институтами ставилась цель воспитывать «добрых жен, попечительных матерей, примерных наставниц для детей, хозяек».

В 1814 г. в Петербурге начала работать публичная библиотека. В дальнейшем библиотеки появляются во многих провинциальных городах. Начали открываться общедоступные музеи, в том числе и богатейшие коллекции Эрмитажа. В Санкт-Петербурге на основе собраний графа Н. П. Румянцева был создан Румянцевский музей, содержащий огромное количество книг, рукописей, монет, этнографических материалов. В 1861 г. собрание было перевезено в Москву и послужило основой Румянцевской библиотеки (ныне – Российская государственная библиотека). Примечательно, что более быстрыми темпами музейное дело развивалось в провинциальных городах.

Необходимость просвещения соотечественников в полной мере осознали русские ученые. Распространению знаний способствовали ежегодные всероссийские промышленные и сельскохозяйственные выставки, научные общества: Географическое, Минералогическое, Химическое, Математическое, Истории, Любителей русской словесности. Они устраивали публичные лекции, печатали отчеты и сообщения о наиболее выдающихся достижениях отечественной науки, финансировали различные исследования.

Развитие промышленности, сельского хозяйства, торговли требовали появления широкой сети начальных и средних школ. Начальные учебные заведения состояли из государственных («министерских»), подчиненных Министерству народного просвещения,

церковно-приходских и земских школ, а также из крестьянских школ грамоты. В церковно-приходских школах был двухгодичный или в некоторых четырехгодичный цикл обучения. Эти школы при церковных приходах (откуда и пошло их название) находились в ведении Синода. Ученик за два или четыре класса учился Закону Божьему, чтению, счету и письму.

До появления земств число начальных школ было невелико. Земства наладили большую работу по созданию школ. По сравнению с церковно-приходскими в них была более обширная программа, выше уровень подготовки учительских кадров. Земские учителя (как и земские врачи) стали символом настоящего русского интеллигента. Дети в земских школах имели трехлетний или четырехлетний срок обучения. Существовали также крестьянские школы грамоты, где детей за очень скромное вознаграждение или просто за питание, постой, учил любой сколько-нибудь образованный человек. Школы грамоты, земские и церковно-приходские заведения по сути являлись крестьянскими сословными учебными заведениями.

Из начальной народной школы (земская, государственная и церковно-приходская) можно было поступить в ремесленные школы, где готовили рабочих, или в высшие начальные училища, рассчитанные на подготовку низших чиновников.

Одним из наиболее значительных достижений общественной инициативы стало создание и распространение воскресных и вечерних школ. Они были образованы на волне общественного подъема рубежа 1850–1860-х гг. студентами и выпускниками университетов. В 1859 г. студенты Киевского университета обратились с ходатайством об открытии первой воскресной школы, которое было удовлетворено. Число таких школ стало быстро расти. В 1859 г. школы появились в Петербурге, Харькове, Екатеринославе, Могилеве. В следующем году движение охватило почти всю Европейскую часть России. В это время в Петербурге открылись 14 мужских и 5 женских школ, в Москве – 9 мужских и 3 женские, а общее количество воскресных школ в целом по стране равнялось 90. В 1861 г. действовала уже 331 воскресная школа в 53 губерниях Российской империи. Такой впечатляющий рост количества воскресных школ показывает, что почва для их деятельности была готова.

Подобные школы носили общеобразовательный характер и были бесплатными для населения. Основу программы составляло обучение грамоте, чтению, письму, арифметике, Закону Божьему. Затем включались дополнительные предметы. Некоторые педагоги проводили уроки-беседы на литературно-исторические, географические темы. Помимо общеобразовательного значения, современники отмечали нравственное воздействие воскресных школ. К. Д. Ушинский писал: «Вы спрашиваете меня, какого я мнения о нравственном значении воскресных школ ... Где бы и как эти юноши провели свои 2-3 свободные часа, если бы не были в школе? В кабаке, трактире, за азартными играми, в развращающих беседах...»<sup>4</sup>.

В начале 1862 г. последовал указ Александра II о закрытии воскресных школ «впредь до преобразования их на новых основаниях». Очевидно, власть опасалась использования воскресных школ для пропаганды революционных идей. Эта мера вызвала возмущение широких кругов общества. В итоге в 1864 г. был издан новый устав о воскресных школах, которым они были узаконены и отнесены к разряду начальных народных училищ. Постепенно популярность воскресных школ возродилась.

Молодые русские интеллигенты шли преподавать в земские и воскресные школы с желанием помочь народу получить образование. Средняя заработная плата сельского учителя в середине XIX в. была относительно невысокой: 150–200 руб. в год (для сравнения школьный сторож получал 50 руб.).

Несмотря на некоторые материальные затруднения, народные учителя вели значительную просветительскую работу. Крупную роль в этом отношении сыграли их объединения: общества взаимопомощи, Петербургский и Московский комитеты грамотности, образованные либералами. Они открывали библиотеки, выпускали книги для народа, организовывали вечерние и воскресные школы. Активно велась борьба за всеобщее начальное обучение. В 1860–1880-х гг. она носила в основном сугубо теоретический характер, а в 1890-е гг. была больше связана с практической подготовкой, выразившейся в школьно-статистических исследованиях, проводившихся в 24 губернских

<sup>4</sup> Ушинский К. Д. Воскресные школы // Ушинский К. Д. Собр. соч. в 11 т. Москва; Ленинград, 1948. Т. 2. С. 503–504.

земствах. Введение всеобщего начального образования связывалось с отменой для окончивших школу телесных наказаний<sup>5</sup>.

Успехи в развитии начального школьного образования были налицо. Если в середине XIX в. знающих грамоту людей среди просто-го народа насчитывалось 1–2%, то в 1897 г. – 28% (среди населения старше 9 лет), причем среди мужчин – 17%. Следовательно, в пореформенное время были достигнуты существенные успехи в развитии начальной школы.

Средняя школа также развивалась достаточно быстрыми темпами. В 1864 г. был утвержден устав гимназий. Он вводил в средней школе всесословный принцип, что соответствовало развитию России по капиталистическому пути. Были созданы семиклассные классические и реальные гимназии. Первые находились в привилегированном положении: окончившие их поступали в университет без экзаменов. По новому гимназическому уставу 1871 г. основным типом средней школы стала восьмиклассная классическая гимназия, формально открытая для всех детей. Однако на практике из-за высокой платы за обучение половина гимназистов были детьми дворян, в то время как общая численность дворян составляла менее 2% населения Российской империи. Доступ в университет был открыт лишь для лиц, изучивших гимназическую программу. В 1872 г. реальные гимназии были заменены реальными училищами, выпускники которых могли поступать в высшие технические заведения.

В 1887 г. вышел специальный секретный циркуляр Министерства народного просвещения, получивший название «о кухаркиных детях». По нему директорам гимназий предписывалось воздержаться от приема детей лакеев, поваров, кучеров, кухарок и т. д., потому что «их не следует выводить из той среды, к которой они принадлежат». Гимназия оставалась единственным средним учебным заведением, дававшим аттестат зрелости – диплом, обеспечивающий право поступления в университет. Гимназия давала глубокие академические знания. 40% учебного времени уходило на изучение древних, так называемых «мертвых» языков – латинского, древнегреческого. С 1861 по 1895 г. количество гимназий и численность гимназистов возросли в 2,5 раза.

---

<sup>5</sup> Пирумова Н. М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе до начала XX века. Москва, 1986. С. 154.

Необходимый уровень подготовки гимназистов обеспечивали квалифицированные учительские кадры. Преподаватели гимназий по сравнению с сельскими учителями находились в лучшем материальном положении. В конце XIX в. средняя заработная плата даже начинающего учителя гимназии равнялась 65–75 руб. в месяц, а опытного – 120 руб. Бывали случаи, когда преподаватель зарабатывал в месяц больше, чем кадровый рабочий за год. Директор 1-й Московской гимназии имел чин действительного статского советника (что соответствовало генеральскому званию в армии) с годовым окладом в 4,2 тыс. руб. Учитель истории той же гимназии имел годовое жалованье 900 руб., а также ряд различных надбавок (например, за классное руководство – 120 руб.) и в сумме выходило 2,2 тыс. руб. Но не всегда высокая оплата труда преподавателя гарантировала качественное обучение.

По Уставу 1864 г. размер учительского жалования в гимназиях зависел напрямую от количества уроков в неделю. Соответственно, размер жалования мог находиться в пределах от 900 до 1,5 тыс. руб. в год. Теперь вводилось разделение учителей на 4 разряда. Учитель четвертого разряда получал 750 руб., третьего – 900 руб., второго – 1,2 тыс. руб., первого – 1,5 тыс. руб.<sup>6</sup>

Кроме классических гимназий, существовали реальные училища с семилетним курсом обучения, а также коммерческие училища. Они были вызваны к жизни развитием капитализма в России. Эти средние учебные заведения открывали доступ в высшие технические и коммерческие учебные заведения.

В конце XIX в. годовой оклад учителя городских училищ равнялся 350 руб., с различными доплатами – 650 руб., т. е. в 2–2,5 раза больше, чем средняя заработная плата рабочего. Жалованье помощника учителя в два раза превышало среднюю зарплату рабочего и составляло 25 руб. в месяц. Однако траты учительских семей были намного выше, чем у семей рабочих. Расходы на 1 человека в семье превышали в среднем доходы на 300 руб., поэтому 20 – 25% учителей не покупали книг, 50% не ходили в театр, 20% не выписывали газет. Чтобы свести концы с концами, учителя подрабатывали в своем училище.

<sup>6</sup> Филоненко Т. В., Шипилов А. В. Материальное положение учителей в дореволюционной России // Педагогика. 2004. № 7. С. 65–75.

Высокая интенсивность труда преподавателей не могла не сказаться на качестве обучения.

В Российской империи при Николае I и Александре III сохранялся сословный характер образования. Существовала специальная система школ для детей дворян (кадетские корпуса, институты благородных девиц), особая система школ для духовенства. Наряду с ними имелись учебные заведения для имущих классов – гимназии, реальные и коммерческие училища. Школы, предназначенные для простого народа, представляли особый, изолированный комплекс, в который входили начальные школы, двухклассные училища, а также высшие начальные училища. Из них в лучшем случае можно было поступить в учительский институт или учительскую семинарию. Эти школы являлись своего рода тупиком, не обеспечивавшим даже среднего образования.

Обучение в средних и высших учебных заведениях было платным, что делало их недоступными для значительной части народа. Учебные планы и программы различных учебных заведений строились так, что исключалась их преемственность, возможность перехода из одной системы школ в другую, например, из высшего начального училища в гимназию.

Во второй половине XIX в. в Российской империи обучение во всех школах обычно было раздельным, за исключением начальных школ в сельской местности. Женское образование по сравнению с первой половиной века сделало шаг вперед, но отставало от мужского. В учебных планах женских гимназий математика, физика преподавались в неполном объеме, не изучались латинский и древнегреческий языки. Поэтому гимназистки не могли поступать в высшие учебные заведения из-за отсутствия должной подготовки и юридических прав.

Преподавателей всех типов средних школ готовили в университетах, а для женских гимназий – на высших женских курсах. Учителя начальных школ получали образование в учительских семинариях с 3–4-годичным курсом, а также в последнем (педагогическом) классе женских гимназий и в епархиальных училищах. Учительские институты готовили учителей для высших начальных училищ.



Особую группу профессиональных учебных заведений составили специальные профессиональные школы. Примером такого типа учебного заведения служит школа печатного дела. Она была открыта по инициативе Российского технического общества и содержалась на средства владельцев типографии. Много внимания уделялось подготовительно-профессиональным классам для детей рабочих. В них было хорошо поставлено преподавание естествознания. Были открыты классы черчения и рисования, учебные мастерские для обучения ремеслу.

Руководитель отдела технического образования А. Г. Неболсин добился подчинения подобных школ Министерству народного просвещения. Неболсин был не только организатором-практиком, но и теоретиком в области педагогики обучения профессиям. Свои взгляды он изложил в таких трудах, как «Об устройстве периодических съездов по техническому образованию», «Школьное обучение малолетних рабочих на заводах и фабриках». А. Г. Неболсин писал: «Прежде всего, желательно всеобщее образование, так как это основа технического образования. С поднятием общего уровня образованности изменится положение последнего. Для этого необходимы школы, школы и школы»<sup>7</sup>.

С развитием новых экономических отношений широкое распространение получила коммерческая деятельность. С целью подготовки квалифицированных кадров развивалось коммерческое образование. Начальное образование давали торговые школы, торговые классы, коммерческие курсы, среднее – коммерческие училища. Так, в 1862 г. одесское купечество учредило специальное коммерческое училище. От поступающих требовалось знание курса четырех классов гимназии. В 1885 г. училище было преобразовано в высший Коммерческий институт.

Наиболее полного развития курс коммерческого образования достиг в Рижском политехническом училище. В нем преподавались только специальные предметы, в число учащихся принимались окончившие шесть классов общеобразовательных учреждений. Рижское

---

<sup>7</sup> Цит. по: Антология педагогической мысли: Русские деятели и педагоги народного образования о трудовом воспитании и профессиональном образовании. Москва, 1989. Т. 2. С. 123.

политехническое училище делилось на восемь отделений, где читались: коммерческая география и статистика, коммерческая арифметика, конторское дело и счетоводство, политическая экономия, наука о финансах, энциклопедическая химия, история торговли, торговое, вексельное, морское право, товароведение, энциклопедическая физика и коммерческая практика.

В 1880 г. в Петербурге на средства петербургского купечества было открыто Петровское училище. По уставу в училище принимались дети купеческого сословия не младше 9 лет. В 1885 г. в Москве открылось Александровское (коммерческое) училище. В 1894 г. Государственный совет утвердил коммерческие училища как учебные заведения и передал их в ведение Министерства финансов.

Наряду с просветительской инициативой интеллигенции в организации воскресных и вечерних школ приняли участие и представители промышленной буржуазии. Школы при фабриках и заводах стали возникать в России еще в первой половине XIX в. В 1834 г. была открыта школа для рабочих при Трехгорной мануфактуре Прохоровых. В 1880–1890-е гг. при таких больших заводах, как Путиловский, возникают школы на 1–2 тыс. человек.

Дальнейшее продвижение России по капиталистическому пути требовало развития высшего образования – как общего, так и специального. Открылись новые университеты в Одессе (1865 г.) и Томске (1888 г.). Их основание ознаменовало начало высшего образования в Северном Причерноморье и Сибири. Плодотворно продолжали работать во второй половине XIX в. университеты в Москве, Петербурге, Казани, Киеве, Харькове, Варшаве и Юрьеве.

Их успешному развитию способствовала университетская реформа 1863 г., по которой университеты получали автономию. В результате реформы была увеличена административная и хозяйственная самостоятельность высших учебных заведений, введена выборность университетскими советами ректоров, деканов, профессоров; никаких сословных ограничений для поступления в университет не устанавливалось. Право преподавателей и студентов самим решать свои внутренние проблемы способствовало повышению научной и общественной активности профессуры и студенческой молодежи. Однако во время контрреформ в 1880-е гг. автономия университетов была

фактически упразднена, отменена выборность ректоров, усилился полицейский и административный надзор за студентами.

В 1855 г. в университетах обучались 3,5 тыс. студентов, а в конце века их уже насчитывалось свыше 16 тыс. Самым крупным университетом был Московский, в котором в 1890-х гг. училось больше студентов, чем в середине века во всех университетах, вместе взятых, – около 4,5 тыс. Среди студентов преобладали будущие юристы и медики. Юристов готовили не только в классических университетах, но и Ярославском Демидовском юридическом лицее. По состоянию на 1 января 1879 г. по численности студентов-юристов Демидовский лицей занимал третье место в Российской империи после Санкт-Петербургского и Московского университетов – 641, 326 и 202 учащихся соответственно.

Правительство заботилось о должном уровне жизни преподавателей высших учебных заведений. Приват-доцент университета имел годовой оклад от 1 до 2 тыс. руб., профессор – от 3 до 4 тыс. руб., а ректор – 4,5 тыс. руб.

Отличительной чертой развития высшей школы стал быстрый рост высших технических заведений и существенное расширение уже существующих университетов при незначительном увеличении числа последних. Так, в 1860-х гг. было образовано Высшее техническое училище в Москве. С этого времени оно играло ведущую роль в становлении технического образования. По инициативе и на средства рижской буржуазии был открыт Политехнический институт. В конце века были основаны Электротехнический институт в Петербурге, Инженерное училище в Москве, технологические институты в Харькове и Томске, Высшее горное училище в Екатеринославе и др. Всего техническая высшая школа насчитывала около 7,5 тыс. учащихся.

В области подготовки квалифицированных кадров для сельского хозяйства выдающуюся роль играла образованная в 1865 г. в Москве Петровская земледельческая академия.

В середине XIX в. в Российской империи не существовало высшего женского образования. Этот вопрос привлек к себе внимание российского общества в 50–60-е гг. XIX в. Это было связано с распространением в России либеральных идей о равноправии и обще-

ственной пользе и с изменениями в социальном положении дворянства.

Первым обозначил проблему Н. И. Пирогов, подчеркнув необходимость коренных изменений в системе женского образования, поскольку именно женщина является первым воспитателем человека, и она должна быть образованна, чтобы с успехом выполнить эту общественную функцию.

В конце 1850-х гг. в российском обществе уже широко обсуждался вопрос о доступе женщин к университетскому образованию. В 1859 г. для них открыл двери Петербургский университет. Женщины имели возможность учиться на правах вольнослушательниц. Однако в 1863 г. право женщин посещать лекции в университетах было отменено. Следствием такой политики правительства явился отъезд женщин в западноевропейские страны с целью получения высшего образования. Уезжали учиться прежде всего в университеты Швейцарии, Франции, Германии. В 1871 г. в Цюрихском университете обучалось 17 российских женщин, в 1872 г. – 104. Некоторые из них оставили заметный след в науке.

В 1869 г. в Петербурге открылись высшие женские курсы, получившие известность как Аларчинские, и в Москве – Лубянские курсы. Всего в 1870-е гг. действовали семь высших женских курсов. Особой популярностью пользовались курсы профессора В. И. Герье в Москве (основаны в 1872 г.) и историка К. Н. Бестужева-Рюмина в Петербурге (основаны в 1878 г.). Таким образом, начала складываться система высшего женского образования.

Всего в Российской империи насчитывалось около 30 тыс. студентов, в том числе почти 1,5 тыс. женщин.

В 1860-е гг. в России развернулось общественно-педагогическое движение. Начало ему положила статья Н. И. Пирогова «Вопросы жизни» (1856 г.), опубликованная в журнале «Морской сборник».

Развитием идей классической педагогики занимался П. Ф. Каптеров (1849–1922). Он продолжил традицию антропологического обоснования воспитания. По его мнению, развитие педагогики без опоры на данные физиологии и психологии невозможно. Педагогика, считал он, – это прикладная отрасль человеческого знания, которая опирается на фундаментальные знания о человеке.

Он отстаивал тезисы народности воспитания на основе гражданского согласия, говорил о взаимодействии национального и общественного воспитания. Каптеров поддерживал идею о том, что полезность служит критерием при отборе образовательного материала, идею воспитывающего обучения, учета психологических особенностей учащихся, сочетания гуманитарного и естественнонаучного образования.

Таким образом, во второй половине XIX в. существенный шаг вперед сделало образование, что отвечало требованиям хозяйственной жизни, перестройки экономических и общественных отношений на капиталистический лад.

На рубеже XIX–XX вв. большую актуальность приобрел вопрос о всеобщем образовании, а некоторые земства, например ярославское, стремились перевести его в практическую плоскость. В Российской империи начальной школой ведали Министерство народного просвещения (МНП), Синод и земства. Наиболее широкое распространение в России в указанный период получили земские и церковно-приходские школы (ЦПШ). Начальные учебные заведения были одноклассными и двухклассными с двухлетним и четырехлетним сроком обучения.

В начале XX в. срок обучения в одноклассных ЦПШ вырос до трех лет, а в двухклассных – до пяти. ЦПШ пользовались поддержкой правительства, которое оказывало им значительное финансирование. Казна, прежде всего, субсидировала данный тип школ и лишь во вторую очередь начальные училища МНП. Так, финансовые влияния в ЦПШ в несколько раз превышали средства, отпускаемые на начальные училища, состоящие в ведении МНП.

В 1905 г. численность ЦПШ достигла 42 696 школ, что составляло 46,5% по отношению к общему числу начальных училищ в России<sup>8</sup>. Мероприятия правительства в сфере начального народного просвещения были направлены на усиление позиций Церкви и религиозного воспитания, следуя традициям заложенным С.С. Уваровым и развитым обер-прокурором Синода К. П. Победоносцевым и министром народного просвещения Д. А. Толстым в царствование Александра III.

<sup>8</sup> Дмитриев С. С. Очерки истории русской культуры начала XX века. Москва, 1985. С. 46.

Основным типом среднего образования оставались мужские и женские гимназии. Благодаря усилиям правительства, Церкви и общества численность школьников в начальных и средних учебных образовательных учреждениях выросла с начала века до 1913 г., последнего мирного года перед Первой Мировой войной с 3,5 млн до 9,2 млн. Доля грамотных по отношению ко всему населению империи выросла с 21 % до 31 %<sup>9</sup>. Это был существенный рост, показывающий успехи в развитии начальной и средней школы за столь короткий промежуток времени.

Значительных успехов достигло и высшее образование. В 1909 г. был открыт Саратовский университет, а в 1916 г. – Пермское отделение Императорского Петроградского университета, положившее начало высшему образованию на Урале. К 1917 г. в России действовали 11 университетов (Санкт-Петербургский, Московский, Казанский, Юрьевский (эвакуирован в Воронеж), Варшавский (эвакуирован в Ростов-на-Дону), Киевский, Харьковский, Одесский, Томский, Саратовский и Пермское отделение Петроградского университета), 16 технических и 10 сельскохозяйственных вузов, а также 3 лицея, включая Демидовский юридический лицей в Ярославле.

Официального высшего женского образования в империи не было, но его функции выполняли 30 высших женских учебных заведений (высшие женские курсы и т.д.). Численность студентов вузов и приравненных к ним учебных заведений к 1917 г. по сравнению с концом XIX в. выросло с 31,4 тыс. до 136 тыс. Доля учащихся из низших слоев населения с каждым годом увеличивалась. Так, по социальному происхождению в начале Первой Мировой войны студентов из низших слоев в среднетехнических учебных заведениях насчитывалось около 80 %, в технических вузах — более 50 %, в университетах — более 40 %. Доля дворян в университетах сократилась к 1917 г. до 34%.

Таким образом, начальное, среднее и высшее образование в Российской империи начала XX в. успешно развивалось и становилось всесловным не только в официальных документах, но и в реальной жизни, что соответствовало завершению переходу от традиционного общества к индустриальному.

<sup>9</sup> Федоров В. А. История России. 1861–1917. 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013. С. 446.

### 3.16. Печать и издательское дело

Особое значение для просвещения населения играло широкое развитие книгопечатания. В 1830–1840-е гг. помимо государственных типографий распространилось частное книгоиздательство. Оно, прежде всего, связано с именем А. Ф. Смирдина, которому удалось удешевить стоимость книг, увеличить тиражи изданий и сделать книгу широко доступной. Он был не только предпринимателем, но и известным издателем-просветителем.

В первой половине XIX в. значительно возросло число газет и журналов. Увеличились их тиражи, хотя даже самые популярные издания (например, «Вестник Европы») печатались не более чем в 1,5 тыс. экземплярах. С 1838 г. во многих провинциальных центрах стали издаваться «Губернские ведомости». Начали выходить женские и детские журналы.

Среди русских журналов начала XIX в. особой популярностью пользовался «Вестник Европы» (основан Н. М. Карамзиным), «Полярная звезда» (издавался А. А. Бестужевым и К. Ф. Рылевым), «Современник» (основан А. С. Пушкиным), «Отечественные записки» (особую популярность приобрел, когда отдел критики возглавлял В. Г. Белинский). В журналах сотрудничали известнейшие поэты, писатели, критики. Студент, приткнувшийся в коридоре у окна и читающий «Отечественные записки» – это обычная картина университетской жизни того времени. Чтобы прочесть свежий номер журнала, студенты записывались в длинные очереди.

Демократический подъем 1860-х гг. дал большой толчок развитию печати и книгоиздательского дела. Производство книг, журналов и газет, книготорговля в пореформенной России являлись серьезным промышленно-торговым предпринимательством. В лице А. С. Суворина и И. Д. Сытина появились едва ли не первые русские издатели-миллионеры, создавшие капиталы на книжном деле. Крупнейший издатель И. Д. Сытин выпускал недорогие и хорошие книги для народа.

Широкую популярность завоевали книги с доступной ценой, издававшиеся А. С. Сувориным в сериях «Новая библиотека», «Дешевая библиотека». Он также перекупил журнал для семейного чтения «Ниву» (1870–1917 гг.).

Ряд известных предпринимателей, таких, как П. П. Рябушинский, М. В. Сабашников, М. И. Терещенко, С. И. Мамонтов и др., вкладывали капиталы в книгоиздательское дело. Они выпускали дорогие издания для состоятельной публики, периодические – для широких читательских кругов, дешевые – для простого народа. Если в середине XIX в. в России вышло в свет чуть менее 2 тыс. наименований книг, то в конце века их число превысило 10 тыс. Россия заняла третье место в Европе по этому показателю. В конце XIX в. значительно увеличился выпуск книг на латышском, эстонском, армянском, грузинском языках.

В 1883 г. возникло первое в России объединение предпринимателей в области книжного дела – «Русское общество книгопродавцев и издателей». Оно вступило в Совет съездов представителей промышленности и торговли. Общество с 1884 г. издавало книготорговый, издательский и литературный журнал «Книжный вестник».

Издательское дело в основном находилось в руках частных предпринимателей. Кроме уже упоминавшихся И. Д. Сытина и А. С. Суворина стоит отметить издателей Ф. Ф. Павленкова, О. Н. Попову.

Ф. Ф. Павленков выпустил знаменитые серии «Жизнь замечательных людей», «Популярно-научная библиотека» и др. Большой популярностью пользовалось товарищество «Издатель». В 1884 г. в Петербурге по инициативе Л. Н. Толстого был открыт книжный склад «Посредник» (затем он переехал в Москву), в котором можно было купить «высокохудожественные книги по удешевленной цене». «Посредник» занимался также издательской деятельностью, публикуя произведения Л. Н. Толстого, Н. С. Лескова и др.

Периодическую печать пореформенной России можно условно разделить на пять групп: 1) демократическая; 2) либеральная; 3) консервативная; 4) «бульварная»; 5) революционная; и 6) специальная.

В демократической периодике выделялся журнал «Современник». Его издавали Н. А. Некрасов и И. И. Панаев. Идею направленность журнала во многом определяли известные общественные деятели: Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов. С «Современником» сотрудничали знаменитые писатели Л. Н. Толстой, И. С. Тургенев, А. И. Герцен, М. Е. Салтыков-Щедрин. На его страницах пропагандировались идеи материализма, реалистической эстетики, осуждались



недостатки крестьянской реформы 1861 г. В 1866 г. журнал был закрыт.

В этом же году правительство прекратило издание журнала «Русское слово», выходившего с 1859 г. Журнал возглавлял член «Земли и воли» 1860-х гг. Г. Е. Благосветлов. Главным сотрудником «Русского слова» являлся революционный демократ, литературный критик Д. И. Писарев. В нем также сотрудничали публицист Н. В. Шелгунов, один из идеологов народнического движения П. Н. Ткачев. На страницах журнала с нигилистических позиций звучала резкая критика в адрес А. Ф. Писемского и Н. С. Лескова. В 1863 г. «Русское слово» вело полемику и с «Современником» – произошел так называемый «раскол в нигилистах».

В 1867 г. Н. А. Некрасовым, М. Е. Салтыковым-Щедриным, Г. З. Елисеевым был возрожден журнал «Отечественные записки». Он продолжил дело «Современника». После смерти Н. А. Некрасова в редакцию вошел видный теоретик народничества Н. К. Михайловский. С «Отечественными записками» тесно сотрудничал Г. И. Успенский. Журнал боролся с пережитками крепостничества, отмечал рост рабочего класса, но считал главной особенностью развития России сохранение крестьянской общины. В 1884 г. журнал был запрещен.

Традиции «Русского слова» продолжил журнал «Дело» (1866–1888 гг.). Редактором его стал Г. Е. Благосветлов. На страницах этого издания осуждалась крестьянская реформа, выражалось сочувствие революционерам, рабочему движению. В 1884 г. арест публициста Н. В. Шелгунова нанес существенный удар по журналу, и в 1888 г. он был закрыт.

В демократической периодике особый отдел составляли сатирические издания. В 1859–1873 гг. выходил журнал «Искра», который основали В. С. Курочкин и Н. А. Степанов. В нем в завуалированной форме давалась критика крепостнических пережитков, прославлялась Парижская коммуна. Была выработана определенная система терминов, которые были ясны внимательному читателю: например, город Кострома постоянно назывался Кутерьмой.

Близок к «Искре» был журнал «Гудок», выходивший в 1862 г. Его редактор – сотрудник «Искры» Д. Д. Минаев. Издание отличалось острой злободневностью, резкой критикой существующего

строю. Журнал, как и другая подцензурная пресса, часто использовал «эзопов язык». Не менее острыми были помещаемые в журнале карикатуры. Так, цензура не пропустила рисунок двуглавого осла: слишком очевиден был намек на герб императорской России. После ряда подробных случаев журнал «Гудок» запретили.

К изданиям либерального направления принадлежала одна из крупнейших газет страны – «Русские ведомости» (1863–1917 гг.). В редакцию входили Н. С. Скворцов, В. М. Соболевский, А. С. Постников, А. И. Чупров. Они выступали за политические и экономические реформы, за преодоление пережитков крепостничества.

В конце XIX в. издания данного направления пополнились газетой «Русское слово» (1895–1917 гг.), которая с 1897 г. выходила в Москве. Ее выпускал И. Д. Сытин. В газете пропагандировались буржуазно-либеральные идеи.

Интересна эволюция журналов «Русское богатство» (1876–1918 гг.) и «Русская мысль» (1880–1918 гг.), которые вначале являлись печатными органами народников, а затем стали либеральными изданиями. С 1876 г. журнал «Русское богатство» издавался артелью писателей народнического направления – Н. Н. Златовратским, В. М. Гаршиным и др. В нем сотрудничал известный социолог В. В. Берви-Флеровский, знаменитый ярославский краевед Л. Н. Трефолов. Журнал выступал за сохранение общины. С 1882 г. журнал постепенно переходит на либеральные позиции, а в 1892 г. новая редакция (Н. К. Михайловский, В. Г. Короленко, И. Ф. Анненский) сделала журнал органом либеральных народников. В нем публиковались видные писатели Максим Горький, Д. Н. Мамин-Сибиряк, экономист В. П. Воронцов. В «Русском богатстве» с либеральных позиций критиковали марксизм. Журнал пользовался популярностью среди интеллигенции.

Ту же эволюцию в политических взглядах проделала и «Русская мысль». В начале 1880-х гг. журнал придерживался народнического направления, а в 1890-е гг. – это орган либеральных народников. В нем публиковались произведения Г. И. Успенского, Н. В. Шелгунова, Н. Н. Златовратского, А. П. Чехова. В «Русской мысли» отмечались положительные моменты реформ 1860–1870-х гг., давалась критика марксизма.

С 1866 г. в Петербурге начал выходить журнал «Вестник Европы». Его редактором-издателем до 1908 г. являлся историк М. М. Стасюлевич. С журналом сотрудничали историк Н. И. Костомаров, биолог И. И. Мечников. Особенно насыщено в нем было «Внутреннее обозрение», в котором приводились сообщения из губерний. В «Вестнике Европы» также публиковались мемуары, специальные научные статьи. Либерально-буржуазное лицо журнала проступало всюду: осуждали и революционеров, и реакционеров, высоко оценивали буржуазные реформы. Идеалом «Вестника Европы» была конституционная монархия.

К изданиям консервативного направления принадлежали официальные издания наподобие «Правительственного вестника» и частные газеты типа «Нового времени». Эта газета являлась одной из крупнейших в Российской империи. Она начала издаваться в 1868 г. и первоначально придерживалась либеральных позиций. Со временем, после перехода издания в 1876 г. к А. С. Суворину, газета перешла на охранительные позиции.

Подобная эволюция произошла и с «Русским вестником», издававшимся М. Н. Катковым. Журнал в начале своей деятельности придерживался либерального направления, а с 1863 г. стал ориентироваться на консервативное направление. В нем публиковались воспоминания, исследовательские статьи. После смерти Каткова в 1887 г. журнал потерял свое значение. В изданиях А. С. Суворина и М. Н. Каткова регулярно освещались деловая и общественная жизнь России.

Для правительственной агитации против народнических идей использовались журналы «Народная беседа», «Народная школа», «Сельские вечера». В них показывалось, что народники идут против Бога и царя.

К консервативному направлению примыкали и органы местных духовных властей – «Епархиальные ведомости». Они выходили с 1860-х гг. «Епархиальные ведомости» характеризовали церковную политику на местах, приводили описание православных монастырей, храмов.

Периодика бульварного направления, особенно в провинции, содержала много «дешевых», «сенсационных» вещей, развлекатель-

ного низкопробного чтения и не заслуживает подробного рассмотрения.

Революционная печать России была представлена социал-демократической газетой «Искра» (1900–1905), выходившей за границей, нелегальной эсеровской газетой «Революционная Россия» (1900–1905), издававшейся сначала в России, а затем в Женеве, большевистской газетой «Правда» (основана В. И. Лениным в 1912 г., с 1917 г. – главный печатный орган коммунистической партии, выходит по настоящее время).

Среди специальных изданий выделяются исторические журналы «Русский архив», «Русская старина» и «Исторический вестник». «Русский архив» выходил ежемесячно в 1863–1917 гг. в Москве. Основан он был П. И. Бартеневым. В журнале публиковались документы и материалы по отечественной истории XVIII–XIX вв. «Русская старина» являлась ежемесячным журналом, издававшимся в Петербурге с 1870 г. Он был основан по инициативе М. И. Семевского. На страницах «Русской старины» помещались материалы по истории и культуре России XIX в.

«Исторический вестник» выходил в Петербурге в 1880–1917 гг. В нем размещалась историческая беллетристика (сотрудничали Н. С. Лесков, Д. Л. Мордовцев, Г. П. Данилевский), статьи и документы по отечественной истории. Душой журнала был историк С. Н. Шубинский. Ориентировался «Исторический вестник» на широкие читательские круги – от либералов до консерваторов. Журнал был самым распространенным из исторических изданий того времени.

Во второй половине XIX в. продолжали выходить «Труды Вольного экономического общества». Они являлись старейшим сельскохозяйственным журналом в России. Выпуск «Трудов ВЭО» способствовал развитию агротехнических знаний. Журнал стал ценным источником, отражавшим состояние сельского хозяйства накануне столыпинской реформы.

Среди справочной литературы выделяется по обилию материала «Энциклопедический словарь» (41 том и 2 тома дополнительных) издания Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона, начавший выходить в 1890 г. В этом издании был отражен уровень знаний, достигнутый к концу XIX в. «Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона сыграл

значительную роль во всей культурной жизни России, в распространении знаний, в развитии самообразования.

В «Уставе о цензуре и печати» 1890 г. говорилось: «Во всех вообще произведениях печати следует не допускать нарушения должного уважения к учениям и обрядам христианских исповеданий, охранять неприкосновенность Верховной Власти и ее атрибутов, уважение к Особам Царствующего Дома, непоколебимость основных законов, народную нравственность и домашнюю жизнь каждого»<sup>10</sup>.

Всего в середине 1890-х гг. по сравнению с дореформенным временем число периодических изданий возросло со 104 до 800, а ежедневных газет – с 7 до 105 (из них в Москве и Петербурге – 28). В 1900 г. в Российской империи легально издавалось уже 125 газет<sup>11</sup>.

Потребность получать информацию и знания и, как следствие, развитие книгоиздательской, журнальной и газетной деятельности повлияло и на развитие библиотек. Во второй половине XIX в. на первый план выходят общественные, публичные библиотеки и читателями становятся люди различной сословной принадлежности.

Министерство народного просвещения разрешило открыть для общего пользования библиотеки народных училищ. Большую помощь в этом деле оказали земства, организовавшие с помощью частных пожертвований тысячи народных читален при сельских школах.

Публичные библиотеки, особенно в провинции, играли главную роль в распространении книги. Так, в 1860 г. их было 38, а в 1861 г. – 43. Устройством публичных библиотек стали заниматься различные общественные организации: «Общество для распространения полезных книг» и др. Они создавали библиотеки, читальни, книжные склады, занимались раздачей книг.

Росло число библиотек университетов и научных обществ. Большую роль в научной жизни страны играла библиотека Академии наук в Петербурге. В 1862 г. в Москве была открыта библиотека Румянцевского музея, ставшая в начале XX в. крупнейшей публичной библиотекой страны.

---

<sup>10</sup> Свод законов Российской империи: В 5 кн. СПб., 1912. Кн. 5. Т. 19. С. 74.

<sup>11</sup> Есин Т. И. Русская дореволюционная газета. Москва, 1971. С. 56; Дмитриев С. С. Очерки истории русской культуры начала XX в. Москва, 1985. С. 75.

Таким образом, страна подошла к 1917 г., имея серьезные успехи в книжном деле, развитии печати и библиотек.

### **3.17. Наука и техника**

Первая половина XIX в. – время бурного развития отечественной исторической науки. Было создано Общество истории и древностей Российских при Московском университете. Начались интенсивные поиски памятников древнерусской письменности. В 1800 г. было опубликовано найденное в конце XVIII в. «Слово о полку Игореве». Археографическая комиссия развернула работу по сбору и публикации документов по русской истории. Начались первые археологические изыскания на территории России. Большую известность получили работы историков Н. А. Полевого, Т. Н. Грановского, М. П. Погодина.

Откликаясь на запросы общественности, Александр I поручил Н. М. Карамзину написать историю России. Карамзин, писатель-сентименталист и публицист, не был профессиональным историком. Но он отнесся к поручению со всей ответственностью. Карамзин считал, что история человечества – это история борьбы разума с заблуждением, прогресса с невежеством. Решающую роль в истории он отводил великим людям. Психологический анализ их действий был основным приемом объяснения исторических событий. Автор успел довести события до 1611 г. «История Государства Российского» имела огромный успех и неоднократно переиздавалась.

Замечательные достижения принадлежали России в области естественных наук. Астрономической столицей мира, по отзыву иностранных ученых, становится открытая в 1839 г. Пулковская обсерватория с крупнейшим в то время телескопом. В Пулковской обсерватории трудился выдающийся астроном XIX в. В. Я. Струве. Именно он обнаружил концентрацию звезд в главной плоскости Млечного Пути.

Гениальный скачок в будущее математики совершил разработкой неевклидовой геометрии профессор Казанского университета Н. И. Лобачевский. В области физики важные открытия сделали

В. В. Петров (исследовал электрическую дугу и электрический разряд в разреженном газе и показал возможность их использования для освещения помещений и улиц, а также плавки металлов), Б. С. Якоби (провел исследования в области создания электрических машин, телеграфа, электрохимии, открыл метод гальванопластики, – см. раздел 3.13) и Э. Х. Ленц (изучил превращение тепловой энергии в электрическую, – см. раздел 3.13).

Широкой русской общественности имя замечательного хирурга Н. И. Пирогова стало известно в связи с его самоотверженной работой в осажденном Севастополе. Еще в 1847 г. в Академии наук он сделал сообщение о своих операциях под эфирным наркозом.

Среди технических достижений России следует отметить первый в мире электромагнитный телеграф, разработанный с 1832 г. П. Л. Шиллингом. Чуть раньше появилась и первая русская железная дорога, построенная крепостными механиками отцом и сыном Черепановыми в 1834 г. на одном из уральских заводов. В 1837 г. Петербург был соединен с летней резиденцией царя – Царским Селом – железнодорожной линией в 25 км.

Отечественные географы изучали острова Тихого океана, Китай, Японию, Сахалин и Камчатку, составили подробные карты исследованных мест. В 1803–1806 гг. была предпринята первая русская кругосветная экспедиция из Кронштадта до Камчатки и Аляски. Ее возглавили И. Ф. Крузенштерн и Ю. Ф. Лисянский. Русские капитаны исследуют северные берега Тихого океана, полярные моря. В 1819 г. Ф. Ф. Беллинсгаузен и М. П. Лазарев на шлюпах «Восток» и «Мирный» открывают Антарктиду. Экспедиция выполнила обширные океанологические исследования, собрала богатые коллекции растений и животных.

В 1811 г. русские моряки во главе с капитаном В. М. Головниным обследовали Курильские острова и были захвачены в плен японцами. Записки Головнина о трехлетнем пребывании в плену познакомили русское общество с жизнью этой загадочной страны. Открытия на русском Дальнем Востоке связаны с именем Г. И. Невельского (см. раздел 3.13).

Иакинф (Н. Я. Бичурин) (1777–1853) и З. Ф. Леонтьевский (1799–1874) стали основоположниками отечественного китаеведе-

ния. После учебы в Казанской духовной семинарии отец Иакинф провёл в Китае 14 лет с IX духовной миссией, изучал восточные языки и подготовил китайско-русский словарь. З. Ф. Леонтьевский в составе X Российской духовной миссии пробыл в Китае десять лет. Он перевёл на китайский язык три тома «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина, за что получил титул государственного наставника («го ши»).

Весь XIX век, по оценке российских ученых, был «веком науки». Выступая на VII съезде естествоиспытателей (1890 г.), К. А. Тимирязев заметил: «Если XVIII век сохранил за собой гордое прозвище века разума, то XIX-му, конечно, не откажут в более скромном прозвище – века науки, века естествознания»<sup>12</sup>.

Наиболее характерной чертой интеллектуальной жизни XIX в. ученые считали «мощный подъем научного знания и его приложений к жизни». Размах научного творчества и успехи науки поражали воображение.

Именно тогда родились первые пароходы и паровозы, авто и метрополитен, телеграф, телефон, радио, пишущая машинка и фотоаппарат, электрическое освещение и газовые горелки.

На развитие науки в пореформенной России решающее воздействие оказали два фактора: 1) невиданное расширение исследований и успехи научной мысли во всем мире; 2) небывалый экономический, общественный и культурный подъем. Д. И. Менделеев отмечал, что «освобождение русской науки практически совпало с освобождением крестьян».

Во второй половине 50-х – 60-е гг. XIX в. расширились связи научных учреждений и вузов как между собой, так и с зарубежными научными организациями. Была снята цензура с научной литературы, ввозимой из-за рубежа. На 1860-е гг. приходится пик зарубежных командировок «с ученой целью».

Реакция государства на усиление социальной роли науки проявлялась в том, что оно стало шире привлекать ученых к работе в управленческих структурах, формировать специальные службы: метеорологическую, геологическую, службу стандартов. В министерствах

<sup>12</sup> Бастракова М. С., Павлова Г. Е. Наука: власть и общество // Очерки русской культуры XIX века. Москва : Изд-во Моск. ун-та, 2000. Т. 2. С. 329.



и ведомствах действовали специальные ученые комитеты, советы, комиссии специалистов.

В 1858 г. Статистический комитет был переименован в Центральный статистический комитет Министерства внутренних дел. В его состав входили ученые, представлявшие Академию наук, Петербургский университет, Русское географическое общество. В 1883 г. открылся Геологический комитет ввиду необходимости проведения систематических исследований. В его задачи входила организация и проведение исследований, собирание образцов полезных ископаемых, содействие государственным органам и частным лицам в этой работе.

По инициативе Д. И. Менделеева в 1893 г. открылась Главная палата мер и весов (метрологическая служба). Была задумана целая система аналитических и контрольных лабораторий.

Вторая половина XIX в. отмечена ростом общественной инициативы в области организации науки, расширением частной поддержки исследовательской деятельности, научных учреждений. Общественная и частная инициатива играла видную роль при организации исследований природных ресурсов различных губерний и регионов страны.

На общественные средства формировались премиальные фонды: в 1864 г. была учреждена премия имени академика К. М. Блэра (физико-математические науки); в 1890 г. – имени К. Ф. Кесслера (естествознание), в 1893 г. – фонд Н. И. Лобачевского.

Частные пожертвования существенно увеличивали бюджет высшей школы и прежде всего университетов. Московский университет в 1876 г. получил от казны 523 тыс. руб., а «благотворительные капиталы» составили 541 тыс. руб.

Крупным жертвователем на нужды науки и просвещения стал сибирский золотопромышленник А. М. Сибиряков. Он поддерживал проект учреждения Биологического института, и в середине 1890-х гг. пожертвовал для его создания каменный дом в Петербурге и капитал 250 тыс. руб. Кроме того, он внес 500 тыс. руб. на учреждение первого в Сибири Томского университета, выделял также средства для изучения Северного морского пути и сам принимал участие в экспедициях. А. М. Сибиряков стал одним из тех предпринимателей, для которых поддержка культуры была не только

проявлением меценатства, но и целенаправленным финансированием науки в России.

Роль общественной инициативы и частной поддержки очень ярко проявилась при организации научно-просветительских мероприятий и учреждений – научных и промышленных выставок, публичных лекций, музеев.

Первая из выставок, этнографическая, состоялась в 1867 г. Она работала два месяца в здании Манежа и вызвала большой интерес. Выставку посетили 83 тыс. человек. Она положила начало первому русскому этнографическому музею, названному «Дашковским», по имени одного из организаторов и крупных жертвователей, известного мецената В. А. Дашкова.

Крупным общественно-научным мероприятием общероссийского масштаба была Политехническая выставка (1872 г.). Она планировалась как «временный политехнический музей». В течение лета выставку посетили 750 тыс. человек. Посетители могли не только познакомиться с интересными экспонатами, но и послушать циклы лекций по астрономии, физике и математике, медицине, истории России.

Во второй половине XIX в. научные кружки и общества различного профиля стали преобладающим типом научных структур. Именно за их счет росла и расширялась общенациональная сеть научных учреждений и организаций. Причинами данного процесса можно назвать подъем социальной активности, развитие объединительных тенденций в научных кругах. Так, были созданы Русское физико-математическое общество, Русское астрономическое, Техническое общества, Русское общество врачей в память Н. И. Пирогова. Их основной задачей было объединение ученых, работавших в определенной области знания либо на территории того или иного региона.

В этих условиях в России зародилось новое для нее явление – съезды ученых и специалистов. Национальные съезды ученых возникли в Европе еще в первой половине XIX в. Они не получили большого распространения. В России проведение съездов стало возможным только после реформ 1860-х гг. Первый съезд русских естествоиспытателей и врачей собрался в Петербурге в 1867 г. До конца века состоялось 10 съездов. Ученым не удалось добиться, чтобы съезды были регулярными. В то же время они являлись объединяющим началом

для ученых и практических деятелей, их называли «праздниками российской науки». Общероссийские съезды второй половины XIX в. стали каналом связи между наукой и обществом.

Во второй половине XIX в. появилось около 120 медицинских обществ. Они действовали как в столицах, так и в регионах. Особой известностью пользовалось Общество русских врачей в память Н. И. Пирогова, которое по охвату своей деятельности можно назвать всероссийским. С начала 1860-х гг. созывались съезды русских врачей, а с 1885 г. – особые, так называемые Пироговские съезды. Медицинские общества имели свои больницы, аптеки. Неимущие больные обслуживались бесплатно; если врач все же взял деньги, то он мог лишиться практики. Имелись благотворительные больницы, особенно в Петрограде и Москве, а также ряд бесплатных курортов.

В первый год существования земств в них работало 50 врачей, а в 1897 г. – уже около 2,5 тыс. Земский врач должен был обслужить около 200 деревень, принять в день не менее 60 больных, а в праздник – по 100. Рабочий день его длился не менее 12 часов, не считая экстренных вызовов. Квалифицированных кадров не хватало. Медицинская помощь не всегда оказывалась на должном уровне, была слабо поставлена охрана материнства и детства, сохранялся высокий уровень детской смертности<sup>13</sup>. Следовательно, несмотря на успехи в развитии медицинских обществ, земских больниц, в здравоохранении имелись серьезные проблемы.

Развитие естествознания, точных наук шло в ногу с развитием промышленности, зачастую опережая ее запросы. Так, труды выдающегося русского математика П. Л. Чебышева (1821–1894) сказывались на развитии науки и во второй половине XX в. Чебышев внес существенный вклад в разработку теории чисел, теории вероятностей. Он также известен работами по математическому анализу. Для его творчества была характерна тесная связь теории с практикой, умение получать элементарными средствами фундаментальные результаты, стремление связать проблемы математики с важнейшими вопросами естествознания и техники. Работы П. Л. Чебышева положили начало развитию новых направлений в математике.

<sup>13</sup> Федоров В. А. Мать и дитя в русской деревне (конец XIX – начало XX в.) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 8. История. 1994. № 4. С. 3–21.

Его ученик математик и механик А. М. Ляпунов (1857–1918) прославился трудами по дифференциальным уравнениям, гидродинамике, теории вероятности. Он разработал теорию устойчивости равновесия и движения механических систем с конечным числом параметров. Из-за сложного положения в области женского образования С. В. Ковалевская (1850–1891), первая в мире женщина-профессор, получила образование и научное признание за границей, став преподавательницей Стокгольмского университета. Она добилась важных результатов в теории дифференциальных уравнений и в теории гироскопа. Ковалевская в 1889 г. стала первой женщиной членом-корреспондентом Петербургской Академии наук.

Создателем московской школы физиков являлся А. Г. Столетов (1839–1896). Его работы по магнетизму и фотоэлектрическим явлениям до сих пор не потеряли своего значения. Время его работы в Московском университете называлось «тридцатилетием Столетова». Он открыл закон изменения магнитной восприимчивости в связи с изменением величины напряженности намагничивающего поля. Работы А. Г. Столетова способствовали открытию радиоактивных элементов.

В области химии мировое значение имели труды Д. И. Менделеева (1834–1907). Ему принадлежит величайшая заслуга в истории мировой науки – открытие в 1869 г. периодического закона химических элементов. Им написано более пятисот научных работ, среди которых выделялись «Основы химии», переведенные на все основные языки мира. Д. И. Менделеев много сделал для изучения физических и химических свойств нефти, изобрел вид бездымного пороха, ратовал за применение минеральных удобрений, развитие мелиорации, сделал ряд изобретений – в частности, создал стратостат. Он являлся основателем в 1868 г. Русского химического общества, которое ныне носит его имя.

Во многом благодаря деятельности Н. Н. Зинина (1812–1880) и А. М. Бутлерова (1828–1886) развивалась химическая наука на периферии. В 1868 г. в знак признания заслуг Н. Н. Зинина избрали первым президентом Русского физико-математического общества. Выдающийся вклад в органическую химию сделал А. М. Бутлеров. Он создал теорию химического строения органических тел, по которой

свойства веществ определяются порядком связей атомов в молекулах и их взаимным влиянием. В 1864 г. он первым объяснил явления изомерии, синтезировал ряд органических соединений.

Создателем русской физиологической школы явился И. М. Сеченов (1829–1905). В 1863 г. вышел его знаменитый труд «Рефлексы головного мозга». В нем была обоснована рефлекторная природа сознательной и бессознательной деятельности. Он раскрыл, что в основе психологических явлений лежат физиологические процессы. И. М. Сеченов заложил основы ряда направлений психологии, возрастной, сравнительной и эволюционной физиологии. И. П. Павлов в последней четверти XIX в. провел экспериментальные исследования по физиологии кровообращения и пищеварения.

Новую отрасль биологии и медицины – сравнительную патологию – создал И. И. Мечников (1845–1916). Он также явился основоположником иммунологии – учения о защитных факторах организма. Мечников создал теорию происхождения многосложных организмов.

К. А. Тимирязев (1843–1920) изучал проблемы растительного мира. Он раскрыл процесс превращения неорганических веществ в органические в зеленой ткани растения благодаря солнечной энергии, выяснил роль хлорофилла – зеленого пигмента растений.

Учитель калужской гимназии К. Э. Циолковский (1857–1935) создал в 1887 г. конструкцию цельнометаллического управляемого дирижабля – аэростата, а в 1893 г. положил начало теории движения ракет и реактивных приборов. Он писал: «Вместо аэростата, в качестве исследователя атмосферы, предлагаю реактивный прибор, т.е. род ракеты, но ракеты грандиозной и особенным образом устроенной... в далеком будущем уже виднеются сквозь туман перспективы до такой степени обольстительными и важными, что о них едва ли теперь кто мечтает»<sup>14</sup>. К. Э. Циолковский является основоположником космонавтики.

С развитием естественных наук связана деятельность выдающихся русских изобретателей. П. Н. Яблочков (1847–1894) сконстру-

---

<sup>14</sup> Циолковский К. Исследование мировых пространств реактивными приборами : (Переизд. работ 1903 и 1911 г. с некоторыми изм. и доп.). Калуга : Б. и., 1926 (1-я Гостип. ГСНХ). 128 с. С. 274. № 17; С. 448. Стр. 7.

ировал первую в мире дуговую лампу – электрическую свечу. Такими «свечами Яблочкова» были освещены улицы не только Петербурга, но и крупнейших городов Европы. Позднее А. Н. Лодыгин (1847–1923) создал угольную лампу накаливания<sup>15</sup>.

Эти лампы с успехом заменили уже упоминавшиеся «свечи». Лодыгин изобрел также электронагревательный прибор для отопления и автономный водолазный аппарат.

А. Ф. Можайский (1826–1890) сконструировал «воздухоплавательный снаряд» – самолет, за который получил «привилегию» (патент) в 1881 г. Самолет был построен в натуральную величину два года спустя. Позднее на рубеже веков его идеи развил Н. Е. Жуковский (1847–1921). В 1894 г. он был избран членом-корреспондентом Петербургской Академии наук. Его труды по теории авиации заложили основы современной аэродинамики. Жуковскому принадлежат знаменитые слова, что человечество научиться летать, опираясь «на силу своего разума».

Электротехник и физик А. С. Попов (1859–1905) прославился изобретением радиотелеграфа. 7 мая 1897 г. он выступал в Русском физико-химическом обществе с докладом, во время которого продемонстрировал прибор, созданный для беспроволочной передачи электрических сигналов. Дальность радиосвязи изобретатель постепенно увеличивал с 600 м (1897 г.) до 150 км (1901 г.). Его заслуги получили международное признание: в 1900 г. А. С. Попову была присуждена золотая медаль на Всемирной выставке в Париже.

Экспедиции П. П. Семенова-Тян-Шанского (1827–1914), который в 1873 г. возглавлял Русское географическое общество, и Н. М. Пржевальского (1839–1888) заложили основы научного изучения флоры и фауны, топографии Средней и Центральной Азии. Знаменитый этнограф Н. Н. Миклухо-Маклай (1846–1888) изучал быт и материальную культуру папуасов Новой Гвинеи.

Успешно развивались и гуманитарные науки. Профессор Московского университета С. М. Соловьев (1820–1879) создал знаменитый труд «История России с древнейших времен» в 29 томах. Ученик Соловьева профессор Московского университета В. О. Ключевский

---

<sup>15</sup> О споре за приоритет в изобретении лампы накаливания см.: Жукова Л. Н. Лодыгин. 2-е изд., доп. Москва : Мол. гвардия, 1989. С. 133; и др.

(1841–1911) известен своим пятитомным «Курсом русской истории». Он занимался изучением социально-экономической истории России, проблем историографии и источниковедения, вспомогательных исторических дисциплин. Большой популярностью пользовались лекции Ключевского, на которые приходили студенты других специальностей, широкая публика. Труды С. М. Соловьева и В. О. Ключевского являются вершиной русской историографии, с их именами связано становление русской исторической школы.

В области литературоведения, языкознания, фольклористики прежде всего стоит отметить В. И. Даля (1801–1872) со знаменитым «Толковым словарем живого великорусского языка» в четырех томах. За него в 1863 г. ученый был удостоен звания почетного академика Петербургской Академии наук. Его перу также принадлежит сборник «Пословицы русского народа».

В конце XIX – начале XX в. появляются работы Г. В. Плеханова, В. И. Ленина, которых с марксистских позиций освещались все вопросы социально-экономической и политической жизни России. Они внесли заметный вклад в развитие общественных наук, положили начало развитию марксистской мысли в России. Для их деятельности была характерна попытка тесно связать теорию с практикой.

Видным религиозным философом был сын историка С. М. Соловьева В. С. Соловьев (1853–1900). Работы В. С. Соловьева оказали существенное влияние на развитие идеализма и символизма в России. Во второй половине века были известны также произведения философов-идеалистов П. Д. Юркевича (1826–1874) и Н.Ф. Федорова (1828–1903). Последний выдвинул идею всеобщего воскресения умерших и преодоления смерти средствами науки.

Взгляды философов идеалистического направления остро критиковались «материалистами» во главе с Н. Г. Чернышевским (1828–1889), М. А. Антоновичем (1835–1918) и Д. И. Писаревым (1840–1868).

Ученый энциклопедист В. И. Вернадский открыл новые направления в химии и радиологии, создал учение о биосфере (ноосфера) и один из первых в мире призвал уделять внимание сохранению окружающей среды. В 1915 г. по его почину была создана Комиссия по изучению естественных производительных сил России. Россий-

ская наука получила признание во всем мире 1904 г. и ее представители стали лауреатами самых престижных премий. Так, Нобелевская премия в 1904 г. была присуждена физиологу И. П. Павлову, а в 1908 г. –биологу И. И. Мечникову. О высоком уровне отечественной науки свидетельствует тот факт, что в начале XX в. в империи насчитывалось более 700 научно-технических обществ, которые вели активную работу как в Санкт-Петербурге и Москве, так и в провинции.

Особенностью исторической науки стало соединение видными историками академических достижений с политической деятельностью. Ученик В. О. Ключевского, приват-доцент Московского университета, один из идеологов российских либералов П. Н. Милюков и профессор Петербургского политехнического института А. А. Корнилов в 1905 г. возглавили партию конституционных-демократов, другой ученик Ключевского Н. А. Рожков в 1905 г. активно сотрудничал с большевиками, а с 1906 г. примкнул к меньшевикам, сокурсник Рожкова М. Н. Покровский вел активную работу в рядах большевистской партии.

Таким образом, развитие науки и техники в Российской империи во второй половине XIX – начале XX в. соответствовало потребностям народного хозяйства, способствовало достижению научного уровня ведущих государств мира.

### 3.18. Медицина<sup>16</sup>

На протяжении XIX – начала XX в. возрастало внимание правительства и общества к проблемам «народного здоровья», что было продиктовано, в первую очередь, угрозой распространения инфекционных, в том числе эпидемических, заболеваний с высоким процентом летальности: оспы, холеры, тифа, дизентерии, кори, скарлатины, дифтерии; со второй половины XIX века – сифилиса и туберкулеза. Эти заболевания представляли собой актуальную медицинскую

---

<sup>16</sup> Раздел написан докт. ист. наук Н. Т. Ерегиной и докт. ист. наук Е. М. Смирновой.



и социальную проблему. В ее основании – низкий уровень бытовой культуры, антисанитарные условия труда на промышленных предприятиях, бедность подавляющей массы населения города и деревни.

В 1803 г. в ходе реформирования системы государственного управления медицина перешла в ведение нескольких министерств: министерства внутренних дел (Медицинский департамент), министерства народного просвещения и др. До 1918 г. в стране не было единого руководства здравоохранением. Основные мероприятия правительства в сфере здравоохранения сводились к борьбе с эпидемиями и посильном их предупреждении («медицинская полиция»); расширении сети больниц приказов общественного призрения (т. е. казенных учреждений); подготовке медицинских кадров.

Борьба с особо опасными инфекциями включала проведение санитарно-гигиенических, профилактических и противоэпидемических мероприятий, надзор за качеством продовольствия, ветеринарный надзор, меры по охране окружающей среды (необходимо отметить, что санитарное законодательство в России отсутствовало). Самую серьезную угрозу представляла натуральная оспа, от нее погибали до 10% детей. К оспопрививанию приступили в 1802 г., когда известный врач Е. О. Мухин провел первый опыт вакцинации. В 1811 г. в губерниях были созданы оспенные комитеты, но масштабную вакцинацию детей осуществить не удалось – помешала война 1812 г., недостаток сил и средств, предубеждение массы населения против рациональной медицины.

В начале XIX в. в Европу впервые была занесена холера, до этого распространенная только в Юго-Восточной Азии. Россия в XIX – начале XX в. пережила 6 эпидемий холеры. Первая – в 1830–1831 гг., когда показатели смертности доходили до 50–70%. Меры по борьбе с эпидемиями включали устройство карантинных и санитарных постов на транспорте, дезинфекцию зараженных жилищ (применялась хлорная известь), организацию заразных отделений при больницах, открытие временных холерных больниц, надзор за санитарным состоянием населенных пунктов, разъяснительную работу среди населения. Инфекционные заболевания, включая, в первую очередь, холеру и тиф, занимали первое место среди причин смерти на протяжении всего XIX в.

Больницы открывались сначала в губернских центрах (на 60–100 коек и более), а затем и в уездных городах (обычно на 5–10 коек). Они были плохо оборудованы, недостаточно снабжены лекарствами. К середине XIX в. насчитывалось 535 больниц. Эти учреждения предназначались в первую очередь для лечения рядовых военнослужащих, низших категорий служащих гражданских ведомств и немущих из свободных сословий. Медицинская помощь помещичьим крестьянам практически отсутствовала.

В результате введения местного общественного управления (земская реформа 1864 г.) в 34 губерниях европейской России появилась земская (общественная) медицина – особая форма медико-санитарного обеспечения сельского населения. В ведение земств перешли казенные больницы. Основой организации врачебно-санитарного дела в земстве стал сельский участок. Первоначально на участке работал фельдшер. С середины 1870-х гг. приступили к созданию врачебных участков с лечебницей (на 5–20 коек). В начале XX в. участок, в среднем, имел радиус 16–17 верст, и на одного врача приходилось около 25 тыс. населения. В 1870 г. в земствах было 613 врачей и 175 лечебниц на 1,5 тыс. коек.

К 1910 г. число земских врачей превысило 3 тыс. человек, было построено свыше 1700 лечебниц (на 22 300 коек). Медицинская помощь стала относительно доступной для крестьянина. К началу XX в. в 215 из 359 уездов земской России была отменена плата за стационарную помощь. Земский врач стал «основной фигурой» медицины.

Усилиями земских врачей появилась специализированная медицинская помощь: акушерская, стоматологическая, офтальмологическая, уездная и даже участковая хирургия (в значительной степени этому способствовало внедрение методов асептики и антисептики), которая прежде была монополией губернских больниц. Земские врачи проводили полостные, гинекологические, офтальмологические и даже нейрохирургические операции. Заслугой земств стала организация психиатрической помощи.

Развитие санитарного направления в земской медицине обусловило появление земских санитарных бюро и введение в губерниях должностей санитарных врачей. Первый санитарный врач в России

(1872) – И. И. Молессон (Пермская губ.). В 1880-е гг. в крупных городах России была создана служба школьно-санитарных врачей. В сельской местности наблюдение за санитарным состоянием школ поручалось земским врачам.

Сфера деятельности земской медицины включала оказание лечебной помощи, родовспоможение, борьбу с заразными заболеваниями, (в первую очередь, оспопрививание); санитарный надзор и практические санитарные мероприятия; распространение гигиенических знаний; проведение санитарно-статистических исследований здоровья населения.

Наибольших успехов достигла земская медицинская организация Московской губернии, ставшая образцом и методическим центром для всей земской России. Ее возглавлял Е. А. Осипов – один из основоположников земской медицины и санитарной статистики. По заданию Московского земства в 1879–1885 гг. выдающийся гигиенист Ф. Ф. Эрисман и его сотрудники провел первое в мире комплексное исследование условий жизни промышленного пролетариата (обследовано 1080 предприятий, 114 тыс. рабочих). Его результаты нашли отражение в ряде законодательных актов: о работе малолетних (1882), о ночных работах (1885), о найме рабочих (1886).

Опыт земской медицины явился одним из величайших достижений российской общественной медицины. Он остается примером при разработке систем и программ здравоохранения как в нашей стране, так и за рубежом. Врачебный участок как единица организации медицинской помощи населению был рекомендован в 1934 г. Лигой Наций (международная организация, предшественница ООН) для использования в системах здравоохранения стран мира.

Наряду с земской медициной в XIX в. – начале XX в. в России существовала государственная (ведомственная), городская медицина (результат городской реформы 1870 г.), фабрично-заводская, благотворительные учреждения Ведомства императрицы Марии, Красного Креста, частная практика и другие формы организации медицинской помощи. В соответствии с законом 1912 г. о страховании рабочих создавалась страховая медицина

Развитие системы здравоохранения обусловило рост потребности в медицинских кадрах. В XIX в. врачей готовили Император-

ский Московский университет, Медико-хирургическая академия в Петербурге, университеты с медицинскими факультетами: в Казани, Харькове, Киеве и других городах. В конце XIX–начале XX в. появились общественные и частные вузы (Психоневрологический институт в Петербурге и др.). Студенты разделялись на «казеннокоштных» (т.е. «бюджетников») и «своекоштных» (учились на платной основе). К 1860-м гг. актуализировался вопрос о праве женщин на получение высшего образования. Первые женщины вольнослушательницы появились в Медико-хирургической академии в 1861 г. Н. П. Сулова стала первой русской, получившей образование за границей и защитившей диссертацию на степень доктора медицины, хирургии и акушерства. Первая женщина, получившая образование в России и защитившая докторскую диссертацию на родине – В. А. Кашева-Руднева. В 1897 г. в Санкт-Петербурге открылся Женский медицинский институт.

Высшая школа привлекала лучших представителей медицины. Профессора Петербургской медико-хирургической (с 1881 г. – Военно-медицинской) академии, медицинских факультетов Московского и других университетов обеспечивали прогресс российской практической и научной медицины. Назовем некоторых из них. Отечественную анатомио-хирургическую научную школу представляли П. А. Загорский, И. Ф. Буш, И. В. Буяльский, Е. О. Мухин, великий Н. И. Пирогов, Ф. И. Иноземцев, Н. В. Склифосовский. Достижения в области физиологии связаны с именами И. М. Сеченова, лауреата Нобелевской премии И. И. Павлова, в области микробиологии и иммунологии – с именем другого нобелевского лауреата И. И. Мечникова.

Выдающийся терапевт первой половины XIX в. М. Я. Мудров подготовил почву для создания крупных научных клинических школ во второй половине столетия: С. П. Боткин и Г. А. Захарьиным (их выдающиеся ученики В. А. Манассеин, А. А. Остроумов, В. Ф. Снегирев). С. С. Корсаков заложил основы отечественной психиатрии. Всемирное признание получил В. М. Бехтерев, оставивший глубокий след в развитии неврологии, психологии и психиатрии. Создателем научной школы в педиатрии стал Н. Ф. Филатов, основоположниками научной гигиены – А. П. Доброславин и Ф. Ф. Эрисман.

Личность каждого – уникальна, вклад в научно-практическую медицину – многогранен. Благодаря их усилиям сформировались крупные научные школы российских медиков, продолживших свою деятельность уже в XX в.

К началу XX в. профессия медика стала массовой, начался процесс ее феминизации. Ежегодно выпускалось около 1 тыс. врачей, но этого было недостаточно, чтобы ликвидировать дефицит медицинских кадров высшей квалификации. Всего в 1913 г. в гражданском здравоохранении России работали 24 тыс. врачей.

### 3.19. Литература

XIX столетие называют *«золотым веком» русской культуры*, которая прошла большой путь развития от классицизма и сентиментализма, которые еще господствовали в начале века, до прогрессивного романтизма 1820–1830-х гг. и критического реализма, утвердившегося в 1840–1850-х гг.

Именно литература определила название этого времени как *«золотого века»*. Утверждаются многие основополагающие принципы, определившие ее дальнейшее развитие: народность, высокие гуманистические идеалы, гражданственность и чувство национального самосознания, патриотизм, поиски социальной справедливости.

В начале века появились написанные в духе классицизма пьесы Озерова. Бурные события первой половины века, накопившиеся проблемы внутри страны не могли не вызвать к жизни романтизм с его особым интересом к личности, и противопоставлением реальному миру мира идеального. Художник-романтик не ставит перед собой задачи точно воспроизвести реальную действительность. Для него важнее высказать свое отношение к ней, более того, создать свой, вымышленный образ мира, часто по принципу контраста к окружающей жизни, чтобы через этот вымысел, через контраст донести до читателя и свой идеал, и свое неприятие отрицаемого им мира.

В. А. Жуковский в своих балладах воссоздал мир поверий и мистицизма, рыцарских легенд. В своем раннем творчестве А. С. Пушкин и М. Ю. Лермонтов наполнили романтизм высочайшим художе-

ственным содержанием. «Дух беспокойный» воссоздает Лермонтов в истории Тамары (поэма «Демон»), пытается передать в космических образах трагедию современного человека и отношение самого поэта к реальной действительности: «Где не умеют без боязни // Ни ненавидеть, ни любить».

Основоположителем критического реализма в русской литературе стал, величайший национальный поэт А. С. Пушкин. Связанный дружескими узами со многими декабристами, Пушкин отразил в своем творчестве зарю освободительного движения. Вольнолюбивые стихи и эпиграммы на Александра I и А. А. Аракчеева знала наизусть вся молодежь. Его роман в стихах «Евгений Онегин», трагедия «Борис Годунов», лирические стихи читались по всей России, становились известны в Польше и Чехии, во Франции и Англии (см. раздел 3.14).

Сороковые годы – эпоха «гоголевского периода» русской литературы. Н. В. Гоголь создал незабываемые по выразительности картины, яркие и живые образы России в романе «Мертвые души», в комедии «Ревизор» под несравненным юмором нельзя не различить горечь и боль автора за гнетущую атмосферу русской общественной жизни. После первого представления «Ревизора», восторженно встреченного зрителями, Николай I сказал: «Всем досталось, а мне больше всех».

В 1840-х гг. крепнет демократическая направленность литературы. Н. А. Некрасов священным долгом художника полагал гражданственную смелость во имя любви к народу. Этому девизу служило творчество и отнюдь не склонного к радикализму молодого И. С. Тургенева. В печатавшихся с 1847 г. «Записках охотника» Тургенев показал высокую мораль подавленного несправедливым строем крепостного человека. Цензор, допустивший ее к печати, был уволен, а Тургенев, провинившийся еще и некрологом Гоголю, выслан в деревню.

Очень важно, что в первой половине века формируется русский литературный язык, чему способствовала деятельность Н. М. Карамзина, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя. Создается словесный факультет в Московском университете и Общество любителей российской словесности. Проблема состояла в том, что большинство дворян презирали русский язык, многие из них не умели ни строчки написать по-русски, не читали на родном языке. Ученые выступали против низкопоклонства перед Западом, подражания

иностранным образцам и использования многих иностранных слов (преимущественно французских) в русском литературном языке.

Развитие литературы и искусства подтверждает, что *вторая половина XIX в. – часть Золотого века русской культуры*. Характерной особенностью русской литературы второй половины XIX в. явилась демократизация художественного сознания.

В середине XIX в. в литературе развивалось творчество критиков-разночинцев: Н. Г. Чернышевский, Н. А. Добролюбов, Д. И. Писарев, а также писателей: Н. А. Некрасов, Г. И. Успенский. Свой жизненный опыт они привносили в литературное творчество. Так, литература тех лет обогатилась новыми сюжетами: описанием жизни «низов» столицы и провинциальных городов, крестьянства; были созданы произведения, отражающие многообразие народной жизни.

Под воздействием передовых идей 1860-х гг. эти писатели рассматривали литературную деятельность не как профессию, обеспечивающую существование, а как гражданское служение. Обострение политических конфликтов, развитие общественной жизни, изменения в сознании людей требовали от писателей не просто изображения событий, а объяснения сложных явлений бытия. По словам Н. В. Шелгунова, «в 60-е годы, точно чудом каким-то, создался внезапно совсем новый, небывалый читатель с общественными мыслями и интересами, желающий думать об общественных делах, желавший научиться тому, что он хотел знать»<sup>17</sup>.

Сфера влияния литературы значительно расширялась, вовлекая людей, далеких от художественного творчества. В жизнь вошли полные жизненной правды романы Тургенева и Достоевского. В качестве господствующего направления в литературе на всем протяжении второй половины XIX в. утвердился реализм. Основу этого направления в 1860–1870-е гг. составила творческая деятельность Н. А. Некрасова, Д. В. Григоровича, Ф. М. Достоевского и более поздних авторов: И. С. Тургенева, А. Н. Островского, М. Е. Салтыкова-Щедрина, Л. Н. Толстого.

Наряду с социальными проблемами жизнь такого сложного периода ставила массу проблем психологического, нравственного

<sup>17</sup> Шелгунов Н. В. Воспоминания // Шелгунов Н. В., Шелгунова Л. П., Михайлов М. Л. Воспоминания. Москва, 1967. Т. 1. С. 113.

и философского характера. Особым решением данных вопросов отмечены романы Достоевского.

Вершиной мировой культуры явилось творчество Ф. М. Достоевского (1821–1881) и Л. Н. Толстого (1828–1910). Мировую известность получили такие произведения Достоевского, как: «Преступление и наказание», «Братья Карамазовы», «Идиот». Автор поставил волнующие и современного читателя «вечные проблемы» жизни и смерти, добра и зла, любви и прощения.

Его романы пронизаны глубокой верой в духовные силы человека. Он категорически отрицал возможность построить гармоничный мир на основе нарушения принципов нравственности и морали.

Л. Н. Толстой уже в своей ранней автобиографической трилогии «Детство», «Отрочество», «Юность» выразил стремление личности к нравственному самоусовершенствованию. Эта тема, как и проповедь непротивления злу насилием, будет проходить через все его творчество.

В романе-эпопее «Война и мир» нашел отражение патриотический порыв, национальный характер русского народа в переломный момент истории – Отечественной войне 1812 г. По широте отражения и глубине проникновения это произведение не знает аналогов в русской литературе. Роман создавался писателем в течение 7 лет (1863–1869). Писатель изучал историческую и мемуарную литературу.

В романе «Анна Каренина» автор поднял извечные вопросы: любовь и ревность, взаимоотношения в семье, честь и достоинство. Творчество Ф. М. Достоевского и Л. Н. Толстого отразило все важнейшие аспекты пореформенной России, затронуло вечные проблемы бытия, оказало огромное влияние на всю мировую культуру.

И. С. Тургенев (1818–1883) проявил себя как мастер социально-психологического романа. В его произведениях «Отцы и дети», «Дворянское гнездо», «Накануне» созданы запоминающиеся образы дворянской и разночинной эпох, показан конфликт поколений. Творчество Тургенева оказало существование влияние на развитие русской и мировой литературы.

Стихотворения и поэмы Н. А. Некрасова (1821–1877) были очень популярны среди демократической интеллигенции. В поэмах



«Коробейники», «Мороз, Красный нос», «Русские женщины», стихотворении «Размышления у парадного подъезда» дана реалистичная картина жизни русского общества. Поэт с большим мастерством изобразил быт крестьян, городских низов, тяжелую женскую долю.

Выдающимся мастерством сатиры был М. Е. Салтыков-Щедрин (1826–1869). В «Пошехонской старине», «Помпадурах и помпадуршах», «Сказках» он создал гротескные образы русских бюрократов. В «Истории одного города» сатирик нарисовал картину провинциальной жизни России.

Тема семьи и семейных основ приобретала в 1870-е гг. особо актуальное значение, поскольку развитие буржуазных отношений уже начало подрывать родственные связи. К «семейной» теме обратился и Салтыков-Щедрин в романе «Господа Головлевы». Автор видел в распаде семьи признак духовного нездоровья русского общества. История семьи Головлевых – это история ее нравственного разложения.

Последние десятилетия XIX в. были обозначены серьезными переменами в общественной и литературной жизни России. Появились молодые авторы – В. М. Гаршин, В. Г. Короленко, А. П. Чехов. Писателей объединяла общая направленность – общечеловеческие нравственные проблемы.

В конце XIX в. начал творческую деятельность А. П. Чехов (1860–1904) – мастер рассказа, новеллы («Скучная история», «Июныч», «Палата № 6» и др.), создатель знаменитых пьес «Чайка», «Дядя Ваня», «Три сестры», «Вишневый сад». Основная тема его творчества – духовные искания интеллигенции. Произведения Чехова оказали существенное влияние на развитие русской и мировой культуры.

Отечественное бытие, особенно провинциальное с его пороками, стало предметом пристального внимания одного из наиболее социальных писателей тех лет – В. Г. Короленко (1853–1921). Все молодые годы Короленко прошли в тюрьмах и ссылке. Лишь в 1885 г. он поселился в Нижнем Новгороде. Сотрудничая в столичной прессе, он активно включился в общественно-политическую деятельность. В 1890 г. появились его «Павловские очерки», посвященные известным кустарным промыслам Павловского посада. Освещая процесс капитализации кустарных промыслов, В. Г. Короленко по-

ведал о непосильном труде, эксплуатации и нищете работников. Тем не менее, писатель верил в возможность реформирования кустарного промысла с помощью интеллигентных деятелей.

Серебряным веком (по аналогии с Золотым веком русской культуры XIX в.) принято называть развитие литературы, живописи, скульптуры, архитектуры и др. сфер искусства в России конца XIX – начала XX в. Серебряный век характеризуется многообразием форм и средств художественной выразительности, идейных направлений и эстетических исканий<sup>18</sup>.

В литературе наряду с выдающимися представителями критического реализма Л. Н. Толстым, А. П. Чеховым, А. М. Горьким, А. И. Kupриным, И. А. Буниным и др., появились символисты Д. С. Мережковский, З. Н. Гиппиус, В. Я. Брюсов, А. А. Блок, Андрей Белый (Б. Н. Бугаев), К. Д. Бальмонт, В. И. Иванов, акмеисты Н. С. Гумилев, А. А. Ахматова, футуристы В. В. Хлебников, Игорь Северянин (И. В. Лотарев), В. В. Маяковский. Символизм, появившийся во Франции в 1880-х гг., являлся разновидностью модернистского направления в литературе и искусстве. Символисты, как и все модернисты, выступали за «чистое» искусство, за широкое использование символов, за поиски «скрытой» реальности, отличной от «видимой». К. Д. Бальмонт отмечал триединство декаданса (декадентства – стремление к эстетизму и индивидуализму), символизма и импрессионизма (течение в живописи, литературе, музыке в последней трети XIX – начала XX в., характеризующее вниманием к изменчивому миру, передаче мимолетных впечатлений, стремлением соединить цвет и форму, снижением техники рисунка и композиции). Акмеисты выступали за возврат к «материальному миру», к точному значению слова, стремились к облагораживанию человека. Футуристы создавали «искусство будущего» (отсюда возникло название данного течения) и выступали против традиционной культуры.

При всем разнообразии творческих подходов и методов писателей второй половины XIX – начала XX в. их объединяла единая ориентация на нравственное воздействие произведений, на то, что литература может способствовать общественному прогрессу.

---

<sup>18</sup> Федоров В. А. История России. 1861–1917. 3-е изд., перераб. и доп. Москва, 2013. С. 447.

### 3.20. Живопись

В портретном искусстве начала XIX в. находит отражение застенчивый мир душевных переживаний, меланхолии, разочарования. Главным представителем романтического направления в русском портретном искусстве стал О. А. Кипренский (1782–1836). От первого, петербургского периода его жизни, осталось драгоценное наследие – блестящие по живописи работы в портретном жанре (портреты А. С. Пушкина, А. К. Швальбе, Е. В. Давыдова, Е. П. Ростопчиной, Д. Н. Хвостовой и др.). Герои портретов Кипренского зачастую подчеркнута сдержанность, не проявляют своих эмоций, но на лице каждого из них лежит свойственная романтизму печать испытаний судьбы, значительности человеческой личности независимо от сословия, пола и возраста (см. раздел 3.14).

В первые годы XIX в. из наполеоновской Франции в Россию приходит стиль ампир – новое возвращение классицизма. Рациональная ясность, гармоническая уравновешенность, величавая строгость, преодоление земных страстей ради идеалов патриотической доблести – все эти черты классицистического стиля оказались востребованы временем Отечественной войны с Наполеоном. Самым ярким выразителем классицизма в русской живописи стал Ф. П. Толстой (1783–1873) – замечательный скульптор, живописец и рисовальщик. В его пленительных натюрмортах фрукты и цветы предстают как «перл творения», как античный идеал гармонического совершенства, очищенный от всего «земного» и случайного.

Пожар Москвы, партизанское движение, победоносное завершение войны с Наполеоном – все это впервые заставило дворянство по-новому взглянуть на народ, осознать его положение и признать его человеческое достоинство. В творчестве А. Г. Венецианова (1780–1847) впервые появляется мир крепостного крестьянства (см. раздел 3.14). Этот художник пошел наперекор сложившейся академической рутине – стал писать не по академическим схемам, а «а ля натура», что было большой смелостью в те времена. Позировали Венецианову его крепостные крестьяне – жители с. Сафонково Тверской губернии. Мир Венецианова полон гармонического совершенства, тихого, ясного покоя, единения людей и природы. В поэти-

чески-условный крестьянский жанр Венецианова впервые проникает скромная, тихая прелесть негромкой северной русской природы, которая составляет особое очарование его картин. На свои собственные средства у себя в имении Венецианов учредил школу для художников, которых набирал в основном из крепостного сословия.

Лучшие выпускники Академии художеств получали право на стажировку в Италии – стране «живой» античности и прекрасных шедевров эпохи Возрождения. Многие из художников, уехав в Италию, задерживались в этой стране на долгие годы, не стремясь возвращаться в Россию, где в художественной культуре царил дух казенной регламентации искусства, а живописцы зависели от заказов императорского двора.

К. П. Брюллов (1799–1852) был самым прославленным живописцем среди всех русских мастеров первой половины XIX века. Его грандиозное полотно «Последний день Помпеи», созданное в Италии, имело оглушительный успех в Европе и в России (см. раздел 3.14). На Родине Брюллова встречали как национального героя. Виртуозный рисовальщик, влюбленный во внешнюю красоту мира, Брюллов сумел «вливать новую кровь» в умирающий академизм, наполнив его яркими романтическими переживаниями. И в сюжетных картинах, и в портретах Брюллов представляет жизнь в формах театра. Огромным успехом у заказчиков пользовались его большие парадные портреты, где человек изображен словно застигнутым в момент «ролевого» действия («Всадница», «Портрет Н. В. Кукольника» и др.). Художник не ставил перед собой задачу передать неповторимую индивидуальность личности, его в первую очередь занимает внешняя пленительная красота женщин, великолепие дорогих одежд, роскошь убранства интерьеров. В последние годы творчества Брюллов отходит от идеала «безмятежного» внешнего блеска, его портреты становятся более камерными и психологически глубокими («Портрет А. Н. Струговщикова», «Автопортрет» 1848 г.).

Над всеми художниками первой половины XIX столетия возвышается фигура гениального мастера А. А. Иванова (1806–1858). По словам А. Бенуа, «в нем жила детская, ангельская, пытливая душа, настоящая душа пророка, жаждавшая истины и не боявшаяся мученичества». В Италию, куда Иванов был отправлен в пенсионерскую

поездку после окончания Академии художеств, он около двадцати лет работал над грандиозным полотном «Явление Христа народу» и лишь незадолго до смерти возвратился на родину. Российская публика картину не оценила, а ее автор вскоре скорострительно скончался от холеры в Петербурге, не успев получить деньги за главную картину своей жизни, приобретенную императором.

Подготовительные пейзажные этюды Иванова к «Явлению Христа народу» стали настоящими шедеврами. Работая на пленэре в окрестностях Рима, художник в поисках правды колорита совершил поразительные колористические открытия, предвосхитив достижения французских импрессионистов. Иванов был истинным художником-мудрецом религиозного чувства, сумевшим в акварельном цикле «Библейские эскизы» сказать новое слово в истории религиозной живописи, представить самое грандиозное и непостижимое с «истинно пасхальной торжественностью» (А. Бенуа).

В. А. Тропинин (1776(?) –1857) стал первым профессиональным московским портретистом, родоначальником московской школы живописи. Для крепостного художника у него была счастливая судьба: его хозяин, граф Морков, оплатил его обучение в Академии художеств, поощрял его творчество, а в 1823 г. дал вольную. Сразу после этого уже популярный среди москвичей Тропинин получил звание «назначенного в академики». Художник оставил нам целую галерею лиц послепожарной Москвы, в которой царила особая атмосфера свободы, гостеприимство жителей, умение предаваться радостям жизни. Портреты Тропинина поражают своей жизненностью и в то же время ласковым, добрым взглядом на человека.

П. А. Федотов (1815–1852) был гвардейским офицером Финляндского полка, но в возрасте 29 лет в 1844 г. он оставил военную службу и полностью посвятил себя искусству (см. раздел 3.14). Федотов скончался в 37 лет в психиатрической лечебнице, успев написать не так много картин. Художник работал в области бытового жанра, придав ему новую высоту и остроту. Сцены из жизни купечества и дворянства он наполняет сатирой и юмором, подтрунивая над современными нравами («Сватовство майора», «Разборчивая невеста», «Свежий кавалер» и др.). Мир людей и их предметное окружение Федотов изображает с поразительным живописным со-

вершенством, любовным проникновением, с нежностью и правдивостью.

Последняя картина тяжело больного художника «Анкор, еще анкор!», отчаянно тихая и сумрачная, напоминает мутные сновидения горячки. В ней исчезает любование миром и лучезарная безмятежность – на историческую сцену вступает новое, трезвое и глубоко критичное изображение действительности – реализм. П. А. Федотов считается предтечей передвижников.

#### *Товарищество передвижных художественных выставок*

Во второй половине XIX в. в живописи, музыке, театре господствующим направлением стал критический реализм. В изобразительном искусстве реализм утверждался в борьбе с официальным направлением, которое утверждало классицизм, библейскую и мифологическую тематику. В 1863 г. 14 воспитанников Академии художеств во главе с И. Н. Крамским отказались писать конкурсную картину «Пир в Валгалле». В знак протеста они оставили Академию и организовали Петербургскую артель художников. Она явилась первой коммуной, построенной под влиянием романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?». Художники жили вместе, сообща брали заказы, а заработок делили между собой поровну. Хотя артель просуществовала недолго, это событие означало рождение независимого от официального патронажа искусства.

В 1870 г. при деятельном участии И. Н. Крамского возникло Товарищество передвижных художественных выставок. Художники-передвижники считали необходимым сделать произведения искусства доступными для широких кругов русского общества за пределами Петербурга и Москвы. Эта идея носила глубокий просветительский и общественный характер. На протяжении почти 40 лет выставки Товарищества передвигались по стране, и без них невозможно представить русское изобразительное искусство второй половины XIX в.

Много способствовал развитию передвижничества активный собиратель произведений искусства, известный меценат П. М. Третьяков (1832–1898). Будучи крупным предпринимателем, значительные средства он отдавал на приобретение картин. Третьяков начал коллекционировать произведения искусства с 1856 г.

Постепенно все лучшее в русском искусстве стало попадать в его особняк в Лаврушинском переулке в центре Москвы, ставший знаменитой Третьяковской галереей. П. М. Третьяков оказывал многим художникам материальную помощь, покупал картины зачастую прямо в мастерской. В 1892 г. он передал свою коллекцию городу. Сам П. М. Третьяков в письме к дочери А. П. Боткиной подчеркивал: «Моя идея была с самых юных лет наживать для того, чтобыжитое от общества вернулось бы также обществу (народу) в каких-либо полезных учреждениях; мысль эта не покидала меня никогда всю жизнь»<sup>19</sup>.

Сложно переоценить ту роль, которую сыграл в развитии живописи И. Н. Крамской (1837–1887). Он был инициатором выхода учеников из Академии, а позже создания Товарищества передвижных художественных выставок. В его портретах Л. Н. Толстого (написал в двух вариантах), И. И. Шишкина видна та глубина и богатство портретных характеристик.

Интерес к отечественной истории, быту и личным переживаниям исторических деятелей вызвал к жизни такую работу Н. Н. Ге, как «Петр I допрашивает царевича Алексея Петровича в Петергофе». Примкнув к Товариществу передвижников, Н. Н. Ге выставил картину на первой выставке в 1871 г. Она вызвала большой интерес и много споров.

Наиболее полно характерные черты искусства 1860–1870-х гг. выразились в творчестве передвижника В. Г. Перова (1833–1882). Его жанровые картины «Сельский крестный ход на Пасху», «Чаепитие в Мытищах» несли заметные черты сатиры. Работы «Проводы покойника», «Тройка», «Последний кабак у заставы» заслужили Перову славу выразителя народной нужды.

Вершиной русской живописи второй половины XIX в. можно считать картины И. Е. Репина (1844–1930). Его творчество очень разнообразно: жанровые и исторические картины, портреты. Он создал одно из самых популярных произведений русской живописи – «Бурлаки на Волге», где отражена могучая сила и духовная красота народа.

<sup>19</sup> Цит по: Боткина А. П. Павел Михайлович Третьяков в жизни и искусстве. Москва, 2012. С. 128.

Одним из лучших произведений художника является историческая картина «Иван Грозный и его сын Иван». Автора привлекла психологическая трагедия.

В период первой революционной ситуации и контрреформ художник создал цикл картин, посвященных революционерам: «Арест пропагандиста», «Отказ от исповеди», «Не ждали». Среди полотен на историческую тему выделяется картина «Запорожцы пишут письмо турецкому султану». В ней Репин воспел свободолюбие народа, казацкую вольницу. Известны также портреты деятелей культуры его кисти: М. П. Мусоргского, Л. Н. Толстого, П. А. Стрепетовой.

Выдающимся мастером исторического жанра был передвижник В. И. Суриков (1848–1916). Первым историческим полотном Сурикова явилась картина «Утро стрелецкой казни», где показано столкновение двух противоположных миров, борьба нового со старым. Увлечение художника временем Петра I проявилось и в следующей картине – «Меншиков в Березове», по теме связанной с первой, так как она посвящена сподвижнику Петра Великого.

Настоящей жемчужиной русского искусства является картина «Боярыня Морозова». Работа над ней продолжалась с 1884 по 1887 г. В. И. Суриков изучал вещественные памятники старины и литературные источники – труды И. Е. Забелина, с которым был лично знаком.

Для создания знаменитых полотен «Покорение Сибири Ермаком» и «Переход Суворова через Альпы» художник ездил в Сибирь, Швейцарию, что помогло более убедительно отразить произошедшие события. В картинах В. И. Суриков выразил мысль о славе русского оружия, о беззаветной храбрости русских воинов.

Важным вкладом в историческую живопись было творчество В. М. Васнецова. Одним из первых творений художника стало большое полотно «После побоища Игоря Святославовича с половцами». Его картина «Богатыри» олицетворяла могучую силу русского народа.

Новое в батальной живописи второй половины XIX в. отразило творчество В. В. Верещагина (1842–1904). «Передо мной, как перед художником, война, – писал Верещагин, – и я ее бью, сколько у меня есть сил; сильны ли, действительны ли мои удары – это другой



вопрос, вопрос моего таланта, но я бью с размаху и без пощады»<sup>20</sup>. Ужасы войны художник познал на собственном опыте. Он был участником трех кампаний – в Средней Азии, на Балканах и Дальнем Востоке. Лицо войны – тема всех его произведений. Первая серия военных картин – Туркестанская – была создана им в результате поездок в Среднюю Азию. Особенно сильное впечатление производило заключительное полотно серии «Апофеоз войны» (1871–1872 гг.), изображавшее груды человеческих черепов. Картина Верещагина носит символистический характер, она направлена против завоевателей и жестокости войн вообще. Балканская серия создавалась под воздействием участия в русско-турецкой войне 1877–1878 гг. Художник-баталист правдиво показал «будни» войны: заснеженные траншеи, походные лазаретные палатки. Ряд картин посвящен боевым действиям под Плевной: «Перед атакой под Плевной», «Атака», «После атаки». Особенно впечатляет триптих «На Шипке все спокойно», изображающий замерзающего на посту часового. Такое изображение русской армии вызвало неоднозначные оценки в обществе. В. В. Верещагин погиб в 1904 г. во время русско-японской войны вместе с адмиралом С. О. Макаровым на броненосце «Петропавловск».

Художников-передвижников особенно интересовал пейзаж. В творчестве А. К. Саврасова (1830–1897) большое место занимала природа Поволжья. Образы этих мест запечатлены в работах «Радуга», «Волга», «Проселок».

Выдающимся пейзажистом был А. И. Куинджи (1842–1910). Его увлекали эффекты освещения, придававшие особую поэтичность и выразительность пейзажу («Ночь на Днепре»).

Вершиной русской пейзажной живописи явилось творчество И. И. Левитана (1861–1900). Важное место в его работах заняла Волга; река стала источником художественных впечатлений для многих русских художников. Во время поездок на Волгу 1887–1889 гг. Левитаном были созданы такие полотна, как «На Волге», «Вечер на Волге», «Вечер. Золотой Плес» и др.

Замечательными мастерами живописи были В. Д. Поленов («Московский дворик»), И. И. Шишкин («Утро в сосновом лесу», «Ко-

---

<sup>20</sup> Верещагин В. В. Избранные письма. Москва, 1981. С. 41.

рабельная роща»). Большой резонанс имела выставка работ В. Д. Поленова, составленная из полотен, посвященных жизни Христа. С целью изучения библейских мест, Поленов дважды посетил Палестину: в 1881–1882 и 1899 гг. Одним из ярких полотен стало произведение «Христос и грешница».

Романтическое начало определило творчество крупнейшего русского художника-мариниста И. К. Айвазовского (1817–1900). Наиболее значительными среди поздних работ художника являются «Черное море» (1881 г.), «Среди волн» (1892 г.).

Крупнейший художник, связавший свои произведения с фольклором, – В. М. Васнецов (1848–1926). В его лучших картинах «Аленушка», «Богатыри» звучали мотивы народных сказок, былин.

Серебряный век русской культуры ярко проявился в живописи. В начале столетия в русской живописи существовали различные творческие объединения. Продолжало действовать Товарищество передвижных художественных выставок (передвижники). К нему относились братья В. М. и А. М. Васнецовы (картины «Аленушка», «Иван-царевич на сером волке», «Три богатыря» принадлежат кисти старшего брата, – Виктора Михайловича), И. И. Левитан («Березовая роща», «Над вечным покоем», «Вечерний звон» и др.), В. А. Серов (портреты Николая II, И. И. Левитана, И. Е. Репина, Иды Рубинштейн. Картина «Похищение Европы» и др.), входивший в абрамцевский кружок (о деятельности кружка см. выше), и др. художники.

Основатель объединения «Синий всадник» В. В. Кандинский стал одним из основоположников абстракционизма. В 1898 г. А. Н. Бенуа, С. П. Дягилев и Д. В. Filosofov основали творческое объединение «Мир искусства». В нем состояли Л. С. Бакст (театральные декорации, портреты С. П. Дягилева с няней, З. Н. Гиппиус и др.), И. Я. Билибин (книжные иллюстрации, эскизы к театральным костюмам и др.), М. В. Добужинский (зарисовки Петербурга, книжная графика, театральные декорации и др.), Б. М. Кустодиев (автопортрет, «Красавица», иллюстрация, книжная графика и др.) и др. Они критиковали академизм и идеи передвижников, призывали к яркой декоративности, поиску новых средств выражения и вместе с тем к ретроспективизму, к возврату барокко, рококо и ампира. Мотивы рококо и ампира вызвали к жизни эстетику русского модерна – движение

в искусстве на рубеже XIX–XX вв. для создания с помощью новых художественных форм нового искусства и художественного стиля.

В 1910 г. было основано объединение «Бубновый валет», придерживающееся идей импрессионизма. В вошли художники П. П. Кончаловский (портрет Жоржи Якулова, автопортрет, театральные декорации и др.), Р. Р. Фальк, соединивший в своем творчестве модерн и авангард («Московский дворик»), и др.

М. В. Нестеров создал знаменитые картины и фрески на религиозную тематику: цикл картин, посвященный житию Сергия Радонежского, «Душа народа», «Философы (Флоренский и Булгаков)», фрески Владимирского собора в Киеве, Марфо-Мариинской обители в Москве, Спасо-Преображенского собора в Сумах. В творчестве М. А. Врубеля важное место занимал образ Лермонтовского Демона, сюжеты из «Сказочного цикла» («Царевна-Лебедь», «пан» и др.). Он также известен как автор эскизов росписи Владимирского собора и фресок Кирилловской церкви в Киеве, майоликового панно «Принцесса Греза» на фасаде гостиницы «Метрополь» в Москве. Многогранное творчество М. В. Врубеля (живопись, графика, скульптура, декоративно-прикладное искусство – мозаика, оформление каминов, и др.) является важной частью русского модерна.

Большое влияние на картины К. С. Петрова-Водкина оказали детские впечатления от жизни в провинции, религиозно философские идеи, работа над росписями храмов, заграничные поездки, постимпрессионизм. В картинах «Сон», «Мальчики», «Купание красного коня», «Мать», «Девушки на Волге» проявилось мастерство художника и его изысканная эстетика. Удлиненные пропорции фигур, гармония цветовой гаммы, – все подчинено раскрытию высокой духовности героев его картин. На ранний период творчества Н. К. Рериха большое влияние оказала древнерусская история, которой посвящены его картины «Начало Руси. Славяне», «Заморские гости», «Половецкий стан» и др.

Самая известная картинка К. С. Малевича «Черный квадрат» (1915) стала своеобразным манифестом супрематизма. Супрематизм (от лат. *supremus* – наивысший) – авангардное художественное направление, для которого визуальные явления объективного мира не имеют смысла, а самым главным является проявление чистого чувства. Супрематизм стал одним из ранних стилей абстракционизма с

большой экспериментальной составляющей. Абстракционизм (лат. *abstractus* – «отвлеченный») – направление в искусстве, в котором вместо изображения реальности используется система чисто формальных элементов: линии, плоскости, квадраты, прямоугольники, цветовые пятна, отвлеченная конфигурация и т.д.

### 3.21. Абрамцевский кружок

Одним из центров художественной культуры в 1880–1890-е гг. стал кружок, находившийся в подмосковном имении С. И. Мамонтова – Абрамцеве. Владелец имения С. И. Мамонтов (1841–1918) – меценат, талантливый организатор художественной жизни, создатель Частной оперы в Москве, пропагандист новых принципов сценического искусства. Друзья называли его Савва Великолепный по аналогии с флорентийским правителем Лоренцо Медичи Великолепным, который прославился в эпоху Возрождения как покровитель искусств. К. С. Станиславский вспоминал: «С. И. Мамонтов был в нашей семье общепризнанным авторитетом в вопросах искусства. Принесут ли картину, появится ли доморощенный художник, певец, актер, и каждый скажет: «Надо непременно показать его Савве Ивановичу!»»<sup>21</sup>.

Устраивая усадебную жизнь, Мамонтов стремился продолжать традиции, существовавшие при прежних владельцах Абрамцева – Аксаковых. Сам владелец был личностью многогранной, это и определило широкий круг направлений в деятельности будущего кружка. Здесь занимались живописью и архитектурой, театром, декоративно-прикладным творчеством, книжной иллюстрацией, керамикой. В результате немалых усилий Мамонтову удалось собрать целую группу художников: В. М. Васнецов, В. Д. Поленов, К. А. Коровин, М. А. Врубель. Началом кружка можно считать 1872 г., когда семья Мамонтовых поехала в Италию. В Риме они познакомились со скульптором М. М. Антокольским, историком искусств А. В. Праховым, живописцем В. Д. Поленовым.

<sup>21</sup> Рябцев Ю. С. Хрестоматия по истории русской культуры: Художественная жизнь и быт XVIII–XIX вв. Москва, 1998. С. 579.



*Церковь Спаса Нерукотворного Образа в с. Абрамцево. 1881 г.  
Московская область. Фотография А. Ю. Данилова*

Внимание к духу и стилю народности привело к возникновению проекта В. М. Васнецова – церкви в Абрамцево (1881–1882 гг.). Основой для архитектора стал новгородский храм Спаса-на-Нередице. Именно абрамцевская церковь стала первым произведением не только русского стиля, но и протомодерна.

Особо следует подчеркнуть более общий смысл начинавшегося в Абрамцево освоения принципов народного и средневекового творчества. «В средневековом зодчестве модерн черпал принципы, приемы, формы, видел подтверждение правомерности своих исканий и доказательство тому, что не всегда культура базировалась на опыте античности»<sup>22</sup>.

Наиболее близким к Абрамцево художественным критиком был А. В. Прахов. Будучи профессором Киевского университета, он принял на себя заведование росписями Владимирского собора в Киеве и привлек к работе художников кружка В. М. Васнецов запечатлел в стеновых фресках образы князя Владимира и Ольги, Бориса и Глеба, Нестора-летописца, Феодосия Печерского, Александра Невского, Сергия Радонежского, митрополитов Петра и Алексия.

Реставрация фресок XII в. в Кирилловской церкви и первые самостоятельные работы открыли новые грани таланта М. А. Врубеля (1856–1910). Выдающиеся композиции «Сошествие святого духа» и «Оплакивание», икона «Богоматерь с младенцем» были созданы для Киевского Владимирского собора.

Практически одновременно с церковными росписями Врубель начал работу над образом лермонтовского Демона. «Более того, в основу просветленного чистого лика Богоматери и смятенных изменчивых образов врубелевских Демонов легло одно и то же реальное женское лицо... Демон и его антитеза (то Ангел, то Пророк, то Серафим) был с художником всегда»<sup>23</sup>.

В. А. Серов (1865–1911) стал знаменитым, создав первые картины «Девочка с персиками» (портрет Веры Мамонтовой) 1887 г. и «Девушка, освещенная солнцем» (портрет М. Я. Симонович) 1888 г.

---

<sup>22</sup> Цит. по: Петров-Стромский В. Тысяча лет русского искусства. Москва, 1999. С. 259.

<sup>23</sup> Петров-Стромский В. Тысяча лет русского искусства. Москва, 1999. С. 273.



В этих произведениях совместились портрет и жанровая живопись. «Самое же главное – и это абсолютная новость для искусства XIX в. – личность эта, ее достоинство, ее красота самоценны... Личность здесь не производна от “среды”, от происхождения, а ... подобно тому, как это было в эпоху Ренессанса, – мироравная величина... Индивидуально-личностное начало в серовских девушках удивительно глубоко»<sup>24</sup>.

Одним из ведущих художников Абрамцевского кружка был также К. А. Коровин (1861–1939). Он являлся одним из тех мастеров, кто осуществил переход к искусству XX в. Еще в студенческие годы он оказывал влияние на товарищей в Московском училище, даже на Левитана. Увидев большое художественное дарование К.А. Коровина, Поленов ввел его в Абрамцевский кружок. Одна из ранних работ художника – «Портрет хористки» 1883 г. – вызвала большой шум в московских художественных сферах.

Под воздействием Поленова художник перешел от ранних этюдов к сюжетным картинам: «У балкона. Испанки Леонора и Ампара» (1886 г.), «Северная идиллия» (1886 г.). По рекомендации Поленова К. А. Коровин и И. И. Левитан были приглашены в качестве декораторов для постановок Частной оперы. Из всех художественных интересов Мамонтова самым плодотворным для русского искусства, в том числе изобразительного, оказался театр. Левитан написал всего одну декорацию, изображавшую Ипатьевский монастырь и костромской лес, для оперы Глинки «Жизнь за царя». Работы К. А. Коровина также были сразу замечены публикой и критикой.

Вершиной творчества художника В. М. Васнецова признаны его декорации и костюмы к постановке «Снегурочки» – сначала пьесы А. Н. Островского на домашней сцене Саввы Мамонтова, а потом и музыкальной сказки Н. А. Римского-Корсакова на сцене Частной оперы. В отличие от предшествующего периода новым словом стало само привлечение в театр профессионального художника. Васнецов и Поленов первыми не только превратили декорацию в произведение искусства, они стали проектировать и костюмы действующих лиц.

И. Э. Грабарь вспоминал: «Васнецов своей постановкой “Снегурочки” произвел такое огромное впечатление на всех, что многие

<sup>24</sup> Цит. по: Петров-Стромский В. Тысяча лет русского искусства. Москва, 1999. С. 267.

только и бредили русскими мотивами. В моду стал входить русский узор, кустарные изделия; молодые художники целые дни просиживали в Историческом музее и усердно изучали там старинную резьбу, набойки и вышивки»<sup>25</sup>.

В 1890-е гг. в постановках Частной оперы участвует М. А. Врубель. Он оформляет «Тангейзер» Р. Вагнера и оперы Н. А. Римского-Корсакова «Садко», «Царская невеста», «Сказка о царе Салтане».

Одним из многочисленных направлений деятельности кружка стала работа в мастерских. По инициативе Е. Г. Мамонтовой в имении была устроена школа для крестьянских детей, а при ней – столярная мастерская. Супруга мецената вспоминала: «...я устроила при школе столярную мастерскую, в которую поступают ученики, окончившие школу. 10 человек обучаются 3-4 года. По окончании учения мальчики, снабженные инструментами, расходятся по деревням или идут в Москву. Некоторые получают жалованье до 25 рублей в месяц»<sup>26</sup>.

Целью этой деятельности была поддержка угасавшего народного прикладного искусства, возможность дать ему новую жизнь. Как вспоминала Е. Д. Поленова, под влиянием движения 1860-х гг. в искусстве появилось новое направление. «Искусство стало черпать вдохновение из жизни и творчества народа. Барский помещичий стиль... отошел; выработался стиль бревенчатой, рубленой постройки, украшенной резьбой»<sup>27</sup>.

К 1883 г. в Абрамцево сложился замечательный музей-собрание предметов прикладного народного искусства, вещи в который привозили художники из поездок в Ярославль, Ростов Великий и другие города.

Не только деятельность мастерской, но и жизнь всего кружка вдохновлялась и поддерживалась теплом и заботой Е. Г. Мамонтовой. Как говорили сами художники, она была нравственным началом Абрамцева. Елизавета Григорьевна постоянно читала работы по русской истории Костомарова, Иловайского. Характерны два документа,

---

<sup>25</sup> Петров-Стромский В. Тысяча лет русского искусства. Москва, 1999. С. 261.

<sup>26</sup> Цит. по: Абрамцево: Художественный кружок: Живопись. Графика. Скульптура. Театр. Мастерские. Москва, 1988. С. 86.

<sup>27</sup> Абрамцево: Художественный кружок: Живопись. Графика. Скульптура. Театр. Мастерские. Москва, 1988. С. 181.



связанные с Е. Г. Мамонтовой. Это поздравительный адрес к ее 60-летию: «Памятүя Ваше постоянное сердечное отношение к нам, мы еще раз приносим Вам искреннюю душевную благодарность...» и письмо в редакцию «Русского слова» в память о Елизавете Григорьевне. В нем были такие строки: «Умер замечательный человек, погасло редкое доброе сердце ... Сколько крестьян благословляет “матушку” за выучку их ребят грамоте и ремеслу. Если бы таких людей было побольше, жизнь казалась бы не такой жестокой и тернистой»<sup>28</sup>.

В 1888 г. было положено начало еще одному виду художественной деятельности: появились «керамические четверги». В Абрамцеве возникла керамическая мастерская, которую фактически возглавил М. А. Врубель. В стенах мастерской пробовали свои силы многие художники. Поленов создал вазы с росписями на античные сюжеты, Серов – декоративные работы. Увлёкся майоликой и сам Мамонтов, трудился там и его сын Андрей.

Обращение к керамике было для одних художников лишь эпизодом, для других – длительным увлечением, и только для Врубеля оно стало ярким и значительным этапом его творчества. Увлечение майоликой было настолько сильным, что, как вспоминал С. И. Мамонтов, М. А. Врубель в течение одной зимы проработал в мастерской, не выезжая из имения. Художник освоил сложную технику майолики и выполнил множество декоративно-прикладных работ (тарелки, вазы, каминь), а также скульптурные изображения персонажей «Снегурочки» и других русских сказок.

В 1900 г. на Всемирной выставке в Париже майоликовые каминь Врубеля были удостоены золотой медали, их приобрело французское правительство. В 1902–1903 гг. в Петербурге проходила международная выставка архитектуры и художественной промышленности. Здесь демонстрировались мебельный гарнитур по эскизам К. А. Коровина, балалайки, расписанные М. А. Врубелем, и многое другое.

Постепенно художественные усилия С. И. Мамонтова сосредоточились на керамическом производстве. С 1905 г. начал работу завод «Абрамцево», выпускавший художественные изделия и массовую продукцию: плитки, кирпич с мраморной глазурью. Майолика с клей-

<sup>28</sup> Рябцев Ю. С. Хрестоматия по истории русской культуры: Художественная жизнь и быт XVIII – XIX вв. Москва, 1998. С. 588.

мом «Абрамцево» занимала почетное место на пяти выставках «Мира искусства» в 1899–1903 гг., на международной выставке керамики 1901 г., на специальных выставках 1902–1903 гг. Хорошо известны три общественных здания в Москве с крупными майоликовыми панно, выполненными в Абрамцево: гостиница «Метрополь» 1902 г., здание Ярославского вокзала 1903 г. и Третьяковская галерея 1904 г.

### 3.22. Архитектура

Во второй половине XIX в. перед архитектурой раскрылись новые возможности. Решительные шаги вперед сделала строительная техника; стали применяться материалы, которые облегчили и ускорили строительство. Сама жизнь востребовала новые «жанры», что было связано с промышленным оснащением городов, развитием транспорта, с переменами в общественной жизни. Не только в столицах, но и в губернских и уездных городах строились вокзалы, магазины, театры. Осваивались свободные незастроенные районы, значительно расширялись границы городов.

В пореформенное время усилился рост крупных населенных пунктов. Они заполнялись особняками промышленников и купцов, многоэтажными доходными домами, зданиями банков, торговых фирм, универсальных магазинов. Вместе с тем продолжалось и традиционное строительство – дворцов, особняков, усадеб.

В этих условиях сложилась новая тенденция в русской архитектуре, которая проявляла себя в стремлении к использованию различных стилей, т.е. к эклектике. Эклектика, или «строительство в исторических стилях», появилось в русской архитектуре уже в 1830-х гг., когда создавал свои лучшие произведения К. И. Росси. В этом стиле работали выдающиеся архитекторы, создававшие талантливые подражания и творческие стилизации. Свобода выбора декора сочеталась с рациональным и экономным конструктивным планировочным решением. Эта особенность эклектической архитектуры придавала ей общность и обуславливала единство в облике отдельных улиц<sup>29</sup>.

<sup>29</sup> Борисова Е. А. Русская архитектура второй половины XIX в. Москва, 1979. С. 153.

В этот период в неорусском стиле с использованием приемов древнерусской архитектуры зодчий К. А. Тон (1794–1881) завершил многолетнее строительство храма Христа Спасителя в честь победы в Отечественной войне 1812 г. Храмы К. А. Тона имели большой успех и даже рекомендовались царским указом в качестве образца «на построение православных церквей». В этом же стиле сооружены А. А. Парландом церковь Спаса «на крови» в Петербурге (на месте гибели императора Александра II), Верхние торговые ряды (ныне ГУМ) на Красной площади (архитектор А. Н. Померанцев) и Д. Н. Чичаговым здание Московской городской думы.

Другая «волна» псевдорусской архитектуры, для которой особенно характерно использование декоративных мотивов северных вышивок и деревянной резьбы, связана с именем И. П. Ропета (Петрова). Его самыми известными постройками были «Теремок» в Абрамцеве и огромный, рубленный из дерева павильон России на Всемирной парижской выставке 1878 г. Известный критик В. В. Стасов считал «стиль Ропета» подлинно народным.

*Дом Тенишевых в с. Талашкино, Смоленской область  
Фотография А. Ю. Данилова*



Большое влияние на планировочную структуру городов России оказало железнодорожное строительство. Города, расположенные на основных магистралях, быстро росли. Российские архитекторы уделяли большое внимание разработке крупных общественных зданий различного назначения. Это особенно касалось театров, музеев, выставочных зданий и вокзалов. В условиях России само строительство железнодорожных вокзалов должно было восприниматься не просто как архитектурное новшество, а как настоящее историческое событие.

Под словом «вокзал» изначально понимался парковый эстрадный павильон. Когда проложили первую в России железную дорогу Петербург – Павловск, на конечной остановке в Павловске архитектор А. И. Штакеншнейдер построил павильон «Вокзал», вскоре ставший одним из самых знаменитых концертных залов России.

Из ранних вокзалов следует отметить Царскосельский вокзал по проекту К. А. Тона, Балтийский (Петергофский) вокзал в Петербурге, построенный по проекту архитектора А. И. Кракау.

Парадные решения были характерны только для крупных столичных вокзалов. Провинциальные, в свою очередь, отличались предельной скромностью облика и сравнительно небольшими размерами, что предопределило в дальнейшем коренную перестройку многих из них.

К последним десятилетиям века относится сооружение ряда крупных вокзальных зданий, проектирование и строительство которых тогда воспринималось как значительное событие. Одним из них стал вокзал в Одессе (1879–1882 гг.). Архитектор В. А. Шретер сделал характерной чертой сооружения огромное пространство крытого перрона, который был выведен на фасад посредством большого витража.

Последним крупным вокзалом стал Нижегородский (Курский) в Москве. К открытию Всероссийской художественно-промышленной выставки в Нижнем Новгороде (1896 г.) было решено заменить деревянное здание вокзала в Москве на новое. Здание совместило все характерные черты архитектуры своего времени: типичная планировка с обширным рестораном, просторным вестибюлем, большими залами ожидания. Вокзал как бы подвел итоги развития этого типа здания в русской архитектуре XIX в.

Новый тип городской застройки в виде многоэтажного жилого дома внес существенные изменения в пространственную структуру улиц. Исчезли прежние композиционные акценты, которые в эпоху классицизма создавались дворцами, усадьбами. Некоторые типы зданий, такие, как банки, пассажи, гостиницы, по внешнему облику были близки к доходным домам. К массовому типу застройки относились больницы, богадельни, земские школы, городские училища, а также железнодорожные здания в небольших городах. В отличие от них здания вокзалов, театров, музеев, городских дум и университетов, строившихся в крупных городах, определяли их культурный облик<sup>30</sup>.

Именно эти здания отразили на себе смену архитектурных стилей на протяжении второй половины XIX в.

В пореформенный период получили широкое распространение музейные здания. В большей степени, чем остальные сооружения, они сохраняли внешние черты классицизма. Познавательные цели, которые ставились перед музеями, отражались в их архитектуре. Кроме того, увлечение «русским стилем» с его деревянными павильонами, покрытыми резьбой, оказывало влияние на зодчих.

Все это проявилось в облике Музея прикладных знаний на Лубянке, где были собраны наиболее выдающиеся экспонаты Всероссийской выставки 1872 г. Попытка перенести в каменное зодчество декоративные мотивы была реализована при строительстве здания Политехнического музея (1877 г., архитекторы И. А. Монигетти, Н. А. Шохин). Политехнический музей стал одним из первых в целой серии музеев в «русском стиле», построенных в ряде городов.

Крупнейшим из них являлся Исторический музей (1875–1883 гг.), ставший своего рода эталоном музейного здания. Идея создания музея возникла в среде ученых и художников во время подготовки выставки, посвященной 200-летию со дня рождения Петра I. Источником архитектурного решения должно было стать русское зодчество XVI в. В конкурсе победил проект В. О. Шервуда и А. А. Семенова. Авторы старались отойти от классических симметричных схем и приблизиться к более живописному «хороменному» построению. Вводя

---

<sup>30</sup> Саваренская Т. Ф. [и др.]. История градостроительного искусства. Поздний феодализм и капитализм. Москва, 2004. С. 263–294.

в композицию множество разновысотных объемов башен, увенчанных шатрами, архитекторы вышли за пределы эклектики.

Новым явлением в архитектуре стало распространение в 1890–1900-х гг. «нового стиля», или стиля модерн. Причинами его проявления можно назвать растущую демократизацию художественной жизни, стремление сделать быт искусством, а искусство – бытом.

Модерн довольно быстро завоевал себе позиции, особенно в московском зодчестве, выработав на ранней стадии своего развития определенные принципы: построение архитектурного сооружения «изнутри наружу»; перетекание пространства из одного интерьера в другой; живописная композиция, отрицающая симметрию, определенная система декоративного убранства, построенного на соотношении гнутых форм и линий. Модерн знаменовал собой использование новых технико-конструктивных средств, свободную планировку, необычный архитектурный декор, своеобразную форму оконных проемов.

Архитектором, творчество которого во многом определило развитие русского, особенно московского, модерна, стал Ф. О. Шехтель (1859–1926). Одна из первых крупных его работ – строительство особняка З. Г. Морозовой (1893 г.). Важной вехой в творчестве Шехтеля явилась работа над особняком А. В. Морозова. Высшей точкой в творчестве архитектора стал дом А. Н. Рябушинского (1900–1902 гг.). В произведениях Шехтеля проявилась романтическая устремленность, которая в целом характерна для стиля модерн.

Одним из ярких представителей московской архитектуры был В. Ф. Валькотт. Самым его значительным созданием стал проект гостиницы «Метрополь» (1898–1905 гг.). Это здание дает нам пример типичного для европейского модерна оформления верхней части фасада и крыши в духе романтических традиций. В их оформлении использованы майоликовые композиции М. А. Врубеля.

В Петербурге главная роль в этот период принадлежала архитектору Ф. И. Лидвалю (1870–1945). Он утвердил своеобразный вариант «модерн – классицизм». В здании Азово-Донского банка (1907–1910 гг.) присутствует перенасыщенность декора, момент гротеска, который характерен для модерна. Одним из крупных сооружений Лидваля в центре города была гостиница «Астория» (1908 г.).

### 3.23. Музыкальное искусство

В первой половине XIX в. открылась новая страница в истории отечественной музыкальной культуры. Композиторы не стремились к заимствованиям у немецкой, итальянской и французской школ. Многовековое народное творчество создало основу для развития национальной музыкальной школы. Обычным явлением городской жизни в начале XIX в. стали народные песни. Их пели на постоянных дворах, а трактирах, в купеческих и дворянских семьях. Многие из них известны и исполняются поныне: «Во поле березонька стояла», «Среди долины ровныя», «Выйду ль я на реченьку», «По улице мостовой», «Барыня» и др.

Музыка изначально играла некую вспомогательную, развлекательную роль, оперы тоже не сильно отличались от драматических спектаклей (просто с музыкой), а потом смысл музыкального произведения изменился, русскими композиторами были освоены сложнейшие музыкальные формы (смысл музыкального звучания во многом создается формой – противоборство активной главной партии и лирической побочной, разработка основных тем и их возвращение в измененном виде в третьей, репризной части произведения и т. д.).

В первой половине XIX в. в России формируется вполне самостоятельная и оригинальная музыкальная школа. Среди талантливых композиторов первой трети XIX в. – А. Н. Верстовский, А. А. Алябьев (автор более 200 романсов и песен, в том числе исключительно популярного романса «Соловей» на слова А. А. Дельвига), А. Л. Гурилев.

Сочетание народных мотивов с романтизмом обусловило появление особого жанра – русского романса, расцвет которого пришелся на 30-40-е гг. XIX в. (О. А. Козловский, А. Н. Верстовский, А. А. Алябьев, А. Е. Варламов, А. Л. Гурилев и др.). В эти же годы появляются русские оперы, отмеченные сильным воздействием романтизма, красочными бытовыми картинами, занимательными интригами и искренними чувствами русских людей. В наибольшей степени это относится к опере А. Н. Верстовского «Аскольдова могила» (1835 г.), которая продержалась на русской сцене до начала XX в. и шла параллельно с операми М. И. Глинки, А. С. Даргомыжского, М. П. Мусоргского, Н. А. Римского-Корсакова и др.



Особое место в истории русского музыкального искусства занимал композитор М. И. Глинка (1804–1857). Он первым из композиторов сумел выразить героические и возвышенные идеи ярко выраженным национальным музыкальным языком. В его творчестве искусно переплетались классические каноны европейской музыкальной культуры с русскими народными мелодиями. Оперы «Жизнь за царя» на либретто барона Е. Ф. Розена, «Руслан и Людмила» по мотивам поэмы А. С. Пушкина заложили основы русского оперного искусства. Кроме опер М. И. Глинка писал романсы, этюды, хоры и струнные квартеты. Он был родоначальником всех основных жанров национальной классической музыки. Оперы «Жизнь за царя» (впоследствии на советской сцене она шла под названием «Иван Сусанин») и «Руслан и Людмила» сразу же поставили Глинку, по выражению Чайковского, в ряд с крупнейшими композиторами мира. Но если первая из них имела громкий успех, то вторую публика встретила холодно.

«Создает музыку народ, а мы, художники, только аранжируем ее» – утверждал М. И. Глинка. Наверное поэтому, «Камаринская», «Арагонская хота», «Ночь в Мадриде», удивительные романсы («Я помню чудное мгновенье...») были столь популярны и в России, и за ее пределами.

Реалист и новатор А. С. Даргомыжский вводил в свои произведения бытовые сюжеты и народные песенные мелодии, удачно развивал приемы и средства музыкальной выразительности в операх «Русалка» и «Каменный гость». Пушкинские сюжеты легли в основу опер «Русалка» и «Каменный гость» А. С. Даргомыжского. «Русалка» встретила холодный прием у столичной публики. «Большинство наших любителей и газетных писак не признает во мне вдохновенья, – писал огорченный композитор. – Рутинный взгляд их ищет льстивых для слуха мелодий, за которыми я не гонюсь. Я не намерен низводить для них музыку для забавы. Хочу, чтобы звуки прямо выражали слово. Хочу правды».

Благородную задачу распространения классической музыки взяло на себя столичное Филармоническое общество. Благодаря его инициативе петербургские ценители музыки могли слушать произведения Гайдна, Моцарта, Баха. Впервые прозвучали в Петербурге



некоторые партитуры Бетховена. Громадным успехом пользовались в русской столице композиторы Ф. Лист и Г. Берлиоз.

Вторая половина XIX в. – время расцвета русской музыки. В конце 1850-х – начале 1860-х гг. вокруг М. А. Балакирева сложился кружок, названный впоследствии В. В. Стасовым «Могучей кучкой». В него вошли М. А. Балакирев, М. П. Мусоргский, А. П. Бородин, Н. А. Римский-Корсаков, Ц. А. Кюи. Это объединение стремилось к утверждению национальных основ русского музыкального искусства, обновлению традиций, боролось с академизмом. Оно представляло собой вольное содружество музыкантов, у каждого из которых был свой творческий путь. В центре внимания композиторов находилась опера как самый демократичный вид музыкального искусства, доступный широким кругам. Была поставлена задача сблизить оперное искусство с жизнью, правдиво воссоздать образ народа в произведениях.

М. П. Мусоргским (1839–1881) были написаны монументальные произведения: оперы «Борис Годунов», «Хованщина», фортепианный цикл «Картинки с выставки». Широко известны оперы на историко-эпические и сказочные темы, созданные другими членами «Могучей кучки»: «Князь Игорь» А.П. Бородина (1833–1887 г.), «Псковитянка», «Снегурочка», «Садко», «Царская невеста» Н. А. Римского-Корсакова (1844–1908). Римский-Корсаков был директором Бесплатной музыкальной школы в Петербурге.

Многое в самобытности оперного и симфонического стиля композиторов «Могучей кучки» определялось той огромной ролью, которая принадлежала в их творчестве народной песне. Опираясь на традиции Глинки, композиторы создали новый этап в музыкальной фольклористике. В 1867 г. вышел из печати сборник народно-песенных мелодий, подготовленный Балакиревым. Это издание дало толчок к появлению ряда произведений классической музыки и направило интерес к собиранию народных песен. В 1876 и 1882 гг. Н. А. Римским-Корсаковым также были изданы сборники народных мелодий.

Из выдающихся композиторов необходимо назвать П. И. Чайковского (1840–1893). Вершиной мирового и русского музыкального искусства стали его симфонии, балеты «Лебединое озеро», «Спя-

щая красавица», «Щелкунчик», оперы «Пиковая дама», «Иоланта», лирические сцены «Евгений Онегин» (так определил музыкальный жанр этого произведения сам композитор). Чайковскому свойственно постоянное внимание к чувствам человека. Он писал: «Мне кажется, что я действительно одарен свойством правдиво, искренно и просто выражать музыкой те чувства, настроения и образы, на которые наводит текст»<sup>31</sup>.

Композитор с потрясающей силой раскрыл в музыке внутренний мир человека, все нюансы переживаний – от интимной задушевности до трагедии. Его музыка получила всемирное признание.

Важной стороной музыкально-общественной деятельности композитора были систематические выступления в газете «Русские ведомости». В 1871–1876 гг. Чайковский вел работу музыкального критика. Постоянной темой выступлений стала пропаганда русского музыкального творчества.

В этот период наблюдался расцвет оперного театра, который был связан с выдвижением замечательных певцов. В 1895 г. Ф. И. Шаляпин был принят в труппу Мариинского театра. В 1898 г. он участвовал в спектаклях Мамонтовской оперы. В. В. Стасов откликнулся на исполнение певцом роли Ивана Грозного в «Псковитянке»: «Радость безмерная! Новый великий талант родился».

При поступлении в Мамонтовскую оперу Шаляпин оказался в самом центре передового художественного движения эпохи. Непосредственное общение с лучшими представителями литературы, театра способствовало расцвету дарования певца. В 1899 г. Шаляпин поступил в Большой театр. Из 40 ролей ему были особенно близки образы Ивана Сусанина, Варлаама, Ивана Грозного, Сальери. Его привлекали либо сильные характеры людей, переживших глубокую душевную драму, или яркие комедийные образы.

В 1897 г. начал карьеру Л. В. Собинов. Особое место в истории русского оперного театра принадлежало Н. И. Забеле-Врубель. Римский-Корсаков писал партии специально для певицы. Ее исполнение характеризовалось внутренней красотой и глубокой поэтичностью.

<sup>31</sup> Музыкальное наследие П. И. Чайковского: из истории его произведений. Москва, 1958. С. 72.

Общий рост музыкальной культуры вызвал значительные сдвиги в области культурной жизни. Важным явлением стала деятельность частных концертных организаций. В 1885 г. С. И. Мамонтов создал на свои средства Московскую частную русскую оперу, которая существовала и в начале XX в. Одним из очагов пропаганды национальной музыки была Бесплатная музыкальная школа в Петербурге, основателем которой стал М. А. Балакирев. Специальную задачу ознакомления широкой публики с новыми произведениями отечественной музыки выполняли Общество камерной музыки (с 1872 г.), Московское филармоническое общество (с 1880 г.), Русские симфонические концерты, основанные в 1885 г.

Следствием расширения объема концертной деятельности был рост музыкального образования. Главными его центрами являлись открытые в 1860-е гг. первые в России Петербургская и Московская консерватории. Если при их основании из-за отсутствия достаточно количества собственных специалистов для руководства приглашали иностранцев, то к 1880-м гг. были созданы кадры отечественной профессуры по всем основным специальностям (В. И. Сафонов, Ф. М. Блуменфельд).

Если до середины XIX в. музыкальная жизнь сосредоточивалась главным образом в столицах, то во второй половине века возник ряд центров музыкальной культуры на периферии. К концу века Русское музыкальное общество насчитывало в России более 20 отделений. Наиболее крупные из них находились в Киеве, Харькове, Одессе, Тифлисе.

Серебряный век культуры ознаменовался в музыке расцветом деятельности композиторов старой школы и проявлением новых творческих исканий. Выдающийся успех имели симфонии и балеты А. К. Глазунова, музыкальные произведения С. В. Рахманинова, который также был известен как пианист и дирижер мирового класса, новаторская жизнеутверждающая цветомузыка А. Н. Скрябина («Божественная поэма», «Поэма экстаза», «Поэма огня»), балеты И. Ф. Стравинского «Петрушка», «Жар-птица», «Весна священная», воплощающие персонажей русского фольклора. Мировую известность приобрели Ф. И. Шаляпин (высокий бас), Л. В. Собинов (лирический тенор) и А. В. Нежданова (лирико-колоратурное сопрано).

### 3.24. Русский драматический театр. Балет

Театральное искусство этого времени прощалось с екатерининской эпохой, с ранним русским классицизмом. XIX век в первую очередь ознаменован событиями Отечественной войны 1812 года. В театре с огромным успехом идут пьесы, посвященные борьбе за Отечество, прославляющие подвиги героев. Наибольшей популярностью пользовались трагедии В. А. Озерова. В его произведениях раскрылось дарование замечательных трагических актеров А. С. Яковлева и Е. С. Семеновой. Самой яркой стала премьера «Дмитрия Донского» с Яковлевым и Семеновой в главных ролях в петербургском Большом театре. Премьера состоялась за несколько месяцев до заключения Тильзитского мира, который многие считали унижительным для России. Фразу: «Ах! Лучше смерть в бою, чем мир принять бесчестный!» зрительный зал встретил громом аплодисментов. Героические образы, созданные на сцене Яковлевым и Семеновой, прославляли подвиг, вызывали горячие патриотические чувства. Искусство этих актеров разрушало условность старой манеры игры, прокладывало дорогу театру нового времени.

Вторым по значимости историческим событием, оказавшим влияние на становление театра в XIX в., стало восстание декабристов. Декабристы требовали от театра правдивого изображения жизни, обличения крепостничества и самодержавия, пропаганды высоких гражданских идеалов, любви к свободе.

Вопросы театральной эстетики разрабатывал А. С. Пушкин. Он отстаивал в русском театре принципы подлинной народности. Гениальными новаторскими произведениями этого периода были комедия А. С. Грибоедова «Горе от ума» и трагедия А. С. Пушкина «Борис Годунов». Комедия Грибоедова была блестящей сатирой на дворянскую Москву и разошлась в 1820-е гг. в списках по всей России. Стихи ее тотчас стали крылатыми, но автор так и не увидел ее на сцене. Впоследствии «Горе от ума» заняло почетное место в репертуаре и сейчас не сходит со сцены многих театров.

В 1824 г. открывается Малый театр в Москве, а в 1832 г. театр в Петербурге, существовавший с 1756 г., получает название Александринский, в честь супруги Николая I Александровны Федоровны.

Театр постепенно становится в центре внимания общественной жизни России. Огромное значение искусству сцены придавала передовая революционно-демократическая интеллигенция во главе с В. Г. Белинским, считавшим, что театр есть «...исключительно самовластный властелин наших чувств, готовый во всякое время и при всех обстоятельствах возбуждать и волновать их».

Силу влияния театра понимало и царское правительство. Над театром устанавливается строгий цензурный надзор. Особенно был тяжел гнет цензуры во время царствования Николая I, после поражения восстания декабристов в 1825 г. с большим трудом, попадают на сцену пьесы А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова. Этапное значение для судеб русской сцены имела постановка «Ревизора» Н. В. Гоголя в 1836 г. Впервые театр с такой остротой и смелостью вмешивался в жизнь, стремился оказывать влияние на решение злободневных социальных проблем.

Великим художником сцены был актер-романтик Павел Степанович Мочалов (1800–1848). Он стал выразителем тоски, боли, отчаяния целого поколения, стремления к бунту. Его игра в трагедиях Шекспира, в драмах Шиллера потрясала зрителей. Публика забывала обо всем, прощала бедность и небрежность оформления спектакля, когда на сцену выходил Ричард III – Мочалов. Они видели перед собой демона зла, горбуна с пылающими глазами, с неукротимой энергией, безжалостно сметающей все на своем пути к поставленной цели. Вершиной творчества П. С. Мочалова стала роль Гамлета.

Одновременно с Мочаловым на сцене Малого театра в Москве играл выдающийся русский актер Михаил Семенович Щепкин (1788–1863). Многогранное сценическое дарование сына крепостного крестьянина во всем блеске раскрылось в 1820–1840-х гг. По выражению А. И. Герцена, он «первый стал не театрален на театре». Щепкин стал основоположником сценического реализма, актером, создавшим незабываемые образы в пьесах Пушкина, Грибоедова, Гоголя, Тургенева и во многих других произведениях русской и зарубежной драматургии.

Кроме Щепкина и Мочалова большой любовью и популярностью пользуются такие актеры, как прославленный комик В. И. Живокини, замечательные артисты Александринского театра В. Н. Асенкова,

А. Е. Мартынов. Любимцем аристократической публики Петербурга были знаменитые актеры В. М. Самойлов и В. А. Каратыгин.

Таким образом, театр первой половины XIX в. приобрел крупное общественное значение. Классическими произведениями драматургии этого периода наряду с «Ревизором» являлись «Горе от ума» А. С. Грибоедова и позднее в начале 1850-х гг. первые пьесы А. Н. Островского.

В первой половине века в России существовали различные виды театров. Крепостные театры принадлежали известным русским аристократическим фамилиям – Шереметевым, Апраксиным, Юсуповым. Однако они играли все меньшую роль в театральной жизни. Лучшие актеры переходят из них на казенную сцену.

В середине XIX в. согласно театральной монополии в столицах существовали только казенные театры: в Москве – Большой и Малый, в Петербурге – Большой, Александринский, Михайловский и с 1860 г. Мариинский. Крупные частные театры после отмены театральной монополии стали образовываться во второй половине 1890-х гг. Одним из первых и наиболее долговечных частных театров был театр Ф. А. Корша в Москве, в Петербурге – театры Товарищества актеров на Фонтанке, частный театр «Фантазия» и Общедоступный в Михайловском манеже.

Под воздействием социальных процессов, происходивших в стране, менялся и состав актерской среды. Наряду с выходцами из мещанского сословия появляется значительное количество дворян. Общественное положение артистов значительно изменилось. Исчезло из обихода унижительное название «комедиант». Заметно повысился культурный уровень артистов, не редкостью становились люди с высшим образованием. На сцене Малого театра партнером Ермоловой был А. И. Сумбатов-Южин – артист и драматург, закончивший Петербургский университет. В то же время многие артисты оставались на довольно низком культурном уровне, особенно в провинции.

К 1880–1890-ым гг. в связи с возникновением в столицах частных театров состояние русских актеров значительно изменилось. Оклады ведущих возросли настолько, что позволяло считать их обеспеченными людьми. Черты актерского быта, изображенные

Островским, уходили в прошлое. Происходило сближение актеров не только с представителями художественной интеллигенции, но и с врачами, инженерами, педагогами.

В указанный период на сцене русских драматических театров преобладали те же жанры, которые господствовали в течение первой половины века, – драма, комедия, водевиль. Особой популярностью пользовались последние, носившие развлекательный характер.

В 1860-х гг. приобрела популярность оперетта. Значительное место в репертуаре занимала мелодрама. Популярный театральный критик так характеризовал этот тип представлений на примере французской мелодрамы “Извозчик”»: «Тут нашли себе широкое место решительно все атрибуты мелодрамы – пистолеты, выстрелы, плащи, кареты, гром, молния, музыка... Музыка преследует действующих лиц на каждом шагу, без нее они не могут ни войти, ни выйти, ни кашлянуть, ни плюнуть...»<sup>32</sup>.

Ни мелодрама, ни оперетта не могли удовлетворить взыскательную публику. В репертуарах русских драматических театров была представлена классическая драматургия – комедии А. С. Грибоедова, Н. В. Гоголя, пьесы В. Шекспира, Ф. Шиллера, В. Гюго. В то же время передовая общественность настоятельно требовала обращения к современности, к болезненным социальным проблемам.

Актуальность тематики и идейная направленность делают характерной чертой новой драматургии. Репертуар стал отражать жизнь всех слоев населения России, целый ряд общественно значимых вопросов.

Наиболее полное и художественное претворение национальная тема получила в творчестве А. Н. Островского. Автор открыл новых, незнакомых для русской сцены героев. В одном из первых произведений – «Записках замоскворецкого жителя» – Островский рассказывает об открытой им новой неведомой стране. «Страна эта, по официальным известиям, лежит прямо против Кремля, по ту сторону Москвы-реки, отчего, вероятно, и называется Замоскворечьем...». Открыв ее, Островский все свои творческие силы употребил на изображение этой страны и ее обитателей.

<sup>32</sup> История русского дореволюционного драматического театра. Москва, 1989. Ч. 2. С. 272.

Начало творческого пути драматурга тесно связано с гоголевским направлением, принципами «натуральной школы» в русской литературе. Правдивость и объективность изображения присутствовали в первой комедии «Семейная картина», которая появилась в 1847 г. в газете «Московский городской листок». Пьеса получила большой отклик, но добиться ее постановки не удалось.

В следующих произведениях – «Свои люди – сочтемся» (1850), «Не в свои сани не садись» (1853), «Бедность не порок» (написана в 1853–1854, впервые поставлена в 1869), «Гроза» (1859) – драматург показал предрассудки и суеверия жизни средних слоев русского общества. Комедии А. Н. Островского вывели на сцену «темное царство» алчного купечества.

Со временем тема накопительства купечества сменилась изображением одного из основополагающих явлений русской действительности – развития буржуазных отношений. На смену купцам-самодурам приходят дельцы капиталистического мира. Под влиянием общественной жизни начала 1860-х гг. меняется круг тем и персонажей в произведениях А. Н. Островского. В этот период писатель уделяет внимание жанру исторической драматургии. Особенно популярной оказалась эпоха «Смутного времени» и царствование Иоанна Грозного – «Воевода», «Тушино», «Василиса Мелентьева». Вершиной творчества А. Н. Островского стала пьеса «Бесприданница» (1878).

На драматургии Островского воспитывались целые поколения актеров. Писатель уделял большое внимание постановке своих пьес, сам много работал с актерами. Став в конце жизни начальником репертуарной части московских театров, Островский ввел многократные читки пьес, генеральные репетиции, создал в театре совет, решавший вопросы репертуарной политики.

Вместе с Н. Г. Рубинштейном и писателем В. Ф. Одоевским в 1865 г. Островский и актер П. М. Садовский создали «Артистический кружок». В нем начинали свою деятельность многие актеры, позже из кружка выросло «Общество русских драматических писателей и оперных композиторов». Островский стал инициатором учреждения ежегодной Грибоедовской премии за лучшую пьесу сезона, создал специальную театральную библиотеку.



В это время появляются произведения А. В. Сухова-Кобылина «Свадьба Кречинского», «Дело», «Смерть Тарелкина», пьеса М. Е. Салтыкова-Щедрина «Смерть Пазухина», содержавшие острую сатиру на бюрократический аппарат.

Наблюдая за процессом развития капиталистических отношений в стране, писатели и драматурги обращались к теме нравственных последствий этого явления. Власть денег, борьба за состояние и, как следствие, мошенничество, преступление составляют сюжеты многих пьес Островского 1870-х гг. Это «Бешеные деньги», «Волки и овцы», «Бесприданница».

Особое место в репертуаре русских драматических театров заняла во второй половине XIX в. историческая драма. Интерес к прошлому своей страны выразился в большой популярности исторических пьес. За период 1860–1870-х гг. в столичных театрах было поставлено более 40 новых исторических пьес, среди которых «Борис Годунов» А. С. Пушкина.

Исторический репертуар был неоднороден. В начале 1860-х гг. еще играли драмы наподобие «Гоф-юнкера» Н. В. Кукольника, «Опричнина» и инсценировки «Ледяного дома» И. И. Лажечникова.

Из известной трилогии А. К. Толстого цензурой разрешена была к постановке только «Смерть Иоанна Грозного». В 1867 г. пьеса была принята в Александринском театре. Точному воссозданию исторической среды способствовали консультации с историками, археологами.

Таким образом, отечественная драматургия выдвинула ряд социальных и моральных проблем, которые предстояло воплотить русскому драматическому театру.

Оплотом сценического реализма стал Малый театр – театр Щепкина и Островского. Здесь играли П. М. Садовский и его сын М. П. Садовский. Одной из ведущих актрис театра была Г. Н. Федотова.

Медленнее и сложнее воспринимал новации Александринский театр. Привилегированность труппы, особые условия «придворного» театра – все это осложняло введение сценических новшеств. Тем не менее яркие дарования талантливых артистов, таких, как К. А. Варламов, В. Н. Давыдов, М. Г. Савина, способствовали реформированию казенной сцены.

Одну из наиболее блестящих страниц истории русского драматического театра составило творчество Марии Николаевны Ермоловой (1853–1928). Уже в первом отзыве на игру Ермоловой, помещенном в «Русской летописи» от 9 февраля 1870 г., отмечались две основные особенности исполнительской манеры будущей великой артистки: «простота внешнего выражения самых напряженных чувств и вдохновенность исполнения».

Творчество артистки не только обрело популярность, но стало общественным явлением. Публика (преимущественно молодежь) шла на спектакли с участием Ермоловой, чтобы приобщиться к высокому благородству ее героинь. Т. Л. Щепкина-Куперник так писала о восприятии современниками творчества артистки: «Ермолова! Это значило – забвение всего тяжелого, отход от всего пошлого, дурного и мелкого, соприкосновение с мыслями великих поэтов, произносимыми ее удивительным голосом. Ермолова! Это значило – стремление стать лучше, чище, благороднее, возможность найти в себе силу на подвиг, участь этому у ее героинь»<sup>33</sup>.

Успехи русского балетного театра первой половины XIX в. были связаны во многом с именами знаменитых французских постановщиков К. Дидло и Ж. Перро. Среди русских танцовщиц следует назвать А. И. Истомину. «Душой исполненный полет», – так А. С. Пушкин образно описал ее танец в «Евгении Онегине». Накопленный опыт был использован во второй половине XIX – начала XX в., когда сформировалась школа русского балета, у которой впереди была мировая слава. Петербургской труппой в последней четверти XIX руководил М. И. Петипа. Он утвердил тип академического балета – монументального зрелища. Петипа поставил балеты П. И. Чайковского «Спящая красавица» (1890) и А. К. Глазунова «Раймонда» (1898). В Мариинском театре Санкт-Петербурга прославился балетмейстер Л. И. Иванов, поставивший всемирно известные балеты П. И. Чайковского «Щелкунчик» (1892) и «Лебединое озеро» (1895).

Балетмейстеры начала XX в. (М. М. Фокин в Санкт-Петербурге в Мариинском и др. театрах и А. А. Горский в Москве в Большом) обновили содержание и форму русского балета. Они обращались

---

<sup>33</sup> Щепкина-Куперник Т. Л. Театр в моей жизни. Москва, 1948. С. 164.

к темам, отражавшим умонастроения эпохи, нашедшим выражение в поэзии символистов, в театре, и живописи. М. М. Фокин и А. А. Горский создали драматически напряженные, насыщенные действием балетные спектакли, добиваясь стилистического единства всех выразительных средств. Помимо новой концепции, созвучной русскому искусству Серебряного века, постановщикам начала столетия в балетах «Шопениана» на музыку Ф. Шопена, «Дон Кихот» Л. Минкуса, «Жизель» А. Адана и др. удалось осуществить синтез искусств, которым отмечены лучшие хореографические достижения классического романтического балета. Благодаря постановкам Фокина мировая известность пришла к А. П. Павловой, Т. П. Карсавиной и В. Ф. Нижинскому. Высшим достижением хореографа стали балеты, созданные для Русских сезонов С. П. Дягилева за границей и основанного в 1911 г. Русского балета Дягилева: «Жар-птица» (1910) и «Петрушка» (1911) И. Ф. Стравинского, «Шехеразада» на музыку Н. А. Римского-Корсакова (1910), «Дафнис и Хлоя» М. Равеля (1912) и др.<sup>34</sup>.

## ИТОГИ ПЕРИОДА

Начав XIX в. с подражания западным образцам, Россия завершала его в качестве страны, развивающей свой культурный тип. Русская культура Золотого века стала влиять на культуру мировую. Величайшими романистами признаются в мире Ф. М. Достоевский и Л. Н. Толстой. К величайшим композиторам всех времен и народов был отнесен П. И. Чайковский. Передвижниками была создана национальная российская школа в изобразительном искусстве. В самом конце столетия К. С. Станиславским и В. И. Немировичем-Данченко был создан Московский художественный театр, открывавшим новую веху в истории российского театрального искусства. А. Н. Островский и другие русские драматурги заложили традиции отечественной школы драматургии. Сложилась школа русского балета, еще ожидавшая мирового признания. Архитектурные сооружения Петербурга и Мо-

<sup>34</sup> Россия. Искусство и культура. Балет: XIX – начало XX в. *Электронный ресурс*: <https://bigenc.ru/c/rossiia-iskusstvo-i-kul-tura-balet-19-nachalo-20-vv-5f2066?ysclid=lvvms37k5t326459321> (дата обращения 07.05.2024 г.).

сквы, такие как Исаакиевский собор и Храм Христа Спасителя, стали визуальными образами российской культуры. Именно в XIX веке сложился национальный русский язык – язык Пушкина, в том его виде как он используется и в настоящее время.

Главной проблемой оставалось культурная дифференциация населения. Большинство выдающихся произведений культуры оставалось недоступно народу. Сохранялось отставание от западных стран по доли грамотного населения. Решение этой проблемы переносилось на XX столетие.

Характерными чертами развития культуры России к концу XIX столетия стали:

- влияние социально-экономических изменений в стране на темпы роста периодической печати и книжного дела. «Чтение, которое наш деловой человек считал прежде бездельем, купец и мещанин – не свойственным им препровождением времени, духовный – недостойным занятием, мало-помалу начинает приобретать привлекательность»<sup>35</sup>.

развитие культурного процесса не только «вширь», но и «вглубь». Рост национального самосознания народов России. Усиление творческой активности народа, демократизация культуры стали определяющими моментами этого периода;

- интенсивные культурные интеграционные процессы, захватившие провинцию.

Рост экономических связей между городом и деревней, отдельными регионами способствовал развитию культурно-информационной системы. Таким образом, расширилось культурное пространство.

Конец XIX в. принес новые изменения в жизнь. Промышленный подъем 1890-х гг., появление новых индустриальных центров и крупных капиталистических монополий, рост городов и транспортной сети – все это оказало большое влияние на социальную структуру страны, ее общественный быт и культуру. Этот период отразил в своем развитии всю сложность и противоречивость эпохи.

---

<sup>35</sup> Рейтблат А. От Бовы к Бальмонту. Очерки по истории чтения в России во второй половине XIX в. Москва, 1991. С. 23.

На смену натуральному хозяйству, которое было основой жизни и культуры европейских народов от раннеантичных времен до конца XVIII в., пришли – практически за одно XIX столетие – промышленное применение естествознания, невиданное развитие науки и техники, новые виды энергии, потоки разнообразной информации.

Пик этого культурного переворота пришелся на рубеж XIX–XX вв. Следствием этого стал кризис самого человека как личности, начались поиски новых основ бытия. Максим Горький отмечал, что «новый век воистину будет веком духовного обновления». В русской культуре возникает понятие «серебряный век», или «русский духовный ренессанс», которое используется для характеристики духовной культуры конца XIX – начала XX в.

Особенностью общественно-культурной жизни России этого периода было развитие различных форм объединений деятелей культуры. В это время господствовала идея синтеза искусства, широко распространенная в художественном сознании; происходило сближение представителей разных видов творчества. Эти идеи нашли воплощение в таких объединениях, как «Мир искусства», журналы «Весы», «Золотое руно».

Основными компонентами, которые образовывали новый культурный синтез, стали:

- искусство как индивидуальное творчество. Понятие «творчество» явилось одним из важнейших понятий новой эпохи. Творчество воспринималось не только как художественная сфера, но и часть нравственно-философского мира;

- в качестве мыслителей стали все чаще выступать сами художники. В общественном сознании распространенными теориями становятся материализм Карла Маркса, нравственное учение Л. Н. Толстого, теория «сверхчеловека» Ф. Ницше;

- общественность, понимаемая в широком смысле как религиозная, культурная, политическая.

Таким образом, Золотой век и Серебряный век культуры России стали временем напряженных умственных исканий, интенсивной духовной работы, временем складывания новых художественных течений в литературе, изобразительном искусстве, театре, музыке.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ К ГЛАВЕ 3

1. Абрамцево: Художественный кружок: Живопись. Графика. Скульптура. Театр. Мастерские. Ленинград : Музей-заповедник «Абрамцево», 1988. 320 с.
2. Андреев А. Ю. Император Александр I и профессор Г. Ф. Паррот: к истории возникновения «университетской автономии» в России // Российская история. 2006. № 6. С. 19–30.
3. Антология педагогической мысли: Русские деятели и педагоги народного образования о трудовом воспитании и профессиональном образовании. Москва : Высшая школа, 1989. Т. 2. 463 с.
4. Бастракова М. С., Павлова Г. Е. Наука: власть и общество // Очерки русской культуры XIX века. Москва : МГУ, 2000. Т. 2. 480 с.
5. Борисова Е. А. Русская архитектура второй половины XIX в. Москва : Наука, 1979. 320 с.
6. Боткина А. П. Павел Михайлович Третьяков в жизни и искусстве. Москва : Государственная Третьяковская галерея, Благотворительный фонд имени П. М. Третьякова, 2012. 632 с.
7. Верещагин В. В. Избранные письма. Москва : Изобразительное искусство, 1981. 296 с.
8. Государственный исторический музей: официальный сайт. Электронный ресурс: <https://shm.ru/?ysclid=lwi0o7hmks30515840>.
9. Государственный Эрмитаж: официальный сайт. Электронный ресурс: <https://hermitagemuseum.org/wps/portal/hermitage/?lng=ru>.
10. Дмитриев С. С. Очерки истории русской культуры начала XX в. Москва : Просвещение, 1985. 256 с.
11. Есин Т. И. Русская дореволюционная газета. Москва : МГУ, 1971. 88 с.
12. Иерусалимская С.Ю. Ярославское Демидовское высшее учебное заведение в XIX – начале XX в. Ярославль : Шукаева и семья, 2023. 140 с.
13. История русского дореволюционного драматического театра. Учебник для вузов / А. А. Белкин, А. З. Лейн, Т. А. Прозорова и др. ; под ред. Н. И. Эльяша. Москва : Просвещение, 1989. Ч. 2. 336 с.
14. Музыкальное наследие П. И. Чайковского: из истории его произведений. Москва : АН СССР, 1958. 542 с.

15. Петров-Стромский В. Ф. Тысяча лет русского искусства: история, эстетика, культурология. Москва : Терра, 1999. 352 с.
16. Пирумова Н. М. Земская интеллигенция и ее роль в общественной борьбе до начала XX века. Москва : Наука, 1986. 268 с.
17. Погодин М. П. Петр Великий // Погодин М. П. Избранные труды. Москва : Российская политическая энциклопедия, 2010. С. 229–233.
18. Рейтблат А. От Бовы к Бальмонту. Очерки по истории чтения в России во второй половине XIX в. Москва : МПИ, 1991. 224 с.
19. Россия. Искусство и культура. Балет: XIX – начало XX в. Электронный ресурс: <https://bigenc.ru/c/rossiia-iskusstvo-i-kul-tura-balet-19-nachalo-20-vv-5f2066?ysclid=lvvms37k5t326459321>.
20. Русский музей: официальный сайт. Электронный ресурс: <https://www.rusmuseum.ru>.
21. Рябцев Ю. С. Хрестоматия по истории русской культуры: Художественная жизнь и быт XVIII–XIX вв. Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. 648 с.
22. Саваренская Т. Ф. [и др.]. История градостроительного искусства. Поздний феодализм и капитализм. Москва, 2004. 390 с.
23. Свод законов Российской империи: В 5 кн. СПб.: Русское книжное товарищество «Деятель», 1912. Кн. 5. Т. 19. 976 с.
24. Тенишева М. К. Впечатления моей жизни. Л.: Искусство, 1991. 287 с.
25. Третьяковская галерея: официальный сайт. Электронный ресурс: <https://www.tretyakovgallery.ru/?lang=g>.
26. Федоров В. А. История России. 1861–1917. 3-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2013. 494 с.
27. Федоров В. А. Мать и дитя в русской деревне (конец XIX – начало XX в.) // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 8. История. 1994. № 4. С. 3–21.
28. Филоненко Т. В., Шипилов А. В. Материальное положение учителей в дореволюционной России // Педагогика. 2004. № 7. С. 65–75.
29. Ушинский К. Д. Воскресные школы // Ушинский К. Д. Собр. соч. в 11 т. Москва; Ленинград : Академия педагогических наук РСФСР, 1948. Т. 2. 655 с.
30. Циолковский К. Исследование мировых пространств реактивными приборами : (Переизд. работ 1903 и 1911 г. с некоторыми изм. и доп.). Калуга : Б. и., 1926 (1-я Гостип. ГСНХ). 128 с.

31. Шелгунов Н. В., Шелгунова Л. П., Михайлов М. Л. Воспоминания: В 2 т. Москва : Художественная литература, 1967. Т. 1. 542 с.
32. Щепкина-Куперник Т. Л. Театр в моей жизни. Москва : Искусство, 1948. 424 с.





Фонтан Дружба народов. 1954 г.  
Центральная аллея ВДНХ, г. Москва  
Фотография В. Л. Вакина

## ГЛАВА 4. СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

### СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Советская культура опиралась, с одной стороны, на коммунистическую идеологию СССР, сопряженную с развитием марксистско-ленинского учения. С другой, она продолжала российские цивилизационные традиции. Советский Союз, вслед за Древней Русью, Московским царством и Российской империей, являлся историческим воспроизводством российского государства-цивилизации. Лучшие образцы советской культуры были преемственны лучшим образцам русской культуры. Принципиальной ошибкой в реализации советского проекта был отказ от религии и Бога, что не могло не привести и к определенным культурным деформациям. Отказ от представлений о Боге, душе и вечной жизни на поздней стадии СССР привел к девальвации традиционных ценностей, став фактором кризиса системы.

В истории советской культуры имели место разные по доминанции ключевых идей периоды. Первое послеоктябрьское пятнадцатилетие характеризовалось лево-радикальными установками в культуре. Зачастую эти установки переходили грань русофобии. С середины 1930-х гг. начался перелом в сторону соединения советской культуры с цивилизационно-ценностными позициями России. Реабилитируется русская тема, а в героический перечень включаются герои дореволюционного прошлого. Эти тенденции нашли наиболее яркое воплощение в период Великой Отечественной войны. Одним из факторов Победы явилась тогда Победа на культурном фронте. Советская культура, преемственная внутренне христианской культурной традиции, взяла верх над германской неоязыческой культурой.

В период так называемой «хрущевской оттепели», вектор развития культуры вновь сместился влево, что, в частности, выразилось новым наступлением на Церковь. С другой стороны «шестидесятничество» породило новую оппозицию советским идеям в культуре, став идейной основой развития диссидентства. Далее последовало

десятилетие советского культурного консерватизма, который отражал консенсус на уровне элит, боязнь и нежелание новой мобилизации. Соответственно, и мобилизующие в ту или иную сторону произведения культуры оказывались менее востребованы в сравнении с менее эмоционально нагруженным культурным контекстом. Завершающим этапом истории советской культуры стал период перестройки, когда под лозунгом гласности было организовано целевое поражение культурного фундамента СССР. Были использованы в том числе механизмы раскультирования человека, использования темных инстинктов для низвержения государственной системы.

Важнейшая характеристика советской культуры была ее адресация народу. То, что ранее считалось культурой высокой, аристократической, теперь попытались дать каждому. В этом отношении советский проект исходил из безусловной веры в Человека, неограниченные возможности его совершенства.

Величайший прорыв был осуществлен в советский период в развитии всех сфер науки и образования. За кратчайший срок СССР, уступающий в начале своего существования по уровню грамотности населения ведущим западным странам, превратился в самую читающую страну мира. Популярность науки и изобретательства в советском обществе явилось важнейшим контекстным условием научно-технического прорыва, победы в космической гонке.

## **СОВЕТСКИЕ ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ И КУЛЬТУРНЫЕ НОВАЦИИ. 1917–1920-Е ГГ.**

### **4.1. Образование**

Вопрос о развитии образования и повышения уровня грамотности населения в первые годы советской власти был одним из самых актуальных и острых. Несмотря на положительную динамику распространения грамотности среди населения в Российской империи в конце XIX – начале XX в. (в начале 1880-х гг. грамотные составляли 10,8% населения, а по результатам Первой всеобщей переписи

населения Российской империи 1897 г. их число возросло до 21,1%.) к 1913 г. свыше 60% всего населения страны оставались неграмотными, а грамотность среди нерусских национальностей находилась на еще более низком уровне. События Первой мировой войны, революции и Гражданской войны значительно усугубили ситуацию в сфере распространения образования и грамотности, подорвав позитивные тенденции, наметившиеся на рубеже веков. Это потребовало от нового правительства принятия решительных мер для нормализации ситуации в сфере народного просвещения и активизации мер, направленных на ликвидацию безграмотности

Декрет о ликвидации безграмотности в 1919 г. стал важным шагом советской власти в повышении образованности населения. Создание Всероссийской чрезвычайной комиссии по ликвидации безграмотности (Ликбез) и общества «Долой неграмотность!» позволило охватить миллионы взрослых граждан обучением грамоте. Главным лозунгом стал: «Грамотный обучает неграмотного!». Так называемый «культурный фронт» стал эффективным механизмом для распространения знаний среди всех слоев общества, начиная с детей и заканчивая старшим поколением: ученики школ учили читать, писать, считать своих родителей и старших родственников. Советская власть активно использовала образование и просвещение как инструмент пропаганды своих идеологий и политических задач. В 1920–1940-е гг. около 60 млн взрослых людей получили грамотность.

Новая власть уделяла значительное внимание пропаганде своих идей и политических задач через систему массового образования. В. И. Ленин считал неграмотность одним из основных врагов социалистической революции. Большевики, получив власть, сразу же учредили Государственную комиссию по просвещению, которую возглавил А. В. Луначарский.

Из Декрета Совнаркома 26 декабря 1919 г.: «В целях предоставления всему населению республики возможности сознательного участия в политической жизни страны ... 1. Все население республики в возрасте от 8 до 50 лет, не умеющее читать и писать, обязано обучаться грамоте на родном или русском языке по желанию ... 3. Народному Комиссариату Просвещения и его местным органам предоставляется право привлекать к обучению неграмотных

в порядке трудовой повинности все грамотное население страны, не призванное в войска ... 5. Обучающимся грамоте, работающим по найму, рабочий день сокращается на два часа на все время обучения с сохранением заработной платы».

В 1918 г. Всероссийским центральным исполнительным комитетом (ВЦИК) было принято «Положение о Единой трудовой школе РСФСР», в основе которого лежали передовые идеи отечественных и зарубежных педагогов. Единой трудовой школе придавалось значение педагогического нововведения, провозглашались уважение к индивидуальности каждого ребенка и введение принципа бесплатного образования. В сельских районах были открыты избы-читальни, ставшие, по сути, первыми советскими учреждениями культуры в сельской местности. В части регионов, где возникали аналогичные учреждения, сохранялась и национальная специфика: в частности, были созданы передвижные красные чайханы, чумы, юрты и др. Благодаря таким учреждениям для сельского населения открывалась возможность получить массовое образование и повысить свой уровень культуры. Впоследствии такие учреждения заменялись сельскими клубами и домами культуры.

Однако новая власть, стремясь разорвать связь с прошлым, особенно с гимназическим форматом образования, иногда допускала перегибы. Была ликвидирована трехзвенная структура средних учебных заведений (классическая гимназия – реальное училище – коммерческое училище) и заменена на «политехническую и трудовую» среднюю школу. В системе народного образования произошла ликвидация ряда школьных предметов, включая логику, латинский и греческий языки, богословие, а также некоторые гуманитарные дисциплины. Оказалось отменено использование учебных пособий, ведение занятий за партами, выдача домашних заданий, использование оценок и проведение экзаменов. Впоследствии все указанные элементы были возвращены в процесс обучения.

Вузы также подверглись реформам. Одной из ключевых ролей играла Петербургская академия наук, которая в 1917 г. стала Российской академией наук, а затем в 1925 г. – Академией наук СССР (АН СССР). Одной из задач данного учреждения было координация всей научной сферы в государстве. Вплоть до 1936 г. во главе Академии наук был

поставлен выдающийся ученый-химик А. П. Карпинский (1846–1936). В 1918 г. была создана Социалистическая академия общественных наук, которая задумывалась как всемирный центр социалистической мысли.

В 1921 г. возник Институт красной профессуры, целью которого стала подготовка кадров в сфере идеологии. Важность рабочих и крестьян подчеркивалась в приоритете при поступлении в вузы, что повлекло за собой учреждение рабочих факультетов (рабфаков) при университетах и институтах. На 1925 г. выпускники рабфаков, которые направлялись по партийным и комсомольским путевкам, составляли половину всех поступающих, получая стипендии и общежития за счет государства. В целом, эти изменения значительно влияли на развитие высшего образования и научной сферы в стране, способствуя распространению социалистической мысли и подготовке квалифицированных кадров для строительства социалистического общества.

Реорганизация структуры науки в СССР сопровождалась активной ролью созданной в 1927 г. Всесоюзной ассоциации работников науки и техники для содействия социалистическому строительству (ВАРНИТСО) под руководством биохимика А. Н. Баха (1857–1946). Деятельность ассоциации отражала особенности советской науки того времени, прежде всего – ее идеологизацию. Необходимо отметить, что возникшие противоречия в научной среде использовались партийно-государственным аппаратом для контроля над научными исследованиями и ликвидации академической автономии, а также для очистки науки от «вредных» и не соответствующих социалистическому строительству направлений. Особое внимание уделялось контролю за гуманитарными науками, поскольку партийные вожди считали, что в этих областях мало использовалась марксистско-ленинская методология. Представители ВАРНИТСО обвиняли АН СССР в превращении гуманитарных наук в «ковчег» для иностранных ученых, не поддерживающих советский строй.

В результате действий ВАРНИТСО была проведена масштабная чистка в Академии наук, повлекшая за собой аресты. Около 150 человек, главным образом из гуманитарных сфер науки (архивисты, этнографы и краеведы, историки) стали жертвами репрессий. Как руководитель «монархического заговора» ученых был обвинен академик



С. Ф. Платонов – историк и директор библиотеки Академии наук. Репрессии коснулись таких видных деятелей науки, как Е. В. Тарле и Н. П. Лихачев, членов-корреспондентов Д. Н. Егорова, Ю. В. Готье, А. И. Яковлева и др. В результате, контроль над общественными науками полностью оказался в руках партии и государства.

По инициативе И. В. Сталина была признана неприемлемой «вульгарно-классовая» историческая концепция, разработанная «псевдонаучной» школой М. П. Покровского. С 1934 г. стала формироваться советская академическая историческая наука: были открыты исторические факультеты, учреждены историко-философско-филологические вузы в Ленинграде и Москве (МИФЛИ и ЛИФЛИ). В 1936 г. произошла ликвидация Коммунистической академии, а в системе АН СССР был учрежден Институт истории. С 1938 г. «Краткий курс истории ВКП(б)», написанный при непосредственном участии И. В. Сталина, на долгие годы стал основой научных трудов и преподавания для советских обществоведов.

Вместе с тем, в СССР получили благоприятные условия для своей работы ученые, начавшие свою деятельность и получившими известность в Российской империи. Особое внимание привлекали ученые, получившие мировое признание. Их работы способствовали развитию обороны и экономики. Многие из них считали работу на благо Родины выражением патриотических чувств, независимо от политического строя. Так, продуктивно сотрудничали с новой властью исследователи: в самолетостроении – Н. Е. Жуковский, в химии – Н. Д. Зелинский, в биохимии – А. Н. Бах, а также создатель геохимии и биохимии В. И. Вернадский, «отец космонавтики» К. Э. Циолковский, лауреат Нобелевской премии в области физиологии И. П. Павлов, биолог и генетик И. В. Мичурин, биолог К. А. Тимирязев и др.

## 4.2. Становление советского здравоохранения<sup>1</sup>

В истории российской медицины одним из самых значительных стал период первых двух десятилетий Советской власти. Достижения этих лет впечатляют, несмотря на то что здравоохранение развива-

<sup>1</sup> Раздел написан докт. ист. наук Н. Т. Ерегиной и докт. ист. наук Е. М. Смирновой.

лось в неблагоприятных условиях и финансировалось «по остаточному принципу». Тем не менее, из государства, где значительная часть населения была лишена медицинской помощи, Советская Россия за два десятилетия превратилась в страну с достаточно эффективной системой здравоохранения, доступной каждому.

Сама концепция советского здравоохранения имела явно выраженный демократичный характер. Первоочередные задачи государства в области здравоохранения, изложенные в отдельном разделе программы РКП(б), принятой в 1919 г., сводились к проведению широких оздоровительных и санитарных мер, направленных на профилактику заболеваний. Реализацией этих задач занимался Народный комиссариат здравоохранения РФ во главе с наркомом Н. А. Семашко, созданный в 1918 г. и обеспечивавший единое руководство государственным здравоохранением. Это был реальный шаг вперед, поскольку ранее медицинское и санитарное дело России находилось в ведении различных министерств, ведомств и общественных организаций, и даже земская медицина с ее несомненными заслугами и прогрессивным характером, не решала в комплексе всех насущных задач.

В дореволюционной России смертность достигала гигантских цифр: в 1908–1913 гг. общая смертность составляла 28,4 на тысячу населения; в 1914 г. – 26,7. Инфекционные заболевания уносили жителей целых районов. Широко распространившиеся в стране в годы Первой мировой и Гражданской войн, они стали настоящей угрозой для большевистского государства. Россию захлестнула пандемия сыпного и возвратного тифов. За период с 1918 по 1922 гг. численность переболевших сыпным тифом составила 6,5 млн человек, возвратным тифом – 3,2 млн человек. К эпидемиям паразитарных тифов присоединились эпидемии других инфекционных заболеваний – холеры, оспы, малярии, дизентерии, испанки и др.

Важнейшей задачей государства в годы Гражданской войны стала борьба с эпидемиями. На это нацеливали выходявшие одно за другим правительственные постановления: «О мероприятиях по сыпному тифу», «Об обеспечении работников, ведущих борьбу с эпидемией чумы людей» (1921), «О мероприятиях против холерной эпидемии» (1921), «О мерах борьбы с сыпным и возвратным тифами» (1921), «О мерах борьбы с холерой» (1922) и др. От успеха в борьбе с ними



в прямом смысле слова зависело само существование нового государства. Снижения заболеваемости инфекционными болезнями удалось достичь не сразу. Это стало возможным благодаря целому комплексу мер, таких как повышение санитарной грамотности населения, создание новых санитарных органов республики, создание в городах чрезвычайных санитарных комиссий, активное подключение общественности к работе по очистке местностей («недели очистки», «субботники по очистке улиц от грязи»), проведение противоэпидемических мероприятий, вакцинация населения и др.

В результате к середине 1920-х гг. удалось победить холеру, охватившую в годы Гражданской войны 37 губерний. В 1930-е гг. усилиями советских эпидемиологов и микробиологов в стране была ликвидирована чума. Велась активная работа по снижению заболеваемости малярией, бруцеллезом, дизентерией, дифтерией, сифилисом и др. болезнями.

В 1920-е гг. продолжились научные исследования российских ученых. Были созданы Институт микробиологии и эпидемиологии в Саратове (1918), Бактериологический институт в Тифлисе (1918), Институт инфекционных болезней им. И. И. Мечникова (1919), Государственный венерологический институт (1921), Институт охраны материнства и младенчества (1922), Институт профессиональных заболеваний (1923), Институт переливания крови (1926), Институт мозга (1927), в которых велась многоплановая работа по изучению этиологии, эпидемиологии и профилактике заболеваний. Важную роль в объединении научных усилий сыграло создание в 1920 г. объединения научно-исследовательских институтов, получившее название Государственный институт народного здравоохранения (ГИНЗ). В него входили: Санитарно-гигиенический институт, Тропический институт, Институт контроля вакцин и сывороток, Институт физиологии питания и др. За первые десять лет деятельности ГИНЗ выполнил важную научную программу. Учеными за этот период была опубликована 1 тыс. научных работ. В 1930-х гг. ГИНЗ прекратил свое существование, так как входившие в его состав научные институты стали самостоятельными.

По инициативе А. М. Горького в 1932 г. был основан Всесоюзный институт экспериментальной медицины (ВИЭМ) – комплексное

научно-исследовательское учреждение, основанное для всестороннего изучения организма человека, изучения здоровья и болезней, развития медицинской науки.

Особое внимание рабоче-крестьянского правительства было обращено к педиатрии и системе родовспоможения. Один из первых декретов – декрет о социальном страховании (12.11.1917) предоставлял отпуска по беременности и родам с сохранением зарплаты (12–16 недель). Важнейшая задача тех лет – борьба с беспризорностью и организация детских домов и колоний – позволила спасти от голода и холода тысячи детей. К 1939 г. беспризорность в СССР была ликвидирована.

Быстрыми темпами создавались женские и детские консультации, которые стали основным и наиболее массовым типом учреждений охраны материнства и младенчества. В 1940 г. в СССР число консультаций, ведущих прием детей, превысило 5 тыс. Единая система охраны материнства и младенчества в основных чертах сложилась к концу 1930-х гг. Система включала женские консультации, детские консультации (для детей до 3-х лет), детские поликлиники (для детей старше 3-х лет). Их число выросло, но явно недостаточно для нужд огромной страны. Снизилась и детская смертность. В 1940 г. этот показатель составлял 182 на 1 тыс. родившихся.

Одно из достижений первых двух пятилеток – появление разветвленной больничной сети. К 1940 г. в сравнении с 1913 г. число больничных учреждений выросло более, чем на 300%; число сельских фельдшерско-акушерских пунктов – более, чем на 900%, численность коек – почти на 400%. Однако следует отметить, что показатель роста численности коек при всей своей масштабности был достигнут не столько за счет нового строительства, сколько за счет уплотнения палат и приспособления под больницы не всегда достаточно пригодных зданий. Количественные показатели преобладали над качественными.

В 1920–1930-е гг. ярким контрастом в сравнении с дореволюционным временем стало санаторно-курортное лечение. Резко изменился социальный состав посетителей санаториев и курортов России. В соответствии с декретом «О лечебных местностях общегосударственного значения» (1919 г.) все курорты были национализированы. После окончания Гражданской войны началось их плановое

восстановление и строительство. Первый санаторий для трудящихся был открыт в Ливадийском дворце (Крым). Вскоре начали действовать санатории в Анапе, Сочи, Гаграх, Сухуми, Боржоми и других курортных местностях. Они открывались в бывших помещичьих усадьбах и дворцах, таких, например, как подмосковные Архангельское или Марфино. В 1937 г. в стране имелось свыше 100 тысяч санаторных мест, пропускавших ежегодно более 700 тыс. пациентов.

Для осуществления масштабных планов требовались подготовленные кадры. Срочно готовить медицинские кадры новая власть начала уже в годы Гражданской войны. В 1918–1922 г. открылись 16 новых медицинских факультетов. К 1924 г. прием в высшие медицинские учебные заведения увеличился в сравнении с 1913 г. в 10 раз, а к концу 1930-х гг. была создана широкая сеть медицинских вузов по всех регионах страны. Открылись новые факультеты – охраны материнства, младенчества и детства и санитарно-гигиенические. Заметно (более чем в 30 раз) выросло число женщин врачей, составлявших в 1913 г. всего 13% от общего числа врачей. При всей сложности и противоречивости процессов, сопровождавших деятельность советской высшей школы в предвоенные десятилетия, этот рост трудно переоценить.

В СССР в 1930-е гг. сформировалась передовая по мировым стандартам система здравоохранения. По всей стране было развернуто строительство современных поликлиник и больниц. Если в 1928 г. в СССР было всего 5,7 тыс. больниц, то к 1940 г. их число уже достигло 13,6 тыс. Оказание медицинской помощи становится полностью бесплатным. Армия врачей, подготовленная в 1920–1930-е гг., сыграла решающую роль в спасении сотен тысяч жизней на фронте и в тылу в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Особенность истории медицины состоит в том, что она разделяется на общую и частную историю медицины. Общая история медицины заканчивается в первой четверти XX в., и начинается частная. Объем медицинских знаний вырос многократно и из общей медицины стали выделяться отдельные специальности, например, из хирургии выделились нейрохирургия, торакальная, сосудистая, абдоминальная и т. д.; из терапии – кардиология, гастроэнтерология, неврология, эндокринология и пр. Политика государства в области здравоохранения в дальнейшем стала более многоплановой.

### 4.3. Культурные новации

Идеи пролетарской революции пришлись по душе и некоторым представителям Серебряного века. Однако, далеко не всем. В середине 1920-х гг. многие художники, поэты, писатели, певцы, композиторы и музыканты приняли для себя решение эмигрировать из России (например, И. Е. Репин, В. В. Кандинский, М. З. Шагал, И. А. Бунин, А. И. Куприн, А. К. Глазунов, С. С. Прокофьев, С. В. Рахманинов, Ф. И. Шаляпин и др.). Отражением критических настроений Максима Горького стал цикл статей «Несвоевременные мысли». Хотя писатель в итоге остался связан с Советской Россией, хотя и уехал за границу в 1921 г., устроившись в Италии. Многие выдающиеся деятели культуры, включая А. А. Ахматову, М. А. Волошину, М. М. Пришвину, М. А. Булгакова, имели сложные отношения с новой властью, но тем не менее остались на Родине.

Изменения в государстве напрямую отражались в творчестве. С началом НЭПа (новой экономической политики) в литературе первое место занял жанр сатиры, который ярко иллюстрировал противоречия времени, оказывающие влияние на изменение характеров и настроения людей. В этом жанре особенно отличились М. М. Зощенко, любовь читателей и популярность получил роман И. Ильфа и Е. Петрова «Двенадцать стульев», сатирические пьесы В. В. Маяковского «Клоп» и «Баня». Примером проявления противоречий в данный период может служить и творчество и личная жизнь С. А. Есенина, чей талант стал ещё заметнее на фоне революционных событий.

Параллельно в культуре шел другой процесс – искусство стремительно теряло элитарность. Революция позволила развиваться новым направлениям, открывая всеми слоями населения возможность стать частью культурной жизни и оказывать на нее влияние. Многие художники и писатели с восторгом отзывались о революционных изменениях. Отражение стали стихотворения В. В. Маяковского («Ода революции», «Левый марш») и А. А. Блока («Двенадцать»), в картинах К. С. Петрова-Водкина («1918 год в Петрограде») и Б. М. Кустодиева («Большевик»), а также в первом советском спектакле «Мистерия-буфф» по пьесе В. В. Маяковского в постановке В. Э. Мейерхольда.

В сфере культуры в данный период заметны новые явления и тенденции, которые отражали разнообразие идеологий первых революционных лет. Значительным результатом этих процессов стало основание в 1917 г. Пролеткульта – радикальной организации, занимающейся литературно-художественной и культурно-просветительской деятельностью, основной целью которой было формирование особой социалистической культуры через развитие творческого потенциала пролетариата. В рамках реализации данных задач были созданы специальные художественные студии и клубы, которые были призваны объединять пролетариев, заинтересованных в творчестве.

К 1920 г. насчитывалось до 400 тыс. пролеткультовцев. Одним из самых известных проявлений данного направления был 1-й Рабочий театр, где начинали свою творческую деятельность будущие знаменитости советского искусства: режиссеры И. А. Пырьев и С. М. Эйзенштейн, актеры Э. П. Гарин М. М. Штраух и др. В желании сформировать «чистую» пролетарскую культуру предлагалось отбросить все культурные достижения и обычаи прежних времен.

В 1925 г. возникла Российская ассоциация пролетарских писателей (РАПП), оценка которой строилась также на основе социального происхождения авторов, а не художественных достоинств их произведений. Все произведения, созданные писателями не рабоче-крестьянского происхождения, не признавались достойными внимания.

В процессе строительства нового общества возникала необходимость разработки разнообразных агитационных форм, которые могли бы эффективно пропагандировать коммунистическое будущее. Именно после 1917 г. искусство плаката стало особенно популярным, привлекая талантливых мастеров, таких как В. Н. Дени (известный своими произведениями «Деникинская банда» и «Кулак-мирод») и Д. Моор (автор работ «Ты записался добровольцем?» и «Помоги!»). Также популярностью пользовался и агитационный «сериал» под названием «Окна сатиры роста».

Особое внимание уделялось и монументальному искусству, которое советским правительством рассматривалось как эффективный инструмент пропаганды и агитации. В апреле 1918 г. В. И. Лениным был подписан декрет «О снятии памятников, воздвигнутых в честь царей и их слуг, и выработке проектов памятников российской

социалистической революции». В результате были демонтированы множество памятников, представлявших историческую и художественную ценность. Параллельно был сформирован список революционных деятелей, памятники которым необходимо было установить в первую очередь. Первым из таких памятников стал памятник А. Н. Радищеву в Петрограде, выполненный скульптором Л. В. Шервудом и установленный в сентябре 1918 г.

В 1922 г. советское правительство приняло решение выслать из страны 160 ведущих российских ученых и философов – признанных авторитетов в мировой науке. Среди них были философы Н. А. Бердяев, С. Л. Франк, Л. И. Шестов, Н. О. Лосский, Ф. А. Степун, И. А. Ильин, С. Н. Булгаков, Б. П. Вышеславцев, Е. Н. Трубецкой, И. И. Лапшин; ректоры Московского и Петербургского университетов зоолог М. М. Новиков и философ Л. П. Карсавин; целая группа математиков, социолог П. А. Сорокин, известные историки А. А. Кизеветтер, В. А. Мякотин, А. А. Боголепов и др. Их решение покинуть Россию не было добровольным, они не выступали в качестве противников советской идеологии и не являлись борцами против большевизма.

В том же году новой властью был учрежден специальный комитет по вопросам цензуры – Главлит, целью которого стал надзор за печатной продукцией. Годом позже появился Главрепертком, который контролировал репертуар театров и иных зрелищных мероприятий.

Стремясь к формированию «нового человека» в соответствии с коммунистическим обществом, большевики приняли ряд мер, направленных на ограничение религиозного влияния. В 1917 г. были приняты два важных декрета, которые затронули сферу религии и брака. Декрет о передаче церковных учебных заведений под контроль Народного комиссариата просвещения являлся первым шагом к уменьшению влияния Церкви на образование и воспитание молодого поколения. В свою очередь, декрет о гражданском браке стал своеобразной демонстрацией того, что церковный брак перестает быть государственной обязанностью и становится личным делом граждан. Таким образом, большевики стремились создать новое общество, основанное на коммунистических принципах, которое считали более подходящим для жизни «нового человека».

Получила развитие начавшаяся в 1918 г. кампания по вскрытию святых мощей, особо почитаемых верующими. Такой участи подверглись, например, мощи Сергия Радонежского и Александра Невского. 29 июля 1920 г. СНК РСФСР было принято решение «О ликвидации святых мощей во всероссийском масштабе»: все вскрытые мощи необходимо было передавать теперь в музеи или захоранивать. Параллельно набирал обороты и процесс ликвидации монастырей. В апреле 1920 г. была закрыта Троице-Сергиева Лавра, а с 1922 г. началась кампания по изъятию церковных ценностей из храмов и монастырей.

## **КУЛЬТУРА СССР В 1930-Е ГГ.**

### **4.4. Культурная революция**

Культурная революция, согласно мнению В. И. Ленина, имела двойственный характер. С одной стороны, она существенно увеличила образовательный уровень населения и позволила широким массам ознакомиться с достижениями отечественной и мировой культуры. С другой стороны, культурная революция способствовала закреплению коммунистической идеологии в духовной сфере жизни общества.

Принятый правительством курс на индустриализацию повлек изменения в системе образования, возвращая методы обучения и воспитания, от которых отказались в первые годы после революции. Программы обучения были пересмотрены, разработаны новые учебники, а идеи А. С. Макаренко о повышенной требовательности к человеку и уважении к нему получили широкое распространение в советской педагогике. Культурная революция стала важным этапом в развитии образования в СССР, оказывая значительное влияние на формирование образовательной системы и культурных ценностей общества.

В процессе искоренения неграмотности среди взрослого населения новая власть добилась значительных успехов. В 1930-х гг. более 87 млн людей получили грамотность. Увеличилось количество новых школ, приблизившееся к общему числу школ, открытых в течение предыдущих двух столетий в Российской империи. Перед Второй

мировой войной Советский Союз опередил все остальные страны мира по массовости и доступности образования. Согласно переписи населения 1939 г., уровень грамотности составил 87,4%. Наиболее впечатляющие результаты были достигнуты в районе Средней Азии. До революции доля грамотного населения среди киргизов, туркменов, узбеков и казахов не превышала 1-2%, однако по данным переписи населения 1939 г. удалось достигнуть 70%.

Развитие среднего специального и высшего образования продолжалось активными темпами, особенно в конце 1930-х гг. Важное место занимала подготовка специалистов из рабочих и крестьянских семей, а вузы и техникумы появились во всех уголках страны. Советский Союз с годами стал лидером по количеству студентов, а рост грамотности привел к увеличению спроса на литературу. Книги начали издаваться на 110 языках народов СССР, и тиражи выросли в несколько раз. Посещение библиотек также заметно увеличилось – как в городах, так и в сельской местности. Появились дворцы культуры, клубы и красные уголки рядом с библиотеками и другими образовательными центрами, которые стали сердцем культурной жизни. Радио тоже сыграло огромную роль в распространении культуры. Достижения в народном просвещении в 1930-е гг. оказали влияние на успешную индустриализацию и победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

#### **4.5. Достижения отечественной науки**

В 1930-е гг. происходили значительные изменения в сфере гуманитарных наук и гуманитарного образования. И. В. Сталин и партийное руководство придавали большое значение изучению и популяризации истории. До начала 1930-х гг. ведущим советским историком-марксистом являлся М. Н. Покровский, который предлагал рассматривать историю с точки зрения классового подхода. Те, кто выступал против такого подхода, подвергались критике и преследованиям. Например, в 1930 г. в рамках «академического дела» были арестованы выдающиеся историки Е. В. Тарле, С. Ф. Платонов и др.



Но угроза возможной войной с Германией потребовала пересмотра данного подхода. Власть осознала необходимость популяризации героев прошлого, олицетворявших гордость за родину и ее историю, способных объединить народ и усилить чувство патриотизма для противостояния внешнему врагу. Прошлое России стало освещаться более полно как в научной, так и в научно-популярной литературе.

К работе по «реабилитации» отечественной истории были привлечены выдающиеся ученые. Из ссылки даже возвратили Е. В. Тарле. В учебниках истории вновь появились имена великих русских полководцев и государственных деятелей прошлого, таких как Александр Невский, Дмитрий Донской, Кузьма Минин, Дмитрий Пожарский, Иван Грозный, Петр I, А. В. Суворов, М. И. Кутузов и др. Их имена стали примерами борьбы с внешними агрессорами и служения своей стране. Это показывало стремление власти укрепить связь между советским государством и дореволюционной Россией.

Крупные успехи были достигнуты в данный период в области естественных наук. Главным центром научных исследований являлась Академия наук СССР. Но были образованы и новые научные центры, такие как Реактивный научно-исследовательский институт (РАНИИ), Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук (ВАСХНИЛ), Физический институт Академии наук СССР (ФИАН) и др. К концу 1930-х гг. в СССР действовали 1,5 тысячи научно-исследовательских центров.

Советская физическая наука достигла всемирного признания благодаря таким выдающимся ученым как А. Ф. Иоффе, С. И. Вавилов, П. Л. Капица, Л. И. Мандельштам и др. Они провели выдающиеся исследования в области оптики, физики кристаллов, полупроводников, микрофизики, радиофизики. Советские физики сосредоточились на интенсивном исследовании ядра атома, в этом направлении особенно выделялись имена Д. Д. Иваненко, Д. В. Скобельцына, братьев Курчатовых. Кроме того, в советской физической школе отмечался значительный прогресс в исследовании реактивного движения. В 1930-х гг. были успешно испытаны первые советские ракеты.

В кратчайшие сроки советскими исследователями была проведена разработка новых моделей самолетов, турбин, паровозов, станков, тракторов и комбайнов. Советская наука внесла важный вклад в проектирование и строительство крупных промышленных

предприятий, включая Магнитогорский и Кузнецкий комбинаты, а также металлургические комбинаты «Запорожсталь» и «Азовсталь». Московское метро также является одним из наиболее успешных достижений советской научно-технической мысли.

Благодаря работам химиков А. Н. Баха, Н. Д. Зелинского, А. Е. Фаворского, Н. С. Курнакова и С. В. Лебедева были открыты способы производства синтетического каучука, началось производство искусственных волокон, пластмасс и других ценных органических продуктов. В области биологии наибольший вклад внесли исследования таких советских ученых как В. Р. Вильямс, Н. И. Вавилов, Д. Н. Прянишников и В. И. Пустовойт. Научные достижения также отмечались в области астрономии, математики, механики и физиологии. В среде ученых царил творческая атмосфера, хотя в отдельных областях отмечались трудности и запреты. Так, некоторые из разработок советских генетиков были секретными, а их авторы, включая Н. И. Вавилова и др., были арестованы.

Советскими геологами были обнаружены богатые запасы нефти между Уралом и Волгой, угольные месторождения в подмосковном и кузнецком бассейнах, а также месторождения железной руды на Урале и под Курском. Геологи активно исследовали северные регионы. Эти открытия и разработки значительно сократили зависимость СССР от импорта сырья. И. М. Губкин считается основателем советской нефтяной геологии. В 1930-е гг. началось активное создание новых образцов военного оружия и техники. Важную роль сыграли авиаконструкторы Н. Н. Поликарпов, А. Н. Туполев, А. С. Яковлев, а также ученые Ф. В. Токарев, В. Г. Грабин и многие другие, ставшие разработчиками новых типов оружия.

Достижения советской науки в 1930-х гг. внесли огромный вклад в развитие мировой культуры и способствовали победе СССР в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.

## 4.6. Литература

Строительство нового общества нашло свое отражение в искусстве, став его главной темой. В этот период распространялся метод социалистического реализма, который включал в себя идеи

социализма и исторической обреченности старого буржуазного мира. Соцреализм подчеркивал советский патриотизм, исторический оптимизм и безусловную уверенность в правильности линии большевистской партии.

Согласно современным исследователям, социалистический реализм, как направление, представляет собой продолжение русского критического реализма и включал в себя преемственность всего лучшего из традиций отечественной классической литературы и искусства XIX в. Более того, в нем развиваются образы и приемы, отражающие народное искусство союзных республик СССР. Власть и деятели культуры все чаще обращаются к темам из истории России.

В период с 1931 по 1934 г. были созданы союзы писателей, художников, композиторов и архитекторов СССР, которые возглавили выдающиеся представители творческой интеллигенции. Многие из этих людей вернулись из эмиграции, и это способствовало обогащению и дальнейшему развитию советской литературы. Советское правительство не только не препятствовало этому, но и активно способствовало творческому росту. В том числе известный писатель Максим Горький вернулся на родину и стал руководителем Союза писателей СССР. Здесь закончил написание романа «Жизнь Клима Самгина» и создал ряд пьес. Завершал в СССР работу над трилогией «Хождение по мукам» А. Н. Толстой.

Вместе с известными писателями и поэтами дореволюционного периода, такими как В. В. Маяковский и А. С. Серафимович, популярностью стали пользоваться молодые литераторы, в числе которых М. А. Шолохов, А. А. Фадеев, Д. А. Фурманов, А. Т. Твардовский, Н. А. Островский, М. А. Булгаков. Также были известны произведения национальных писателей, таких как Янка Купала и Якуб Колас (БССР), П. Г. Тычина (УССР) и других республик Союза. Был опубликован роман А. А. Фадеева «Последний из Удэге», а Н. А. Островский в 1932 г. выпустил роман «Как закалялась сталь», ставший особенно популярным среди советской молодежи.

У М. А. Булгакова оставались сложные отношения с советской властью. Тем не менее, его пьеса «Дни Турбиных», посвященная трагедии офицеров Белой гвардии, имела огромный успех на главной сцене Московского художественного академического театра. Вплоть

до своей смерти писатель работал над ставшим впоследствии культовым романом «Мастер и Маргарита», который был опубликован в СССР много лет спустя.

Рассматриваемый период отмечен выпуском многочисленной исторической художественной литературы. Помимо популярных работ А. Н. Толстого, вышли произведения А. П. Чапыгина «Разин Степан» и А. С. Новикова-Прибоя «Цусима». В это время В. Г. Ян работал над серией романов «Нашествие монголов». К. М. Симонов в поэме «Ледовое побоище» искал параллели между событиями далекого XIII в. и современной ему угрозой фашизма для СССР.

Писательский талант проявили Б. А. Пильняк, В. А. Каверин, Л. М. Леонов, А. П. Платонов, К. Г. Паустовский и многие другие авторы. Известными стали стихи А. А. Ахматовой, О. Э. Мандельштама, Б. Л. Пастернака, А. Т. Твардовского. Сформировалась целая школа авторов советской литературы для детей, таких как К. И. Чуковский, А. П. Гайдар, С. Я. Маршак, А. Л. Барто, С. В. Михалков, Л. А. Кассиль, Д. И. Хармс и др.

## 4.7. Кинематограф

Кинематограф стал самым массовым и популярным видом искусства. Ленты, выходявшие в прокат, привлекали пристальное внимание своим содержанием и художественным уровнем. Как и в литературе, значительная часть фильмов основывалась на историко-революционной тематике. Одним из легендарных фильмов стал «Чапаев», также вышла трилогия о Максиме (Г. М. Козинцев и Л. З. Трауберг), «Мы из Кронштадта» (Е. Л. Дзиган), «Депутат Балтики» (И. Е. Хейфиц и А. Г. Зархи), «Великий гражданин» (Ф. М. Эрлер) и др. Фильм В. Г. Легошина «Белеет парус одинокий» по повести В. П. Катаева рассказывал об участии молодежи в революционной борьбе. В 1931 г. вышел первый советский звуковой фильм «Путевка в жизнь» Н. В. Экка, посвященный теме воспитания «нового советского человека». Популярностью пользовались такие фильмы, как «Семеро смелых», «Комсомольск», «Учитель» режиссера С. А. Герасимова.

Историческое кино призвано было поднять чувство патриотизма и гордости за родину. Незадолго до Великой Отечественной войны вышли такие фильмы, как «Петр I», «Александр Невский», «Минин и Пожарский» и «Суворов». В те годы сформировалась галерея звезд советского кино, которые пользовались огромной любовью народа: П. М. Алейников, Б. Ф. Андреев, Б. А. Бабочкин, М. И. Жаров, И. В. Ильинский, Н. А. Крючков, А. П. Кторов, М. А. Ладынина, Т. Ф. Макарова, Л. П. Орлова, Б. П. Чирков, Н. К. Черкасов и др. В кино также были экранизированы как советская, так и зарубежная классика. Одним из самых популярных фильмов до войны стал «Дети капитана Гранта» режиссера В. П. Вайнштока, по мотивам романа Ж. Верна. Песни на музыку И. О. Дунаевского стали настоящими хитами. Фильмы 1920–1930-х гг. в целом пропагандировали добро, любовь, преданность родине, дружбу, труд и интернационализм.

#### 4.8. Музыка

Музыкальное искусство Советского Союза в 1930-е гг. было неразрывно связано с именами таких выдающихся композиторов, как С. С. Прокофьев, Д. Д. Шостакович, А. И. Хачатурян, Т. Н. Хренников, Д. Б. Кабалевский и И. О. Дунаевский. Это время также было отмечено созданием музыкальных произведений, посвященных историческому прошлому страны, таких как кантата С. С. Прокофьева «Вставайте, люди русские», симфония-кантата Ю. А. Шапорина «На поле Куликовом» и оратория М. В. Ковалева «Емельян Пугачев». В эти годы были также сформированы коллективы, которые прославили советскую музыкальную культуру во всем мире, такие как Квартет имени Бетховена, Большой государственный симфонический оркестр и Оркестр Государственной Филармонии. Кроме того, нельзя не упомянуть такие коллективы, как Краснознаменный ансамбль Красной Армии, Хор имени М. Е. Пятницкого и др.

1930-е гг. стали периодом настоящего расцвета песенного творчества, и ярким примером является песня М. И. Блантера «Катюша», которая стала символом отечественной музыкальной культуры на протяжении нескольких десятилетий и до сих пор остается одной

из самых известных музыкальных композиций России. Военную тревогу того времени отражали песни братьев Покрасс «Если завтра война», «На границе тучи ходят хмуро...» (из фильма «Три танкиста»), а композиция «Москва майская» стала одной из любимых для жителей столицы.

Особую известность в те годы приобрел композитор-песенник Исаак Дунаевский, который создал музыку к самым популярным кинофильмам десятилетия. «Марш веселых ребят», «Спортивный марш», «Песня о веселом ветре», «Песня об отважном капитане», «Эх, хорошо в стране советской жить!», «Песня о родине», «Марш женских бригад», «Песня о Волге» и «Марш энтузиастов» пелись по всей стране. Мировую известность также получили скрипач Д. Ф. Ойстрах, пианист Э. Г. Гилельс и дирижер Е. А. Мравинский.

#### 4.9. Живопись

В центре творчества художников эпохи были ярко заметны портреты советского человека – воина и строителя нового общества. За создание таких ярких портретов отвечали Г. Г. Ряжский с работой «Делегатка», Н. И. Струнников с «Партизаном» и С. В. Герасимов с серией крестьянских портретов. М. Б. Греков посвятил свои картины героическим страницам гражданской войны. А. М. Герасимов создал одну из самых известных своих картин «И. В. Сталин и К. Е. Ворошилов в Кремле». Жанры натюрморта и пейзажа отходили на второй план, но даже в этой области выделялись талантливые произведения И. Э. Грабаря, К. Ф. Юона, П. П. Кончаловского, А. В. Лентулова и М. С. Сарьяна. Б. В. Иогансон стал признанным классиком соцреализма, создавая такие знаменитые произведения, как «Рабфак идет (Вузовцы)» и «Допрос коммунистов». А. А. Дейнека работал над знаменитым поэтическим полотном «Будущие летчики», Ю. И. Пименов создал работу «Новая Москва», а М. В. Нестеров занимался созданием серии портретов советской интеллигенции.

Одной из отличительных черт этой эпохи стало широкое распространение политической графики, плаката и политической карикатуры. Наряду с признанными мастерами данного жанра, такими как

Д. Моор и В. Н. Дени, яркие работы создали Б. Е. Ефимов и коллектив кукол «Кукрыниксы» (М. В. Куприянов, П. Н. Крылов, Н. А. Соколов).

В рассматриваемый период советские скульпторы создали яркие образцы монументального творчества. Это памятник В. И. Ленину в Грузии, созданный И. Д. Шадром, памятник С. Г. Шаумяну в Ереване, выполненный С. Д. Меркуровым, а также памятник «Жертвам 9 января 1905 года» от М. Г. Манизера. Но самой известной и узнаваемой работой стала скульптура «Рабочий и колхозница», созданная Верой Мухиной. Она впервые была представлена в советском павильоне на всемирной выставке 1937 г. в Париже, а после возвращения была установлена в Москве на десятиметровом постаменте у одного из входов Всесоюзной сельскохозяйственной выставки (ВДНХ). Французская пресса оценила ее как «величайшее произведение XX века».

#### 4.10. Театр

В СССР было создано множество новых театров и театральных студий, а также появились впервые в мире детские театры. Московский Художественный академический театр (МХАТ) считался лучшим в Советском Союзе, а его руководители Константин Станиславский и Владимир Немирович-Данченко стали всемирно признанными лидерами в теории и практике театрального искусства. В этом театре существовала замечательная группа актеров старшего поколения, таких как О. Л. Книппер-Чехова, В. И. Качалов, И. В. Москвин, а также молодые таланты, в числе которых были К. Н. Еланская, Б. Н. Ливанов, А. К. Тарасова, М. М. Яншин и др.

При подходе к театральному искусству советское руководство придерживалось предпочтения классической традиции. В то же время, творческие эксперименты Всеволода Мейерхольда, который стремился разрушить прежние театральные формы и привнести новые идеи в искусство, находили все меньше сторонников в новых условиях. На сценах театров проходили спектакли, отражающие события эпохи революции и гражданской войны, а также начало индустриализации. Среди них были такие произведения как «Любовь Яровая» К. А. Тренева, «Бронепоезд 14-69» В. В. Иванова, «Разлом»

Б. А. Лавренева, «Гибель эскадры» А. Е. Корнейчука, «Дни Турбиных» М. А. Булгакова.

В 1930-е гг. начался творческий путь многих театральных режиссеров, таких как А. Д. Попов, Р. Е. Симонов, Ю. А. Завадский, М. Н. Кедров, Г. А. Товстоногов, В. Н. Плучек. Параллельно с развитием профессиональных театров, активно развивалось и любительское художественное творчество. По всей стране в дворцах культуры и клубах работали тысячи самодеятельных коллективов, занимающихся драмой, песнями, хором, с общим числом участников более 3 млн человек.

1930-е гг. были периодом бурного развития советской культуры. Несмотря на идеологические ограничения и партийно-государственный контроль, во всех жанрах и направлениях литературы и искусства были созданы яркие произведения, которые получили признание в то время и даже среди будущих поколений.

#### 4.11. Эмигрантская культура

В 1920-е гг. многие выдающиеся русские ученые и деятели культуры оказались за границей. Русские эмигранты взаимно поддерживали друг друга. Например, разработчик первого серийного вертолета в мире И. И. Сикорский получал финансовую помощь от композитора С. В. Рахманинова для развития своей компании в США. Труды социолога П. А. Сорокина, который позже являлся президентом Американской социологической ассоциации, стали важным вкладом в мировую науку.

Главной темой творчества писателей-эмигрантов стала ностальгия и память о родине, которую они потеряли. И. А. Бунин написал свои лучшие повести и рассказы в эмиграции, в том числе свой единственный роман «Жизнь Арсеньева». А. И. Куприн выпустил два романа «Купол святого Исаакия Далматского» и «Юнкера», а также повесть «Колесо времени». Характерной чертой литературной эмиграции стало усиление религиозных мотивов и настроений. Новое религиозное мировосприятие проявилось в творчестве И. С. Шмелева («Богомолье», «Лето Господне») и Б. К. Зайцева («Золотой узор»).



Д. С. Мережковский продолжал свои философские и религиозные исследования. Русская философская мысль, стремившаяся объяснить феномен русской революции и ее влияние на историческую судьбу России, достигла расцвета. Многие признавали историческую неизбежность революционного взрыва как следствие развития России в последние десятилетия перед революцией и особого менталитета российской интеллигенции.

В Европе количество читателей русской эмиграционной литературы было не таким большим из-за приверженности авторов русскому языку. Немногие стали писать на иностранных языках, в отличие, например, от В. В. Набокова. Запад был более открытым к сферам культуры, для которых языковых барьеров не существовало – таким как музыка и живопись. Балет стал визитной карточкой русского искусства на Западе. Выдающийся русский хореограф М. М. Фокин стал основателем американского театра балета.

Русские музыкальные, балетные и художественные школы, организация спектаклей, выставок и концертов русской народной и классической музыки стали каналами пропаганды русской культуры за границей. Также были созданы русские дома и культурные общества. В Берлине действовал Русский дом искусств, в Нью-Йорке – Русский клуб и Общество «Русские композиторы». Русское театральное-концертное агентство и Русская музыкальная школа работали в Париже. В Праге был открыт Русский университет и культурно-исторический музей. В Варшаве «Русский комитет» организовал курсы пения, музыки и драматического искусства. В Харбине работала культурно-просветительская миссия русского общества спортсменов. В Константинополе деятельность вела «Национальная организация русских скаутов за границей». В Праге, Софии, Белграде, Харбине, Париже и Вене были созданы издательства, публиковавшие литературу на русском языке. Всего в Берлине действовало более 40 таких издательств. Также выходили русскоязычные газеты и журналы. Согласно оценкам историков, за границей публиковалось до 2 тыс. газет и журналов русских эмигрантов.

Деятели художественного объединения «Мир искусства» также были востребованы за рубежом. А. Н. Бенуа, Л. С. Бакст, М. В. Добужинский и Н. С. Гончарова активно участвовали в постановках

оперных и балетных спектаклей в рамках русских сезонов. Художники К. А. Коровин, И. Я. Билибин и Ф. А. Малявин работали активно и результативно.

Особую популярность в музыкальном мире получил И. Ф. Стравинский. С. В. Рахманинов, переживавший острую боль за родину, временно оставил композиторскую деятельность, а впоследствии стал известным пианистом-виртуозом.

*Русская зарубежная церковь.* С военными, политиками и интеллигенцией выбыли за границу и многие представители православного духовенства. Высшее церковное управление белого Юга России эмигрировало в Константинополь, а затем переехало в Югославию. В ноябре 1921 г. в Сремских Карловцах состоялся I Всезарубежный церковный собор, который призывал к непримиримой борьбе с большевиками и восстановлению монархии в России. В 1927 г. Московский патриархат объявил свою лояльность советской власти, после чего Архиерейский собор Зарубежной церкви разорвал с ним связи. Это привело к разделению Русской православной церкви, которое длилось до 2007 г. Русские православные общины за рубежом были разделены – некоторые подчинялись Московскому патриархату, другие признавали Архиерейский Синод Русской Зарубежной церкви, а некоторые перешли в 1931 г. подчинение Константинопольскому «вселенскому» патриарху.

## **КУЛЬТУРА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И В ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТие**

### **4.12. Наука и культура в годы войны**

Откликнувшись на призыв «Все для фронта! Все для победы!», советские ученые присоединились к общим усилиям всех труженников тыла. Перед войной в СССР были созданы академии, институты и конструкторские лаборатории, весьма обширная сеть научных учреждений. После нападения Германии на Советский Союз, Президиум Академии наук принял решение пересмотреть планы научных исследований: требовалось разработать новое вооружение, помочь



*Мамаев курган. Город-герой Волгоград*

*Фотография В. М. Марасановой*

предприятиям осваивать новую продукцию, находить новые ископаемые и замещать дефицитные сырьевые ресурсы. Особое внимание уделялось исследованиям в области медицины, где ищались новые методы лечения раненых и больных. Но продолжались и теоретические исследования.

Для координации работы всех научных учреждений был создан Научно-технический совет при Главном командовании (ГКО), в состав которого вошли известные ученые И. П. Бардин, А. Ф. Иоффе, П. Л. Капица. Учреждения науки взаимодействовали с управлениями Наркомата обороны (ВВС, автобронетанковый комитет, снабжение горючим, связь, военно-инженерный комитет).

Разработанная М. В. Келдышем до войны теория флаттера (вибрационных нагрузок на самолеты при больших скоростях), позволила советским авиаконструкторам создавать надежные военные самолеты. Исследования математиков в области баллистики помогли

разработать и внедрить в войска эффективную систему управления артиллерийским и зенитным огнем. Ученые-металлурги участвовали в разработках новых видов брони и специальных сталей. Еще до войны конструкторами в области моторостроения был создан мощный танковый дизельный двигатель В-2. Исследования и разработки ученых нашли свое применение в создании лучших образцов бронетанковой техники, таких как танки Т-34, КВ («Клим Ворошилов»), ИС («Иосиф Сталин») и самоходных артиллерийских установок.

Академиком Е. О. Патеном был разработан передовой метод автоматической сварки танковых корпусов, который позволил значительно увеличить скорость сварки и повысить прочность швов. Это, в свою очередь, позволило увеличить производство танков и самоходных артиллерийских установок (САУ). Выпуск знаменитых гвардейских реактивных минометов «Катюша» стал возможен благодаря исследованиям реактивного движения и использованию доступных материалов для создания мощной взрывчатки.

На практике успешно применялись теоретические разработки по автоматическому оружию. Сконструированные советскими оружейниками автоматы и пулеметы отличались надежностью, точностью стрельбы, простотой эксплуатации и технологичностью производства. Автоматическое оружие, которого так не хватало в начале войны, стало поступать на фронт в больших количествах.

Химики предложили усовершенствованные процессы переработки нефти для обеспечения армии качественным топливом. Ученые из Института удобрений и фосфора изобрели и внедрили в производство бутылки с самовоспламеняющейся жидкостью, что стало эффективным средством борьбы с танками в ближнем бою. В области радиотехники советские ученые работали над проблемами качественной бесперебойной связи и радиолокации. Массовое внедрение радиостанций повысило эффективность управления войсками.

После обеспечения оборонной сферы важное значение имело увеличение продовольственных ресурсов страны. Ученые из Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева, Института генетики АН СССР, Лесотехнической академии, Всесоюзного института растениеводства занимались проблемами повышения урожайности в сельском хозяйстве и продуктивности в животноводстве,

внедрением передовых методов земледелия. Ученые также играли важную роль в быстром восстановлении экономики освобожденных областей от оккупации. Академия архитектуры СССР сосредоточила свои усилия на восстановительном строительстве начиная с 1943 г.

Университеты и техникумы не прекращали свою работу, продолжался прием студентов. В первые годы Великой Отечественной войны количество абитуриентов сократилось почти в 3,5 раза, но с 1943 г., когда произошел коренной перелом в войне, число студентов начало постепенно расти. Бывшим фронтовикам предоставлялись особые привилегии при поступлении в университеты.

Еще до войны в СССР были начаты работы по ядерной физике под руководством академика А. Ф. Иоффе. Но лишь после получения сведений о стремлении Германии и США к созданию нового сверхмощного оружия, государство взяло на себя особый контроль над этой работой. Руководителем советского атомного проекта был назначен И. В. Курчатов, а на государственном уровне контроль над атомной программой осуществлял Л. П. Берия. В 1943 г. на окраине Москвы началась работа по созданию атомного реактора. Одновременно на Урале и в Сибири было начато строительство заводов для добычи и производства компонентов атомной бомбы – урана и плутония. Советская разведка получила значительное количество научно-технической информации, что значительно упростило задачу советским ученым. 25 декабря 1946 г. в СССР запустили атомный реактор, а в 1949 г. произошло первое испытание советской атомной бомбы. Монополия США на ядерное оружие была ликвидирована.

Творческие достижения и самоотверженный труд ученых, инженеров и руководителей стали бесценным вкладом в общие усилия советского народа, которые привели к победе. Главными темами в литературе и искусстве стали патриотизм, ненависть к гитлеровским оккупантам, героические поступки советских людей как в тылу, так и на фронте. Во время войны строгая цензура публикуемых материалов была обязательной и воспринималась как неотъемлемая мера. Большинство населения доверяло официальным источникам информации. Общий тон газетных публикаций с отчетами о военных событиях, героях-фронтовиках и тружениках на тылу соотносился с тревогами, надеждами и стремлениями самих людей. Государственная пропаганда



*Тыл – фронту. Монумент сооружен в 1979 г., Магнитогорск, Челябинская область. Фотография А. Ю. Данилова*

находила подтверждение в опыте народа и в событиях, которые они видели своими глазами.

Фронтовые корреспонденты, рискуя своей жизнью, искали и фиксировали яркие моменты боев и сражений и подвиги военной поры. Их рассказы и очерки печатались в газете «Красная Звезда». Фронтовыми корреспондентами стали известные литературные таланты России: М. А. Шолохов, К. М. Симонов, А. Т. Твардовский, А. Н. Толстой, А. А. Фадеев, И. Г. Эренбург, Б. Н. Полевой, А. П. Платонов, А. П. Гайдар и др. Более тысячи писателей, поэтов, журналистов побывали на фронте; многие из них погибли.

В качестве информационного средства использовались листовки, охватывая наибольшее количество населения. Еще одним видом массовой печатной продукции были агитационные плакаты, выпускаемые телеграфным агентством Советского Союза – «Окна ТАСС». Новые плакаты появлялись ежедневно одновременно с информационными сообщениями. Они были напечатаны миллионными тиражами и являлись самым доступным видом изобразительного искусства.

Жанр плакатов также был очень разнообразный: от официальной политической агитации до сатирических карикатур, высмеивающих врага. Ведущими художниками «Окон» стали Кукрыниксы (М. В. Куприянов, П. Н. Крылов, Н. А. Соколов).

В борьбе за победу в Великой Отечественной войне активное участие принимали не только военные, но и люди искусства. На поле битвы сражались и советские композиторы, внося свой вклад в общую дело. Песня стала самым распространенным музыкальным жанром той эпохи. Сотни песен о войне, Родине и грядущей победе были написаны как известными поэтами и композиторами, так и талантами из народа. Многие из этих песен навсегда вошли в сокровищницу отечественной музыкально-песенной культуры и до сих пор пользуются популярностью.

Даже в условиях эвакуации творческая деятельность не прекращалась. В этот период была завершена известным композитором Д. Д. Шостаковичем его 7-ая («Ленинградская») симфония. Ее премьера состоялась в блокадном Ленинграде 9 августа 1942 г. и стала музыкальным памятником героическому подвигу города и его жителей. Через несколько лет после окончания войны, дирижер К. И. Элиасберг, который руководил оркестром во время премьеры симфонии, встретился с двумя немецкими туристами, бывшими солдатами Вермахта. Оказалось, что они слушали трансляцию премьеры 7-ой симфонии по радио, находясь в окопах, и именно тогда к ним пришло осознание, что захватить Ленинград не удастся.

Также значительный вклад внесли другие видные советские композиторы. С. С. Прокофьев создал симфоническую увертюру «1941 год» и оперу «Война и мир». Ю. А. Шапорин закончил патриотическую ораторию «Сказание о битве за русскую землю». А. И. Хачатурян написал две симфонии и музыку к балету «Гаянэ».

Поразительный энтузиазм можно также наблюдать в театральной сфере во время войны. Даже в самые тяжелые периоды работы театров не прекращались и предпочтение отдавалось классическим постановкам. Лучшие артисты Советского Союза исполняли арии из опер на выездных концертах в воинских частях, госпиталях и на предприятиях. Старинные романсы и народные песни также в это время пользовались особой популярностью.



Важную роль сыграли театральные коллективы и концертные бригады, действующие на фронтах во время войны. В Москве было создано около 700 таких бригад, а в Ленинграде – 500. Всего на фронте выступало около 4 тыс. артистических бригад, в которых числилось 42 тыс. творческих работников. Было проведено 440 тысяч спектаклей и концертов. 530 тыс. концертных выступлений было организовано в госпиталях перед ранеными воинами.

Искусство визуальной живописи тех времен также оставило незабываемый след. Художники К. Ф. Юон («Парад на Красной площади в Москве 7 ноября 1941 г.»), С. В. Герасимов («Мать партизана»), А. А. Дейнека («Оборона Севастополя»), А. А. Пластов («Фашист пролетел») и другие создали полотна, поражающие своим эмоциональным воздействием и мастерством изображения.

Также следует упомянуть и голос эпохи – диктора всесоюзного радио Юрия Левитана, чей голос был редким по красоте и выразительности. Ему было поручено зачитывать важнейшие правительственные сообщения и сводки информбюро.

За годы войны было выпущено около 170 млн единиц художественных произведений. Среди них наиболее известными до сих пор остаются повести «Волоколамское шоссе» А. А. Бека, «Дни и ночи» К. М. Симонова, поэма «Зоя» М. И. Алигер, «Василий Теркин» А. Т. Твардовского, отдельные главы романов «Они сражались за родину» М. А. Шолохова и «Молодая гвардия» А. А. Фадеева.

Массовыми тиражами издавались и зачитывались по радио произведения А. Н. Толстого, Н. С. Тихонова, К. А. Федина, А. А. Суркова, Л. С. Соболева, М. А. Светлова. Популярность многих рассказов и очерков, созданных на фронте или под впечатлением от фронтовых новостей, была обусловлена искренностью их авторов в выражении собственных чувств. Во время войны раскрылся публицистический талант А. Н. Толстого, который написал десятки статей и очерков. Его «Рассказы Ивана Сударева» основаны на письмах, которые автор получил от фронтовиков и партизан.

На второй день войны М. А. Шолохов перечислил премию, полученную за «Тихий Дон», на нужды фронта. Он был призван в армию и уже в первые месяцы войны написал свои очерки «По пути к фронту», «Люди Красной Армии» и др. За ними последовали рассказ



«Наука ненависти» и роман «Они сражались за Родину». Последний посвящен напряженным оборонительным боям летом 1942 г., когда нашим войскам приходилось отступать к Волге.

Героическая драма К. М. Симонова «Русские люди» стала одним из наиболее выдающихся драматургических произведений, созданных в годы войны. Ее печатали в «Правде» рядом с важнейшими информационными материалами. Между поездками на фронт К. М. Симонов написал повесть «Дни и ночи» – первое художественное произведение о защитниках Сталинграда, в котором показана героическая картина оборонительных боев за город. Повесть изобилует деталями, взятыми непосредственно из жизни, ее герои имеют реальных прототипов. Как военный корреспондент, А. А. Бек присоединился к 8-й гвардейской (панфиловской) дивизии осенью 1942 г. Его повесть «Волоколамское шоссе» считается одним из наиболее выдающихся произведений о войне.

Особое внимание уделялось подвигу защитников Ленинграда. «Февральский дневник» О. Ф. Берггольц выражал надежду жителей осажденного города на победу. Широкий отклик у читателей вызывали произведения В. М. Инбер, пережившей тяжелые дни блокады. Наибольшей известностью пользовалась ее поэма «Пулковский меридиан». Поэзия стала особенно востребованной: стихи печатались во всех газетах. Многие стихи и песни военных лет стали неотъемлемой частью нашей культуры: «В землянке» А. А. Суркова, «Соловьи», «На солнечной поляночке» А. И. Фатьянова, «В лесу прифронтовом», «Огонек», «Прасковья» («Враги сожгли родную хату...») М. В. Исаковского, «Дороги» Л. И. Ошанина, «Темная ночь» В. Г. Агатова.

Огромную популярность на фронте и в тылу завоевали стихотворения К. М. Симонова: «Ты помнишь, Алеша, дороги Смоленщины...», «Майор привез мальчишку на лафете...», «Открытое письмо», «Если дорог тебе твой дом», поэма-баллада «Сын артиллериста» и др. Сотни тысяч раз было переписано на фронте знаменитое «Жди меня, и я вернусь...».

Вершиной военной поэзии стала поэма А. Т. Твардовского «Василий Теркин». Каждую новую главу печатали в газетах и издавали в виде отдельных брошюр. Образ Теркина – обыкновенного парня, который не унывал ни в какой ситуации, не боялся ни холода,

ни вражеских танков, был способен пошутить и не робел перед начальством – нашел отклик в сердцах защитников на передовой.

Руководство нацистского режима имело свое собственное понимание значения культуры. На оккупированной территории СССР нацисты уничтожали национальные святыни и культурные объекты. Было разграблено 427 музеев, разрушено 1670 храмов, а также похищены сотни книг, картин и других ценных предметов искусства, достигая общего ущерба в тысячи предметов. Поиск некоторых ценностей, включая Янтарную комнату из Екатерининского дворца, которая был украдена оккупантами, продолжается и по сей день.

Во время войны духовная жизнь страны и деятельность представителей науки и культуры были направлены на достижение победы над Германией. Специально созданные произведения в литературе, музыке, изобразительном искусстве отображали справедливый и патриотический характер войны, восхваляли моральное превосходство советского человека над германским солдатом. Однако надежды интеллигенции на смягчение государственного контроля за интеллектуальной жизнью не оправдались. Власти начали широкую кампанию против «западного влияния» в культурном развитии страны. Были выданы постановления на закрытие журналов, критиковались писатели, композиторы и режиссеры, вызывавшие, по мнению властей, «безыдейность» и «формализм». Литература, музыка и кино находились в жестких идеологических рамках.

#### **4.13. Развитие науки и культуры в послевоенное десятилетие**

Одной из важнейших задач было возрождение разрушенной войной образовательной системы. В первую очередь, строились школы. Всего за 1946–1950 гг. было построено 18,5 тыс. новых школьных зданий. Бюджет на науку и образование постоянно рос. Уже в 1946 г. расходы в этой сфере выросли в 2,5 раза по сравнению с предыдущим периодом. Программа всеобщего 7-летнего образования, которая была прервана войной, также была возобновлена.



*Иволгинский дацан. Дата постройки 1945 г.*

*Фотография А. Ю. Данилова*

Восстановление страны требовало увеличения числа высококвалифицированных специалистов. Уже в 1946–1948 гг. число вузов превысило предвоенный уровень, а по количеству студентов этот показатель был перекрыт еще в 1947 г. Вызывает уважение стремление к знаниям у людей, переживших войну. Тысячи молодых людей получала образование, не прерывая работу на производстве.

К концу четвертого пятилетнего плана в вузах было подготовлено 652 тыс. инженеров, учителей, врачей, агрономов и других специалистов. В это же время среднее специальное образование получило 1,278 млн человек.

*Наука.* После окончания Второй мировой войны в Советском Союзе произошел резкий подъем научно-исследовательских работ во всех областях знания. Особое внимание было уделено ядерной физике, применению атомной энергии в мирных целях, ракетостроению, реактивной авиации, радиотехнике, электронике и другим сферам. В этот период были созданы новые научно-исследовательские институты (НИИ), занимающиеся проблемами физики, химии, медицины, геологии и других наук. Количество научных сотрудников удвоилось. За выдающиеся достижения в создании советской атомной бомбы были присвоены звания Героя Социалистического труда таким ученым, как И. В. Курчатов, Ю. Б. Харитон, Я.Б. Зельдович и др.

В развитии советской ракетной отрасли принимали участие многочисленные ученые. Главным конструктором ракет-носителей, способных выводить искусственные спутники и космические корабли с людьми на борту в космос, стал С. П. Королев. Советские исследования в этой области опережали работы ведущих западных ученых.

В научном сообществе поддерживалась творческая атмосфера. Однако, некоторые события в области биологии привели к ограничениям и кампании против некоторых генетиков. Президент Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук Т. Д. Лысенко инициировал борьбу с «антинаучными» экспериментами известных генетиков. В результате критики генетики были публично осуждены и лишены возможности продолжать свою научную работу. На августовской сессии Всесоюзного автомобильно-дорожного научно-исследовательского института (ВАСХНИЛ) академики А. Р. Жебрак, П. М. Жуковский, Л. А. Орбели, А. Д. Сперанский, И. Ф. Шмальгаузен и несколько

сотен их учеников были исключены из Академии и лишены возможности заниматься научными исследованиями. В результате данного события генетика в СССР на протяжении долгого времени страдала от сокращения и ограничений, хотя в 1930-е годы советские ученые занимали лидирующие позиции в этой области.

Кроме того, в области истории были созданы работы, посвященные борьбе России и СССР за независимость, включая биографии русских князей, царей, полководцев и других исторических личностей.

Возрастала роль Академии наук СССР, которая превращалась в главный центр советской науки. На послевоенный период приходится пик организации республиканских академий наук, осуществлявших руководство и координацию научных исследований в республиках и одновременно являвшихся составной частью общесоветской академической научной системы СССР.

В 1952 г. была опубликована работа И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», в которой были представлены аргументы в пользу превосходства советской экономической системы, необходимости государственного контроля и невозможности успешного функционирования рыночных отношений.

*Культура.* В августе 1946 г. по инициативе А. А. Жданова, курировавшего от партии сферу идеологии, вышло Постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Эти издания обвинялись в пропаганде чуждых концепций и «безыдейных» произведений. Критике подверглись писатель М. М. Зощенко и поэтесса А. А. Ахматова. В постановлении отмечалось, что Зощенко проповедует «гнилую безыдейность, пошлость и аполитичность» с целью дезориентации советской молодежи, «изображает советские порядки и советских людей в уродливо карикатурной форме», а Ахматова является типичной представительницей «чуждой нашему народу пустой безыдейной поэзии», пропитанной «духом пессимизма и упадочничества». Журнал «Ленинград» был закрыт, а в журнале «Звезда» заменено руководство.

В том же году Постановление «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» резко осудило излишнее внимание к пьесам западных авторов.

4 сентября 1946 г. появилось новое постановление ЦК, посвященное критике «безыдейности» ряда кинофильмов. В их числе были названы фильмы: «Большая жизнь» (2-я серия) Л. Д. Лукова, рассказывающий о трудностях восстановления Донбасса после войны (был раскритикован за «фальшивое изображение партийных работников» и отсутствие показа «современного Донбасса с его передовой техникой и культурой, созданной в годы сталинских пятилеток»); «Адмирал Нахимов» В. И. Пудовкина; «Иван Грозный» (2-я серия) С. М. Эйзенштейна (по мнению Сталина, в этом фильме был создан ложный образ царя – нерешительного и бесхарактерного, неправильно, в негативном виде показана опричнина). Критике были подвергнуты выдающиеся кинорежиссеры Г. М. Козинцев, Л. З. Трауберг и др.

В феврале 1948 г. ЦК ВКП(б) издал постановление «О декадентских тенденциях в советской музыке», где критике подвергся В. И. Мурадели за «пренебрежение лучшими традициями и опытом классической оперы вообще, русской классической оперы в особенности». Критиковались также и другие композиторы, «придерживающиеся формалистического, антинародного направления», – С. С. Прокофьев, Д. Д. Шостакович, А. И. Хачатурян, Н. Я. Мясковский. Произведения опальных композиторов перестали исполняться, консерватории и театры отказались от их услуг.

Тем не менее, внимание к русской классической культуре в этот период неуклонно росло. Книги, посвященные Великой Отечественной войне, стали особенно популярны. Художественные произведения описывали героизм советских людей и раскрывали справедливый характер войны. Рассказы Ю. В. Бондарева вместе с другими произведениями писателей-участников войны, заложили основу для направления «лейтенантская проза».

Созданные в этот период произведения литературы, музыки, живописи раскрывали и отражали главное – справедливый, отечественный характер войны, утверждали право советского человека на беспощадную борьбу с захватчиками. Суровая реалистичность произведений культуры и искусства, созданных поколением фронтовиков, позволяет и по сей день рассматривать их как ценнейшие исторические свидетельства, сохраняющие и передающие нам правду о Великой Отечественной войне.

После Великой Отечественной войны Советский Союз предпринял ряд мер по реституции культурных ценностей в качестве компенсации. Группы искусствоведов занимались отбором и возвращением ценностей из музейных хранилищ Германии в качестве компенсации за уничтоженное культурное наследие страны. Один из ярких примеров хранящееся в ГМИИ им. А. С. Пушкина «золото Шлимана». Также многие шедевры, включая картинную галерею в Дрездене и Пергамский алтарь, были возвращены в немецкие музеи после того, как их спасли из сырых катакомб, где они были спрятаны нацистами.

В целом, в годы послевоенного периода значительные усилия были направлены на возрождение и защиту национального культурного наследия, несмотря на ограничения и контроль над творческой свободой. Из-за ограничений в материально-технической базе в прокат выходило небольшое количество фильмов. Но те ленты, которые все же попадали на экраны, всегда вызывали огромный интерес у зрителей. Некоторыми из таких фильмов были музыкальная комедия «Кубанские казаки» (1950 г., режиссер И. А. Пырьев), военная драма «Подвиг разведчика» (1947 г., режиссер Б. В. Барнет), фильм-сказка «Золушка» (1947 г., режиссеры Н. Н. Кошеверова и М. Г. Шапиро) и др. В кинотеатрах показывались и трофейные ленты – американские, английские, французские фильмы, архивные материалы, оказавшиеся в СССР после победы над Германией.

В 1947 г. была создана Академия художеств СССР. Советские художники и скульпторы, работая в рамках социалистического реализма, создавали выдающиеся произведения искусства. Например, такие картины, как «Письмо с фронта» А. И. Лактионова, несли с собой знамя непоколебимой стойкости и становились символами надежды.

## **КУЛЬТУРНАЯ ЖИЗНЬ В СЕРЕДИНЕ 1950-Х – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ 1960-Х ГГ.**

Первые годы после смерти Сталина принесли значительные изменения в общественной жизни. Советский писатель И. Г. Эренбург назвал этот период «оттепелью», что должно было подчеркнуть перемены, которые наступили после долгих и суровых «сталинских



зим». Это была не весна со своим полным «разливом», а именно «оттепель», которую вполне мог сменить мороз. Современный историк Е. Ю. Спицын использовал в противоположность образу Эренбурга другую метафору – «хрущевская слякоть». Эта метафора указывала на отказ от прежних мобилизационных установок, обеспечивавших исторические прорывы сталинских лет. Воспользовавшись ситуацией послабления часть творческой интеллигенции перешла на позиции легкого фрондирования в отношении режима.

Литераторы были первыми, кто откликнулся на произошедшие перемены. Появились произведения в новом стиле в советской литературе. Основная идея этого направления заключалась в обращении к внутреннему миру человека, его повседневным заботам и нерешенным вопросам развития страны. В журнале «Новый мир» были опубликованы статьи В. В. Овечкина (в 1952 г.), Ф. А. Абрамова и широко известные произведения И. Г. Эренбурга («Оттепель»), В. Ф. Пановой («Времена года»), Ф. И. Панферова («Волга-матушка река») и других. Впервые за многие годы в общественной жизни возник вопрос о необходимости открытости. Однако публикация этих работ была признана вредной. А. Т. Твардовский был снят с руководства журналом в 1954 г., но снова стал его главным редактором в 1958 г.

Изменение настроений в обществе требовало изменения стиля руководства Союзом писателей и его отношений с ЦК КПСС. Глава Союза писателей СССР А. А. Фадеев не принял хрущевской «оттепели», не смог в течении трех лет попасть на прием к руководству партии и в 1956 г., после осуждения культа личности Сталина на XX съезде КПСС, покончил жизнь самоубийством. В тоже время символами оттепели стали произведения В. Д. Дудинцева («Не хлебом единым») и Д. А. Гранин («Искатели»), в которых показывались изобретатели, ведущие бескомпромиссную борьбу с бюрократами.

В результате освоения космоса и развития науки возрос интерес и популярность научной фантастики. Романы и рассказы И. А. Ефремова, А. П. Казанцева, братьев А. Н. и Б. Н. Стругацких и других авторов создавали образ будущего, пропитанный борьбой, но привлекательный, и раскрывали внутренний мир советского исследователя и ученого, движимого общественными интересами. Большой успех имели поэтические вечера в Политехническом музее в Москве, где



выступали яркие молодые таланты, такие как А. А. Вознесенский, Е. А. Евтушенко, Б. А. Ахмадулина и др.

В советском искусстве в период оттепели сформировались два основных направления. Первое – «полуофициальный авангард», представители которого находили вдохновение в зарубежных художниках. А после резкой критики выставки в Манеже в 1962 г. Н. С. Хрущевым, официально одобренной формой изобразительного искусства стал новый реализм – так называемый «суровый стиль» (Г. М. Коржев, Т. Т. Салахов, В. Е. Попков).

С 1959 г. возобновились регулярные Московские международные кинофестивали – ММКФ (первый состоялся в 1935 г., но проводились нерегулярно) под девизом «за гуманизм киноискусства, за мир и дружбу между народами». По популярности телевидение начало обгонять радио. В 1958 г. в домах граждан СССР уже было около 3 млн телевизоров.

Период «оттепели» характеризуется поиском новых форм взаимодействия и диалога между властью и творческой интеллигенцией. С 1957 г. руководство ЦК начинает регулярные встречи с деятелями литературы и искусства. Однако личные предпочтения Н. С. Хрущева, который порой слишком эмоционально выступал на этих встречах, зачастую навязывались как официальная оценка. Его грубость и беспепелляция вызывали негативную реакцию в среде советской интеллигенции.

После XX съезда КПСС давление идеологии в сфере литературы, музыки, театра, живописи и кинематографии в целом ослабло. Вина за «перегибы» была возложена на И. В. Сталина, Л. П. Берию, В. М. Молотова, Г. М. Маленкова и др. В мае 1958 г. ЦК КПСС выпустил постановление «Об исправлении ошибок в оценке опер «Великая дружба», «Богдан Хмельницкий» и «От всего сердца», в котором отмечалось несправедливое отношение к таким личностям как Д. Д. Шостакович, С. С. Прокофьев, А. И. Хачатурян, В. И. Мурадели и др. Однако призывы творческой интеллигенции к отмене прочих идеологических ограничений 1940-х гг. не получили поддержки со стороны власти.

Таким образом, политика оттепели имела свои ограничения. Одним из отчетливых примеров стало «дело Пастернака». Публикация

романа Б. Л. Пастернака «Доктор Живаго» на Западе и присуждение ему Нобелевской премии поставили писателя вне закона. В октябре 1958 г. Пастернак был исключен из Союза писателей, и в такой ситуации он решил отказаться от премии.

После публикаций произведений А. И. Солженицына: «Один день Ивана Денисовича» и «Матренин двор» стало понятно, что «антисталинские» публикации фактически являются критикой не только И. В. Сталина, но и советской системы в целом. Поэтому Н. С. Хрущев обратил внимание писателей на опасности и сложности этой темы и на необходимость соблюдать чувство меры. Не только писатели и поэты (А. А. Вознесенский, В. Д. Дудинцев, Е. А. Евтушенко, С. И. Кирсанов, К. Г. Паустовский и др.), но и скульпторы, художники, режиссеры (Э. И. Неизвестный, Р. Р. Фальк, М. М. Хуциев), философы, историк и подвергались резкой критике со стороны руководящих органов КПСС за «идеологическую сомнительность», «недооценку руководящей роли партии», «формализм» и прочие нарушения.

В то же время появились новые формы общественной жизни. С конца 1950-х гг. начали выходить первые самиздатовские журналы, в которых публиковались произведения молодых поэтов, писателей, историков, философов. В условиях «холодной войны» наряду со самиздатом начал распространяться «тамиздат» – публикация литераторами за границей своих произведений за счет иностранных спонсоров.

В период оттепели вновь стали издаваться стихи А. А. Ахматовой, О. Э. Мандельштама, М. А. Волошина, Н. С. Гумилева, М. И. Цветаевой и др. Студенты, молодые поэты и писатели начали проводить встречи у памятника Владимиру Маяковскому и в политехническом музее в Москве. Там звучали стихи новых авторов, и велись литературные дискуссии.

В 1961 г. на телевидении появилась передача «Клуб веселых и находчивых», участники которой иронизировали над курьезами советского быта. Она быстро стала популярной. В школах и пионерских лагерях появились команды КВН, и в стране началось движение КВН.

Под воздействием партийных директив, направленных на развитие научно-технического прогресса, отечественная наука

продолжала развиваться. В 1956 г. был основан Международный исследовательский центр в Дубне, объединяющий институты ядерных исследований. А уже через год было создано Сибирское отделение Академии наук СССР, располагающее обширной сетью институтов и лабораторий. Подобные научные центры появились и в других регионах. Только в рамках Академии наук СССР за период с 1956 по 1958 гг. было организовано 48 новых научных исследовательских институтов. География научных учреждений также расширилась, включая Урал, Кольский полуостров, Карелию и Якутию. Около 3,2 тыс. научных учреждений было создано к 1959 г. Количество научных работников страны приближалось к 300 тыс.

Крупными достижениями отечественной науки в этот период являлись создание самого мощного в мире синхротрона в 1957 г., спуск на воду первого атомного ледокола «Ленин», запуск первого искусственного спутника Земли в космос 4 октября 1957 г., отправка животных в космос в ноябре 1957 г., первый полет человека в космос 12 апреля 1961 г. Также стоит отметить запуск первого реактивного пассажирского лайнера Ту-104, создание быстроходных пассажирских судов на подводных крыльях «Ракета» и другие достижения. Сфера генетики также начала активно развиваться снова. Однако, как и прежде, приоритет в научных исследованиях отдавался интересам военно-промышленного комплекса. Над ним работали крупнейшие ученые страны, такие как С. П. Королев, М. В. Келдыш, А. А. Туполев, В. Н. Челомей, А. Д. Сахаров, И. В. Курчатов и др. Таким образом, научно-технические достижения «хрущевской эпохи» создавали основу для достижения в будущем военно-стратегического равенства с США.

Активизировались международные научные контакты ученых СССР, в первую очередь, с коллегами из социалистических стран. Расширению научно-технической кооперации способствовал созданный в 1949 г. Совет экономической взаимопомощи (СЭВ). Сотрудничество с учеными из капиталистических стран было более «сдержанным». Число международных научных обществ и ассоциаций, членами которых состояли советский ученые, за период с 1953 по 1964 гг. выросло с 2 до 108.

Построение индустриального общества в СССР требовало изменений в образовательной системе, чтобы она учитывала развитие науки, техники и соответствующие социально-гуманитарные реформы. Однако это противоречило текущей политике экстенсивного развития экономики, которая требовала постоянного притока рабочих для новых предприятий. Главной целью реформы образования стало решение проблемы рабочих кадров. В 1958 г. был принят закон, заменяющий семилетку на обязательную восьмилетнюю политехническую школу. Молодежь могла получить среднее образование, оканчивая школы рабочей (сельской) молодежи, техникумы, работавшие на базе восьмилетки, или среднюю трехгодичную трудовую общеобразовательную школу с производственным обучением. Для тех, кто желал продолжить образование в вузе, требовался обязательный производственный стаж. Это решение временно решило проблему рабочей силы на производстве, но привело к высокой текучке кадров и ухудшению трудовой дисциплины среди молодых рабочих.

В начале 1950-х гг. власти стали относиться к Русской православной церкви с меньшим напряжением. Впервые после многих лет Библия и Евангелие были напечатаны на русском языке. Некоторые репрессированные священники были реабилитированы. Однако начиная с 1958 г., началась новая антирелигиозная кампания из-за критики Сталина и его сравнительно лояльного отношения к Русской Православной Церкви. В секретном постановлении ЦК КПСС предусматривалось сокращение количества монастырей вдвое, проведение «чистки» церковных библиотек, ограничение паломничества верующих к святым местам. Все эти меры должны были быть проведены в кратчайшие сроки. В 1961 г. началась «церковная реформа». Все духовенство было отстранено от руководства приходами, которые теперь возглавляли церковные старосты, назначаемые местными органами власти. Несмотря на протесты верующих, началось закрытие и уничтожение церквей, более половины из 13 тыс. храмов закрылись. Также был введен контроль над церковными обрядами. Мера эта затронула не только православных, но и мусульман, иудеев и представителей других конфессий.

## ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1960 – НАЧАЛЕ 1980-Х ГГ.

### 4.14. Научные и технические приоритеты

Развитие науки в СССР происходило быстро и динамично. К началу 1960-х гг. в стране было более 354 тыс. научных работников, к концу 1980-х их численность выросла до почти 1,5 млн человек – четверть всех научных сотрудников в мире. Было создано более 2 тыс. научно-исследовательских институтов.

Значительное внимание стало уделяться упрочнению связей между наукой и производством, ориентированию академической и отраслевой науки на решение народно-хозяйственных задач. С этой целью с конца 1960-х гг. в стране стали создаваться научно-производственные объединения (НПО), в состав которых входили как научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские бюро, так и опытные заводы, предприятия для серийного производства. К 1988 г. в СССР действовало 451 НПО, а объем производимой продукции составлял 5,6 % объема промышленной продукции страны.

Некоторые из значимых достижений советских ученых включали разработку и успешное применение метода производства многослойных труб для газопроводов большой протяженности. Благодаря этому технологическому прорыву в кратчайшие сроки были построены стратегически важные нефте- и газопроводы, связывающие западную Сибирь с европейской частью страны. Также в Институте атомной энергии имени Курчатова был запущен первый высокотемпературный ядерный реактор прямого преобразования тепла в электричество «Ромашка». Под руководством академика Л. А. Арцимовича проводились работы по физике высокотемпературной плазмы и проблеме управляемого термоядерного синтеза.

Особое внимание было уделено и химии. В рамках этой области были разработаны новые материалы для промышленности и новые удобрения для сельского хозяйства. Ученые из Института химии природных соединений под руководством М. М. Шемякина достигли успеха в получении искусственных генов, что открывало путь к изменению наследственности растений и живых организмов.

Усилия советских ученых и инженеров привели к созданию первого в мире сверхзвукового пассажирского самолета Ту-144. Его первый испытательный полет состоялся в 1968 г., а с 1977 г. он начал выполнять регулярные пассажирские рейсы между Москвой и Алма-Атой, что позволяло преодолеть это расстояние всего за два часа. В 1975 г. академик Л. В. Канторович был удостоен Нобелевской премии за разработку теории оптимального использования ресурсов, которая стала значимым достижением в мировой экономической науке.

Промышленность СССР активно использовала научные разработки. За период с 1971 по 1980 гг. были созданы тысячи образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов и средств автоматизации. Возникли новые отрасли, такие как робототехника, микроэлектроника, атомное машиностроение и т. д. Однако несмотря на наличие первоклассных и порой уникальных разработок советских ученых в области фундаментальных наук, практический научно-технический прогресс был недостаточно ощутим в повседневной жизни. Доля машин и оборудования, оснащенных электронными системами управления, в общем объеме продукции машиностроения составляла не более 5%.

Космонавтика являлась кульминацией советской науки и техники. 1960-е гг. были ознаменованы сразу несколькими великими достижениями в этой области. В 1965 г. космонавт А. А. Леонов стал первым человеком в мире, осуществившим выход в открытый космос. В 1964 г. была принята советская лунная программа, а в 1967 г. советский космический аппарат совершил посадку на Венеру, получив ценные данные о ее атмосфере. В 1968 г. советский беспилотный космический корабль «Зонд-5» первым в мире совершил облет Луны с последующим возвращением на Землю. В 1971 г. начала работу первая экспериментальная космическая станция, а в 1975 г. начала функционировать первая в мире стационарная орбитальная космическая станция «Салют». В 1973 г. началась разработка советского космического корабля многоразового использования, известного как «Буран». В рамках программы «Интеркосмос» на советских космических кораблях полетели граждане Чехословакии, Польши, ГДР, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Кубы, Монголии, Румынии, Франции и Индии.

Советское образование также добилось значительных успехов в это время. Все виды обучения предоставлялись бесплатно, а большинство студентов дневных отделений вузов и техникумов получали неплохую стипендию. Учащимся профтехучилищ, кроме стипендии, бесплатно предоставлялась одежда и обувь. Плата за общежитие была символической. В 1978 г. школьные учебники стали бесплатными. В 1972 г. было принято решение завершить переход к всеобщему среднему образованию. В это время работали талантливые педагогические новаторы В. Ф. Шаталов, Е. Н. Ильин, Ш. А. Амонашвили и др. Государство заботилось о сохранении высокого статуса учительской профессии. В стране появился новый праздник – День учителя. В 1975 г. в СССР действовало 856 вузов, включая 65 университетов. По количеству студентов на 10 тысяч человек населения СССР заметно превосходил Великобританию, ФРГ, Францию, Японию и другие страны. Во вступившей в силу в 1977 г. Конституции СССР было закреплено право граждан на бесплатное образование всех уровней.

#### **4.15. Новые тенденции в культуре**

Рост качества жизни и доступности образования, а также увеличение общественных амбиций в среде интеллигенции, привели к значительным изменениям в общественной жизни. В 1960-х гг. начало распространяться диссидентское движение, которое призывало к национальному или религиозному «возрождению», но без стремления к захвату власти. Внешний мир одобрял и активно поддерживал данную деятельность.

Первым выразительным актом диссидентов стала демонстрация в поддержку писателей А. Д. Синявского и Ю. М. Даниэля в 1965 г. Они были арестованы за публикацию своих произведений за границей, которые, согласно советскому законодательству, содержали «антисоветскую клевету». Однако у диссидентов не было возможности для широкой агитации. Их статьи распространялись через самиздат – машинописные журналы с небольшим тиражом. Иногда они отправлялись для публикации за рубежом. Там местные СМИ активно распространяли их материалы и проводили скоординированные пропагандистские

кампании с целью компрометировать СССР как страну, не уважающую права человека.

Параллельно, среди творческой интеллигенции стало заметно желание выразить свою протестную и оппозиционную по отношению к власти и ее идеям позицию через «современное искусство». Отклик западных СМИ при этом стал основным показателем «успеха» тех или иных художественных произведений или мероприятий.

Одним из самых известных актов неформалистских художников стала «бульдозерная выставка» в 1974 г. Они выставили свои произведения без разрешения муниципальных властей на пересечении двух улиц в Москве. Однако коммунальные службы принялись наводить порядок с применением различной техники, включая бульдозеры. Западные журналисты, «случайно» ставшие свидетелями этого события, представили его как очередное нарушение прав человека. Большое резонанс среди западных СМИ вызвал выход рукописного литературного журнала «Метрополь» в 1979 г., в котором были собраны запрещенные цензурой повести, стихи и эссе.

В начале «брежневской эпохи» в сфере культуры власти стремились придерживаться золотой середины, разработанной еще при Н. С. Хрущеве. Они пытались избегать чрезмерной критики и дискредитации, а также излишней «лакировки» и сглаживания реальности. С середины 1970-х гг. государственный заказ стал все чаще использоваться как инструмент культурной политики для создания фильмов, написания романов и пьес по исторической, революционной, военно-патриотической и производственной тематике.

Имели место случаи, когда различные художественные и публицистические произведения, уже экранизированные в кино, признавались вредными из-за «неправильного» идеологического содержания. Эти произведения и их авторы привлекали особое внимание на Западе. При таких условиях театральные постановки (включая классический репертуар) выпускались только после одобрения специальными комиссиями. Основаниями для запрета становились обвинения в «мелкотемье», «псевдонаучности», «подражании буржуазному искусству» и тому подобное. Произведения иностранных писателей и зарубежное кино также могли быть запрещены не из-за содержания, а из-за политических взглядов их авторов. Например, если авторы осуществляли активную критику СССР.



Самые ярые противники подобных ограничений со стороны власти эмигрировали на Запад в поисках «творческой свободы» и возможности выразить свои политические взгляды. Некоторых из них вынудили покинуть страну. В 1970-х – начале 1980-х гг. из СССР уехали такие писатели, как В. П. Аксенов, В. Е. Максимов, В. П. Некрасов, А. И. Солженицын, В. Н. Войнович, поэт И. А. Бродский, режиссер А. А. Тарковский, театральные режиссеры Ю. П. Любимов, виолончелист М. Л. Ростропович, оперная певица Г. П. Вишневская, поэт и исполнитель своих песен А. А. Галич, артист балета и балетмейстер Р. Х. Нуреев, актер С. В. Крамаров и др. Не все из них смогли реализовать себя на Западе, многие позже вернулись на родину.

К 1970 г. в Советском Союзе издавалось около 4 тыс. журналов, общим тиражом свыше 770 млн. экземпляров и 7250 газет, разовый тираж которых достигал 140 млн. Печатные издания выходили на 56 языках народов СССР и зарубежных стран.

В конце 1960-х – 1970-х гг. на страницах литературно-художественных журналов вновь развернулась оживленная полемика об исторических путях развития России, характерная для общественно-политической жизни российского общества второй половины XIX – начала XX в. В данной дискуссии журнал «Новый мир» (в 1950–1954 и 1958–1970 гг. главный редактор А. Т. Твардовский) стал одним из центров антисталинских сил, опубликовав в 1962 г. «Один день Ивана Денисовича» А. И. Солженицына. Публикации «Нового мира» вступали в полемику с журналом «Октябрь» (в 1961–1973 гг. главный редактор В. А. Кочетов), призывавшим к соблюдению ленинского принципа партийности в литературе и реабилитации И. В. Сталина. Почвеннической позиции придерживались журналы «Молодая гвардия», «Наш современник», «Москва», публиковавшие материалы, содержание которых было близко к идеологии русофильства. Эти журналы внесли значительный вклад в возрождение русского патриотизма, преодоление в массовом сознании негативного отношения к отечественной истории и культуре дооктябрьского периода.

Несмотря на цензуру и контроль со стороны властных структур, литературная и художественная жизнь была насыщенной и яркой. Государство выделяло значительные средства на развитие культуры. Все виды искусства – литература, живопись, музыка, театр,

кинематограф – привлекали широкое общественное внимание и переживали настоящий расцвет. Наиболее значимым событием в литературе 1960–1980-х гг. стало творчество представителей так называемой «деревенской прозы» (Ф. А. Абрамов, В. П. Астафьев, В. И. Белов, В. Г. Распутин, Б. А. Можаев, В. М. Шукшин). Большинство из них были выходцами из деревни, и они остро переживали разрушение традиций крестьянской жизни в условиях наступления индустриального общества. Их произведения призывали осознать важность сохранения и продолжения многовековых духовных и моральных ценностей русского народа, даже в «комфортном городском окружении».

О проблемах морального выбора человека – как в военное, так и в мирное время – писали Б. Л. Васильев, В. А. Кочетов, Ю. В. Бондарев, В. С. Розов, А. В. Вампилов и др. Любители фантастики восхищались произведениями И. А. Ефремова, братьев А. Н. и Б. Н. Стругацких, которые критически анализировали современность не только в контексте перспектив дальнего будущего, но и в символической форме.

Имена выдающихся представителей советского балетного искусства были известны во всем мире: М. М. Плисецкая, Н. И. Бессмертнова, Е. С. Максимова, Л. И. Семеняка, В. В. Васильев, М. Э. Лиела, М. Н. Барышников и др. Л. М. Лавровский и Ю. Н. Григорович стали признанными классиками балетной хореографии мирового уровня.

Театральное искусство также переживало настоящий расцвет. Режиссерам Г. А. Товстоногову, А. В. Эфросу, М. А. Захарову, О. Н. Ефремову и др. удавалось акцентировать внимание зрителя и в подцензурном тексте, устанавливая контакт с аудиторией. Очень сложно было попасть на пользующиеся неизменным успехом спектакли Московского театра на Таганке, Театра им. Ленинского комсомола, Большого драматического театра (БДТ) в Ленинграде. В то же время становились популярными театры-студии, например Московская «Театр-студия на Юго-Западе» В. Р. Беляковича и Театральная студия О. П. Табакова.

Кинорежиссеры С. Ф. Бондарчук («Война и мир», «Они сражались за Родину»), С. А. Герасимов («Тихий Дон», «Юность Петра»), А. А. Тарковский («Андрей Рублев», «Солярис»), В. В. Меньшов («Москва слезам не верит»), Ю. Н. Озеров (киноэпопея «Освобождение»),

Л. Ф. Быков («В бой идут одни старики»), С. И. Ростоцкий («Доживем до понедельника»), В. А. Роговой («Офицеры»), Э. А. Рязанов («Ирония судьбы...», «Гараж», «Служебный роман»), Л.И. Гайдай («Кавказская пленница», «Бриллиантовая рука», «Иван Васильевич меняет профессию»), Н. С. Михалков («Свой среди чужих, чужой среди своих», «Раба любви»), А. С. Кончаловский («Сибириада») внесли свой неоценимый вклад в развитие кино. Они стали классикой советского кинематографа и до сих пор остаются всенародными любимцами.

Особую популярность завоевали телесериалы «Семнадцать мгновений весны» (реж. Т. М. Лиознова), «Тени исчезают в полдень» и «Вечный зов» (реж. В. И. Усков и В. А. Краснопольский), «Место встречи изменить нельзя» (реж. С. С. Говорухин) и др. Эти работы стали классикой советского кинематографа и до сих пор пользуются популярностью. Самым кассовым фильмом в истории советского кино стал «Пираты XX века» (реж. Б. В. Дуров) – его посмотрели 120 млн человек. Советские актеры Ф. Г. Раневская, Г. М. Вицин, Ю. В. Никулин, Е. А. Евстигнеев, Е. П. Леонов, В. В. Тихонов, Л. М. Гурченко, О. П. Табаков, и др. пользовались огромной любовью советского народа.

Кроме того, неотъемлемой частью культурного наследия стало так называемое интеллектуальное (авторское) кино. Фильмы А. А. Тарковского, К. Г. Муратовой, А. Ю. Германа не попадали в широкий прокат, но имели свою преданную аудиторию.

Авторы, композиторы и исполнители эстрадных песен, такие как А. Н. Пахмутова, Д. Ф. Тухманов, Е. Г. Мартынов, В. Я. Шаинский, а также певицы И. Д. Кобзон, М. М. Магомаев, Л. Г. Зыкина, Л. В. Лещенко, Э. А. Хиль и др., приобрели огромную популярность, сравнимую с известностью западных поп-звезд. Вокально-инструментальные ансамбли «Цветы», «Песняры», «Самоцветы», «Машина времени», «Синяя птица» и другие также стали очень популярными. Фестивали «авторской песни» стали привлекать своей демократичностью и открытостью. Авторы сами исполняли свои сочинения под гитару. В. С. Высоцкий и Ю. И. Визбор завоевали всенародную любовь.

Таким образом, культура в это время переживала настоящий расцвет, с участием знаменитых режиссеров, актеров, композиторов и исполнителей, чьи работы до сих пор остаются вечными классиками и любимчиками публики.

## «ПЕРЕСТРОЙКА» И КУЛЬТУРА

В духовной и культурной жизни периода перестройки главным принципом стало введение гласности. Этот термин впервые был использован М. С. Горбачевым на XXVII съезде КПСС в феврале – марте 1986 г. Таким образом, был провозглашен отказ от идеологического догматизма, что способствовало возникновению различных неформальных политических объединений. Как и в период «оттепели», для поддержки правильности данной политики широко использовалась критика, ранее применявшаяся к И. В. Сталину.

Одним из самых эффективных средств борьбы за разум людей стали средства массовой информации. На телевидении появилось много популярных телепередач. Журналисты все чаще выступали в прямом эфире. Открытость и острота в таких передачах, как «Взгляд», «До и после полуночи», «Пятое колесо» приобрели симпатии зрителей. Впервые начались прямые трансляции заседаний XIX партконференции КПСС (1988 г.), съездов народных депутатов СССР, которые стали предметом обсуждения для всей страны. Они стали мощным фактором политизации жизни и роста гражданской активности населения. По всей стране стали проводиться массовые собрания, митинги и демонстрации, постепенно приобретающие оппозиционную направленность.

В 1988 г. в СССР окончательно прекратили подавлять иностранные радиостанции. Началось издание новых газет и журналов. Для исследователей стали доступны ранее закрытые архивы и спецхраны (отделы специального хранения) библиотек. Партийный контроль над пропагандой и средствами массовой информации был потерян. Бурное развитие информации, зачастую ложной, в короткие сроки произвело идеологическую трансформацию советского общества.

Наибольшее распространение политика гласности получила после январского пленума ЦК КПСС в 1987 г. Стало возможным издавать ранее запрещенные произведения: «Собачье сердце» М. А. Булгакова, «Чевенгур» и «Котлован» А. П. Платонова, «Доктор Живаго» Б. Л. Пастернака, «Дети Арбата» А. Н. Рыбакова, «Белые одежды» В. Д. Дудинцева, «Зубр» Д. А. Гранина, «Исчезновение» Ю. В. Трифонова, «Жизнь и судьба» В. С. Гроссмана.

Также были возвращены российским читателям труды крупнейших философов: Н. А. Бердяева, В. С. Соловьева, П. А. Сорокина, В. В. Розанова, В. Н. Лосского и др. Были опубликованы произведения эмигрантов, таких как И. С. Шмелев, В. В. Набоков, И. А. Бродский, А. А. Галич, В. П. Некрасов, В. П. Аксенов, Э. В. Лимонов, С. Д. Довлатов. Особенно заметным событием в общественно-политической жизни стала публикация произведений А. И. Солженицына («Архипелаг ГУЛАГ» и др.), в которых звучала уничижительная критика советского строя. Также были изданы книги западных авторов, специализирующихся на критике СССР в период «холодной войны».

В этот период значительный вклад в «переворот умов» внесли публицисты. Они активно критиковали «деформации социализма» и «механизм торможения» на страницах газет и журналов, а также обличали сталинизм. Постепенно обществу навязывалась мысль, что причина всех проблем в социалистической общественно-политической системе.

В то же время отмечается активизация сил, враждебных к нашей стране, включая тех, которые направлялись из-за рубежа. Убрав все цензурные ограничения, государство фактически потеряло контроль над средствами массовой информации, что привело к потоку деструктивной и враждебной информации, преподносимой как «свобода слова». Звучали мнения о том, что государство имеет право защищать свой суверенитет в информационном пространстве, однако эти мнения не были услышаны. Власти не реагировали соответствующим образом.

Гласность проникла в другие сферы духовной жизни, такие как кинематограф, театр, музыкальное и изобразительное искусство. Во всех творческих союзах происходила смена руководства, а речи о недопустимости подавления свободы творчества звучали с трибун. Годы перестройки были отмечены появлением как ранее запрещенных фильмов («Комиссар», 1967 г., реж. А. Я. Аскольдов, «Проверка на дорогах», 1971 г., реж. А. Ю. Герман и др.), так и новых работ с явно политическим подтекстом: «Покаяние» (1984 г., реж. Т. Е. Абуладзе), «Завтра была война» (1987 г., реж. Ю. В. Кара), «Холодное лето пятьдесят третьего...» (1987 г., реж. А. А. Прошкин), «Слуга» (1988 г., реж. В. Ю. Абдрашитов), «Так жить нельзя» (1990 г.,

реж. С. С. Говорухин), «Власть соловецкая. Свидетельства и документы» (1988 г., реж. М. Е. Голдовская) и т. д.

В 1987 г. была создана комиссия политбюро ЦК КПСС по реабилитации жертв политических репрессий. В результате были реабилитированы и восстановлены в партии Н. И. Бухарин, А. И. Рыков, Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, Г. Я. Сокольников и многие другие крупные деятели советской эпохи.

В 1989 г. было признано неконституционным функционирование внесудебных правовых институтов, таких как «тройки» и «особые совещания», которые действовали в период с 1930-х до начала 1950-х гг. Решения, принимаемые этими институтами, были отменены, а их жертвы были реабилитированы.

Тысячелетие крещения Руси в 1988 г. стало поворотным моментом в политике советского руководства в отношении религии. После встречи М. С. Горбачева с Патриархом Московским и всея Руси Пименом и постоянными членами Священного Синода начался процесс возвращения храмов Русской Православной Церкви и открытия новых приходов. В 1988 г. было открыто 809 новых приходов, а уже через год их число увеличилось до более чем 2 тыс. В ходе торжественного поместного собора был принят новый устав, а также осуществлена канонизация Дмитрия Донского, Андрея Рублева, Максима Грека, Ксении Петербургской, Амвросия Оптинского и других святых. В 1990 г. после смерти Патриарха Пимена новым главой Русской Православной Церкви был избран Алексей II.

Изменилось также отношение советской власти к верующим других религий, включая мусульман, иудеев и буддистов.

## **ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ**

Интернационализм являлся одним из главных принципов формирования советской общности и адресаций СССР человечеству. Однако советский интернационализм не был отрицанием национального начала, что, казалось, бы предполагала марксистская теория. Национально-территориальный подход, положенный в основание

Союза Советских Социалистических Республик, напротив, делал ставку на развитие каждой национальной культуры в рамках братского содружества всех народов. Поддерживалось развитие литературы на национальных языках. Для тех народов, которые не имели собственной письменности к началу XX в., она специально создавалась советскими лингвистами. При этом русское культурное ядро в формировании советской культуры было сохранено. Величайшие произведения советской культуры были продолжением русской культурной традиции. Но вместе с тем, имелись и привнесения, в том числе экспериментальные, отражавшие реалии эпохи советского модерна.

Одним из подобных экспериментов стало проведение коммунистической партией и СНК СССР в 1920-е – начале 1930-х гг. политики коренизации в национальных республиках. Коренизация предполагала искусственное увеличение численности «титульного» населения в национальных республиках за счет насильственного перевода в его состав русских и русскоговорящих жителей (особенно в городах, где последние преобладали); создание национальных автономий, иногда в ущерб русскоязычным гражданам; привлечение к работе в органы республиканской и местной власти и продвижение в руководящие кадры представителей исключительно автохтонного населения; перевод на национальные языки делопроизводства, системы образования и учреждений культуры; поощрение периодической печати на языках национальных меньшинств; предоставление народам самых широких прав в вопросах самоуправления и национальной культуры.

На практике политика коренизации привела к дискриминации русского населения, проживавшего на этих территориях задолго до образования СССР, обострению межэтнических конфликтов, снижению статуса русского языка и культуры. Традиционная русская культура была заклеяна как «культура угнетателей». Несмотря на некоторое оживление национальных культур и развитие местных языков, представители коренного населения, утратив возможность изучения русского языка, оказались ограничены в возможности поступить в ведущие вузы и техникумы СССР, получить продвижение по карьерной лестнице в других регионах страны, приобщиться к богатейшей русскоязычной культуре, научной и технической литературе.

С начала 1930-х гг. начался процесс постепенного отказа от политики коренизации и переход к политике советского патриотизма, основанной на рассмотрении русских как государствообразующего народа СССР, а русского языка как языка межнационального общения.

Языковая политика осуществлялась первоначально в переориентации от кириллицы к латинскому алфавиту. Активно велись разработки языка эсперанто. В риторическом революционном запале левые пропагандисты доходили до отношения к русскому алфавиту как к «идеологически чуждой социалистическому строительству форме», «пережитку классово-графикой самодержавного гнета, миссионерской пропаганды, великорусского национал-шовинизма и насильственной русификации». За весь продолжавшийся до середины 1930-х гг. период большевистской лингвистической дерусификации на латинскую графику был переведен алфавит 68 национальностей.

Основанные когда-то русскими города переименовывались в соответствии с фонетикой национальных меньшинств: Верхнеудинск стал Улан-Удэ, Белоцарск – Кизилом, Верный – Алма-Атой, Усть-Сысольск – Сыктывкаром, Обдорск – Салехардом, Царевокайск – Йошкар-Олой, Петровск-Порт – Махачкалой и т.д.

Лево-коммунистическое наступление продолжалось еще в начале 1930-х гг. Осуществлялась кампания по снятию церковных колоколов и передаче их в государственные учреждения для использования в хозяйственных нуждах. Продолжалась кампания по переводу алфавитов национальных меньшинств от кириллицы к латинской графике. Еще в июне 1930 г. нарком просвещения, председатель Ученого совета при ЦНК СССР А. В. Луначарский заявлял: «Отныне наш русский алфавит отдалил нас не только от Запада, но и от Востока... Выгоды, представляемые введением латинского шрифта, огромны. Он даст нам максимальную международность».

Однако с середины 1930-х гг. в контексте установки построения социализма в одной стране происходит возвращение к письменности на основе кириллицы. Переход на кириллицу коснулся в том числе тех языков, которые несколько ранее были переведены на латиницу. Население соответствующих этнических общностей в большинстве приветствовало переход к кириллическому алфавиту, что упрощало языковые коммуникации внутри Советского Союза.



По состоянию на 1980 г. в СССР издавались книги на 62 языках советских народов. Со всех из них осуществлялся перевод на русский язык. В 1980 г. были изданы 10482 книги на языках народов СССР (помимо русского языка) общим тиражом 224 млн 464 тыс. экземпляров<sup>2</sup>. Ничего подобного не было ни в одной стране мира.

При поддержке советской власти создаются национальные театры. За первые двадцать лет советской власти национальные театры появились в почти в каждой из республик и автономий.

Славу советской культуры несли представители различных народов СССР: поэт Р. Г. Гамзатов – аварец; поэт и военный журналист М. М. Джалиль – татарин; кинорежиссер А. П. Довженко – украинец; поэт Янка Купала – белорус, писатель Ч. Т. Айтматов – киргиз; писатель М. О. Ауэзов – казах; физики Л. Д. Ландау и А. Ф. Иоффе – евреи, художник К. С. Малевич – поляк; эстрадный и оперный певец М. М. Магомаев – азербайджанец; дирижер Ю. Х. Темирканов – кабардинец, композитор А. И. Хачатурян – армянин; скульптор З. К. Церетели – грузин; артист балета М. А. Эсамбаев – чеченец; Э. В. Лотяну – молдаванин; Д. Ю. Банионис – литовец; артист балета М. Э. Лиела – латыш; певец, режиссер и артист Н. А. Сличенко – цыган; и многие др.

## СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ

История культуры советского периода является сложным и противоречивым явлением. Она развивалась под влиянием общественно-политической ситуации и включала в себя различные этапы. Культура советской эпохи на разных этапах существования государства была многогранной и многоплановой, не сводясь к одной идеологии, она включала официальную и противостоящую ей запрещенную культуру, а также культуру русского зарубежья и подпольного «андеграунда».

Сразу после Октябрьской революции в сфере культуры произошли существенные изменения. Одной из главных задач стало преодоление культурной отсталости и развитие новых художественных

<sup>2</sup> Печать в СССР в 1980 году: Статистический сборник. Москва : Финансы и статистика, 1981. С. 16.

тенденций. Пролеткульт (пролетарская культура) настаивал на создании пролетарской культуры и отвергал предшествующую «буржуазную» культуру.

В период НЭПа появились новые тенденции, связанные с либерализацией общественной жизни. Творческий плюрализм, разнообразные объединения искусственно наполнили этот период. Одновременно с отображением современности, многие художники и писатели обратились к историческому прошлому, чтобы осмыслить и проанализировать происходящие события.

Однако в конце 1920-х и начале 1930-х гг. государственный контроль над культурой становится все более строгим. Многочисленные художественные группы упраздняются, а регламентация художественного творчества и принцип социалистического реализма становятся определяющими. Художественные произведения стали средством манипулирования общественным сознанием, инструментом классового воспитания.

Советская власть не прекращала репрессивные действия против Русской Православной Церкви и других традиционных конфессий. Только за период с 1930 по 1934 г. численность храмов сократилась на треть. Среди уничтоженных православных церквей были Троицкий собор в Ленинграде, Храм Христа Спасителя в Москве, а также Часовня Иверской Иконы Божией Матери на Красной площади. Многие представители духовенства подверглись гонениям и репрессиям. Пострадали также представители других конфессий. Костелы католиков, кирхи протестантов, мечети мусульман, синагоги евреев, дацаны буддистов закрывались и уничтожались. Однако даже при таких жестких мерах не удалось полностью искоренить религиозную жизнь. По данным переписи населения 1937 г., более 41,6 млн человек в СССР считали себя православными.

Одной из стратегических целей советского государства было создание справедливого социалистического общества, где преобладали бы новые высоконравственные, образованные и сильные люди. Большое внимание уделялось всеобщему развитию каждого гражданина Советского Союза. Одними из главных качеств, которыми должен был обладать каждый, были безмерная преданность родине, глубокая неприязнь к ее врагам, высокий уровень трудовой

дисциплины, непримиримо высокие личностные нравственные качества и интернационализм.

Для воплощения этой стратегии был введен культ героев, жизнь и поступки героев стали примером для молодежи. Об их подвигах писали в газетах, журналах, создавались книги, стихи, документальные и художественные фильмы. Героями становились высокопоставленные государственные и партийные деятели, военные, ученые и, впервые в истории, люди труда.

Основным примером для подражания стал образ коммуниста, который всецело отдавал свои силы на революционное дело и строительство нового общества. К идеальному образу Ленина как основателя первого социалистического государства в мире, позже добавился и образ Сталина.

В период войны культура стала средством интеграции и поднятия патриотических чувств. Однако после войны последовало усиление контроля со стороны партийно-государственного аппарата, идеологические кампании были направлены против определенных представителей творческой интеллигенции.

«Чудом» в сфере науки стал научный прорыв, позволивший реализовать в еще недавно аграрно-промышленной стране в кратчайшие сроки атомный проект и заложить основания для советского первенства в космической гонке. Слова о том, что Сталин принял страну с сохой, а оставил с атомной бомбой вне зависимости от того, кто их произнес, отражает реалии произошедшего советского прорыва, ничуть не принижая выдающиеся достижения Золотого и Серебряного века, науки и техники Российской империи второй половины XIX – начала XX в. Труды А. Ф. Можайского, Н. Е. Жуковского, К. Э. Циолковского послужили фундаментом для творчества А. Н. Туполева, А. С. Яковлева, С. П. Королева и др. конструкторов советских воздушных и космических побед.

«Чудом» в сфере культуры можно охарактеризовать реальную передачу считавшейся прежде элитарно-дворянской культурной продукции народу, превращение СССР из малограмотной страны в самую читающую страну в мире. «Надо не только ценить свою интеллигенцию, но весь рабочий класс, все крестьянство сделать интеллигенцией» – это высказывание И. В. Сталина редко цитируют, но оно точно отражает суть сталинской политики в культурной сфере.

На основе массового физкультурного движения было совершено «чудо» в спорте. Находившиеся в изоляции мирового олимпийского движения советские спортсмены были подготовлены таким образом, что, выйдя на международную спортивную арену, сразу захватили лидерство в спорте. На первой же Олимпиаде с участием СССР в 1952 г. они сенсационно стали вторыми в командном зачете, бросив вызов супердержаве в спорте, каковой позиционировались тогда США, а на всех последующих Олимпиадах – занимали первые места в командном зачете. Созданная в советские годы спортивная система переиграла американскую.

Вторая половина 1950-х – начало 1960-х гг. ознаменовалась тенденциями либерализации общественно-политической жизни, которые дали определенный импульс для развития художественной культуры. Время «оттепели» стало периодом критического переосмысления событий прошлых лет. Началась реабилитация деятелей науки и культуры, и вновь начинают печататься и исполняются ранее запрещенные произведения отечественных и зарубежных авторов. Активизируются международные культурные связи и проводятся соревнований и фестивали в Москве. В это же время появляются новые театры, художественные выставки, издаются журналы.

Однако в условиях «холодной войны» критика советского образа жизни оказывалась выгодна геополитическому противнику. Наряду с западнической критикой формируется критика режима с позиций отступления от традиционных российских ценностей. Такую позицию, в частности, представляли в советской культуре писатели-деревенщики. Творчество писателей-деревенщиков апеллировало к историческому наследию крестьянского мира. Традиции и историческая память представляли в их произведениях в качестве ключевых ценностей, подвергающихся эрозии в современной жизни.

Культура советского периода отражает множество противоречий и динамических изменений. Она оказывала влияние как на развитие общества, так и на самое искусство и литературу. При всем своем контроле и ограничениях, она продемонстрировала творчество выдающихся художников, литераторов, композиторов и актеров, которые смогли преодолеть трудности того времени и оставить незабываемые произведения в истории культуры СССР.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ К ГЛАВЕ 4

1. Белошапка Н. В. Государство и культура в СССР: от Хрущева до Горбачева. Ижевск: Удмуртский университет, 2012. 317 с.
2. Березовая Л. Г., Берлякова Н. П. История русской культуры : учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Издательство Юрайт, 2024. 771 с. (Высшее образование).
3. Булавка-Бузгалина Л. А. Феномен советской культуры Москва: Культурная революция, 2008. 288 с.
4. Ильина Т. В. История искусств : Русское и советское искусство : Учеб. пособие для вузов по спец. «Журналистика». Москва : Высш. шк., 1989. 399 с.
5. Кострюков А. А. Русская Зарубежная церковь в 1939–1964 гг. Административное устройство и отношения с Церковью в Отечестве. Москва : Изд-во ПСТГУ, 2018. 488 с.
6. Красильников Р. Л. История русской культуры. XX век: учебник для вузов. Москва : Изд-во Юрайт, 2024. 203 с. Электронный ресурс: <https://urait.ru/bcode/542053>.
7. Максакова Л. В. Культура Советской России в годы Великой Отечественной войны. Москва: Наука, 1977. 343 с.
8. Печать в СССР в 1980 году: Статистический сборник / Всесоюзная книжная палата. Москва : Финансы и статистика, 1981. 255 с.
9. Рябцев Ю. С. Хрестоматия по истории русской культуры : Первая половина XX в. Москва: Изд. Центр ВЛАДОС, 2003. 382 с.
10. Сальникова Е. В. Советская культура в движении: от середины 1930-х к середине 1980-х. Визуальные образы, герои, сюжеты. Москва : URSS, ЛКИ, 2010. 471 с.
11. Советская культура: 70 лет развития / отв. ред. Б. Б. Пиотровский. Москва: Наука, 1987. 398 с.
12. Страницы истории советской художественной культуры, 1917–1932 / отв. ред. А. Я. Зись. Москва: Наука, 1989. 258 с.



*Санкт-Петербург. Фотография С. И. Метелицы*



*Саяно-Шушенская ГЭС. Период строительства 1961–2000 гг.  
Фотография Н. В. Обнорской*





*Монумент «Ледовое побоище» на горе Соколиха, г. Псков. Сооружен в 1993 г.  
Фотография А. Ю. Данилова*

## **ГЛАВА 5. КУЛЬТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 1990-Е – СЕРЕДИНЕ 2020-Х ГГ.**

### **КУЛЬТУРА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКАА**

Постсоветский период в истории российской культуры может быть разделен на два исторических интервала. На первом доминировали силы разрушения и раскультирования. Велась пропаганда антиценностей, насаждались пороки. Западные культурные образцы устанавливались как объект для подражания: происходила голливудизация российского кинематографа. Формируемый культурный контент был построен на диссонансе с российскими цивилизационными традициями. Фактически шла речь о превращении России в анти-Россию. Та же культурная продукция, которая наследовала традициям российской культуры, в условиях коммерциализации была обречена на отмирание.

Но с начала 2000-х гг. начинает все очевиднее проявляться тенденция цивилизационного восстановления российской культуры. Выстраивается система мягкого, а потом и жесткого купирования деструктивного культурного контента. Была законодательно запрещена пропаганда ЛГБТ. Принципиальное значение для будущего российской культуры имело принятие в 2014 г. «Основ государственной культурной политики» и в 2022 г. Указа Президента «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

#### **5.1. Культура в 1990-е гг.**

Период перехода от советского общественного порядка к рыночным отношениям оказался непростым временем для представителей культуры. Изменения, происходившие в обществе, повлияли на финансирование творческой деятельности, обострили конкуренцию



и привнесли новые вызовы. В условиях отсутствия цензуры и нарастающего влияния западной культуры, многие художники, писатели и ученые столкнулись с необходимостью адаптироваться к новым реалиям и поиску новых форм самовыражения. Как следствие общего снижения нравственности был рост преступности по стране. В 15 раз сократилось финансирование научных исследований, что влекло за собой ликвидацию множества научных институтов и отток высококвалифицированных специалистов за рубеж. Ученые оказались в трудном положении и многие вынужденно сменили сферу деятельности, предпочитая более денежные области – сферу услуг, торговлю и пр.

В системе образования также произошли значительные перемены. Было заметно увеличение числа учебных заведений, в том числе частных и коммерческих вузов, которые готовили специалистов в различных областях. Увеличилось разнообразие типов учебных заведений (лицеи, колледжи, гимназии), в том числе частных и коммерческих вузов, готовящих специалистов в различных областях. Однако качество образования во многих высших учебных заведениях оставляло желать лучшего.

Несмотря на попытки модернизации образования, ее недостаточное финансирование стало серьезным препятствием. Было создано большое количество различных учебников благодаря введению «вариативности» обучения. В итоге это привело к искажению представлений об истории России. Стоит отметить, что финансирование издания этих учебников нередко сопровождалось финансовой помощью западных грантов, следствием чего стало распространение ложных представлений о различных исторических процессах. Кроме того, система профессионально-технических училищ и дошкольных организаций фактически была ликвидирована. При сохранении гарантированного государством бесплатного образования, широкое распространение получили дополнительные платные образовательные услуги, но большинству населения они оказались труднодоступны из-за отсутствия средств. Таким образом, качественное образование постепенно становилось привилегией, доступной ввиду дороговизны лишь немногим. Однако, несмотря на все сложности, российские ученые продолжали свою деятельность и получали признание мирового сообщества: так, в 2000 г. выдающимся советским

и российским физиком Ж. И. Алферова была получена Нобелевская премия за развитие полупроводниковых гетероструктур для высокоскоростной оптоэлектроники.

В 1990-х гг. писатели стали активно реагировали на социальные и экономические изменения в обществе, переключаясь на публицистический жанр для критического осмысления происходящего. Тяжелая жизнь людей, беззаконие и безнравственность нашли свое отражение на страницах работ авторов с совершенно разными убеждениями: А. И. Солженицына, Д. А. Гранина, В. И. Белова, В. Г. Распутина и др. Также в это время набирают популярность молодые авторы Т. Н. Толстая, В. О. Пелевин, С. В. Лукьяненко. Быстроменяющееся общество предполагало появление новых «героев» литературы: так называемых «новых русских», беженцев, безработных, бездомных. Эти темы были актуальны и представляли интерес для читателей. Однако со временем акцент в литературе сместился на выпуск развлекательной, детективной и фантастической литературы, которая, хоть и имела невысокую художественную ценность, но приносила издательствам более высокую прибыль. Возможно, это связано с изменяющимися вкусами читателей и их запросами на более легкую и развлекательную литературу. Таким образом, в 1990-х гг. литература отражала реальность общества, отмечая проблемы и вызывая дискуссии, но с течением времени стала уделять больше внимания жанрам, обеспечивающим коммерческий успех.

В результате значительного сокращения государственного финансирования в 1990-х гг. кинематограф в России оказался, по сути, на грани краха. В условиях «творческого затишья» и разрушения системы проката, кинорежиссеры столкнулись с серьезными вызовами. Однако, даже в таких непростых условиях, утвердившиеся мастера и новое поколение кинематографистов продолжали создавать фильмы, которые вызвали интерес у зрителей: среди них К. Г. Шахназаров, С. В. Урсуляк, А. О. Балабанов, А. В. Рогожкин и др. Фильмы, такие как «Утомленные солнцем» и «Сибирский цирюльник» режиссера Н. С. Михалкова, «Ворошиловский стрелок» режиссера С. С. Говорухина, «Брат» и «Брат-2» режиссера А. О. Балабанова и др. заняли достойное место в плеяде известных картин российского кинематографа. Они стали не только символом творчества в трудные времена,

но и приобрели признание как внутри страны, так и за ее пределами. Возрождение Международного Московского кинофестиваля в конце 1990-х гг. стал ярким свидетельством того, что российская кинематография не только выжила в условиях кризиса, но и продолжает развиваться и привлекать внимание мировой аудитории.

Множество выдающихся музыкантов в эти годы возглавляли ведущие российские творческие коллективы, такие как В. И. Федосеев, Ю. Х. Темирканов и др. Всемирную известность получили такие оперные исполнители как Д. А. Хворостовский, Л. Ю. Казарновская, звезды балета С. Ю. Захарова, И. М. Лиела, Н. М. Цискаридзе. Творчество российских композиторов, таких как Р. К. Щедрин, Э. Н. Артемьев, А. Л. Рыбников, также находило поклонников по всему миру.

В этот период широкое распространение получает молодежная музыкальная культура. Это сопровождалось открытием коммерческих музыкальных радиостанций и возрастающей популярностью танцевальной музыки. 1990-е гг. стали переломным моментом для отечественной рок-культуры, когда пользовавшийся популярностью социально-ориентированный рок сменился развлекательной «однодневной» коммерческой продукцией. Этот сдвиг в предпочтениях молодежи демонстрирует отражение изменений в обществе и потребностях нового поколения.

Несмотря на значительное сокращение госфинансирования число государственных театров в России выросло вдвое. Появились новые театры, такие как музыкальный театр «Геликон-опера» Д. А. Бертмана (1990 г.), театр «Мастерская П. Н. Фоменко» (1993 г.), Московский государственный академический театр «Русская песня» под руководством Н. Г. Бабкиной (2000 г.). Улучшалось материально-техническое оснащение театров. Новыми современными сценическими площадками дополнились комплексы Большого и Мариинского театра. Новые специализированные театральные комплексы были выстроены в целом ряде городов, многие существующие сценические площадки прошли реконструкцию и реставрацию. Вновь возродилась и стала набирать популярность антреприза – форма организации театра без постоянного состава труппы, предполагающая участие в спектаклях только приглашенных артистов. Рыночные условия неминуемо повлияли на репертуар театров, заставив их обращаться

к комедиям и простым мелодрамам в поисках коммерческого успеха. И все же, несмотря на это, российский многонациональный театр смог сохранить свою уникальную природу, объединяющую классические традиции отечественной сцены и смелое новаторство. Международные театральные фестивали (фестиваль имени Чехова и др.) внесли значительный вклад в мировой театральный процесс, демонстрируя влияние русского театра на глобальную сцену.

В живописи возвращение интереса к абстракционистским и реалистическим работам, пейзажам и натюрмортам вместо полотен с социальной проблематикой, а также возрождение практики создания заказных жанровых картин на средства состоятельных клиентов, свидетельствовало о смене предпочтений и вкусов в искусстве. Этот феномен может указывать на то, что общество в рассматриваемый период начало отходить от проблемных тем и находилось скорее в поиске эстетического удовлетворения в изобразительном искусстве. Получили известность такие художники как А. М. Шилов, С. Н. Андрияка и др.

В это время в России наступила эра возрождения меценатства, что привело к возвращению множества ценных художественных произведений, утраченных в период революции и Великой Отечественной войны. Искусство православной иконописи и росписей на храмах ожили, переживая свое второе рождение. Эпоха также принесла новые явления – возникали частные художественные галереи и музеи, которых не наблюдалось на протяжении многих лет. Одним из знаковых событий стало создание некоммерческого телеканала «Культура» в 1997 г., предлагающего эфир без рекламных перерывов.

В то же время, судя по данным социологических опросов, для большинства русских, проживающих в союзных республиках, распад СССР имел характер «культурного шока».

1990-е гг. стали периодом активной культурной деградации, когда коммерциализация привела к падению уровня высокой и традиционной культуры. Влияние телевидения на формирование массового вкуса было огромным, так как основным принципом создания телевизионной сетки стало шоу и развлечения. Осуществлялась голливудизация культурных образцов, произошла подмена традиционной российской культурной матрицы понимания героического, основанного

на христианских ценностях, матрицей Голливуда – героя-супермена. На сохранявшее еще элементы традиционной системы ценностей российское общество обрушился поток пошлости и эротики. Передачи сексуального характера транслировались по центральному телевидению. Насаждался культ жестокости, представления об обыденности и моральности преступлений, включая убийство. Создаваемые образы героев-преступников соотносятся с происходившей в реальной жизни криминальной революцией. Открытость перед западным миром выразилось в сфере культуры в фактической инокультурной экспансии. Прокат американских художественных фильмов на кинорынках России превзошел прокат отечественной кинопродукции.

Нормой в вывесках и рекламе российских городов стало англоязычие. Осуществляемый через поражение массового сознания подрыв цивилизационно-ценностной матрицы населения вел к разложению народа как субъекта строительства национального суверенного государства.

Через средства массовой пропаганды, включая телевидение, шло навязывание пороков. Выпускались отечественные фильмы, монографии, учебники, дискредитирующие историю России, в том числе сакральный для российского народа подвиг в Великой Отечественной войне. В молодежном сегменте общества приобрели популярность различного рода деструктивные концепты.

Фактической, хотя и не заявленной публично, идеологией постсоветского государства в 1990-е гг. являлось вхождение в западноцентричный мир. В экстремальном выражении это означало в перспективе самоликвидацию российской цивилизации. На это работали все средства пропаганды: печать, радио, телевидение, научные и образовательные программы. Организационно силы россиефобской пропаганды были объединены целевым образом, в частности, в рамках медиаимперии, созданной олигархом В. А. Гусинским.

Российские школьные учебники подвергались негативному воздействию от финансирования со стороны известного критика России, Дж. Сороса, и его организации «Открытое Общество». При поддержке западных грантов получили распространение антироссийские взгляды в гуманитарных науках, произошло очернение истории, развенчание великих свершений, дискредитация национальных героев.

Ученые, включенные в антироссийскую пропаганду, занимали ключевые места в управлении наукой и образованием, оттесняя ученых, находящихся на патриотической ценностной платформе.

Начавшееся возрождение Православной церкви, которая попыталась заполнить духовный и морально-нравственный вакуум, не привело на этапе 1990-х гг. к духовному оздоровлению страны. Обращение к православной вере со стороны элит имело внешний, скорее имиджевый характер. Многие официальные лица и олигархи превратили главные православные праздничные службы в своеобразные политические шоу.

В 1990-е гг. культуру начали охватывать западные идеи, заменяя традиционные ценности, такие как милосердие и жертвенность, добро, справедливость, коллективизм идеалами индивидуализма и отсутствия ответственности перед обществом. Основной мотивацией стало достижение личного успеха.

Параллельно этому развивались и традиционные религии – православие, ислам, буддизм и иудаизм. Согласно данным социологических опросов, уже к середине 1990-х гг. около 34% совершеннолетних жителей страны определяли себя как верующих. В это время возобновилось строительство и восстановление храмов, мечетей, дацанов и синагог. Одним из проявлений культурно-исторического и духовного возрождения страны стало восстановление взорванного в 1931 г. храма Христа Спасителя в Москве, возведенного в XIX в. благодаря народным пожертвованиям в память о победе России в Отечественной войне 1812 года. Кроме того, возродились традиция масовых паломничеств как христиан, так и представителей иудаизма и ислама к святым местам.

## **5.2. Культурная жизнь в первой четверти XXI в.**

Начало XXI в. в российской культуре ознаменовалось глобальной переоценкой приоритетов и переосмыслением государственной культурной политики. Начавшийся в 2000-е гг. процесс общественного оздоровления отнюдь не завершен, но сама тенденция показала принципиальную возможность цивилизационного самовосстановления.

Происходит постепенный отказ от западнической риторики, апелляции к успешности опыта Запада. В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию прозвучали слова об особом цивилизационном коде и духовных скрепах России. Непреходящей ценностью российского общества провозглашается государственный суверенитет. Развертываются проекты патриотического воспитания. Восстанавливается в качестве государственно-общественной организации просветительское общество «Знание».

Особое внимание уделяется вопросам, связанным с национальной исторической памятью, историческим сознанием российского общества. На высшем государственном уровне было обращено внимание на необходимость противодействия антироссийской исторической пропаганде, мифологизации и фальсификации истории. В. В. Путин говорит о необходимости противодействия навязыванию России через искажение прошлого чувства национальной вины. В 2013 г. им было дано поручение разработать единый учебник истории России. Новая государственная историческая политика вызвала ожесточенное противодействие в западных кругах, стремящихся к дезавуированию российской истории.

Объединяющим российский народ образом прошлого явилась память о Великой Отечественной войне. Была проявлена высокая консолидированность общества в неприятии попыток ревизии истории войны, дегероизации подвига народа. Беспрецедентной по мировым масштабам акцией явился всенародный «Бессмертный полк», в ходе которой на Праздник Победы участники идут колонной и несут фотографии своих родственников – фронтовиков. Акция приобрела международный характер, став символом нового позиционирования России. Еще одним символом, получившим мировое распространение, явилась георгиевская ленточка. С начала Специальной военной операции 2022 г. к ним были добавлены знаки «Z», «O», «V», являющиеся идентификацией патриотов.

Реабилитируется фактически запрещенная прежде в системе образования и культуры русская тема. В. В. Путин говорит о русском народе как о крупнейшем расколотом народе мира. Впервые на уровне государственных документов высокого уровня русская тема появляется в утвержденных президентом в конце 2014 г. «Основах государ-

ственной культурной политики». При этом указывается на опасность этнического национализма. Президент противопоставляет в своих выступлениях патриотизм и национализм, подчеркивает пагубность националистического подхода в условиях традиционной российской многоэтничности.

Курс на ресуверенизацию России, в том числе в области культуры был поддержан со стороны Русской Православной Церкви и представителей других традиционных религий. Отражением возрастающего сотрудничества государства и церкви в вопросах духовного окормления российского населения стало введение предмета Основы православной культуры в школьное образование.

В противоположность развращающему воздействию на молодежь культуры постмодерна, пропаганды в электронных и печатных СМИ гедонизма и половой распущенности актуализировался общественный запрос на поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей.

Усиление внимания государства к вопросам культуры показал 2014 г., объявленный указом Президента РФ Годом культуры. За ним по указу Президента последовали Год литературы в 2015 г., Год российского кино в 2016 г. и Год театра в 2019 г. Частично была исправлена ситуация с недофинансированием науки, образования, культуры, медицины. Возросла заработная плата работников культурной сферы, образования и науки. В рамках государственных программ по развитию и улучшению инфраструктуры в сельских районах и малых городах, были произведены строительство и реконструкция сельских домов культуры, обновление библиотек и создание современных кинотеатров. Эти программы способствуют разностороннему развитию и поддержке культурной жизни в регионах страны, с учетом потребностей и пожеланий наших жителей.

Развитие отечественной культуры неразрывно связано с важным вкладом в эту сферу национальных музеев – таких выдающихся учреждений, как Эрмитаж, Русский музей, Государственная Третьяковская галерея, ГМИИ им. А. С. Пушкина, Государственный исторический музей и многие другие. Начиная с середины 2010-х гг., эти музеи стали получать значительную поддержку со стороны государства, что позволило осуществить реставрацию, строительство современных



фондохранилищ и обновление экспозиций. Данные процессы привели к постоянному увеличению посещаемости, создав настоящий музейный «бум», масштабы которого превышают показатели всех республик СССР в 1980-х гг. К примеру, лишь по итогам 2019 г. было зафиксировано 155 млн посещений музеев.

С начала 2013 г. в России стали проводиться регулярные федеральные культурные акции, в числе которых можно назвать такие мероприятия, как «Ночь искусств», «Ночь музеев», «День театра», «Ночь кино» и «Библионочь». Значительный вклад в популяризацию книжной культуры вносит ежегодный (с 2015 г.) Московский книжный фестиваль «Красная площадь». По его примеру крупные книжные выставки-форумы стали распространяться не только в Москве, но и в других городах России. Результатом этих массовых мероприятий стало постепенное восстановление репутации России как самой читающей страны в мире, репутации, которая была сформирована еще во времена СССР.

С 2018 г. началась реализация национального проекта «Культура», который направлен на повышение доступности для граждан уникальных культурных образцов и создание благоприятных условий для творческой самореализации.

В данный момент наблюдается непрерывно возрастающий интерес к социальным экскурсиям для школьников, ориентированным на военные и исторические музеи. Проект «Дороги Победы» стал одним из самых удачных примеров в данной области. Важно отметить создание специальной «Пушкинская карта», которая позволяет учащимся бесплатно посещать театры, музеи, кинотеатры и другие культурные учреждения. Активно создаются величественные мемориалы, посвященные российским воинам – такие, как Ржевский мемориал в Тверской области (2020 г.), Самбекские высоты в Ростове-на-Дону (2020 г.), Мемориал «Князь Александр Невский с дружиной» (2021 г.) в Псковской области, Мемориал Воину-Освободителю в Кемерово (2022 г.), Мемориал в память о мирных жителях СССР – жертвах нацистского геноцида в годы Великой Отечественной войны (2024). Во многих субъектах Российской Федерации проведены реставрационные работы и благоустройство памятных мест и мемориальных комплексов, посвященных защитникам Отечества разных исторических эпох.

После возвращения Крыма и Севастополя в состав России общественное мнение в стране начало принимать форму патриотического восприятия истории, как прошлого, так и настоящего. Для поддержки этих настроений были созданы исторические парки под названием «Россия – моя история», проводятся выставки и реконструкции, а также активно осуществляют свою деятельность поисковые отряды и исторические общества. 2020 год, в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне, Президент Российской Федерации объявил «Годом памяти и славы». Вновь начала практиковаться установка памятных досок на школах в честь учеников – героев Советского Союза и России, а также погибших во время исполнения своего долга, в том числе в зоне СВО. Имена защитников Отечества присваиваются учебным заведениям, улицам, первичным организациям детских и молодежных общественных организаций.

Современная литература параллельно с произведениями, представляющими реалистическое направление (таких как Ю. М. Поляков и В. С. Маканин), включает и произведения постмодернистских писателей (например, Д. А. Пригова). Серийные детективы от западных авторов сегодня уступают место произведениям того же качества от Д. А. Донцовой и других авторов. В наше время появился и развивается такой жанр как «женский роман».

В сфере театра с начала XXI в. особое внимание уделяется современной драматургии, включая документальную форму. Репертуары независимых и государственных театров активно представляют произведения современных авторов. Режиссеры сочетают новаторство и традиции классического русского драматического театра. Некоторые постановки, такие как театральные спектакли О. П. Табакова, П. Н. Фоменко, Г. Б. Волчек, М.Г. Захарова, В. Л. Машкова, К. Ю. Хабенского и др., стали весьма популярны среди театралов. Знаменитые Мариинский и Большой театры известны своим высочайшим уровнем исполнения, который сохраняется по сей день. Весь мир знает имена выдающихся российских дирижеров и музыкантов, таких как Д. Л. Мацуев, Ю. А. Башмет, В. А. Гергиев, Т. Курентзис и др.

Современная киноиндустрия также переживает фазу возрождения, привлекая внимание зрителей. Интерес вызывают фильмы, посвященные ратной истории Отечества, такие как «Брестская крепость»

(2010 г.), «Сталинград» (2013 г.), «Битва за Севастополь» (2015 г.), «28 панфиловцев» (2016 г.), «Ржев» (2019 г.), «Подольские курсанты» (2020 г.) и др. Популярностью пользуются фильмы о космических достижениях: «Время первых» и «Салют-7» (2017 г.), а также фильмы о отечественных спортивных успехах, например, «Легенда № 17» (2013 г.), «Движение вверх» (2017 г.), «Лед» (2018 г.) и т.д. На экранах все чаще появляются любимые герои детских сказок и русского фольклора, такие как «Последний богатырь» (2017–2021 гг.), «Чебурашка» (2022 г.).

Интерес к документально-игровому жанру на телевидении привел к популярности докудрам, особенно исторических, таких как «1812», «Рюриковичи», «Романовы». Отечественные сериалы, создаваемые по заказу крупных телеканалов и интернет-сервисов (Кинопоиск, Premier, Okko), также стали популярными у зрителей. Среди них есть исторические сериалы, такие как «Борис Годунов», «Гибель империи», социальные сериалы, фантастические сериалы, например, «Выжившие». Доля отечественных фильмов растет в кинопрокате, и увеличиваются их кассовые сборы.

Государственные структуры активно занимаются восстановлением статуса России в качестве мировой научной супердержавы. Руководство страны предприняло целый комплекс мер для развития научного потенциала страны, исследовательских коллективов и научных школ. В начале XXI в., несмотря на существование определенных трудностей, отечественные ученые достигли значительных успехов в области космонавтики, физики, математики, химии и биологии, успешно развивали междисциплинарные научные исследования.

Ученые из лаборатории имени Г. Н. Флёрва Объединенного института ядерных исследований в Дубне произвели прорыв в получении сверхтяжелых элементов таблицы Менделеева, синтезировав в период с 2000 по 2010 г. шесть новых элементов: нихоний (113), флеровий (114), москвий (115) ливерморий (116), теннессин (117), оганесон (118). Исследователями из Университета нефти и газа имени И. М. Губкина доказано, что углеводороды, входящие в основу нефти и газа, могут быть получены посредством небиологических процессов, а не только в результате распада органических веществ.

Особым вниманием пользуется развитие передовых информационных технологий и инструментов связи, обладающих огромным

потенциалом. Кроме того, особое внимание уделяется разработке нанотехнологий, которые позволяют создавать новые объекты и материалы через молекулярные изменения вещества.

Начиная с середины 2000-х гг., финансирование научных исследований и разработок в значительной мере увеличилось. Государство прилагает необходимые усилия для обеспечения комфортных условий работы ученых в России. Также повышенным вниманием пользуется поддержка молодых научных кадров. Курчатовский институт, созданный еще в тяжелейшие военные годы, и где выдающиеся советские ученые сумели разработать ядерное оружие, атомные подводные лодки и атомный ледокольный флот, на сегодняшний день является крупнейшим научно-исследовательским центром в области ядерных исследований, ведь в нем занято более 20 тыс. научных сотрудников, которые занимаются исследованиями от атомной физики до генетики и новейших информационных технологий.

В 2010 г. в Москве начал работу инновационный центр «Сколково» - научно-производственный комплекс по разработке и коммерциализации новых технологий ориентированный на развитие энергетики, современных информационных, ядерных, телекоммуникационных технологий и биомедицины.

Продолжали развиваться астрономические исследования. Был успешно реализован уникальный космический проект «Радиоастрон». В нем принимали участие не только российские, но и зарубежные радиотелескопы, а также отечественный космический радиотелескоп «Спектр-Р». Благодаря этим усилиям удалось получить новые, ценные сведения о ядрах галактик, пульсарах, квазарах и других далеких объектах космоса.

В 2012 г. российские полярники совершили глубокое бурение скважины в Антарктиде, достигнув глубины в 3769 метров. Этот знаменательный момент в истории науки открыл ученым уникальную возможность изучить поверхность реликтового озера Восток, которое долгие миллионы лет находилось под массивным ледяным панцирем, отделенное от воздействия земной биосферы.

В 2014 г. успешно прошел испытательный запуск «Ангары-А5» – первой отечественной тяжелой ракеты-носителя, разработанной после распада Советского Союза. К 2015 г. на орбиту Земли выведена

группировка из 24 спутников, ставшая основой отечественной навигационной системы ГЛОНАСС. В Амурской области на Дальнем Востоке построили новый космодром «Восточный», с которого в апреле 2016 г. состоялся первый успешный запуск космической ракеты «Союз-2.1а», при котором были выведены на орбиту три искусственных спутника Земли. В 2016 г. Роскосмосом вместе с Европейским космическим агентством был запущен космический аппарат, с использованием ракеты-носителя «Протон-М». Этот аппарат был разработан для изучения орбиты Марса, его атмосферы и климата.

В 2002 г. российский математик Г. Я. Перельман решил одну из семи «задач тысячелетия» – доказал теорему Пуанкаре. В 2017 г. российским физикам удалось создать первую в мире систему распределенного хранения данных с использованием квантового блокчейна, защищенного квантовой криптографией. Продолжил свою научную и общественную деятельность А. Н. Чилингаров, известный полярник и океанолог.

Гуманитарные науки получили огромный толчок в своем развитии с появлением масштабного архивного материала, который ранее был подвергнут секретности. Эта новая информация значительно изменила понимание многих событий в истории России и всего мира, а также позволила эффективно бороться с искажением исторических фактов. Вместе с историками, социологи, философы, политологи и культурологи продолжают играть важную роль в исследовании прошлого и настоящего. . В 2023/2024 уч. году для студентов всех высших учебных заведений в Российской Федерации был введен первый мировоззренческий курс в отечественном высшем образовании – «Основы российской государственности»<sup>1</sup>.

Национальный проект «Образование», объявленный в 2005 г. Президентом России В. В. Путиным, нацелен на создание современной школы мирового уровня. Сохраняя традиционные методы обучения, активно используются и новые подходы, такие как самообразование,

---

<sup>1</sup> См.: Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 272 с.

семейное образование, экстернат и дистанционное образование. Также, начиная с 2009 г., единый государственный экзамен (ЕГЭ) стал обязательным для учеников одиннадцатого класса. В стране внедрены единые образовательные программы и учебники. Центры «точки роста», центры цифрового образования и детские технопарки активно развиваются по всей стране. Россия занимает почетное место среди первой десятки стран, которые отличаются высоким уровнем образования. Российские школьники показывают впечатляющие результаты, завоевывая медали на различных международных олимпиадах каждый год.

В высших учебных заведениях также произошли значительные изменения. На данный момент в России формируется уникальная национальная система высшего образования, которая объединяет передовые отечественные и зарубежные методики. Не случайно в списках самых престижных университетов мира значатся 25 российских учебных заведений.

Значимыми явлениями общественно-культурной жизни стало возрождение и активизация деятельности в области реализации масштабных научно-исследовательских и просветительских проектов всероссийских обществ, таких как Русское географическое общество (основано в 1845 г., реорганизовано в 2009 г.), Российское историческое общество (основано в 1866 г., воссоздано в 2012 г.); Российское военно-историческое общество (основано в 1907 г., воссоздано в 2012 г.); Императорское православное палестинское общество (основано в 1882 г., восстановлено историческое название в 1992 г.). Разностороннюю научно-популярную деятельность успешно ведет российское общество «Знание» (основано в 1947 г., воссоздано в 2015 г.).

В сфере средств массовой информации также произошли значительные изменения. Были ликвидированы цензура и государственный контроль, открывая путь для появления многочисленных новых газет, журналов и телеканалов, ориентированных на различные аудитории. Отечественные радиостанции начали транслировать в FM-диапазонах, а также появились частные телеканалы. В начале двухтысячных годов ключевые средства массовой информации были включены в список стратегически значимых организаций. Организацией, которая занимается управлением лицензирования

и регулированием в сферах связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, стал основанный в 2008 г. Роскомнадзор.

В наши дни Русская Православная Церковь и представители других традиционных религий России активно осуществляют свою благотворительную деятельность. Они становятся покровителями детских приютов, оказывают огромную помощь в реабилитации наркозависимых и заботятся о престарелых, поддерживая их в сложных жизненных ситуациях. Заметен рост и развитие религиозного искусства в нашей стране. Многочисленные мастера различных народных ремесел снова воскрешают иконопись и фресковую живопись, и отличным примером является Палехская художественная школа.

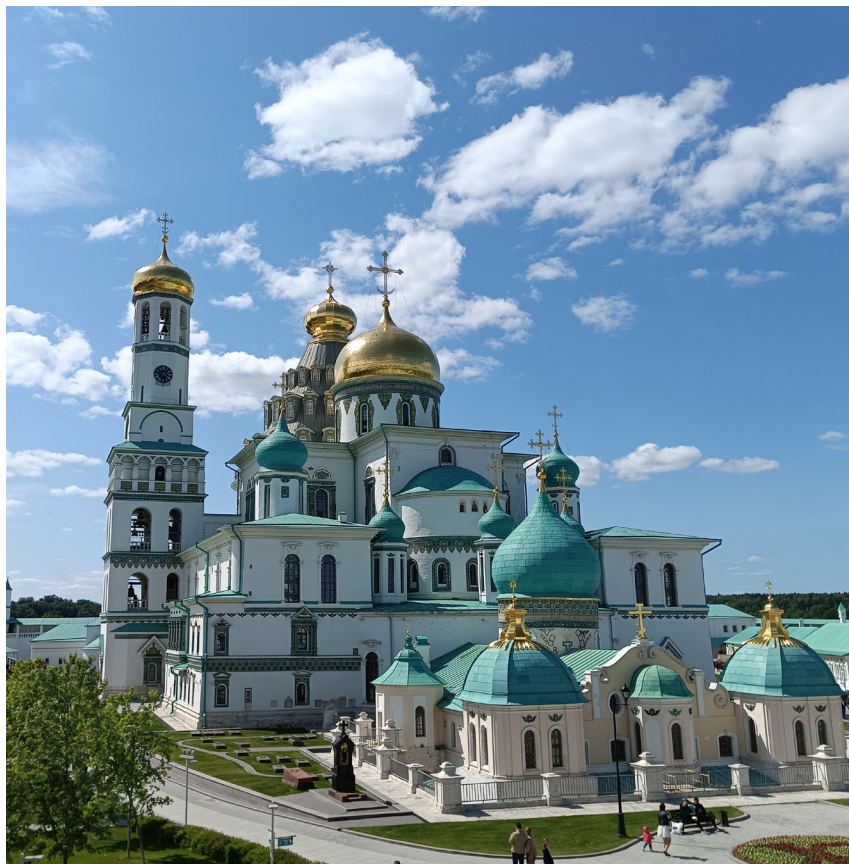
В начале XXI в. под руководством Патриарха Московского и всея Руси Алексия II вся страна была затронута мощным религиозным возрождением. Число монастырей, расположенных на территории России, увеличилось с 35 до впечатляющих 769, а количество действующих церквей взлетело с 7,5 до 30 тыс. Ни одно другое государство в истории христианства не могло похвастаться подобным масштабом строительства храмов. Одновременно со строительством монастырей и церквей, проводилось возведение мечетей, синагог и буддийских дацанов. Самые большие и величественные мечети можно увидеть в Казани и Грозном.

Важнейшим событием в религиозной сфере стало воссоединение в 2007 г. Русской Православной Церкви с Русской Православной Церковью за границей, ставшей самоуправляемой церковью в составе Московского патриархата. Значительные изменения произошли в системе духовного образования. Церковные школы, семинарии и гимназии были уравнены в с государственными образовательными учреждениями, получили право выдачи документов об образовании государственного образца. Священнослужителям разрешено, как и до революции 1917 г., окормлять военнослужащих, возрожден институт военного духовенства. Укреплению позиций Русской православной церкви внутри страны и на международной арене способствовала активная деятельность Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, избранного на поместном соборе Русской православной церкви в 2009 г. после смерти патриарха Алексея II.



Восстановление религиозной сферы поддерживается государством, которое предоставляет привилегии религиозным организациям, финансирует восстановление исторических памятников, включая храмы, и возвращает здания и артефакты, ранее конфискованные во времена советской власти. Аналогичные процессы происходят и с другими религиями. Сегодня в России действует более 7 тыс. мечетей, большинство из которых расположены в республиках Северного Кавказа, Татарстане и Башкортостане.

*Ново-Иерусалимский монастырь, г. Истра Московской области  
Фотография А. Ю. Данилова*







*Казанский Кремль.  
Фотография А. Ю. Данилова*



*Мечеть «Сердце Чечни», г. Грозный, Чеченская Республика.  
Фотография А. Ю. Данилова*



*Мечеть Кул-Шариф, г. Казань, Республика Татарстан.  
Фотография А. Ю. Данилова*

## ИТОГИ ПЕРИОДА

Изменение социально-политических процессов на рубеже 1980-х – 1990-х гг. открыло путь к духовному плюрализму и возрождению художественной культуры, которая ранее оставалась в тени. Для широких слоев населения была заново открыта культура серебряного века и культура русского зарубежья, которые стали неотъемлемой частью российской культуры и внесли огромный вклад в развитие мировой культуры. Произведения зарубежного искусства стали доступными широкой публике, появились новые взгляды на отечественную историю и культуру. Общество получило возможность приобщиться к ценностям православно-христианской культуры. Однако в новых условиях возникли и противоречия современного культурного процесса, включая коммерциализацию искусства, предпочтению зрелищным и развлекательным видам искусства, засилье не самых качественных образцов западной массовой культуры.

Отсутствие поддержки в 1990-х гг. со стороны государства в области культуры, театров, музеев, библиотек, образования и науки, создало серьезные условия для угрозы сохранения отечественного культурного наследия. Только осознание этой проблемы и ее преодоление в государственном масштабе в последние десятилетия позволяет способствовать сохранению культурной самобытности России в качестве великой цивилизации. В первой четверти XXI в. на уровне государства культуре стало уделяться более пристальное внимание. Усиливается поддержка творческих деятелей и организаций, претворяются в жизнь программы охраны памятников и развития исторических городов, стартуют уникальные проекты на основе цифровых технологий во всех сферах науки, техники и культуры.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ К ГЛАВЕ 5

1. ВДНХ: официальный сайт. Электронный ресурс: <https://vdnh.ru/?ysclid=lwj9q0yzzgp519395985>.
2. Культурная политика–2020: взгляд субъектов Российской Федерации на основные проблемы и их решения. Москва: Фонд «Институт экономики и социальной политики», 2021. 138 с. Электронный ресурс: [https://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2021/03/2\\_5350649899211819506.pdf](https://heritage-institute.ru/wp-content/uploads/2021/03/2_5350649899211819506.pdf).
3. Минералов Ю. И. История русской литературы: 90-е годы XX века. Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. 221 с.
4. Министерство культуры Российской Федерации: официальный сайт. Электронный ресурс: <https://culture.gov.ru/>.
5. Наука большой страны. Советский опыт управления / Грибовский М. В., Дежина И. Г., Долгова Е. А., Окунева М. О., Стрельцова Е. А., Сапрыкин Д. Л., Ульянова С. Б. Москва : РГГУ, 2023. 625 с.
6. Основы российской государственности: учебно-методический комплекс по дисциплине для образовательных организаций высшего образования / В. М. Марасанова, В. Э. Багдасарян, Ю. Ю. Иерусалимский, Л. Г. Титова, С. А. Кудрина. Москва: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2023. 272 с.
7. Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации. Электронный ресурс: <https://opendata.mkrf.ru/>.
8. Портал популяризации культурного наследия и традиций народов России «Культура.РФ». Электронный ресурс: <https://www.culture.ru/>.
9. Стратегия государственной культурной политики на период до 2030 г. Распоряжение Правительства РФ от 29.02.2016 г. № 326-р. Электронный ресурс: <http://static.government.ru/media/files/AsA9RAyYVAJnoBuKgH0qEJA9IxP7f2xm.pdf>.
10. Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». Электронный ресурс: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/39208>.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Культура России многогранна и многонациональна, она хранит самобытность, накопленный веками опыт и в то же время открыта к новациям, устремлена в будущее. Многовековая история развития России показывает единство разнообразия, непрерывность культурных оснований и влияние российской культуры на культуры других этносов и цивилизаций. Культурное влияние России в мире огромно, сразу вспоминаются архитектура и живопись, русская классическая литература, достижения в науке и образовании, в кинематографии, спорте, балете и других сферах.

Суверенитет России в культурной сфере основан на богатом историко-культурном наследии и традиционных духовно-нравственных ценностях. Культура – это основа, «ДНК» многонационального народа России, это то, что раскрывает нашу идентичность. Культура является нашим общенациональным цивилизационным кодом, раскрывает в человеке ключевые ценности – созидание и развитие.

Многонациональный мир народов России является духовно-политическим, а значит, культурным феноменом. Российское государство-цивилизация представляет собой культурно преемственное общество, выработавшее собственную культуру, имеющее мировое значение. Культура объединяет материальную и духовные основания жизни общества, развивается в тесной связи с российской государственностью.

Изучение и постижение культуры продолжается всю жизнь. Для неисторических специальностей в вузе изучение истории культуры России как отдельной дисциплины или модуля в рамках обязательного курса «Истории России» позволяет полнее представить основные вехи и события, наполняет преподавание яркими красками и образами, становится интереснее для студентов. Изучение истории многонациональной культуры России вызывает эмоциональный отклик преподавателей и студентов, раскрывает ценности страны и ценности семьи, «семьи народов».

Актуальность принятия новых подходов учебно-методического комплекса диктуется идентифицируемыми вызовами времени, происходящими глобальными трансформациями, предполагающими

ми выработку адекватных ответов на уровне высшего образования в сфере культуры. Среди этих вызовов:

во-первых, развязанная против России информационно-психологическая война, важнейшим направлением которой является сфера культуры;

во-вторых, проявляемая в широком круге стран тенденция расчеловечивания человека, потребительство и гедонизм, установки самовыражения, доведенные до патологии;

в-третьих, изменения мышления и типа коммуникаций современной молодежи;

в-четвертых, кризис однополярности и формирование системы многополярного мироустройства, предполагающего соответствующие культурные основания вариативности мирового развития;

в-пятых, принципиально возрастающая миграционная динамика населения в мире, приводящая к изменениям этнических структур обществ и характеризующаяся как «новое переселение народов»;

в-шестых, возрастающий запрос на новые технологии раскрытия творческих потенциалов человека, проявляемых через сферу культуры;

в-седьмых, принятие российским государством и обществом курса восстановления цивилизационной идентичности и культурного суверенитета.

Русский язык и многонациональная российская культура составляют основу России как государства-цивилизации, фиксируют и воспроизводят нормы и правила. Сохранять и преумножать культурные достижения – задача настоящего и будущего!





© МЕТЕЛИЦА

*Байконур. Во время старта. Фотография С. И. Метелицы*

**II.**  
**МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ**

УМК МОДУЛЯ  
«ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ»



## РАБОЧАЯ ПРОГРАММА МОДУЛЯ (ДИСЦИПЛИНЫ) «ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ»

### Актуальность учебно-методического комплекса (УМК) модуля

Россия представляет собой самобытное государство-цивилизацию. Государство объединяет и скрепляет многонациональный народ, хранит уникальный опыт, переданный предками. Основу России как государства-цивилизации составляют русский народ, русский язык и русская культура. Образ будущего России как государства-цивилизации вырастает из культуры и традиций, из истории испытаний и побед. Ключевыми подходами модуля (дисциплины) являются опора на традиционные духовно-нравственные ценности и признание непрерывности и преемственности развития истории и культуры России.

На государственном уровне неоднократно подчеркивалась важность поддержки всех форм творческого поиска, современных и традиционных видов искусства, реализма и авангарда, классики и новаторства. Культура призвана служить добру, красоте гармонии, размышлять над сложными, противоречивыми вопросам жизни и пробуждать лучшие человеческие качества.

Культура России имеет многовековую историю и всемирное значение. Отечественные ученые-обществоведы трактуют Россию как «катехон» (от греческого *ὁ κατέχων* «удерживающий») – защитницу традиционных ценностей. Миссия России может трактоваться как «ковчег человечества», сохраняющий природные богатства и ресурсы, культурно-исторические традиции и духовно-нравственные ценности, спасительные для будущего мира.

Культура России не подлежит никакой «отмене». «Культура отмены» означает отмену культуры. Россия с уважением относится к мировому культурному наследию, и в нашей стране невозможно представить попытки его «отменить». Богатейшее историко-культурное наследие России необходимо изучать и сохранять. Для этого нужны общие усилия и разносторонние знания, а также усилия специалистов разных профилей и направлений.

В изучении многонациональной культуры России содержится мощный образовательный, развивающий и воспитательный смысл. Образование и культура раскрывают, сохраняют и укрепляют российскую идентичность. Изучение истории культуры России сплачивает российское общество, раскрывает и укрепляет его единство. Самобытность и оригинальность, высочайшие достижения российской культуры – предмет гордости россиян.

### **Цель и задачи учебно-методического комплекса модуля**

Целью преподавания модуля «История культуры России» является ознакомление обучающихся с основными закономерностями культурного развития страны через призму развития материальной и духовной культуры.

Для достижения поставленной цели предусматривается решение следующих воспитательных, образовательных, развивающих практические навыки *задач*:

- показать Россию как государство-цивилизацию в ее непрерывном историко-культурном развитии, отразить ее наиболее значимые культурные особенности, принципы и актуальные ориентиры;
- раскрыть влияние российской культуры на культуры других этносов и цивилизационных формаций;
- помочь обучающимся ориентироваться в общей (исторической) и специальной (культурологической) периодизациях отечественной культуры, в комплексах источниковой информации;
- дать и объяснить обучающимся исходный терминологический аппарат по истории отечественной культуры,
- обеспечить понимание обучающимися теоретико-методологических проблем истории культуры России и получение конкретных знаний по данному модулю (дисциплине);
- выработать у обучающихся представления о становлении российской государственности и общественных институтов через призму развития материальной и духовной культуры;

- раскрыть для обучающихся специфику эволюции отечественной культуры как процесса возникновения и последовательной смены культурно-исторических эпох, выяснить их особенности, причины возникновения исторически обусловленных художественных направлений, стилей и методов;

- познакомить обучающихся с выдающимися произведениями и деятелями отечественной культуры различных культурно-исторических эпох.

### **Планируемые результаты освоения содержания модуля дисциплины**

В результате освоения модуля дисциплины **обучающийся должен:**

- осознавать цивилизационное единство и многообразие российской культуры в широком культурно-ценностном и историческом контексте, воспринимать непрерывный характер развития отечественной культуры и многонациональный, цивилизационный вектор ее развития;

- воспринимать и разделять зрелое чувство гражданственности и патриотизма, чувствовать свою принадлежность к российской цивилизации, к отечественной культуре и культурной идентичности;

- воспринимать свое личностное развитие сквозь призму общественного блага и традиционных духовно-нравственных ценностей;

- развить в себе навык критического мышления и независимого суждения, позволяющего совершенствовать свои академические и исследовательские компетенции;

- усовершенствовать свои навыки личной и массовой коммуникации, развить в себе способность к компромиссу и диалогу, уважительному принятию национальных, религиозных, культурных и мировоззренческих особенностей различных народов и сообществ;

- выработать ценностно значимый навык неравнодушной сопричастности (эмпатии) к культурной жизни своего региона и Отечества.

## **Планируемые результаты обучения по модулю дисциплины (соотнесенные с формируемыми компетенциями, целями и задачами дисциплины)**

В результате освоения дисциплины студент должен:

### **Иметь представление:**

- о межкультурном разнообразии общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах;
- о цивилизационном характере российской государственности, ее основных особенностях, ценностных принципах и ориентирах;
- о культуре как об основополагающем факторе российской цивилизации;

### **Знать:**

- основные понятия и категории культуры, проблемы периодизации и хронологии истории культуры России;
- фундаментальные достижения, изобретения, открытия и свершения, связанные с развитием российской цивилизации и культуры народов России, представлять их в актуальной и значимой перспективе;
- события и явления в контексте межкультурного взаимодействия и культурного многообразия России;
- особенности миропонимания, философии, научных представлений и художественного развития каждой культурно-исторической эпохи в истории России;
- механизмы межкультурного взаимодействия в обществе на современном этапе, принципы соотношения общемировых и национальных культурных процессов;
- основные направления и художественные стили, их конкретно-практическое проявление в произведениях художественной культуры: изобразительном искусстве, литературе, архитектуре и музыке.

### **Уметь:**

- объяснить феномен культуры и ее роль в человеческой жизнедеятельности;
- адекватно воспринимать актуальные социальные и культурные различия, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям;

- находить и использовать необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных народов России и социальных групп;

- анализировать культурные явления в контексте культурного многообразия;

- проявлять в своем поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям народов России и различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира;

- определять преемственность, взаимосвязь и взаимовлияние между культурами различных эпох;

- объяснять индивидуальность творческой манеры наиболее выдающихся представителей отечественной культуры.

Владеть:

- развитым чувством гражданственности и патриотизма;

- навыками осмысления событий и явлений в рамках отечественной культуры в социально-историческом, этическом и философском контекстах;

- навыками самостоятельного критического мышления;

- навыками знакомства с основными компонентами и ценностями культуры;

- навыками межкультурного взаимодействия с учетом разнообразия культур.

Категория (группа) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции	Код и наименование индикатора достижения универсальной компетенции
Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально- историческом, этическом и философском контекстах	<p>УК-5.1. Демонстрирует толерантное восприятие социальных и культурных различий, уважительное и бережное отношение к историческому наследию и культурным традициям.</p> <p>УК-5.2. Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими людьми информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.</p> <p>УК-5.3. Проявляет в своем поведении уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России в контексте мировой истории и культурных традиций мира.</p> <p>УК-5.4. Сознательно выбирает ценностные ориентиры и гражданскую позицию; аргументировано обсуждает и решает проблемы мировоззренческого, общественного и личностного характера.</p>

## **Место модуля дисциплины в структуре подготовки и входные требования для его освоения**

Модуль «История культуры России» входит в дисциплину «История» («История России») базовой части основной образовательной программы – ООП (1 курс). Успешное освоение модуля и всего курса в рамках направления подготовки бакалавриата (специалитета) базируется, в первую очередь, на параллельной работе обучающихся в рамках содержательно смежных историко-политических и филологических дисциплин, на устойчивых междисциплинарных связях.

Общая трудоемкость дисциплины «История» («История России») составляет не менее 4 зачетных единиц (144 академических часа). Количество часов, выделяемых на модуль «История культуры России» в УМК курса, и их распределение по семестрам носит рекомендательный характер и может меняться в зависимости от решения образовательной организации высшего образования.

Концепция УМК модуля (дисциплины) «История культуры России» разработана в рамках проекта «ДНК России» в соответствии с «Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования», утв. протоколом Экспертного совета по развитию исторического образования от 15.02.2023 N ВФ/15-пр. Электронный ресурс: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-20022023-n-mn-5168376-o-napravlenii/>.

Особое внимание в стандарте уделяется вопросу о роли русского народа, русского языка и русской культуры как в созидании российской государственности, так и в развитии культуры и просвещения на всей территории страны, обеспечения единого культурного пространства, межнационального общения и формирования общероссийской идентичности. Курс «Истории России» и модуль «История культуры России» подразумевают особое внимание к особенностям истории и культуры России, ее традициям и ценностям, подчеркивают особую роль традиционных религиозных конфессий и интеллигенции (писателей, поэтов, художников, скульпторов, архитекторов и др.) в созидании культуры и ее шедевров.

## Примерное распределение часов по темам и видам работы студентов<sup>1</sup>

### Вариант 1. Модуль в курсе «История России»

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)				Формы промежуточной аттестации (по семестрам)	Формы текущего контроля успеваемости
			лекции	практические	лабораторные	консультации		
1.	Введение в изучение модуля. История древнерусской культуры	1	2	4			2	
2.	Культура в период образования и дальнейшего развития русского централизованного государства (XIV–XVII вв.)	1	2	4			2	Зачет в курсе «История России»
3.	История культуры Российской империи	2	4	4			2	
4.	История культуры СССР и современной России	2	4	4			2	Экзамен в курсе «История России»
	Всего		12	16			8	36

<sup>1</sup> Распределение часов по темам и видам занятий – лекции / практические занятия / СРС – может меняться по решению образовательной организации высшего образования (профильной кафедры).



Вариант 2. Спецкурс (факультатив) «История культуры России»

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
1.	Введение в изучение модуля. История древнерусской культуры	1	4	8			4	Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
2.	Культура в период образования и дальнейшего развития русского централизованного государства (XIV–XVII вв.)	1	4	8			4	Зачет
3.	История культуры Российской империи	2	4	8			6	
4.	История культуры СССР и современной России	2	4	8			6	
	Всего		16	36			20	Зачет 72

## Структура и содержание модуля дисциплины

	Наименование темы (раздела)	Тематическое содержание	Смысловые ориентиры	Используемые образовательные технологии
1	Введение в изучение модуля. История древнерусской культуры	Периодизация истории отечественной культуры. Исторические особенности и самобытность русской культуры. Культура Древней Руси (домонгольский период)	Культура в истории России как государства-цивилизации. Роль православия в сохранении единства культуры и государственности в удельный период.	Интеллектуальные игры и конкурсы (1) Презентационные проекты обучающихся (2) Обращение к мультимедийным образовательным порталам (3) Просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов (4)
2	Культура в период образования и дальнейшего развития русского централизованного государства (XIV–XVII вв.)	Культура русских земель в период создания Российского централизованного государства. Переход от средневековой культуры к культуре нового времени (XVII в.).	Сохранение преемственности культуры в период раздробности и при переходе к централизованному государству. Развитие традиций древнерусской культуры и новые веяния.	Интеллектуальные игры и конкурсы (1) Презентационные проекты обучающихся (2) Обращение к мультимедийным образовательным порталам (3)

Наименование темы (раздела)	Тематическое содержание	Смысловые ориентиры	Используемые образовательные технологии
			<p>Просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов (4)</p>
3	<p>История культуры Российской империи</p> <p>Изменения в культурной жизни России XVIII в., вызванные преобразованиями Петра I. Развитие русской культуры в эпоху просвещения и в XIX в. Российская культура в конце XIX – начале XX в.</p>	<p>Основные особенности культурных процессов периода.</p>	<p>Интеллектуальные игры и конкурсы (1)</p> <p>Презентационные продукты обучающихся (2)</p> <p>Обращение к мультимедийным образовательным порталам (3)</p> <p>Просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов (4)</p>
4	<p>История культуры СССР и современной России</p> <p>Культурная жизнь Советской России в 1917–1920-е гг. Культура СССР в 1930–1950-е гг. «Оттепель» в культуре Советского государства.</p>	<p>Особенности советской культуры. Сохранение и развитие культурных достижений в современной Российской Федерации.</p>	<p>Интеллектуальные игры и конкурсы (1)</p> <p>Презентационные продукты обучающихся (2)</p>

Наименование темы (раздела)	Тематическое содержание	Смысловые ориентиры	Используемые образовательные технологии
	Основные тенденции развития культуры СССР во второй половине 1960–начале 1980-х гг.		Обращение к мультимедийным образовательным порталам (3) Просмотр актуальных обучающих и художественных видеоматериалов (4)

### Вариант 1. Общий план лекций и семинаров на 36 часов

Название раздела	Темы лекций	Темы семинаров (возможны замены из варианта 2)
1. Введение в изучение модуля. История древнерусской культуры	<i>Лекция 1. Введение в историю культуры России. Древнерусская культура IX–XIV вв.</i>	<i>Практическое занятие 1. Цивилизационные основы Руси в древнерусских письменных источниках</i>
2. Культура в период об-разования и дальнейшего развития русского централизованного государства (XIV–XVII вв.)	<i>Лекция 1. История культуры России XIV–XVII в.</i>	<i>Практическое занятие 2. Древней Руси в формах материальной культуры</i>  <i>Практическое занятие 1. Российская духовная культура XIV–XVII вв.</i>  <i>Практическое занятие 2. Архитектура, изобразительное, декоративно-прикладное искусство XIV–XVII вв.</i>

Название раздела	Темы лекций	Темы семинаров (возможны замены из варианта 2)
3. История культуры Российской империи	<p><i>Лекция 1.</i> Российская культура XVIII в.</p> <p><i>Лекция 2.</i> Культура России в XIX – начале XX в.</p>	<p><i>Практическое занятие 1.</i> Российская культура XVIII в.</p> <p><i>Практическое занятие 2.</i> Образ России в восприятии деятелей культуры XIX – начала XX в.</p>
4. История культуры СССР и современной России	<p><i>Лекция 1.</i> Становление советской культуры (1917–1920-е гг.)</p> <p><i>Лекция 2.</i> Основные тенденции развития культуры СССР в 1930–1980-е гг.</p>	<p>Практическое занятие 1. «Официальное» и «неофициальное» в советской культуре</p> <p>Практическое занятие 2. Культура современной России (конец 1980-х гг. – наши дни)</p>

### Вариант 2. Общий план лекций и семинаров на 72 часа

Название раздела	Темы лекций	Темы семинаров
1. Введение в изучение модуля. История древнерусской культуры	<p><i>Лекция 1.</i> Введение в историю культуры России. Истоки формирования культурной самобытности</p> <p><i>Лекция 2.</i> Древнерусская культура XI–XII вв.</p>	<p><i>Практическое занятие 1.</i> Современные подходы к изучению культуры</p> <p><i>Практическое занятие 2.</i> Материальная и духовная культура народов Восточно-Европейской равнины в догосударственный период</p> <p><i>Практическое занятие 3.</i> Цивилизационные основы Руси в древнерусских письменных источниках</p> <p><i>Практическое занятие 4.</i> Цивилизационные основы Древней Руси в формах материальной культуры</p>

Название раздела	Темы лекций	Темы семинаров
2. Культура в период об-разования и дальнейшего развития русского централизованного государства (XIV–XVII вв.)	Лекция 1. История культуры России XIV–XVI в. Лекция 2. История культуры России XVII в.	Практическое занятие 1. Российская духовная культура XIV–XVII вв. Практическое занятие 2. Российская материальная культура XIV–XVII вв. Практическое занятие 3. Архитектура, изобразительное, декоративно-прикладное искусство XIV–XVII вв. Практическое занятие 4. Русская музыкальная культура XVI–XVII вв.
3. История культуры Российской империи	Лекция 1. Российская культура XVIII в. Лекция 2. Культура России в XIX – начале XX в.	Практическое занятие 1. Русская культура первой половины XVIII в. Практическое занятие 2. Русская культура второй половины XVIII в. Практическое занятие 3. Образ России в произведениях русских писателей и поэтов XIX – начала XX в. Практическое занятие 4. Образ России в произведениях русских живописцев и композиторов XIX – начала XX в.
4. История культуры СССР и современной России	Лекция 1. Становление советской культуры (1917–1920-е гг.) Лекция 2. Основные тенденции развития культуры СССР в 1930–1980-е гг.	Практическое занятие 1. Изменение облика советского города Практическое занятие 2. «Официальное» и «неофициальное» в советской культуре Практическое занятие 3. Культура регионов в советский период Практическое занятие 4. Культура современной России (конец 1980-х гг. – наши дни)



*Усыпальница князя Дмитрия Пожарского, Спасо-Евфимиев монастырь,  
г. Суздаль, Владимирская область. Восстановлена в 2009 г.  
Фотография А. Ю. Данилова*

# ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЛЕКЦИЙ И ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ МОДУЛЯ (ДИСЦИПЛИНЫ)

## 1. ВВЕДЕНИЕ В ИЗУЧЕНИЕ МОДУЛЯ. ИСТОРИЯ ДРЕВНЕРУССКОЙ КУЛЬТУРЫ

### Краткое содержание раздела

*Основные понятия истории отечественной культуры.*

Теоретические подходы к изучению истории отечественной культуры. Периодизация истории отечественной культуры. Тип российской цивилизации. Россия как государство-цивилизация. Исторические особенности и самобытность русской культуры. Природные, географические и культурные предпосылки формирования и развития российской цивилизации.

*Культура восточных славян догосударственного периода.* Истоки культурных традиций восточных славян. Источники для изучения культуры восточных славян; зарубежные авторы (греко-римские, византийские, арабские); «Повесть временных лет» и т. д. Расселение восточнославянских племен их обычаи и занятия. Материальная культура восточных славян: сельское хозяйство, ремесла, поселения и первые города, жилые и культовые постройки. Духовная культура восточных славян. Система языческих верований. Картина мира. Священные места и идолы. Культы Перуна и других языческих богов. Фольклор (былины, сказки, пословицы и поговорки).

Древнейшие объекты археологического наследия на современной территории Российской Федерации.

*Культура Древней Руси XI – первой половины XII в.*

*Принятие христианства и его роль в развитии Руси.*

Реформа князя Владимира 980 г. (создание единого пантеона богов) – основные задачи и последствия. Крещение Руси 988 г. и его роль в дальнейшем развитии русской культуры. Появление письменности и литературы. Кирилло-мефодиевская традиция. Церковнославянский язык. Формирование христианской культуры. Изменение основ мировоззрения – представлений о смысле жизни, мироустройстве,



отношениях между людьми, о семье и браке. Церковное пение, крюковая нотация. Православная церковь и народная культура, скоморошество.

*Просвещение, образование и наука.* Развитие философских и естественно-научных знаний. Книжное дело. Представления об авторстве текстов. Переводная литература. Основные жанры древнерусской литературы. Летописание («Повесть временных лет»). «Слово о законе и благодати» митрополита Иллариона. Жития святых (Жития Бориса и Глеба). «Поучение» Владимира Мономаха. Княжеско-дружинный эпос («Слово о полку Игореве»).

*Начало каменного строительства.* Софийские соборы в Киеве, Новгороде, Полоцке. Владимиро-суздальские и новгородские храмы. Обучение и уровень грамотности в Древней Руси, берестяные грамоты, граффити.

*Изменения в культурном развитии русских земель в удельный период, вторая половина XII–XIV вв.* Основные культурные центры и школы: Киев, Новгород, Владимир и др., особенности развития их культуры. Основные памятники эпохи и их особенности. Влияние монгольского нашествия на динамику культурных процессов в русских землях.

Особенности культурного развития региона (в современных границах субъекта Российской Федерации) в рассматриваемый период.

Итоги периода.

## **Лекция 1. Введение в историю культуры России. Истоки формирования культурной самобытности**

*Цель лекции:*

сформировать представление об основных подходах к изучению истории культуры и основы ценностной ориентации обучающихся

*Задачи лекции:*

- Рассмотреть терминологический аппарат изучаемого курса.
- Проанализировать ключевые подходы к периодизации отечественной культуры.
- Выявить основные особенности отечественной культуры как культуры многонационального государства.

- Определить основные внутренние и внешние факторы, повлиявшие на развитие отечественной культуры.
- Проанализировать особенности отечественной культуры догосударственного периода как основы для формирования культуры древнерусского государства.

*Стержневые тезисы лекции:*

- Изучение российской культуры целесообразно осуществлять в рамках цивилизационного подхода и рассмотрения России как государства-цивилизации.
- Периодизация истории отечественной культуры основывается на комплексном исследовании различных групп исторических источников и научной литературы.
- Изучение основ российской культуры должно быть основано на принципах самобытности, преемственности, единства в многообразии, незабываемости традиционных ценностей.
- Базовыми ценностями российского мировоззрения являются единство в многообразии, сила и ответственность, согласие и сотрудничество, любовь и доверие, созидание и развитие.
- При изучении курса целесообразно применять многофакторный подход к освещению всех сторон истории и культуры российского общества.
- Следует учитывать многонациональный характер российской культуры и бережно относиться к культурному наследию народов России.
- Культура восточных славян и других этнических общностей, вошедших в состав древнерусского государства, стала одной из основ отечественной культуры.

**Рекомендуемая структура лекции:**

1. Терминологический аппарат курса «История культуры России»
2. Основные подходы к периодизации истории отечественной культуры.
3. Ключевые особенности культуры России как многонационального государства.
4. Внутренние и внешние факторы, повлиявшие на развитие культуры России.

5. Основные источники для изучения культуры народов, населявших территорию Восточно-Европейской равнины в догосударственный период.
6. Духовная и материальная культура народов, населявших территорию Восточно-Европейской равнины в догосударственный период.

*Герои, персонажи, сюжеты, примеры:*

- Сущностные модели культуры (натуралистическая, семиотическая, деятельностная, структуралистская и т. д.)
- Понимание культуры и ее периодизация в работах В. О. Ключевского, С. М. Соловьева, Н. Я. Данилевского, Л. Н. Гумилева, Д. С. Лихачева, Б. А. Рыбакова.
- Языческий пантеон восточных славян (Ярило, Мокошь, Велес и др.).
- Призвание варягов и другие сюжеты в «Повести временных лет».
- Сюжеты языческих обрядов и праздников и их религиозный смысл.
- Обрядовый и погребальный инвентарь, археологические находки.
- Былинный эпос. Русские народные сказки. Сюжеты славянской мифологии.
- Ремесла восточных славян.
- Святилища и капища, селища и городища догосударственного периода на карте современной России.
- Рецепция славянской культуры в изобразительном искусстве.

**Темы для творческого рассмотрения:**

- Топонимы, гидронимы на карте современной России как следы культуры догосударственного периода.
- Языческие обряды как основа современных народных праздников и традиций.
- Языческие боги как основа культурных архетипов.

**Вопросы для обсуждения со студентами:**

- Иностранные источники о народах, населявших Восточно-Европейскую равнину.

- Археологические памятники догосударственного периода на территории России.
- Этнографические источники для изучения культуры домонгольского периода.

## Практическое занятие 1. Современные подходы к изучению культуры

### Задачи занятия:

- Выработать представление о ключевых подходах к изучению истории культуры в современной науке.
- Обсудить основные модели развития культуры, предлагаемые в культурологии, антропологии и истории.
- Сформировать аксиологическое восприятие культуры.
- Развить навыки ведения научной дискуссии.

### Ключевые вопросы:

#### 1. Основные подходы к сущности культуры.

Рассмотрение различных моделей интерпретации культуры: натуралистическая модель, теологическая модель, аксиологическая модель, философско-антропологическая модель, деятельностьная модель, психоаналитическая модель, игровая модель, символическая модель, информационно-семиотическая модель.

**Форма работы:** деловая игра «Дебаты».

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Основные подходы к сущности культуры	натуралистическая модель, теологическая модель, аксиологическая модель, философско-антропологическая модель, деятельностьная модель, психоаналитическая модель, игровая модель, символическая модель, информационно-семиотическая модель	Деловая игра «Дебаты»	40 мин

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Понимание истории культуры в трудах отечественных исследователей	Обсуждение работ Н. Я. Данилевского, Н. А. Бердяева, А. Ф. Лосева, Д. С. Лихачева, Л. Н. Гумилева, Ю. М. Лотмана	Презентация и обсуждение докладов	40 мин
Подведение итогов	Итоги занятия	Заполнение оценочного листа	10 мин

## *2. Понимание истории культуры в трудах отечественных исследователей*

Обсуждение работ Н. Я. Данилевского, Н. А. Бердяева, А. Ф. Лосева, Д. С. Лихачева, Л. Н. Гумилева, Ю. М. Лотмана.

Форма работы: презентация и обсуждение докладов.

### *3. Подведение итогов.*

**Форма работы:** заполнение оценочного листа.

#### **Формы и методы контроля:**

- Оценка работы групп в процессе деловой игры по критериям: качество аргументации, обоснованность выводов, опора на источники и литературу, креативность, соблюдение этики научной дискуссии.

Оценка представления докладов по критериям: глубина научной проработки темы, использование источников и литературы, качество устного выступления, структурированность, логичность и последовательность изложения.

**Форма контроля:** оценочный лист.

**Метод контроля:** наблюдение.

#### **Домашнее задание:**

- Разделиться на мини-группы для деловой игры и подготовиться к дебатам по теме в соответствии с предложенным списком источников и литературы.
- Подготовить сообщения о вкладе отечественных исследователей в изучение истории культуры.

## Практическое занятие 2. Материальная и духовная культура народов Восточно-Европейской равнины в догосударственный период

*Задачи занятия:*

- Сформировать представление о материальном и духовном наследии народов Восточно-Европейской равнины в догосударственный период.
- Выявить истоки формирования русской ментальности и самобытности культуры народов России.
- Проследить рецепцию элементов славянской культуры в традициях и обычаях современности.

### **Ключевые вопросы:**

1. *Материальная и духовная культура народов Восточно-Европейской равнины по материалам краеведческого музея.*

Предметы быта, декоративно-прикладное искусство, архитектура, оружие, предметы торгового оборота, фольклор, верования и обычаи, праздники (региональный аспект)

Форма работы: музейное занятие с предварительным индивидуальным заданием.

2. *Подведение итогов.*

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
1. Материальная и духовная культура народов Восточно-Европейской равнины по материалам краеведческого музея	Предметы быта, декоративно-прикладное искусство, архитектура, оружие, предметы торгового оборота, фольклор, верования и обычаи, праздники (региональный аспект)	Музейное занятие с предварительным индивидуальным заданием	1 час 20 мин
Подведение итогов		Блиц-опрос в формате викторины	10 мин

**Форма работы:** блиц-опрос в формате викторины.

**Формы контроля:**

- Заполнение опросного листа по итогам музейного занятия.

**Методы:**

- Самоанализ.
- Систематизация полученных знаний.

**Домашнее задание:**

- Подготовка видеодокладов/презентаций (индивидуальное задание для иногородних студентов).
- Ознакомление с источниками и литературой по рекомендованному списку.
- Разработка настольной игры по мотивам занятия (например, игра-бродилка «Из варяг в греки»).

## **Лекция 2. Древнерусская культура XI–XII вв.**

*Цель лекции:* сформировать представления об истоках, особенностях, характерных чертах древнерусской культуры.

*Задачи лекции:*

- Определить истоки формирования древнерусской культуры.
- Выявить факторы, оказавшие влияние на древнерусскую культуру: природно-географические, исторические, геополитические, религиозные и др.
- Дать характеристику формам древнерусской культуры: литература, архитектура, живопись, декоративно-прикладное искусство и др.

*Стержневые тезисы лекции:*

- христианско-языческий синкретизм как особенность древнерусской культуры;
- византизм – основа древнерусской культуры;
- европейское влияние в контексте самобытных славянских традиций.

**Рекомендуемая структура лекции:**

1. Истоки формирования русской культуры и влияние на нее исторических, природно-географических, религиозных, геополитических и иных факторов.

2. Древнерусская литература: жанры и основные сюжеты.

3. Храм как синтез древнерусского искусства.

*Герои:* княгиня Ольга, Владимир Святославович, Ярослав Мудрый, Владимир Мономах, Андрей Боголюбский, Иларион.

*Персонажи:* Илья Муромец и другие былинные герои, Владимир Красное Солнышко, преподобные князья Борис и Глеб, летописец Нестор, Даниил Заточник.

*Сюжеты:* выбор веры, крещение Руси, защита русской земли.

*Примеры:* «Слово о Законе и Благодати», «Повесть временных лет», «Житие Бориса и Глеба», «Поучение Владимира Мономаха», «Слово о полку Игореве», «Моление Даниила Заточника».

#### **Темы для творческого рассмотрения:**

- Отличительные особенности русского былинного эпоса от западноевропейского.
- Символика русского храма.
- Граффити русского храма.
- Образы и сюжеты древнерусской культуры в современном прочтении.

#### **Вопросы для обсуждения со студентами:**

- Какие народы оказали влияние на древнерусскую культуру?
- Какие цивилизационные последствия имел выбор веры князем Владимиром?
- В чем проявлялся феномен двоеверия на Руси?

### **Практическое занятие 3. Цивилизационные основы Руси в древнерусских письменных источниках**

#### *Задачи занятия:*

- Знакомство с древнерусским письменным наследием.
- Выявление основных идей, заложенных в письменных источниках Древней Руси.
- Отображение в авторах и персонажах древнерусской литературы эстетического и нравственного идеала Древней Руси.



### **Ключевые вопросы:**

1. *Выявление основных идей произведений древнерусской литературы.*

Место России в христианском мире; идея единства русских земель; идея нравственного выбора.

Форма работы: Работа с письменными источниками в малых группах.

2. *Выявление нравственных и эстетических идеалов произведений древнерусской литературы.*

Идеал православного князя; идеал жертвенности; идеал соборности; идеал личной ответственности.

Форма работы: Построение интеллект-карты: литературный герой, сюжет, нравственный выбор, образ идеала.

3. *Идеи и идеалы как культурный код русской цивилизации.*

Обобщение идей и идеалов.

**Форма работы:** Презентация результатов работы малых групп.

4. *Заключительная часть.*

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Вводная часть	Знакомство с темой и задачами семинарского занятия, понятийно-категориальным аппаратом	Выступление преподавателя	5 мин.
Выявление основных идей произведений древнерусской литературы	Место России в христианском мире; идея единства русских земель; идея нравственного выбора	Работа с письменными источниками в малых группах	25 мин.
Выявление нравственных и эстетических идеалов произведений древнерусской литературы	Идеал православного князя; идеал жертвенности; идеал соборности; идеал личной ответственности	Построение интеллект-карты: литературный герой, сюжет, нравственный выбор, образ идеала	25 мин.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Идеи и идеалы как культурный код русской цивилизации	Обобщение идей и идеалов	Презентация результатов работы малых групп	20 мин
Заключительная часть	Актуализация цивилизационных основ древнерусской культуры в современной жизни	Дискуссия, оценивание работы студентов	15 мин

Актуализация цивилизационных основ древнерусской культуры в современной жизни.

**Форма работы:** дискуссия, оценивание работ студентов.

**Формы и методы контроля:**

- оценивание интеллект-карт;
- взаимное рецензирование и оценивание.

**Опережающее домашнее задание:**

Познакомиться с древнерусскими письменными источниками: «Слово о Законе и Благодати», «Повесть временных лет», «Житие Бориса и Глеба», «Поучение Владимира Мономаха», «Слово о полку Игореве», «Моление Даниила Заточника».

#### **Практическое занятие 4. Цивилизационные основы Древней Руси в формах материальной культуры**

*Задачи занятия:*

- изучить конструкцию и символику древнерусского храма;
- познакомиться с приемами и символикой древнерусской живописи;
- дать представление о декоративно-прикладном искусстве Древней Руси.

### **Ключевые вопросы:**

1. *Конструкция и символика древнерусского храма.*

Крестово-купольный храм, пирамидальность конструкции, многоглавие. Храм как образ мироздания русского человека.

**Форма работы:** Презентация виртуальных экскурсий

2. *Приемы и символика древнерусской живописи.*

Икона, фреска, мозаика, книжная миниатюра.

**Форма работы:** Заполнение чек-листа по иконописным школам, экспертная оценка.

3. *Декоративно-прикладное искусство.*

Скань, зернь, чернь, перегородчатая эмаль, финифть, резьба по дереву, кости, камню и др.

**Форма работы:** Мастер-класс по изготовлению гончарной (или другой) модели.

Заключительная часть.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Вводная часть	Постановка задач семинарского занятия, понятийно-категориальный аппарат	Выступление преподавателя	5 мин.
Конструкция и символика древнерусского храма	Крестово-купольный храм, пирамидальность конструкции, многоглавие. Храм как образ мироздания русского человека	Презентация виртуальных экскурсий	40 мин.
Приемы и символика древнерусской живописи	Икона, фреска, мозаика, книжная миниатюра	Заполнение чек-листа по иконописным школам, экспертная оценка	20 мин.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Декоративно-прикладное искусство	Скань, зернь, чернь, перегородчатая эмаль, финифть, резьба по дереву, кости, камню и др.	Мастер-класс по изготовлению гончарной или другой модели	15 мин.
Заключительная часть	Актуализация цивилизационных основ древнерусской культуры в современной жизни	Дискуссия, оценивание работы студентов	10 мин

Актуализация цивилизационных основ древнерусской культуры в современной жизни.

**Форма работы:** дискуссия, оценка работ студентов.

**Формы и методы контроля:**

- оценивание презентаций;
- индивидуальное оценивание.

**Опережающее домашнее задание:**

- подготовка виртуальных экскурсий по региональным архитектурным центрам.

## 2. КУЛЬТУРА В ПЕРИОД ОБРАЗОВАНИЯ И ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ РУССКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА (XIV–XVII ВВ.)

### Краткое содержание раздела

*Культура русских земель в период создания Российского централизованного государства.* Появление основных центров, претендующих на собиране разрозненных русских земель. Объединение русских княжеств вокруг Москвы и влияние этого процесса на складывание

общерусской культуры. Рост национального самосознания и его отражение в культуре. Куликовская битва 1380 г. и ее значение для развития русской культуры. Литературные памятники Куликовского цикла. Знания о мире и технологии. «Хождение за три моря» тверского купца Афанасия Никитина.

Распространение грамотности. Решения Стоглавого собора об обучении духовенства. Появление книгопечатания в России (Иван Федоров). Культурно-историческое значение этого достижения. Издание азбук и букварей. Систематизация церковнославянского языка в «Грамматике» Мелетия (Смотрицкого). Расцвет историописания в эпоху Ивана Грозного («Степенная книга», «Лицевой летописный свод»). Летописные памятники и полемические сочинения Смутного времени. Издание печатного «Синописа». Расцвет житийной литературы – «собрание святыни» при митрополите Макарии («Великие Минеи Четьи»). «Домострой» – нравственное и практическое значение. Формирование старообрядческой культуры («Житие протопопа Аввакума»).

Возобновление каменного строительства после монгольского нашествия. Приглашение Иваном III иноземных мастеров. Ансамбль Московского Кремля. Изобразительное искусство: мозаики, фрески, иконы. Творчество Феофана Грека, Андрея Рублева. Развитие шатрового зодчества в XVI в. (церковь Вознесения в Коломенском, собор Василия Блаженного).

*Переход от средневековой культуры к культуре нового времени (XVII в.).* Новые явления в русской культуре. «Обмирщение» русской культуры. Влияние «раскола». Исследователи-путешественники: Семен Дежнев, Ерофей Хабаров и др. Формирование представлений и стереотипов о России в Европе. Западное влияние в русской культуре XVII в. и основные каналы его проникновения. Распространение европейских «диковин» в быту русской знати. Перевод памятников европейской литературы (басни Эзопа, сочинения по географии, грамматике, диалектике, риторике). Заимствование силлабического стихосложения из польской литературы и творчество Симеона Полоцкого. Европейская музыка и театр при московском дворе – оркестр Лжедмитрия, «цирк» царевича Алексея Михайловича, иноземные органисты и органная музыка. Создание придворного театра –

«Артаксерксово действо». Появление иностранных живописцев в Оружейной палате. Выдача царем Федором Алексеевичем «Привилегии» на создание в Москве Академии.

Появление национального стиля в русской архитектуре XVII в. – «русское узорочье» (Теремной дворец в Кремле, церковь Троицы в Никитниках). Деревянное зодчество. Новые веяния в живописи и архитектуре конца XVII в. Московское барокко. Развитие фресковой живописи и иконописания (Симон Ушаков).

Преобразования в области культуры и быта. Интенсивное развитие светской культуры. Активизация западноевропейских культурных заимствований. Перестройка повседневной жизни горожан и знати по европейскому образцу. Изменение положения женщин. Появление светских праздников и развлечений. Распространение стиля барокко. Перенесение на русскую почву западной архитектуры, живописи и музыки. Создание гражданского шрифта и начало книгоиздательства на русском языке. Основные тенденции развития литературы. Рост личного начала. Новые жанры (демократическая сатира, бытовая повесть, беллетристика, поэзия, драматургия и др.). Рост грамотности и создание условий для научных исследований. Открытие первого высшего учебного заведения – Славяно-греко-латинской академии (1687 г.) – и ее значение в развитии просвещения. Братья Лихуды. Создание светских учебных заведений. Перевод научной литературы. Начало научного коллекционирования (Кунсткамера).

Особенности культурного развития региона (в современных границах субъекта Российской Федерации) в конце XIV–XVII вв.

Итоги периода.

## **Лекция 1. История культуры России XIV–XVI в.**

*Цель лекции:* сформировать у обучающихся представления об основных тенденциях развития отечественной культуры периода.

*Задачи лекции:*

- изучить экономические предпосылки развития культуры и появление новых технологий;

- проследить влияние внешнеполитических обстоятельств и преодоления зависимости от орды на развитие культуры;
- показать влияние отношений с Византией и последствий ее падения на русское самосознание и развитие политико-правовой культуры и взаимоотношений государства и церкви;
- показать каналы культурной коммуникации периода.

*Интересные факты:*

- «Хождение за три моря» Афанасия Никитина.
- Русские товары (соболь).
- Пороховая «революция».
- Женщины в царских семьях (Софья Палеолог, Елена Глинская, Анастасия Романова и др.).
- Новые символы, знаки, ритуалы.

*Стержневые тезисы лекции:*

- Складывание культуры централизованного государства.
- Идеологическое обоснование: «Москва – третий Рим».
- Усложнение конфессионального и этнического состава.
- Православие как основа мировоззрения большей части населения страны.
- Сочетание культурных традиций, новаций и заимствований.
- Культурный подъем России как самобытной цивилизации.

**Рекомендуемая структура лекции:**

1. Общая характеристика и особенности периода, основные понятия.
2. Влияние внешнеполитических обстоятельств на развитие культуры: преодоление зависимости от Орды, падение Константинополя.
3. Появление и развитие идеи «Москва – третий Рим».

*Герои и персонажи:*

- Иван III, Иван Грозный.
- Афанасий Никитин.
- Филофей, Иосиф Волоцкий, Нил Сорский.
- Феофан Грек, Андрей Рублев, Дионисий, Антон Чохов, Федор Конь, Алевиз Новый.
- Петр Мстиславец, Иван Федоров.

*Сюжеты и примеры:*

- Произведения «Куликовского цикла»;
- Введение патриаршества;
- Сказание о князьях владимирских;
- Отражение особенностей периода в геральдике и государственных символах (гербы – двуглавый орел, герб Москвы).

**Вопросы для обсуждения со студентами:**

- Что вкладывается в понятие «Третий Рим», почему три Рима?
- В чем заключалось влияние Золотой Орды на отечественную культуру?

## **Лекция 2. История культуры России XVII в.**

*Цель лекции:* сформировать у обучающихся представления об основных тенденциях развития отечественной культуры XVII в.

*Задачи лекции:*

- показать влияние Смуты на отечественную культуру;
- раскрыть термин «обмирщение» как усиление светских начал в русской культуре;
- рассмотреть влияние Русской православной церкви XVII в. на отечественную культуру;
- раскрыть полиэтнический характер отечественной культуры в рассматриваемый период.

*Интересные факты:*

- Биографии церковных деятелей
- Школы иконописи, архитектуры
- Попытка создания театра
- Новые народы в составе государства
- Контакты с Китаем

*Стержневые тезисы лекции:*

- Складывание культуры централизованного государства.
- Идеологическое обоснование: «Москва – третий Рим».
- Усложнение конфессионального и этнического состава.



- Православие как основа мировоззрения большей части населения страны.
- Сочетание культурных традиций, новаций и заимствований.
- Показать культурный подъем России как самобытной цивилизации.
- Церковный раскол – трагедия для общества.
- Возникновение новых учебных заведений.

#### **Рекомендуемая структура лекции:**

- Влияние Смуты и ее преодоления на культуру России.
- Основные тенденции культурной жизни.
- Развитие общественной и религиозной мысли.
- Развитие научной жизни и образования.

#### *Герои и персонажи:*

- Никон, Аввакум.
- Симеон Полоцкий, братья Лихуды, Мелетий Смотрицкий.
- Симон Ушаков.
- «Первопроходцы».
- Гурий Никитин, Сила Савин.

#### *Сюжеты и примеры:*

- Первопроходцы, маршруты, территории, влияние на этнический состав и многообразие культур.;
- Реформы церкви и их восприятие;
- «Золотой век» ярославской архитектуры вторая половина XVII столетия (частный сюжет);
- Киево-Могилянская коллегия.

#### **Темы для творческого рассмотрения:**

- Формы досуга в XVII в.
- Сатирическая литература.
- Русский изразец.

#### **Вопросы для обсуждения со студентами:**

- Чем XVII в отличался от XVI в.?
- Назовите особенности вероисповедания старообрядцев.
- Почему в «Титулярнике» все изображены одинаково?
- Есть ли в вашем городе (регионе) постройки XVII в.?

## Практическое занятие 1. Российская духовная культура XIV–XVII вв.

*Задачи занятия:*

- Показать ключевые фигуры духовной жизни страны.
- Изучить особенности религиозной жизни людей.
- Показать литературные произведения, созданные под влиянием Куликовской битвы, Смутного времени и др.
- Сравнить право и религию как регуляторы повседневной жизни людей.
- Проанализировать просвещение, образование, научные представления периода.

**Вопросы практического занятия:**

1. *Идеология, религия, церковь:* особенности религиозной жизни людей. Ключевые фигуры духовной жизни страны.
2. *Литературные произведения, начало книгопечатания:* литературные произведения, созданные под влиянием важнейших событий – Куликовской битвы, Смутного времени и его преодоления и др.
3. *Элементы правовой культуры:* право и религия как регуляторы повседневной жизни людей.
4. *Развитие образования:* просвещение, образование, научные представления периода.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Вводное слово преподавателя			
Идеология, религия, церковь	Изучить особенности религиозной жизни людей. Показать ключевые фигуры духовной жизни страны	Общая дискуссия, работа в малых группах, проверка домашних заданий. Дискуссия «Патриоты и предатели Смутного времени» по произведению Авраамия Палицына.	20 мин.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Литературные произведения, начало книгопечатания	Показать литературные произведения, созданные под влиянием Куликовской битвы, Смутного времени и др.		20 мин.
Элементы правовой культуры	Сравнить право и религию как регуляторы повседневной жизни людей.		20 мин.
Развитие образования	Проанализировать просвещение, образование, научные представления периода.		20 мин.
Подведение итогов			

Формы и методы контроля:

- дискуссия;
- терминологический диктант.

**Домашнее задание:**

Анализ документов: «Соборное уложение», «Домострой», вирши Сименона Полоцкого.

**Материалы и средства:**

- Мультимедийный экран.
- Проектор.
- Ноутбук.
- Желательно посещение краеведческого музея.
- Документальные и художественные фильмы.

## Практическое занятие 2. Российская материальная культура XIV–XVII вв.

Задачи занятия:

- Изучить типы поселений и жилищ.
- Познакомиться с особенностями фортификационных сооружений и оружия.
- Ознакомиться с изменениями в технологиях.
- Ознакомиться с элементами повседневной жизни людей на примере одежды, украшений, посуды и т. д.

**Вопросы практического занятия:**

1. Типы поселений и жилищ в рассматриваемый период
2. *Фортификационные сооружения и оружие*: какого было влияние эволюции вооружения на типы фортификационных сооружений, засечные черты (топография, устройство).
3. *Новые технологии и орудия труда*: в сельском хозяйстве и ремесле.
4. Одежда и украшения.
5. Пища и посуда.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Вводное слово преподавателя			5 мин.
Типы поселений и жилищ	Показать типы поселений и жилищ	Общая дискуссия, работа в малых группах, проверка домашних заданий	15 мин.
Фортификационные сооружения и оружие	Изучить топографию засечных линий, особенности оружия		15 мин.
Новые технологии и орудия труда	Ознакомиться с изменениями в технике и технологии		15 мин.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Одежда и украшения	Изучить особенности одежды и украшений		15 мин. 15 мин.
Пища и посуда	Изучить культуру и особенности питания		
Подведение итогов			5 мин.

### Формы и методы контроля:

- фронтальный опрос;
- терминологический диктант.

### Материалы и средства:

- Флипчарт, маркеры, бумага.
- Компьютер, проектор.
- Видеоролики.

Примеры заполнения таблицы для терминологического диктанта (задание – распределить термины по столбцам и объяснить их значение):

Оружие	Одежда	Орудия труда	Жилища
Тюфяк, сулица, пищаль, саадак	Юшман, азам, горлатный, зипун, чекмень, сорока	Сошник, рало, борона	Дымник, конек, причелина, застреха, сакля

### Домашнее задание:

- Отметить на карте схему расположения крепостей и засечных линий.
- Рассказать про самые распространенные болезни и методы лечения.
- Изучить кулинарные рецепты, рассказать, как они отражают повседневность периода
- Нарисовать элементы одежды (конструктор одежды).
- С помощью искусственного интеллекта сгенерируйте образ крестьянина и объясните, согласны ли вы с результатом.

### **Материалы и средства:**

- мультимедийный экран;
- проектор;
- ноутбук;
- желательное посещение краеведческого музея;
- документальные и художественные фильмы.

### **Практическое занятие 3. Архитектура, изобразительное, декоративно-прикладное искусство XIV–XVII вв.**

#### **Задачи занятия:**

- Показать синтез материального и духовного на примере культовой архитектуры.
- Рассказать о сохранившихся произведениях изобразительного искусства периода.
- Объяснить основные термины.
- Показать персоналии мастеров (Андрей Рублев, Симон Ушаков).
- Раскрыть основные техники декоративно-прикладного искусства.

#### **Вопросы практического занятия:**

1. *Развитие архитектуры:* сохранившиеся памятники архитектуры рассматриваемого периода. Есть ли памятники архитектуры в Вашем регионе? Какие? Какие памятники архитектуры данного периода Вы видели во время экскурсионных поездок?
2. *Изобразительное искусство:* основные тенденции развития изобразительного искусства в рассматриваемый период, самые известные произведения изобразительного искусства рассматриваемого периода.
3. *Декоративно-прикладное искусство:* Понятие ДПИ, традиционные и новые промыслы: изразцовый промысел, ювелирное дело, стеклоделие и др.
4. *Региональные особенности архитектуры, изобразительного, декоративно-прикладного искусства:* покажите направления,

школы, стили искусства на примере вашего региона или ка-кого-либо региона по выбору.

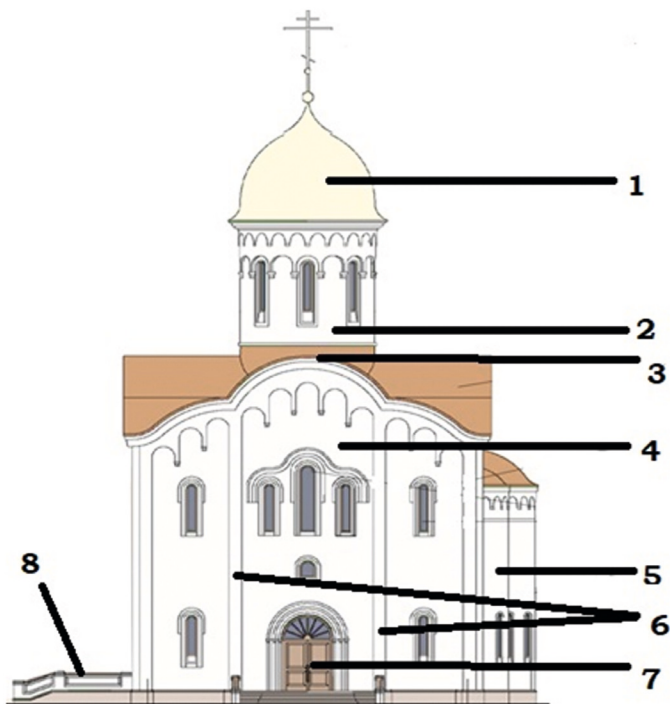
Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Вводное слово преподавателя			5 мин.
Архитектура	Рассказать о сохранившихся памятниках архи-тектуры. Приветствуется раскры-тие региональной специфики.	Общая дискуссия, работа в малых группах, мини-презентации, проверка домашних заданий, очная или виртуальная экскурсия, работа с	20 мин.
Изобразитель-ное искусство	Какие изобра-жения помогают раскрыть истори-ческие события и персоналии.	приглашенными специалистами (мастерами), посещение мастерской, посещение краеведческого музея; создание интеллектуальной игры для школьника.	20 мин.
Декоративно-прикладное искусство	Понятие ДПИ, традиционные и новые промыслы: изразцовый промысел, ювелирное дело, стеклоделие.		20 мин.
Региональные особенности архитектуры, изобрази-тельного, декоративно-прикладного искусства	Показать направления, школы, стили на примере вашего региона		20 мин.
Подведение итогов			5 мин.

### Формы и методы контроля:

- фронтальный опрос;
- терминологический диктант;
- групповые тесты.

### Домашнее задание:

- перечислить объекты (показать на карте / заполнить карту), которые могут быть символом периода (10 главных памятников города, региона);
- составить схему с указанием архитектурных элементов храма – выбрать и показать не менее 8 главных архитектурных элементов храма (см. рисунок);
- делим группу на три части, каждая готовит пять тестовых вопросов (все решают в начале следующего занятия);
- составить коллаж для каждого века развития изобразительного искусства, архитектуры и ДПИ.





### **Материалы и средства:**

- Мультимедийный экран.
- Проектор.
- Ноутбук.
- Документальные и художественные фильмы.
- Очная или виртуальная экскурсия по объектам историко-культурного наследия.
- Схема памятника архитектуры.
- Карта местонахождения памятников.

### **Практическое занятие 4. Русская музыкальная культура XVI–XVII вв.**

#### **Задачи занятия:**

- показать отражение идеологии и политики в музыкально-эстетической форме;
- объяснить основные термины музыкальной культуры XVI–XVII вв.;
- составить представление у студентов об использовании нотной крюковой записи и переходе к линейной нотации;
- познакомить с произведениями инструментальной и голосовой культуры (дать послушать музыку XVI–XVII вв. в исполнении современных коллективов).

Говорить о музыке нельзя без звучащих примеров, без объяснения специфики жанров.

#### **Вопросы практического занятия:**

1. Музыкально-эстетическое осмысление политических процессов XVI–XVII вв.
2. *Нотные рукописи и нотные (знаменные) азбуки: реформа Ивана Шайдура. Переход в XVII в. к линейной нотации: Тихон Макарьевский как идеолог новых музыкальных веяний.*
3. *Инструментальная и голосовая культура: инструменты, строчное пение – новый вариант пения в XVI в., начало русского многоголосия.*

4. *Церковная и светская музыка*: типы произведений, первые композиторы (Маркелл Безбродый, Иван Грозный и др.)
5. *Зарождение русского музыкального театра*: «Школьные театры», вертеп – кукольный театр.

#### **Краткое содержание практического занятия:**

Александровская слобода – центр русской государственности XVI в. и центр музыкальной культуры.

Композитор Федор Христианин и другие представители русской музыки.

Произведения Ивана Грозного (стихиры в честь митрополита Петра и Владимирской иконы Богородицы); для своих музыкальных произведений он выбирал тексты по истории Московского государства и его борьбы с внешними врагами, делал упор на служение идеям державы.

Новгородская музыкальная культура XVI в.: Маркелл Безбродый – композитор, агиограф и гимнограф.

Переключки с особенностями новгородской живописи (прямое выражение чувств, импульсивность образов, народные элементы).

Строчное пение – новый вариант пения в XVI в., начало русского многоголосия. Напоминает звучание русской народной подголосочной песни, от которой и происходит.

Трострочные (трехстрочные) нотные партитуры получили название «Казанское знамение» в память о завоевании Казани.

Усовершенствование нотной крюковой записи: на рубеже XVI–XVII вв. была проведена систематизация киноварных помет, уточняющих высоту звука, сделанная Иваном Шайдуром.

Киноварные *пометы* представляют собой начальные буквы слов, определяющих высоту звука. Основные *пометы* (они же *подметки*, *зарембы* или *заремы* – от слова «зарубка», «памятный знак») следующие:

1) буквы «Г»/«ГН» (в западноевропейской нотной грамоте могут условно соответствовать ноте «до») означают «гораздо»/«гораздо низко»;

2) «Н» (нота «ре») – «низко»;

3) «С», которая на письме со временем превратилась в точку, совпадает с нотой «ми» и означает «средне»;

4) «М» (нота «фа») расшифровывается как «мрачно»;

5) «п» (нота «соль») – «повыше»;

6) «в» (нота «ля») – «высоко».

Народная музыкальная культура: гусельники и скоморохи.

XVII в. Перевод песнопений знаменного распева на линейную ноту: Тихон Макарьевский («Ключ разумения» и «Сказание о нотном гласобежании» – объяснение певцам линейной системы нотации).

Светская музыка (канты)

Хоровая концертная музыка.

Антифонное пение (несколько хоров, расположенных напротив друг друга).

Зарождение музыкального театра.

«Школьные театры».

Вертеп – кукольный театр.

### **Формы и методы контроля:**

- терминологическая контрольная;
- написание небольших эссе студентами по какому-либо из вопросов или подвопросов практического занятия;
- фронтальный опрос.

### **Домашнее задание:**

1. Послушать исполнения русских произведений XVI–XVII вв. (например, стихир Ивана Грозного и др.). Республиканская академическая русская хоровая капелла. Художественный руководитель Александр Юрлов. Федор Христианин (конец VI в.). Стихира, неизвестные авторы (XVI–XVII вв.). Стихи ра (от греч. στιχῆρον – многостишие) – богослужбное песнопение, состоящее из нескольких стихов, написанное одним стихотворным размером, поющее за богослужением после стихов из Священного писания.
2. Охарактеризовать строчное, партесное, антифонное пение.
3. Сделать наблюдения о перекликающихся моментах новгородской музыки и изобразительного искусства XVI в.

### **Материалы и средства:**

- Мультимедийный экран.
- Проектор.
- Ноутбук.
- Звукозаписи музыкальных произведений XVI–XVII вв. в исполнении современных коллективов.

### 3. ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

#### Краткое содержание раздела

*Изменения в культурной жизни и быте населения России, вызванные преобразованиями Петра I. Характеристика петровских реформ. Просвещение, система образования и книжное дело. Развитие науки. Создание Академии наук (1725 г.).*

Идеология Просвещения и ее влияние на развитие русской культуры XVIII в. Развитие общественно-политической мысли. Идеи русского просветительства и его основные представители (Н. И. Новиков, А. Т. Болотов, М. М. Щербатов, А. Н. Радищев). Классицизм как основное направление художественной культуры во второй половине XVIII в. Развитие литературы (Д. Фонвизин, И. А. Крылов, А. Н. Радищев, Н. М. Карамзин). Расширение системы образования. Создание Московского университета.

Воспитание «новой породы» людей – реформа образования Екатерины II. Начальное и среднее образование. Учреждение Московского университета. Культура разных сословий. Расширение «вольностей» дворянства, дальнейшее формирование дворянской культуры. Галломания и англomanия. Русская дворянская усадьба.

Российская наука в XVIII в. Становление российской науки. Роль иностранных ученых, работавших в России (Л. Эйлер, Г. Ф. Миллер). М. В. Ломоносов, значение его деятельности в истории русской науки и просвещения. Изучение страны – главная задача российской науки. Деятельность Академии наук. Географические экспедиции. Генеральное межевание земель Российской империи. Новые веяния в русском искусстве. Смена стилей. Влияние европейской художественной культуры. Массовый перевод иностранной литературы. Реформа стихосложения В. К. Тредиаковского и М. В. Ломоносова. Переход к силлабо-тоническому стихосложению. Театр Ф. Г. Волкова и складывание системы императорских театров. Крепостной театр и «крепостная интеллигенция».

Создание Академии художеств, расцвет русского портрета. Достижения в области монументальной и портретной скульптуры. Углубление контактов с европейскими странами в сфере художественного

творчества. Развитие архитектуры. Творения Б. Ф. Растрелли, В. И. Баженова, М. Ф. Казакова, Дж. Кваренги, Д. Левицкого, В. Л. Боровиковского, Ф. И. Шубина, М. И. Козловского.

*Российская культура в первой половине XIX в.:* развитие народного просвещения и образования. Реформа высшего образования, проведенная Александром I, университетский устав 1804 г. Появление сети университетов. Возрастание интереса к отечественной истории. «История государства Российского» Н. М. Карамзина. Изменения в литературе: переход от классицизма к сентиментализму (Н. М. Карамзин) и романтизму (В. Жуковский). Изменения в структуре учебных заведений в период правления Николая I, университетский устав 1835 г. Развитие технических учебных заведений при Николае I. Влияние общественно-политических событий на культурную жизнь общества.

Изменения в литературе: переход от классицизма к сентиментализму и романтизму. Формирование классических форм русского языка – творчество А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя. Развитие системы цензуры. Периодическая печать. Основные тенденции развития общественной мысли – складывание славянофильства и западничества.

Обращение к национальным основам – «русско-византийский» стиль К. А. Тона. Утверждение национальной школы в русской музыке (М. И. Глинка). Становление национального театра. Расцвет академической живописи в полотнах К. П. Брюллова, И. К. Айвазовского и А. А. Иванова.

Исследователи-путешественники: Н. Н. Миклухо-Маклай, И. Ф. Крузенштерн и Ю. Ф. Лисянский, Ф. Ф. Беллинсгаузен и М. П. Лазарев.

*Российская культура во второй половине XIX в.:* социальные преобразования и их воздействие на культурную жизнь России. Демократизация духовной культуры общества. Образование и наука. Создание новых типов учебных заведений. Влияние на систему образования реформ Александра II. Создание земских школ. Университетское образование. Численный рост читающей публики в XIX в. Периодическая печать. Феномен общественного мнения. Салонная культура в XIX в. Вклад российских ученых в развитие мировой науки (работы Н. И. Лобачевского, периодическая система химических элементов

Д. И. Менделеева, открытия И. И. Мечникова и И. П. Павлова, удостоенные Нобелевской премии, и др.). Формирование городского образа жизни и городской среды – доходные дома, водопровод, канализация. Развитие научных основ в архитектуре. «Русский стиль» Государственного исторического музея. Переход к реалистическому искусству в произведениях участников «Товарищества передвижных художественных выставок». Влияние стиля модерн в мировом и российском искусстве. Национальные мотивы в модерне. Неорусский стиль. Движение к конструктивизму – гиперболоидные конструкции В. Г. Шухова. Общественные деятели: К. Д. Ушинский. Становление реализма. Основные направления развития литературы, появление новых тем и образов в творчестве Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, Н.А. Островского. Русская живопись: К. П. Брюллов, И. Е. Репин, В. В. Верещагин и др. Расцвет музыкальной классики: П. И. Чайковский, «Могучая кучка» (М. А. Балакирев, Ц. А. Кюи и др.) и русского драматического театра. Музыкальные примеры «народных» интонаций русских композиторов.

*Российская культура в конце XIX – начале XX в.* Основные особенности культурных процессов периода. Искусство «серебряного века». Формирование массовой культуры. Модернизм. Изменения в системе образования. Появление народных университетов. Книжное дело и периодическая печать. Научные достижения.

Основные направления русской литературы в начале XX века: реализм, символизм, акмеизм, футуризм – сущность и содержание.

Новые направления в живописи: импрессионизм, символизм, примитивизм. Поворот к индивидуальному началу в творчестве художников объединения «Мир искусства». Авангард в работах В. В. Кандинского, К. С. Малевича, Н. С. Гончаровой.

Развитие национальной театральной и музыкальной культуры. Постановка на сцене петербургского Большого театра оперы М. И. Глинки «Жизнь за царя». Появление «режиссерского» театра – театральная система К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко.

Стилистическое разнообразие в архитектуре: модерн, неоклассицизм и неорусский стиль. Скульптура и декоративно-прикладное искусство. Начало русского кинематографа. А. О. Дранков, А. А. Ханжонков. Вклад русской культуры в общемировую копилку культурных

ценностей. Синтез театра, музыки и живописи в постановках С. П. Дягилева – «Русские сезоны» в Париже.

Меценаты всероссийского масштаба: династия Морозовых, братья Третьяковы.

Особенности культурного развития региона (в современных границах субъекта Российской Федерации) в период Российской империи.

Итоги и основные достижения культуры в период Российской империи.

## **Лекция 1. Российская культура XVIII в.**

1. XVIII в. в России – период в развитии русской культуры, означавший постепенный переход от древнерусской культуры к культуре Нового времени, начало которому положили петровские реформы. Студенты должны показать, что главное содержание петровских реформ составила секуляризация культуры, разрушавшая средневековую цельность древнерусской культуры, фактически разделив ее на две культуры: светскую и религиозную. Следует учитывать, что в культуре утвердился «государствоцентризм». В концепции мира, утверждаемой Петром, на место «красоты» ставится «польза»; традиционный для Древней Руси приоритет слова, словесного этикета отходит на второй план перед авторитетом вещи, материального производства, естественных и технических наук; «плетение словес» сменил деловой стиль (введенный Петром гражданский шрифт, противостоящий церковнославянскому, окончательно отделил светскую книжность от религиозной). Следует также учитывать, что петровские реформы были ориентированы на вестернизацию русской культуры, что привело к идейно-политическому и социокультурному расколу в русской культуре XVIII в. Кроме того, наметились две конфронтационные тенденции: между «просвещенным» меньшинством (культурной элитой) и консервативно настроенным большинством («непросвещенной» массой) и между прозападнически настроенными поборниками реформ и их противниками, отстаивающими самобытность России, культурное «почвенничество».

Парадоксы культурно-исторического развития России получили концентрированное выражение в явлении, получившем наименование «демократия несвободы», т.е. «противоречивой связи верхов и низов». Для новой культуры было характерным значительное по сравнению со средневековой ускорение темпов развития, смены стилей, вкусов.

2. Впервые в истории России образование молодых людей становится государственной политикой. При освещении данного вопроса необходимо, во-первых, рассмотреть, как проходило обучение за границей; во-вторых, показать формирование профессиональной школы в России; в-третьих, раскрыть становление начальной общеобразовательной школы. Интерес к научным знаниям был связан, в первую очередь, с практическими потребностями государства. Исходя из этого, следует показать развитие естественных наук, роль и значение первых экспедиций. Особое внимание следует обратить на появление первых исторических трудов П. П. Шафирова, И. Т. Посошкова, Феофана Прокоповича.

3. В первой четверти XVIII в. перемены в общественно-культурной жизни, бытовом укладе, нравах русского общества были значительны. Однако, следует заметить, что касались эти новшества в основном дворян и зажиточного купечества. Особенностью быта было появление новых форм общения, развлечений, многочисленных светских праздников. Вместе с новыми светскими формами развлечений получили распространение «правила хорошего тона». Изучите и прокомментируйте «Юности честное зерцало» (1717 г.).

4. До XVIII в. административно-правовых различий между городом и деревней практически не существовало. В большинстве случаев граница между городом и деревней отсутствовала и в буквальном смысле. В петровское время начинается новый этап в истории русского градостроительства. Студенты должны знать, что наряду с традиционным для Руси аграрным городом появляются новые городские типы, такие как – город – военно-административный пункт и торгово-промышленный город. Но главным детищем Петра стало создание модели идеального («регулярного») города-мира. Стефан Яворский отмечал, что в основе создаваемой Петром страны была заложена идея потального противостояния аграрному миру, поэтому ее символом становится город, ее инструментом – промышленность, ее принципом



регулярность. Самое грандиозное детище Петра – это Петербург. На примере строительства новой столицы Российского государства студенты должны показать новые тенденции градостроительства.

5. В XVIII в. на первый план выдвигается светское искусство, а по количеству созданных произведений и художественному уровню главное место занял портрет. Раскройте творчество И. Н. Никитина, А. М. Матвеева, а также иностранных живописцев И.-Г. Таннауэра и Л. Каравака.

*Цель лекции:* сформировать представление об особенностях и характерных чертах культуры России в ранний имперский период

*Задачи лекции:*

- уяснить экономические, политические и социальные условия развития русской культуры в XVIII в.;
- раскрыть особенности развития культуры в XVIII в.;
- рассмотреть основы теории русской литературы;
- охарактеризовать новую художественную литературу с развитой системой жанров;
- осветить вопрос появления русского театра и народной культуры;
- охарактеризовать развитие разнообразных жанров живописи;
- заострить внимание на принципах архитектуры Нового времени;
- представить вклад русской культуры XVIII в. в мировую культуру и ее влияние на последующее развитие культуры России.

*Стержневые тезисы:*

1. В XVIII в. развиваются внешние экономические и культурные связи России, углубляется вхождение ее в мировой историко-культурный процесс. Важной чертой культуры нового времени стала ее открытость, способность к контактам с культурами других народов, что явилось результатом политики, направленной на разрушение национальной и конфессиональной замкнутости.
2. В конце XVIII в. завершается процесс складывания русской нации.

3. Основным содержанием историко-культурного процесса в этот период было формирование и развитие национальной русской культуры. Для Нового времени характерны такие процессы, как ускорение темпов развития, усложнение общественного развития в целом. Начинается процесс секуляризации, дифференциации, появления новых отраслей культуры: науки, театрального дела, портретной живописи, поэзии, журналистики.
4. Петровские реформы способствовали экономическому и политическому подъему государства. Эти изменения вели к обособлению дворянства в обществе, к выделению его в привилегированное сословие. Происходит формирование двух культур в рамках одной нации. Преобразования практически не затрагивали низшие слои населения.
5. Значительно продвинулось просвещение, что оказало большое влияние на дальнейшее развитие культуры. Происходят важные преобразования в сфере образования. В Академии наук появляются первые национальные кадры, меняется характер их деятельности. Первым русским членом Академии наук стал М. В. Ломоносов.
6. В годы правления Петра I произошел крутой перелом в культурной жизни, оказавший большое влияние на ее дальнейшее развитие, а Наиболее решительный в сторону европеизации русской культуры, произошел в период правления Екатерины II. Ее царствование положило начало эпохе просвещенного абсолютизма.
7. Получили развитие все направления культуры – образование, книгопечатание, архитектура, изобразительное искусство. Особенно яркое свидетельство совершившегося поворота в системе ценностей XVIII в. – архитектура Петербурга и портретная живопись. Значительный подъем переживает портретная живопись. В XVIII в. создаются предпосылки для образования русского национального языка, происходит сближение литературного языка с разговорным, прекращается процесс образования новых диалектов. Первый национальный театр был создан Ф. Г. Волковым в Ярославле в 1750 г.,

а через шесть лет открыт русский театр в Петербурге. Происходит изоляция культуры России от культур Востока, поскольку Западные культуры становятся единственным транслятором и преобразователем информации с Востока.

*Рекомендуемая структура лекции:*

- Понятие империи: от Руси до России
- Революция или эволюция в Российской культуре
- Развитие образования, архитектуры, литературы, музыки
- Новые отрасли культуры: наука, театральное дело, портретная живопись, поэзия, печать, скульптура
- Новшества в быту Петровской эпохи

*Содержание лекции:*

**Понятие империи: от Руси до России.** Третий Рим превращается в императорский Санкт-Петербург. Отход от ориентации на Восток к ориентации на Запад. Имперский образ мышления, что значит жить в империи.

**Революция или эволюция в Российской культуре.** Новаторство Петра и продолжение традиций вестернизации первых Романовых. Массовый характер новой культуры. Своеобразие русского подхода – смешение стилей в попытке «догнать Европу» – и уникальный результат. Отсутствие мировоззрения «отсталой» страны с опорой на собственные традиции во всех областях культуры.

**Развитие образования в XVIII в.** Необходимость образования и разрешение этой необходимости. Система народного образования: открытие общих и специальных школ. Их классификация и особенности. Система высшего образования – от обучения за границей к созданию собственных университетов. Концепция просвещенного абсолютизма Екатерины Великой и ее взгляд на систему образования.

**Развитие литературы.** Последствия реформы языка и введения гражданского «строя». Переломный момент в развитии жанров. Уход от летописания и житийной литературы к современной жанровой системе, появление романа, повести, рассказа. Развитие поэтического жанра – появление лирики и эпических произведений: Кантемир, Тредиаковский, Ломоносов. Развитие отрасли художественных переводов. Появление русской драматургии: Сумароков, Фонвизин.

Появление исторической и политической литературы – творчество Феофана Прокоповича и Татищева.

**Формирование российской науки.** Основные направления работы ученых. Феномен «натурфилософии» и «энциклопедизма» той эпохи. Иностранцы на русской службе и их вклад в становление российской научной мысли (от Якова Брюса до Г.-Ф. Миллера). Первые русские ученые: В. Н. Татищев, М. В. Ломоносов, Степан Крашенинников.

**Особенности развития музыки в XVIII в.** Полное обмирщение этого рода искусства. Отказ от русских традиций и осмысление западного опыта. Переход от прикладного и подражательного подхода к поиску собственного национального пути и массовости к концу XVIII в. Роль сатирической русской оперы.

**Новая для России отрасль искусства – массовый театр.** Появление Публичного общедоступного театра. Репертуар. Открытие частных театров. Феномен дворянских крепостных театров. Крепостные актеры и их судьбы. Первые шаги русского балета при Екатерине Петровне.

**Развитие изобразительного искусства.** Обмирщение изобразительного искусства, появление публичного и массового портрета. Андрей Матвеев и Иван Никитин как основатели русской живописи. Популяризация живописи и развитие «парадного» портрета, творчество Левицкого. Творчество Боровиковского. Усложнение массовых художественных вкусов и появление других изобразительных жанров – натюрморта, пейзажа и т. д. Роль батальной живописи в XVIII в. Скульптура в XVIII в.: от сакральных изображений к парковой и жанровой скульптуре. Утилитарный характер русской скульптуры в XVIII в.

**Своеобразие архитектуры XVIII в.** «смешение стилей» и поиск своего как следствие ложного представления об «отсталости». Русское барокко, Русское Рококо и их взаимопроникновение. Частичный переход к Екатерининскому классицизму.

**Изменения в быту.** Появление первых русских газет. Появление периодики и развитие журналистики. Отзвуки европейского Просвещения и русские вольнодумцы. Гуманизация общества. Европейская мода и европейский быт в российских реалиях.

**Развитие народной культуры.** Устное народное творчество. Основные циклы и жанры. Фиксирование устной народной культуры силами ученых. Народное изобразительное искусство: лубки. Карнавальная культура российского образца. Попытки Петра упорядочить народное творчество и карнавальную культуру – «всешутейший и всепьянейший собор», официальные лубки.

*Герои, персонажи, сюжеты, примеры:*

*Петр I:*

1. Образование:

- необходимость в специалистах для армии, флота, государственных органов, мануфактур;
- появление первых учебных учреждений (1701–1712 гг.):
  - навигацкая (математических и навигационных наук);
  - пушкарская;
  - медицинская;
  - инженерная.
- образование цифирных школ – начальное образование;
  - введена гражданская азбука;
  - появляются учебные пособия – рукописные и печатные:
    - учебник «Арифметики» Л. Ф. Магницкого;
- появляются первые:
  - печатная газета «Ведомости»;
  - музей «Кунсткамера»;
  - открытие Академии наук.

2. Наука:

- в основе развития науки и техники лежали практические потребности государства;
- закладываются основы государственной медицины – открыты первые аптеки, больницы;
- появились потребители и авторы исторических сочинений, тогда как старые формы – летописи, хронографы теряют значение и исчезают;
- происходит освоение новых территорий – развивается география (описание Сибири; С. Дежнев открыл пролив между Азией и Северной Америкой; Е. П. Хабаров открыл земли по Амуру);

- М. В. Ломоносов – первый русский естествоиспытатель, главный предмет научных работ – естественные науки, химия, физика, металлургия, физическая география, физическая химия;
- изучение электрических явлений – изобретена Лейденская банка;
- появление первого электроизмерительного прибора – электрометра (электрический указатель, созданный Г. В. Рихманом).

*Герои, персонажи, сюжеты, примеры:*

- развитие картографии: моряки-гидрографы составили карты Азовского, Каспийского, Балтийского и Белого морей;
- географические достижения – экспедиции в Сибирь, на Дальний Восток, в Среднюю Азию;
- достижения изобретателей:
  - И. И. Ползунов – паровая машина;
  - И. П. Кулибин создал ряд оригинальных приборов и инструментов;
  - строительство гидротехнических сооружений – М. И. Сердюков;
  - машина для водяной обточке ружейных стволов – Я. Батищев;
  - создание «потаенных судов» (подводных лодок – Е. Никонov);
  - разработаны оригинальные оптические инструменты – И. Беляев;
  - изобретатель токарных и винторезных станков, создатель оптического прицела – А. К. Нартов (токарно-копировальные станки для вытачивания предметов декоративно-прикладного искусства и медалей).
- появляется бытовая и историческая повести, герои – обычные люди и возникает интерес к внутреннему миру человека;
- возникают первые записи фольклора, что оказывает влияние и на литературу в целом – происходит сближение литературного и народного языков;

- Писатели начала XVIII в. копировали французские произведения литературы, но уже с середины XVIII в. начали упорно искать собственный путь развития:
- художественный язык, стиль, темы и сюжеты. В. К. Тредиаковский и М. В. Ломоносов провели реформу русского стихосложения, Д. И. Фонвизин писал комедии на русские бытовые сюжеты простым разговорным языком, А. В. Сумароков – песни в народном стиле.

В XVIII в. литература прошла в своем развитии несколько периодов:

- Литература петровского периода, особенность – интенсивное обмирщение;
- формирование классицизма, появление сатиры, создание предпосылок для зарождения сентиментализма;
- конец XVIII в. – начало кризиса классицизма, оформление сентиментализма;
- появление реализма.
- популярные произведения А. Кантемира – сатиры, оды, басни, эпиграммы;
- основоположником драматургии явился П. А. Сумароков – поэт, директор Российского театра в Петербурге;
- Д. И. Фонвизин в своих произведениях – «Недоросль», «Бригадир» высмеивал русские нравы, невежество, тиранию;
- расцвет творчества Г. Р. Державина. Жанр его произведений – ода, высмеивал вельможей, создавал образ идеального монарха. Внес в литературу элементы живой речи;
- А. Н. Радищев в сочинении «Путешествие из Петербурга в Москву» оценил крепостное право как страшное и безусловное зло для России.

*Архитектура:*

- появление стиля «дивное узорочье», для которого характерно обилие декоративных украшений, вплоть до заимствования восточных. Церкви, построенные в этом стиле, похожи на светские хоромы: к основному зданию пристраивались галереи и переходы, что делало архитектурный ансамбль целостным (загородная резиденция патриарха Никона – Ново-Иерусалимский монастырь);

- архитектура перестала соблюдать каноны церковного строительства, стала праздничной, живописной. В русской архитектуре появляются постройки с чертами нового стиля «барокко» Западной Европы. Для него характерно сочетание белого и красного цветов в убранстве зданий, четкая этажность построек, симметричность, многоярусность, декоративная резьба по белому камню, раскраска фасадов, использование цветных изразцов (художественная керамика, применяющаяся при облицовке стен, печей);
- расцвет каменного зодчества из-за частых пожаров. Из кирпича и камня возводятся церкви, гостиные дворы, дворцы, особняки царей и знатных бояр строятся в традиционном русском стиле и украшаются узорной кладкой и цветными изразцами;
- деревянное зодчество – строительство царского дворца в селе Коломенском и заповедник Кижи на Онежском озере;
- русские традиции сменяются западными архитектурными направлениями: классицизм, барокко, рококо (Двенадцати коллегий, Мраморный дворец, решетка Летнего сада, здание Академии наук, Таврический дворец в Петербурге, дворцово-парковые ансамбли в пригородах);
- в петровскую эпоху архитектура выражала мощь и силу империи, правительство финансировало крупные стройки. Строятся промышленные мануфактуры, здания Сената и коллегий;
- мастером скульптуры был Ф. И. Шубин, способный выражать в своих произведениях духовную сущность своих героев (бюсты М. В. Ломоносова, императора Павла I передают внешний облик, раскрывают их внутренний мир);
- самым известным архитектором, творившим в стиле барокко, был В. В. Растрелли – создатель Зимнего дворца, дворцовых ансамблей в Петергофе, Царском Селе;
- строительство новой столицы – Петербурга с приглашением иностранных зодчих – Д. Трезини, В. В. Растрелли;
- Петербург задумывался как город с длинными проспектами, с кварталами каменных домов одной высоты: появляется необходимость вывести Россию на Европейский путь развития, что отразилось на внешнем облике Санкт-Петербурга – город



строили по плану: дома по прямой линии, а фасады выходят на улицу (архитектор Д. Трезини);

- вклад в развитие русского барокко внесли отец и сын, итальянцы Растрелли. Отец декоративно оформил Петергоф, сын – автор Смольного и Зимнего дворцов (для стиля характерны размах, пышность, яркие краски, богатое скульптурное убранство. Более 20 лет строился Екатерининский дворец в Царском Селе. Отец Растрелли его оформлял, а создавался дворец по проекту русских архитекторов М. Г. Земцова, А. В. Квасова, С. И. Чевакинского. Более 200 лет Царское Село являлось резиденцией русских монархов;
- в 1760-е гг. на смену русскому барокко приходит новый стиль – русский классицизм – появление ансамбля со строгой симметрией, прямыми линиями и прямыми рядами колонн (Дворцовая площадь в Петербурге архитектор К. И. Росси). Сооружения В. И. Баженова (дом Пашкова), М. Ф. Казакова (Московское дворянское собрание, Московский университет, здание Сената в Кремле), И. Е. Старова (Таврический дворец) и многие другие по праву считаются великолепными памятниками мировой архитектуры;
- классицизм проявился в усадебном строительстве, для него характерны уютные, изящные дома с колоннами, которые хорошо вписываются в русский пейзаж.

#### *Живопись:*

- происходит становление и быстрое развитие живописи, скульптуры, архитектуры при создании в 1757 г. Академии художеств;
- развитие реалистического направления, интереса к внутреннему миру человека – портретная живопись;
- иконописные традиции развиваются под влиянием «строгановской школы» и «фряжского письма», для которых характерны яркие цвета, масляные краски, правдоподобие изображения людей и природы;
- появляется светская живопись, представленная портретами, изображения в полный рост человека (матери Петра I – Натальи Нарышкиной);

- появление придворного портрета;
- создается богатейшая коллекция мира – Эрмитаж, в основе которого – приобретения Екатерины II – собрания картин западноевропейских мастеров. В Эрмитаже устраивались спектакли, музыкальные вечера.

Культурное развитие России в XVIII в. шло в русле западноевропейской культуры, но сохраняло яркие национальные черты:

- в русской литературе формируется сентиментализм. Сентименталисты описывали переживания обычного человека (Н. М. Карамзин повесть «Бедная Лиза» о любви дворянина и девушки-крестьянки);
- появление театра, двух видов – придворного и школьного;
- на сцене театра впервые поставлен балет;
- спектакли отличались пышностью, иногда сопровождались танцами и музыкой;
- первый школьный театр возник при Славяно-греко-латинской академии;
- в русских городах и селах распространение получил бродячий театр – скоморохов, Петрушки;
- по велению Петра I в 1702 г. создан Публичный театр, рассчитанный на массовую публику: в Москве выстроено здание – Комедиальная храмина, где работала немецкая труппа Кунста, затем к театру стали приписывать «русских ребят». Иностранные пьесы успеха не имели, поэтому Петр прекратил кредитование театра и в 1706 г. он был закрыт. В 1730-е гг. в Петербурге возникает театр, где ставились русские пьесы;
- в 1756 г. на основе ярославской театральной труппы создается первый в России государственный театр во главе с замечательным актером Ф. Г. Волковым. Позже труппа переехала в Петербург – создан первый постоянный профессиональный театр – Александрьевский.

*Музыка:*

- публичные концерты, популярным стало домашнее музицирование;
- в 1802 г. в Петербурге создано Филармоническое общество, в котором исполнялись старинная и классическая музыка;

- появляются домашние оркестры и театры, позже – придворные музыкальные театры
- складывается русская композиторская школа (М. Березовский, Д. Бортнянский, Е. Фомин). В музыке отразились элементы народной песни и вольнолюбивые идеи, характерные для эпохи Просвещения;
- возникает русский романс – камерная лирическая песня на тексты русских поэтов (О. А. Козловский – создатель русских романсов). На стихи Державина «Гром победы раздавайся» – русский национальный гимн.

*Быт и нравы:*

*Перемены:*

- старая долгополая одежда с длинными рукавами запрещалась и заменялась новой – камзолами, чулками, париками, галстуками, жабо;
- запрещены бороды (кроме крестьян и духовенства);
- учреждены ассамблеи с обязательным присутствием на них женщин;
- в среде русского дворянства усваивались правила хорошего тона, изучались иностранные языки;

*Перемены и достижения в области культуры:*

- изменились жанровая структура, содержание, характер, средства художественного выражения. И в архитектуре, и в скульптуре, и в живописи русское искусство выходило на общеевропейские пути развития;
- русское искусство в XVIII в. продолжает основываться на новых европейских началах, по-прежнему оставалось выражено национальным явлением со своим специфическим лицом;
- русская наука и образование развиваются, крепостное право и самодержавие препятствовали развитию;
- царское правительство распространяет образование.

*Основные термины и характеристики:*

**Барокко** – художественный стиль, получивший распространение в конце XVI века сначала в Италии, а затем во Франции и других странах Европы, отличался декоративной пышностью, динамическими и деструктивными сложными формами.

**Классицизм** – направление в культуре и художественный стиль в европейском искусстве XVIII в., обращавшийся в античности и к античному искусству как к норме и идеальному образцу.

**Наука** – форма духовной культуры, сфера культурной человеческой деятельности по разработке и систематизации объективных знаний о мире, получаемых на основе выявления устойчивых повторяющихся взаимосвязей между явлениями действительности.

**Рококо** – стиль в архитектуре и декоративном искусстве, возникший в начале XVIII века и особенно разившийся во Франции при Людовике XV; отличается изяществом форм и причудливой ассиметричной орнаментацией.

**Секуляризация** – процесс отхода культуры от влияния религии. Выражается в изменении ее места в обществе, в сужении выполняемых ею функций, в отчуждении церковной собственности в пользу государства, в отказе от религиозного санкционирования государственно-правовых отношений, в изъятии образования из ведения церкви, в развитии светского искусства и морали.

**Сентиментализм** – европейское литературное направление конца XVIII – начала XIX в., культивировавшее в противовес просветительскому рационализму, повышенный интерес к душевной жизни «простого и естественного» человека (идеализированного крестьянина, ремесленника и т. д.), противопоставленного испорченным аристократам.

## **Практическое занятие 1. Русская культура первой половины XVIII в.**

*Задачи практического занятия:*

- сопоставить и проанализировать культурные процессы в России и Европе первой половины XVIII в., выявляя их сходство и различия;
- выявить основные стили и направления в русском искусстве первой половины XVIII в.;
- аргументировать свою точку зрения, используя полученные знания;
- идентифицировать культурные артефакты первой половины XVIII в.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Наука и образование в первой половине XVIII в.	Иностранцы на русской службе: наставники и конкуренты (Яков Брюс, Витус Беринг, Герхард Миллер). Российские ученые и мыслители: Феофан Прокопович, Степан Крашенинников, Василий Татищев, Михаил Ломоносов.	Биографические доклады / дискуссия	30 мин.
Переход культуры России от средневековья к Новому времени	Реформы гражданского алфавита и их последствия: формирование русской светской литературы. Гражданская и частная архитектура первой половины XVIII в.	Доклады Презентации	25 мин.
Одна нация – две культуры	Дворянская бытовая культура Петровской эпохи: новшества и традиции. Народная бытовая культура Петровской эпохи: автономное развитие.	Доклады/ дискуссия	25 мин.
Выводы	Особенности русской культуры первой половины XVIII в.	Дискуссия	

#### **Формы и методы контроля:**

- опрос (устный)

#### **Домашнее задание:**

- подготовить вопросы к практическому занятию (в игровой форме) «Своя игра» по теме «Русская культура второй половины XVIII в.».

#### **Материалы и средства:**

- Флипчарт, маркеры, бумага.
- Компьютер, проектор, экран.
- Видеоролики.

## Практическое занятие 2. Русская культура второй половины XVIII в.

*Задачи занятия:*

- визуально определять памятники культуры второй половины XVIII в.;
- оперировать основными терминами и понятиями указанного периода;
- вовлечь студентов в изучаемые аспекты культуры в игровой форме и их закрепление (формат «Своя игра»);
- уметь формулировать вопросы по истории культуры второй половины XVIII в.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Инструктаж к проведению интеллектуальной игры	Правила проведения игры «Своя игра» Хронометраж Разделение на команды Выбор модератора	Организационная работа	10 мин.
Культура России второй половины XVIII в.	«Ученье – свет» «Живопись» «Жанры литературы» «Обычаи и нравы»	Групповая работа	1 час 10 мин.
Выводы	Подведение итогов	Коллективное обсуждение	10 мин.

**Формы и методы контроля:**

- интеллектуальная игра

**Домашнее задание:**

- эссе «Черты средневековья и Нового времени в русской культуре XVIII в.».

**Материалы и средства:**

- Флипчарт, маркеры, бумага.
- Компьютер, проектор.
- Видеоролики.

## Лекция 2. Культура России в XIX – начале XX в.

*Цель лекции:* дать общее представление об отечественной культуре XIX – начала XX в. как «золотого и серебряного» в развитии нашей культуры, как целостного органичного явления.

*Задачи лекции:*

- Повторить, обучить систематизировать представления об основных отличительных свойствах отечественных литературы, архитектуры, лекции.
- Воспитать любовь, гордость и интерес к русской культуре, сформировать активную гражданскую позицию.
- Формировать историческую память.

*Стержневые тезисы:*

- Становление национального самосознания и самобытности. (отображение в произведениях литературы традиционных духовно-нравственных ценностей).
- Формирование интеллигенции, основные черты и состав интеллигенции.
- Вклад русской культуры в мировую культуру.
- Преемственность отечественной культуры (новации, инновации).
- Вклад разных народов, этносов и регионов в отечественную культуру.

*Рекомендуемая структура лекции:*

1. Влияние политических, экономических, социальных и других факторов на развитие культуры в XIX – начале XX в.
2. Первая половина XIX в. – Золотой век русской культуры (живопись, скульптура, архитектура, музеи, театр).
3. Культура России второй половины XIX в.
4. Культура конца XIX – начала XX в., «серебряный век» русской культуры

*Герои, персонажи, сюжеты, примеры:*

1. Русский романтизм в литературе (В. А. Жуковский, А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов).
2. Критический реализм в литературе (Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов).

3. Основные направления в изобразительном искусстве:
  - К. Брюллов, А. А. Иванов;
  - И. Е. Репин, В. А. Серов, В. И. Суриков, В. М. Васнецов.

Вторая половина XIX в.:

4. Развитие отечественной музыкальной школы (П. И. Чайковский, С. В. Рахманинов).
5. Расцвет театрального искусства (А. Н. Островский).
6. «Серебряный век» как социокультурная эпоха:
  - А. А. Блок, К. Д. Бальмонт, М. А. Волошин, С. А. Есенин;
  - А. Н. Бенуа, К. А. Коровин, М. В. Добужинский;
  - Н. А. Римский-Корсаков, С. П. Дягилев.

*Герои, персонажи, сюжеты, примеры:*

*Сюжеты:* Отечественная война 1812 г., Крымская война, оборона Севастополя.

*Примеры:* «Война и мир», «Севастопольские рассказы», «Братья Карамазовы», «Изгой», «Записки из мертвого дома».

*Темы для творческого рассмотрения:* основные стили искусства данного периода, которые повлияли на русское искусство этого времени.

*Вопросы для обсуждения со студентами:*

- Какие стили искусства XIX в. вы знаете? (живопись, скульптура, искусство)
- Каковы основные черты развития русской культуры в XIX в.?
- Раскройте влияние культуры на становление национального самосознания.

### **Практическое занятие 3. Образ России в произведениях русских писателей и поэтов XIX – начала XX в.**

*Задачи занятия:*

- формирование гражданских качеств и эстетического воспитания личности;
- расширение представления учащихся о русской литературе, усиление интереса к родной литературе;



- воспитание патриотических чувства, формирование исторической памяти;
- повышение уровня самооценки, сопричастности к великой стране.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
1. Отечественная литература первой половины XIX в.	Творчество Н. В. Гоголя, А. С. Пушкина и др.	Дискуссия, обсуждение, опрос, проекты, презентации, доклады	23 мин.
2. Отечественная литература 2-й половины XIX века	Творчество Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого и др.	Работа в группах (командах)	30 мин.
3. Литература «Серебряного века»	Творчество А. П. Чехова, С. А. Есенина и др.	дискуссии	23 мин.
4. Вклад регионов в литературе XIX–XX вв.	Творчество К. Д. Бальмонта (Ивановская область, Санкт-Петербург)	доклады	14 мин.

#### **Формы и методы контроля:**

- эссе, сообщения, доклады, тесты.

#### **Домашнее задание:**

- проработать список литературы и источников по теме;
- изучение авторов и произведений этого времени (на выбор) по следующим критериям: герой, персонаж, сюжет, примеры;
- каждый студент выбирает своего героя (автора произведения), указывает его достоинства и недостатки.

#### **Материалы и средства:**

- Интерактивные доски, проекторы, мультимедийное оборудование.
- Флипчарт, цветные маркеры, бумага.

## Практическое занятие 4. Образ России в произведениях русских живописцев и композиторов XIX – начала XX в.

*Задачи занятия:*

- формирование гражданских качеств и эстетического воспитания личности;
- расширение представления студентов о русской живописи;
- упрочение связи поколений, воспитание чувства гордости за великую русскую культуру;
- воспитание патриотических чувств, способствование укреплению исторической памяти.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
1. Живопись и музыка первой половины XIX в.	И. К. Айвазовский, М. И. Глинка, О. А. Кипренский, В. А. Тропинин	Дискуссии, обсуждение, опрос, проекты, презентации, доклады, работы в группах	20 мин.
2. Живопись и музыка второй половины XIX в.	П. И. Чайковский, Н. А. Римский-Корсаков (прослушивание фрагментов произведений) В. М. Васнецов, М. П. Мусоргский, М. А. Балакирев	Обсуждение	25 мин.
3. Живопись и музыка «Серебряного века».	В. А. Серов, С. В. Рахманинов	Дискуссия	20 мин.
4. Вклад регионов (региональный компонент)	И. И. Левитан (Ивановская обл., Московская обл.), Л. В. Собинов (Ярославская область)	Доклад	15 мин.
Подведение итогов			5 мин.

**Формы и методы контроля:**

- эссе, сообщения, доклад, тесты.

**Домашнее задание:**

- проработать список литературы и источников по теме;
- изучение авторов и произведений этого времени (на выбор) по следующим критериям: герой, персонаж, сюжет, примеры;
- каждый студент выбирает своего героя (автора произведения), указывает его достоинства и недостатки.

**Материалы и средства:**

- Интерактивные доски, проекторы, мультимедийное оборудование.
- Флипчарт, цветные маркеры, бумага.

## 4. ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ СССР И СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

### Краткое содержание раздела

*Советские идеологические и культурные новации периода Гражданской войны.* Государственная комиссия по просвещению и пролеткульт. Законодательное закрепление равноправия полов. «Несвоевременные мысли» М. Горького. «Монументальная пропаганда» и разрушение памятников «старого режима». «Окна сатиры РОСТА». Агитационные плакаты. Национализация театров и кинематографа. Декрет об отделении церкви от государства и общий курс на секуляризацию общества. Институт гражданского брака. Антирелигиозная пропаганда. Декрет о ликвидации безграмотности и его осуществление на практике. Реформа правописания, создание «единой трудовой школы». Политика пролетаризации высших учебных заведений, создание рабфаков. Центральная комиссия по улучшению быта ученых. Политика создания новых научных институтов. Организация советской науки. Формирование советской интеллигенции. Искусство и революция. Творчество футуристов (В. В. Маяковский), стихи С. А. Есенина и А. А. Блока, полотна К. С. Петрова-Водкина, К. Ф. Юона и Б. М. Кустодиева. «Русский авангард» как культурный феномен

международного значения. Создание советского театра (Е. Б. Вахтангов, В. Э. Мейерхольд). Появление советской киноиндустрии. Художественная жизнь Советской России. Архитектура. Конструктивизм. Функционализм.

*Условия развития отечественной культуры в годы НЭПа.* Эмиграция деятелей науки и искусства. «Философский пароход». «Евразийское движение» (Н. С. Трубецкой, Л. П. Карсавин). «Экономический кабинет» С. Н. Прокоповича. Послереволюционная волна российской эмиграции. Массовая эмиграция и феномен Русского зарубежья. Отъезд из России представителей творческой и научной интеллигенции. РОВС и «Сменовеховцы». «Союзы возвращения на Родину». Итоги культурного строительства в Советской России.

*Развитие образования и науки в 1930-е гг.* Школы, техникумы, вузы. Отечественная наука.

*Государственный контроль над сферой искусства в 1930-е гг.* Постановление ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций». Создание творческих союзов. Утверждение социалистического реализма как единственного художественного метода. Создание новых научно-исследовательских центров. Концепция «соцгорода». Генеральный план реконструкции Москвы. Строительство метро. Тенденции в архитектуре и их воплощение в 1930-е гг. Становление советского кинематографа. Музыкальное искусство и его образцы. Переход к патриотической интерпретации отечественной истории.

*Образование, наука и культура в годы Великой Отечественной войны и в послевоенное десятилетие.* Средняя и высшая школа в годы войны. Наука в военные годы. Фронтные концертные бригады. «Фронтные киносборники». Плакаты Кукрыниксов. Поэзия и война. «Василий Теркин». Стихи и пьесы Константина Симонова. «Идеологический фронт». Постановление «О журналах «Звезда» и «Ленинград» (1946 год). А. Жданов. Архитектура. «Сталинские высотки». От «сталинского ампира» к функциональной архитектуре.

*«Оттепель» в культуре Советского государства.* Предпосылки, ход и масштабы культурной либерализации. Реабилитация осужденных ранее деятелей науки и искусства. Реформирование систе-

мы образования. Научные успехи. Литература и искусство. Появление новых авторов. Е. А. Евтушенко, А. А. Вознесенский. Основная тематика работ. Б. Л. Пастернак. Оценка работ В. Д. Дудинцева и А. И. Солженицына. Новые тенденции в живописи, литературе, театре. Формирование в рамках социалистического реализма целой гаммы художественных стилей. «Лейтенантская проза». «Деревенская проза». Метареализм. Живопись – от «сурового стиля» до импрессионизма. Выставка «30 лет МОСХ» и разгром «второго русского авангарда». «Бульдозерная выставка». Поэтапная легализация нонконформистского изобразительного искусства. Создание крупных мемориальных комплексов, увековечивающих память о Великой Отечественной войне. Л. Ф. Ильичев и Идеологическая комиссия при ЦК КПСС.

*Основные тенденции развития образования, науки и культуры СССР во второй половине 1960–начале 1980-х гг.* Официальная и неофициальная культура. Диссидентское движение (А. Солженицын, братья Медведевы и др.) – основные течения. «Шестидесятники». «Самиздат». Усиление административного контроля за культурой в 1970-е гг. Литература и изобразительное искусство. Роль телевидения и массовизация культуры. Советский кинематограф (А. А. Тарковский, С. Ф. Бондарчук и др.).

Переход к индустриальному домостроительству. «Хрущевки» и «брежневки». Возведение Останкинской телебашни и олимпийских объектов в Москве.

Феномен «авторской песни». Творчество Ю. И. Визбора, В. С. Высоцкого, О. Г. Митяева и др. Вокально-инструментальные ансамбли. Русский рок.

Советский кинематограф послевоенного периода. От «малокартинья» позднего сталинизма к «советской новой волне». Награды советских фильмов на зарубежных кинофестивалях. Комедии Л. И. Гайдая. Появление в 1980-х гг. кинофильмов «массового» жанра – первые советские фильмы-катастрофы и боевики. Расцвет советской мультипликации и ее мировое признание. Развитие телевидения. Многосерийные телефильмы и телесериалы. Телепрограмма «Время». Эстрадно-развлекательные циклы передач на телеканалах. Формирование культурного андеграунда.

*«Перестройка» и культура.* Отмена цензуры. Напор «массовой культуры». Новая система финансирования культурных нужд. Кризисные явления в культурной жизни России. Изменение традиционной системы ценностей. Приспособление отечественной культуры под экономические нужды общества. Складывание «рынка культуры». Политизация культурной сферы. Споры о политических событиях 1930–1940-х гг. как инструмент в политической борьбе. Рост влияния «четвертой власти». Журнал «Огонек». Новое руководство во главе творческих союзов. Телепрограммы «Взгляд» и «Прожектор Перестройки». Отмена цензуры и широкое проникновение западной массовой культуры. Феномен «видеосалонов». Новые веяния в кинематографе – обращение к ранее запретным темам и стилям. Складывание системы независимых СМИ. Использование газет и телеканалов в информационных войнах.

*Образование, наука и культура России в конце XX в.* Активизация культурных контактов с Западом, засилье иностранной литературы и кинопродукции. Проникновение в Россию зарубежных благотворительных фондов, оказывавших финансовую помощь в обмен на идеологическую лояльность. Деление сферы культуры на два сегмента – «государственно-муниципальный» (получавший финансирование от государственных или муниципальных структур) и «коммерческий» (живущий за счет спонсоров или коммерческой выручки). Бурный рост шоу-бизнеса и индустрии развлечений. Коммерциализация кино и телевидения. Сокращение количества производства отечественных кинолент. Возрастание роли телевидения. Появление новых форматов телепередач: ток-шоу, реалити-шоу, ситкомов. Телереклама. Видеоклипы. Спутниковое и кабельное телевидение. Преобладание «легких жанров»: детектив, фантастика и фэнтези, «женские романы» в литературе, эстрада, «русский шансон» и поп-музыка в музыкальной сфере. Театр постсоветской России – от эйфории к осознанию коммерческой зависимости. Возрождение театральной антрепризы. Создание телеканала «Культура» как попытка противостоять натиску массовой культуры. Феномен «актуального искусства». Соцарт как новый стиль в живописи и театре. Новые формы творчества: арт-объекты, инсталляции, перформанс.

*Наука и образование, культурная жизнь в современной России.*

Приоритетные задачи сохранения основных культурных ценностей. Научные достижения (Ж. И. Алферов, В. А. Воеводский, А. А. Абрикосов, В. Л. Гинзбург и др.). Биомедицинские технологии, 3D моделирование, атомная энергетика, космонавтика, фарминдустрия. Реформирование системы образования. Внедрение в России «Болонской системы» образования. Система ЕГЭ. Негосударственные вузы и школы. Позитивные и негативные аспекты образовательной реформы.

Изменения в литературной жизни. Реалистические традиции в отечественной современной литературе (В. П. Астафьев, В. Г. Распутин, Ю. В. Бондарев и др.). Постмодернистское направление в отечественной современной литературе (А. Г. Битов, В. О. Пелевин, В. Г. Сорокин и др.). Складывание новой системы киноиндустрии. Кинофестивали. Театр и музыка. Современная живопись. Децентрализация искусства. Стабилизация культурной жизни. Приоритетные направления в развитии современной отечественной культуры. Федеральная программа «Культура России». Литература и издательская деятельность. Подъем театральной жизни. Международные фестивали. Балет и театр, архитектура, реставрационные школы. Бурный рост числа теле- и радиоканалов в связи с переходом к цифровому вещанию. Отечественные ток-шоу. Интернет-телевидение. Новые тенденции в российской музыке, литературе, живописи, кинематографе и архитектуре. Русский рок, русский рэп. Рост числа отечественных кинофильмов, в том числе высокобюджетных. Новые векторы градостроительного зодчества: развитие метрополитена в Москве и других городах России, олимпийские объекты в Сочи. Феномен социальных сетей, блоггерство и видеоблоггерство, сетевая культура. Видеоигры как культурный феномен. Ролевое движение. Спортивные достижения и физическая культура: распространение ЗОЖ, популяризация и доступность спорта, выдающиеся достижения в фигурном катании, хоккее, шахматах и др.

Особенности культурного развития своего региона (в современных границах субъекта Российской Федерации).

Задачи и перспективы культурного развития России на современном этапе.

## **Лекция 1. Становление советской культуры (1917–1920-е гг.)**

*Цель лекции:* сформировать представление о начальном этапе становления советской культуры

*Задачи лекции:*

- рассмотреть направления развития советской культуры;
- проанализировать идейные основы культуры нового типа;
- проследить процесс складывания культуры на конкретных примерах.

*Рекомендуемая структура лекции:*

1. Задачи культуры нового типа.
2. План монументальной пропаганды .
3. Культурная революция.
4. Творческие объединения 1920-х гг.

*Стержневые тезисы лекции:*

Задачи культуры нового типа (формирование идейных основ культуры, антирелигиозная кампания, ликвидация безграмотности, массовая просветительская деятельность).

План монументальной пропаганды (декрет «О памятниках Республики» и его реализация, изменение символики, новые герои).

Культурная революция (ликбезы, новая система школьного образования, пролетаризация высшего образования, рабфаки).

Творческие объединения 1920-х гг. (Пролеткульт, РАПП, ЛЕФ, ВХУТЕМАС и др.).

*Герои, персонажи, сюжеты, примеры:*

- А. В. Луначарский, Н. К. Крупская, В. В. Маяковский, Максим Горький, М. Шолохов, М. А. Булгаков, В. Э. Мейерхольд и К. С. Станиславский, С. М. Эйзенштейн, К. С. Малевич, К. С. Петров-Водкин и др.
- Развитие науки, борьба научных направлений (с учетом профиля подготовки).
- Формы советской пропаганды, новые праздники, агитпоезда, агитпароходы, плакатное искусство и др.

**Темы для творческого рассмотрения:**

- «Красный» / «Белый» агитационный плакат.



### **Вопросы для обсуждения со студентами:**

- кинофильм «Броненосец “Потемкин”»: история создания и значение
- роль искусства в пропаганде.

## **Лекция 2. Основные тенденции развития культуры СССР в 1930–1980-е гг.**

*Цель лекции:* проследить эволюцию советской культуры в указанный период

*Задачи лекции:*

- рассмотреть направления развития советской культуры;
- проанализировать идейные основы культуры на разных этапах ее развития;
- проследить развитие культуры на конкретных примерах.

*Рекомендуемая структура лекции:*

1. Культура сталинской эпохи
2. Культура в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (1941–1953 гг.)
3. Период «оттепели» в культуре.
4. Советская культура в 1970–1980-е гг.

*Стержневые тезисы лекции:*

Культура сталинской эпохи (государственный контроль, цензура, социалистический реализм, творческие союзы).

Культура в годы Великой Отечественной войны и послевоенный период (патриотический подъем и его отражение в литературе, кинематографе, музыке, изобразительном искусстве).

Период «оттепели» в культуре (десталинизация, смягчение цензуры, «шестидесятники»).

Советская культура в 1970–1980-е гг. (официальная и неофициальная культура: литература, кинематограф, музыка, изобразительное искусство).

*Герои, персонажи, сюжеты, примеры:*

- Е. А. Фурцева, К. М. Симонов, А. А. Фадеев, А. Т. Твардовский, А. А. Ахматова, О. Ф. Берггольц, Т. Н. Хренников, Д. Д. Шостакович, С. С. Прокофьев, Е. А. Евтушенко, Р. И. Рождественский,

А. А. Вознесенский, И. А. Бродский, В. С. Высоцкий, Г. В. Александров, А. А. Тарковский, Ч. Т. Айтматов, А. И. Солженицын, Б. Л. Пастернак и др.;

- борьба с «космополитизмом», журнал «Новый мир», театр «Современник», «Театр на Таганке», самиздат.

#### **Темы для творческого рассмотрения:**

- Творческие контакты СССР с другими странами.

#### **Вопросы для обсуждения со студентами:**

- Московский международный кинофестиваль.
- Московский международный фестиваль молодежи и студентов (1957 г.).
- Олимпиада 1980 г. в Москве.
- Академическая исполнительская школа в СССР (опера, инструментальная музыка, балет).
- Мода и дизайн в СССР.

### **Практическое занятие 1. Изменение облика советского города**

#### *Задачи занятия:*

- выявить взаимосвязь государственной политики и архитектуры;
- проследить изменение облика советского города в разные эпохи;
- на примере региональных объектов показать изменения архитектурных стилей;
- сформировать навыки идентификации архитектурных стилей и объектов.

#### *Ключевые вопросы:*

1. Утраченные памятники архитектуры
  - Ликвидация и десакрализация религиозных архитектурных объектов.
  - Памятники, утраченные в результате военных и революционных конфликтов.

2. Нереализованные архитектурные проекты
  - Дворец Советов в Москве.
  - Региональные примеры.
3. Изменение облика города
  - Новые архитектурные стили (конструктивизм, постконструктивизм, сталинский ампи́р и др.) и их воплощение в конкретных объектах
  - Планы преобразования городов.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
Утраченные памятники архитектуры	1. Ликвидация и десакрализация религиозных архитектурных объектов. 2. Памятники, утраченные в результате военных и революционных конфликтов.	Презентации и виртуальные экскурсии, обсуждение	30 мин
Нереализованные архитектурные проекты	1. Дворец Советов в Москве. 2. Региональные примеры.	Презентации и виртуальные экскурсии, обсуждение	15 мин.
Изменение облика города	1. Новые архитектурные стили (конструктивизм, постконструктивизм, сталинский ампи́р и др.) и их воплощение в конкретных объектах 2. Планы преобразования городов	Презентации и виртуальные экскурсии, обсуждение	45 мин.

#### **Формы и методы контроля:**

- обсуждение и оценка выступлений

**Домашнее задание** (*темы виртуальных экскурсий и презентаций*):

- утраченные памятники архитектуры;
- нереализованные архитектурные проекты;

- образ города в рамках виртуальной экскурсии (прошлое-настоящее);
- виртуальная экскурсия по московскому метрополитену;
- эволюция городского быта.

#### **Материалы и средства:**

- Компьютер, проектор, видеокамера, фотоаппарат, интерактивная доска.
- Кинохроника.
- Фотоальбомы, каталоги, путеводители.
- Карты, интерактивные карты.

### **Практическое занятие 2. «Официальное» и «неофициальное» в советской культуре**

#### *Задачи занятия:*

- сформировать представления об «официальном» и «неофициальном» в литературе и искусстве;
- выявить тенденции развития «официального» и «неофициального» в советской культуре;
- персонифицировать «официальное» и «неофициальное» направления в развитии советской культуры.

#### *Ключевые вопросы:*

1. Многообразие художественных стилей и объединений (1917–1920-е гг.)
  - Пролеткульт, РАПП, ЛЕФ
  - «Попуччики»: М. А. Булгаков, Е. И. Замятин и др.
  - Русский авангард.
2. Социалистический реализм и методы его реализации
  - Создание и деятельность Союза советских писателей
  - Соцреализм в изобразительном искусстве
  - Соцреализм в музыке
3. «Неофициальное» в советской литературе
  - Е. И. Замятин «Мы»
  - М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита»

- Б. Л. Пастернак «Доктор Живаго»
  - А. А. Ахматова «Реквием»
  - И. А. Бродский «Конец прекрасной эпохи»
4. Андеграунд в советском искусстве
- Московский концептуализм
  - Соцарт
  - Лианозовская группа и др.
5. Культура «русского зарубежья»
- Философы, писатели, поэты, композиторы, художники «русского зарубежья»

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
1. Многообразие художественных стилей и объединений (1917–1920-е гг.)	1. Пролеткульт, РАПП, ЛЕФ 2. «Попутчики»: М. А. Булгаков, Е. И. Замятин и др. 3. Русский авангард.	Тестирование	15 мин.
2. Социалистический реализм и методы его реализации	1. Создание и деятельность Союза советских писателей 2. Соцреализм в изобразительном искусстве 3. Соцреализм в музыке	Опрос	30 мин.
3. «Неофициальное» в советской литературе	1. Е. И. Замятин «Мы» 2. М. А. Булгаков «Мастер и Маргарита» 3. Б. Л. Пастернак «Доктор Живаго» 4. А. А. Ахматова «Реквием» 5. И. А. Бродский «Конец прекрасной эпохи»	Опрос	15 мин.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
4. Андеграунд в советском искусстве	1. Московский концептуализм 2. Соцарт 3. Лианозовская группа и др.	Терминологическая контрольная, сообщения с презентациями	15 мин.  15 мин.
5. Культура «русского зарубежья»	Философы, писатели, поэты, композиторы, художники «русского зарубежья»	Тестирование, сообщения с презентациями	

#### **Формы и методы контроля:**

- тестирование;
- терминологическая контрольная;
- сообщения с презентациями;
- опрос.

#### **Домашнее задание:**

- изучение источников и литературы по теме, подготовка докладов и презентаций.

#### **Материалы и средства:**

- Компьютер, проектор, видеокамера, фотоаппарат, интерактивная доска.
- Кино-видеоматериалы, фотоальбомы, каталоги, тексты произведений, репродукции картин, аудиозаписи

### **Практическое занятие 3. Культура регионов в советский период**

#### *Задачи занятия:*

- сформировать представления о многообразии культур региона в историческом контексте;
- выявить факторы развития культуры региона в мировом и все-российском контексте;

- обозначить специфику культуры региона в советский период;
- персонифицировать историю культуры региона.

*Ключевые вопросы:*

1. Советская власть и развитие культуры регионов
  - Развитие системы образования в регионе в советский период
  - Культурно-просветительные учреждения
  - Развитие литературы, изобразительного искусства, музыки и театра
2. Регион на культурной карте СССР
  - Культурная специфика региона
  - Национальные и конфессиональные особенности
3. Культура региона: институции и персоналии
  - Вклад выдающихся деятелей региона в развитие науки и культуры СССР
  - Научные и творческие коллективы региона

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
1. Советская власть и развитие культуры регионов	1. Развитие системы образования в регионе в советский период 2. Культурно-просветительные учреждения 3. Развитие литературы, изобразительного искусства, музыки и театра	Доклады, опрос	30 мин.
2. Регион на культурной карте СССР	1. Культурная специфика региона 2. Национальные и конфессиональные особенности	Доклады, опрос	15 мин.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
3. Культура региона: институции и персоналии	1. Вклад выдающихся деятелей региона в развитие науки и культуры СССР 2. Научные и творческие коллективы региона	Доклады, опрос, терминологическая контрольная	45 мин.

**Важно!** Показывать особенности регионов только после фиксации единства многообразия как ключевой характеристики России как государства-цивилизации.

**Формы и методы контроля:**

- доклады;
- опрос;
- терминологическая контрольная.

**Домашнее задание:**

- Изучение источников и литературы по теме, подготовка докладов и презентаций, разработка экскурсий на основе регионального материала.

**Материалы и средства:**

- Компьютер, проектор, видеокамера, фотоаппарат, интерактивная доска.
- Кино- и видеоматериалы.
- Фотоальбомы, каталоги.
- Тексты произведений.

**Практическое занятие 4. Культура современной России (конец 1980-х гг. – наши дни)**

*Задачи занятия:*

- сформировать представления о многообразии культуры России на современном этапе;



- выявить факторы развития современной культуры, определить ее место в контексте мировой культуры;
- обозначить тенденции развития российской культуры ;
- персонифицировать историю современной культуры;
- проанализировать трансформацию культуры в условиях цифровой революции.

*Ключевые вопросы:*

1. Культура периода «перестройки» (1985–1991 гг.)
  - Политика гласности.
  - Возвращенные имена
  - Кинематограф «перестройки».
  - Русский рок.
2. Культура 1990-х гг.
  - Жанровое многообразие вербальной и визуальной культуры.
  - Развитие отечественного телевидения.
  - Коммерциализация российской культуры.
3. Специфика культуры современной России
  - Поликонфессиональный и полиэтнический характер культуры современной России.
  - Цифровая культура.
  - Персонификация культуры современной России.

<b>Ключевые вопросы</b>	<b>Содержание</b>	<b>Форма работы</b>	<b>Временной интервал</b>
1. Культура периода «перестройки» (1985–1991 гг.)	1. Политика гласности. 2. Возвращенные имена 3. Кинематограф «перестройки». 4. Русский рок.	Подготовка сообщений и презентаций, дискуссия	30 мин.
2. Культура 1990-х гг.	1. Жанровое многообразие вербальной и визуальной культуры. 2. Развитие отечественного телевидения. 3. Коммерциализация российской культуры.	Подготовка сообщений и презентаций, дискуссия	30 мин.

Ключевые вопросы	Содержание	Форма работы	Временной интервал
3. Специфика культуры современной России	1. Поликонфессиональный и полиэтничный характер культуры современной России 2. Цифровая культура 3. Персонификация культуры современной России 4. Традиционные конфессии в современной России.	Подготовка сообщений и презентаций, дискуссия	30 мин.

#### **Формы и методы контроля:**

- подготовка сообщений и презентаций;
- дискуссия.

#### **Домашнее задание:**

- ознакомление с образцами современных произведений культуры: литературы, кинематографии, изобразительного и виртуального искусства.

#### **Материалы и средства:**

- Компьютер, проектор, видеокамера, фотоаппарат, интерактивная доска.
- Кино- и видеоматериалы.
- Фотоальбомы, каталоги.
- Тексты произведений, материалы масс-медиа.



*Никольский скит Валаамского монастыря, Республика Карелия  
Фотография Н. В. Тихомирова*

## **ФОРМЫ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ И ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ**

В рамках преподавания дисциплины, наряду с классическими образовательными методиками, предполагающими обращение к таким формам работы, как лекции, практические занятия и коллоквиумы, необходимо и возможно использовать следующие образовательные технологии:

- открытые лекции, проблемные лекции и публичные дискуссии по разделам дисциплины и отдельным тематическим рубрикам ее содержания;

- прикладные мастерские (воркшопы) для совершенствования конкретных и специализированных навыков, в том числе в области расширения культурного кругозора, развития коммуникативных способностей, овладения коммуникативными техниками и пр.;

- деловые игры, работа с кейсами (кейс-стади) и техники сценарного моделирования;

- квесты, квизы, иные формы интерактивной работы по принципу викторины и интеллектуального конкурса;

- студенческие дебаты, «печа-куча»;

- анализ литературы и работа с источниками;

- доклады, «мозговой штурм» и проектная деятельность студентов;

- иммерсивные представления, спектакли, игры и перформансы, в том числе за пределами образовательных учреждений и организаций, проводимые при содействии институтов культуры, просвещения, науки и образования;

- проведение сопроводительных научных конференций и олимпиад, связанных с тематикой модуля (дисциплины);

- просмотр актуальных обучающих документальных и художественных видеоматериалов, в том числе специально спроектированных для преподавательских целей квалифицированными профессионалами в области социально-гуманитарного знания.

## РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Основные источники и литература

Березовая Л. Г. История русской культуры в 2 ч. Москва : Изд-во Юрайт, 2021. 379 с. Электронный ресурс: <https://urait.ru/bcode/471635>

Березовая Л. Г. История русской культуры XVIII – начала XX века : учебник для вузов. Москва : Изд-во Юрайт, 2020. 453 с. Электронный ресурс: <https://urait.ru/bcode/452838>.

Березовая Л. Г., Берлякова Н. П. История русской культуры : учебник для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Изд-во Юрайт, 2024. 771 с. (Высшее образование). Электронный ресурс: <https://urait.ru/bcode/534816>.

Горелов А. А. История русской культуры: учебник для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. Москва : Изд-во Юрайт, 2023. 387 с. (Высшее образование). Электронный ресурс: <https://urait.ru/bcode/510708>.

Замалеев А. Ф. История русской культуры: учебное пособие для вузов. 2-е изд., испр. и доп. Москва : Изд-во Юрайт, 2023. 196 с. (Высшее образование). Электронный ресурс: <https://urait.ru/bcode/512528>.

Ильина Т. В., Фомина М. С. История отечественного искусства. От крещения Руси до начала третьего тысячелетия: Учебник. 6-е изд. Москва : Изд-во Юрайт, 2017. 501 с. Электронный ресурс: <https://biblio-online.ru/book/F284DB11-0955-46E7-9A63-FEA16ED714F0/istoriya-otchestvennogo-iskusstva-ot-krescheniya-rusi-do-nachala-tretego-tysyacheletiya>.

Каган М. С. Введение в историю мировой культуры в 2 т. Москва : Изд-во Юрайт, 2021. 287 с. Электронный ресурс: <https://urait.ru/bcode/473800>

Касьянов В. В. История культуры: учебник для вузов. Москва : Изд-во Юрайт, 2021. 436 с. Электронный ресурс: <https://urait.ru/bcode/470230>.

Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения. Утв. Приказом Президента

Российской Федерации №314 от 08.05.2024 г. Электронный ресурс: <http://kremlin.ru/acts/news/73989>.

Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей/ Электронный ресурс: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502>.

## **Дополнительные источники и литература**

Багдасарян В. Э. Матрицы общественного сознания. Москва : Наше завтра, 2021. 416 с.

Багдасарян В. Э. Ценностные основания государственной политики: учебник. Москва : НИЦ ИНФРА-М, 2019. 286 с.

Багдасарян В. Э., арх. Сильвестр (Лукашенко). Традиционные ценности: стратегия цивилизационного возрождения / науч. ред. Ю.Ю. Иерусалимский). Ярославль: СПК, 2022. 248 с.

Данилевский Н Я. Россия и Европа / сост., послесл., коммент. С. А. Вайгачева. Москва : Книга, 1991. 573 с.

Изборский клуб. Русские стратегии. Русские коды (первый выпуск). 2020. № 9(85). Электронный ресурс: [2020\\_09.pdf \(izborskiclub.ru\)](https://2020_09.pdf(izborskiclub.ru)).

Изучение истории российской государственности: учебные материалы образовательного модуля. Учебно-методическое пособие и УМК для вузов / Марасанова В. М., Багдасарян В. Э., Иерусалимский Ю. Ю. [и др.]. Ярославль : «Индиго», 2023. 540 с.

Научно-образовательный портал «Большая российская энциклопедия». Электронный ресурс: <https://bigenc.ru/>.

Панарин А. С. Православная цивилизация в глобальном мире. Москва : Алгоритм, 2002. 496 с.

РИО, Компас. Образовательно-просветительский портал. Электронный ресурс: <https://compass.historyrussia.org/>.

Сайт Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». Электронный ресурс: [rgo.ru](http://rgo.ru).



Сайт Российского общества Знание. Электронный ресурс:  
<https://znanierussia.ru/>.

Спиридонова В. И., Соколова Р. И., Шевченко В. Н. Россия как государство-цивилизация: философско-политический анализ. Москва : Ин-т философии РАН, 2016. 124 с.

Федеральный портал Истории России. Электронный ресурс:  
[histrf.ru](http://histrf.ru).



*Фрески Феофана Грека в церкви Спаса Преображения на Ильине улице,  
г. Великий Новгород. Фотография А. Ю. Данилова*

## **ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ ДЛЯ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

### **Вопросы для самоконтроля студентов и организации дискуссии**

1. Какие особенности культуры имеет Россия как государство-цивилизация.
2. Что вы знаете о деятелях культуры, символике и брендах своего региона?
3. Какие объекты историко-культурного наследия вы бы в первую очередь внесли на интерактивную карту своего населенного пункта, города или региона?

### **Примерный перечень вопросов к экзамену (зачету) по модулю «История культуры России» в составе курса «Истории России»**

1. Культура восточных славян догосударственного периода.
2. «Крещение Руси» как культурно исторический выбор.
3. Древнерусская литература: основные жанры и памятники.
4. Культурные достижения Древней Руси.
5. Образование в древнерусском государстве.
6. Развитие философских и естественнонаучных знаний в Древней Руси.
7. Изменения в культурном развитии русских земель в удельный период: вторая половина XII –XIV в.
8. Становление культуры Московского централизованного государства в XV–XVI вв.: рост национального самосознания и развитие публицистики.
9. Становление культуры Московского централизованного государства в XV–XVI вв.: литература, просвещение, наука.
10. Основные черты отечественной культуры XVII в. Особенности и специфика. Новые явления.



11. Развитие образования, литературы, книгопечатания в XVII в.
12. Изменения в общественно-культурной жизни и быте в результате петровских реформ.
13. Просвещение и система образования в России XVIII в.
14. Классицизм как основное направление художественной культуры во второй половине XVIII в.
15. Развитие народного просвещения и образования в России первой половине XIX в.
16. Отечественная литература первой половины XIX в.: переход от классицизма к сентиментализму и романтизму.
17. Формирование классических форм русского языка – творчество А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Н. В. Гоголя.
18. Образование и наука в России во второй половине XIX в.
19. Основные направления развития литературы, появление новых тем и образов в творчестве Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, Н. А. Островского.
20. Живопись XIX – начала XX в.
21. Изменения в системе образования на рубеже XIX–XX вв.
22. Основные направления русской литературы в начале XX в.: реализм, символизм, акмеизм, футуризм.
23. Русская архитектура в начале XX в. Основные мастера и сооружения модерна, неорусского стиля, неоклассицизма.
24. Отечественная литература в начале XX в. Общая характеристика стилевых направлений (символизм, акмеизм, футуризм).
25. Художественная жизнь в Советской России в 1917–1920-е гг. Основные направления развития и особенности.
26. Живопись 1920–1930-х гг.
27. Соцреализм и его проявления в отечественной культуре и искусстве.
28. Литература и искусство в годы Великой Отечественной войны.
29. Историческая память о Великой Победе в произведениях литературы и искусства.
30. Искусство СССР в период «оттепели».
31. «Шестидесятники» и «суровый стиль» в живописи.
32. Проявление и развитие соцарта в искусстве СССР 70-80-х гг. XX в.

33. Современные тенденции в отечественной науке и образовании.
34. Современные тенденции в отечественной культуре и искусстве.

### **Примерный перечень тем семестровых проектов по модулю**

1. Появление русского летописания.
2. Софийские соборы XI в.: сравнительная характеристика.
3. Эволюция форм новгородской архитектуры XII–XIV вв.
4. Псковская архитектурная школа.
5. Архитектура храмов Владимиро-Суздальской Руси.
6. Древнейшие русские иконы.
7. Феофан Грек.
8. Андрей Рублев.
9. «Страшный суд» в древнерусской живописи.
10. Строительство в Московском кремле в XV–XVI вв.
11. Дионисий.
12. Шатровое зодчество в русской архитектуре XVI–XVII вв.
13. Собор Василия Блаженного: история, форма, интерпретация.
14. Русский иконостас: формирование, структура, изменения.
15. Искусство Симона Ушакова и его последователей.
16. «Нарышкинский стиль» в архитектуре.
17. «Слово о полку Игореве».
18. Произведения куликовского цикла.
19. Первые русские жития святых.
20. Поучения как жанр древнерусской литературы.
21. Русская поэзия XVII века.
22. Быт русской семьи по «Домострою».
23. Появление книгопечатания на Руси.
24. Основание Российской Академии наук.
25. Учреждение Московского университета.
26. Образ святых князей в житиях.
27. Отечественная литература XVIII в.

28. Книжное дело в России XVIII в.
29. Идеи русского просветительства и его основные представители.
30. Развитие русского театра и музыкальной культуры в XVIII в.
31. Расцвет музыкальной классики: «Могучая кучка» и русского драматического театра.
32. Книжное дело и периодическая печать на рубеже XIX–XX вв.
33. Научные достижения на рубеже XIX–XX вв.
34. Театральная жизнь на рубеже XIX–XX вв.
35. Начало русского кинематографа.
36. Концепция и художественная практика мастеров объединения «Мир искусства».
37. Выход русского искусства на международную арену. С. Дягилев и русские сезоны.
38. Художественная теория и практика авангардных течений в русском искусстве 1910-х гг. Выставки «Бубновый валет» и «Ослиный хвост». Творчество М. Ларионова и Н. Гончаровой.

### **Дополнительные предложения тем семестровых проектов для региона России (на примере Ивановской области)**

1. Жизнь и творчество К. Д. Бальмонта.
2. И. И. Левитан и Волга.
3. Д. А. Фурманов: биография и литературные произведения.
4. А. А. Тарковский и Ивановский край. Фестиваль «Зеркало».
5. В. М. Зайцев и «Льняная палитра. Плес на Волге».
6. Региональное образование, наука и искусство в имперский / советский периоды.

# ПРИМЕРНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ И ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

## Контрольная работа №1

Известные просветители Кирилл и Мефодий создали для славян письменность в:

- IX в.;
- X в.;
- XI в.;
- одновременно с принятием христианства на Руси.

В середине 50-х гг. XI в. под Киевом возник знаменитый Печерский монастырь. Своим названием он обязан:

- северной реке Печоре;
- мирской фамилии (Печерин) основателя – монаха Антония из Любеча;
- основателю и его сподвижникам, жившим отшельниками в пещере (пещере);
- в честь митрополита Иллариона, возносившего молитву Богу в уединении на берегу Днепра в пещере.

Составителем знаменитой летописи «Повесть временных лет» большинство историков считают:

- митрополита Киприана;
- монаха Антония из Любеча;
- монаха Нестора;
- монаха Пимена.

Историческая «Повесть о Щелкане Дудентьевиче» посвящена:

- Куликовской битве;
- битве на реке Калке;
- разгрому русскими половцев, пришедших в Киевскую землю во главе с ханом Шаруканом;
- восстанию тверичей против Чол-хана и его отряда.

Житие Сергия Радонежского написал его ученик:

- Епифаний Премудрый;

- Паисий Ярославский;
- Нил Сорский;
- Иосиф Волоцкий.

В начале XVI в. появилось «Сказание о князьях Владимирских», которое выводит родословную московских правителей от:

- варяжского конунга Рюрика;
- легендарного основателя г. Киева князя Кия;
- римского кесаря Августа;
- одного из сыновей Ноя – Иафета.

Автором написанного при царе Михаиле (Романове) исторического повествования под названием «Временник» был:

- писатель Симеон Полоцкий;
- дьяк Иван Тимофеев;
- патриарх Филарет;
- монах из Киева Иннокентий Гизель.

Одним из основоположников книгопечатания в России был:

- Андрей Курбский;
- Иван Федоров;
- Алексей Адашев;
- Николай Новиков.

Какой из перечисленных богов не был включен в единый языческий пантеон, созданный князем Владимиром:

- Перун;
- Дажьбог;
- Стрибог;
- Велес;
- Мокошь;
- Хорс.

Прочитайте отрывок из произведения. Определите его название и время написания с точностью до четверти века:

«Старых чтите, как отца, а молодых, как братьев... На войну выйдя, не ленитесь, не полагайтесь на воевод; ни питью, ни еде не пре-

давайтесь, ни спанью; сторожей сами наряживайте, и ночью, расставив стражу со всех сторон, около ложитесь, а вставайте рано; а оружие не снимайте с себя второпях, не оглядевшись по лености... Лжи остерегайтесь, и пьянства, и блуда, от них душа погибает и тело».

## Контрольная работа №2

Первая печатная газета «Ведомости» появилась в России в царствование:

- Екатерины II;
- Петра I;
- Алексея Михайловича;
- Павла I.

Какие три имени из перечисленных ниже относятся к истории культуры XVIII в.?

- Сергей Соловьев;
- Антиох Кантемир;
- Федор Волков;
- Василий Ключевский;
- Дмитрий Менделеев;
- Денис Фонвизин.

Назовите ученого, возродившего на Руси забытое искусство мозаики:

- И. П. Кулибин;
- М. В. Ломоносов;
- В. Н. Татищев.

Основные признаки классицизма (найти лишнее):

- Освобождение от религиозно-церковной морали,
- Рационализм,
- Обращение к античности,
- Динамичность,
- Жесткая регламентация творческого процесса.

Главные цели «Просвещения» (найти лишнее):

- Введение справедливых законов,
- Просвещение нации,
- Пропаганда национальной идеи,
- Пропаганда великих истин свободы.

Самым значительным событием, повлиявшим на культуру России, в первой половине XIX в. являлось (ась), (лся):

- а) Отечественная война 1812 г.;
- б) Выступление декабристов; в) правление Александра I.

Автором многотомного труда «История государства Российского» являлся:

- а) М. П. Погодин;
- б) Н. М. Карамзин;
- в) Т. Н. Грановский.

8. Установите соответствие между фамилиями российских ученых и их изобретениями и исследованиями:

- а) К. А. Тимирязев;
- б) Н. И. Пирогов;
- в) А. С. Попов;
- г) Д. И. Менделеев.

- 1) Военно-полевая хирургия;
- 2) Закон больших чисел;
- 3) Периодический закон химических элементов;
- 4) Радио;
- Д) Физиология растений.

Соотнеси писателей и их произведения:

- |                   |                    |
|-------------------|--------------------|
| И. С. Тургенев    | а. «Война и мир»   |
| Ф. М. Достоевский | б. «Бесы»          |
| Л. Н. Толстой     | в. «Отцы и дети»   |
| А. П. Чехов       | г. «Вишневый сад». |

Лучший демократический журнал до 1866 г. – ...

- а) «Русское богатство»;
- б) «Отечественные записки»;
- в) «Современник»;
- г) «Русский вестник».

## Варианты тестовых заданий

1. В каком произведении была оформлена мысль о происхождении русских государей от римского императора Августа?

- 1. «Домострой»
- 2. «Сказание о князьях Владимирских»
- 3. «Судебник»
- 4. «Русская Правда»

2. Идею «Москва – Третий Рим» сформулировал монах:

- 1. Никон
- 2. Иона
- 3. Филофей
- 4. Юстиниан

3. Отметьте особенность развития летописания в XV – начале XVI в.

- 1. Внимание к идее необходимости укрепления единого государства
- 2. Подчеркивание роли ордынцев в развитии русских городов
- 3. Стремление примирить русских людей с католицизмом
- 4. Попытка обосновать разобщенность русских земель

4. Выберите из списка два произведения, которые рассказывают о Куликовской битве. Запишите цифры, под которыми они указаны.

- 1. «Хождение за три моря»
- 2. «Сказание о Мамаевом побоище»



3. «Задонщина»
4. «Хронограф»
5. «Слово о полку Игореве»

5. Отметьте автора сочинения «Хождение за три моря».

1. Феофан Грек
2. Епифаний Премудрый
3. Софоний Рязанец
4. Афанасий Никитин

6. Архитектуру какого города зодчий Аристотель Фиораванти выбрал в качестве образца при строительстве Успенского собора Московского Кремля?

1. Новгорода
2. Пскова
3. Владимира
4. Рязани

7. Грановитая палата Московского Кремля предназначалась для

1. Церковной службы
2. Государственных приемов и праздников
3. Оружейного склада
4. Выборов митрополита

8. Кто является автором иконы «Троица», которая была написана для иконостаса Троицкого собора?

1. Дионисий
2. Андрей Рублев
3. Пахомий Логофет
4. Симон Ушаков

9. Крупнейшим представителем московской школы живописи конца XV – начала XVI в. был иконописец:

1. Андрей Рублев
2. Дионисий

3. Феофан Грек
4. Андрей Чохов

10. К числу главных божеств языческого пантеона восточных славян НЕ относился:

1. Дажьбог
2. Вий
3. Перун
4. Велес

Праздник летнего солнцестояния у славян назывался:

1. Купала
2. Пасха
3. Коляда
4. Рождество

Первый на Руси монастырь был основан поблизости от:

1. Киева
2. Великого Новгорода
3. Ростова Великого
4. Чернигова

К памятникам древнерусской культуры относится:

1. «Сказание об Азовском сидении»
2. «Житие протопопа Аввакума»
3. «Недоросль» Д. И. Фонвизина
4. «Поучение» Владимира Мономаха

В честь какого события был построен Софийский собор в Киеве?

1. Объединения Киева и Новгорода
2. Принятия христианства
3. Создания Русской Правды
4. Разгрома печенегов

Автором «Слова о законе и благодати» является:

1. Ярослав Мудрый
2. Нестор

3. Митрополит Илларион
4. Сильвестр

Кто из названных лиц благословил войско Дмитрия Донского на Куликовскую Битву?

1. Нил Сорский
2. Митрополит Петр
3. Патриарх Никон
4. Сергей Радонежский

17. Феофан Грек, Андрей Рублев – это:

1. Древнерусские иконописцы
2. Основатели книгопечатания
3. Древнерусские зодчие
4. Основатели монастырей

18. Какое из названных литературных произведений повествует о Куликовской битве?

1. «Апостол»
2. «Задонщина»
3. «Поучение детям...»
4. «Русская правда»

19. Андрей Рублев создал фрески:

1. Троицкого собора Троице-Сергиева монастыря
2. Софийского собора в Киеве
3. Успенского собора московского кремля
4. Церкви Вознесения в селе Коломенском

20. Аристотель Фиораванти построил:

1. Успенский собор во Владимире
2. Ростовский кремль
3. Успенский собор в Москве
4. Церковь Вознесения в селе Коломенском

21. Основанный Сергием Радонежским монастырь был посвящен:

1. Покрову Богородицы
2. Рождеству Христову
3. Троице
4. Успению Богородицы

22. Кто из названных лиц был выдающимся иконописцем XV в.?

1. Симон Ушаков
2. Дионисий
3. Аристотель Фиораванти
4. Алевиз Новый

23. Феофан Грек и Симон Ушаков известны как

1. Художники-иконописцы
2. Строители Московского кремля
3. Землепроходцы
4. Русские летописцы

24. Кто из князей повелел построить стены Московского кремля из красного кирпича и пригласил в Москву итальянских мастеров?

1. Иван Калита
2. Иван Грозный
3. Дмитрий Донской
4. Иван III

25. Дионисий работал над росписями:

1. Троице-Сергиева монастыря
2. Ферапонтова монастыря
3. Андроникова монастыря
4. Кирилло-Белозерского монастыря

26. В XVI в. в русском фольклоре появился новый герой –

1. Алеша Попович
2. Стенька Разин
3. Емельян Пугачев
4. Ермак Тимофеевич

27. Какой из названных памятников зодчества был построен в царствование Ивана Грозного?

1. Храм Покрова на Нерли
2. Успенский собор Московского кремля
3. Храм Покрова на рву
4. Царский дворец в селе Коломенском

28. В честь присоединения Казанского ханства в Москве была построена:

1. Церковь Покрова на рву
2. Церковь Ризоположения
3. Церковь Покрова в Филях
4. Церковь Вознесения в Коломенском

29. Автором «Домостроя» является:

1. Максим Грек
2. Иван Федоров
3. Священник Сильвестр
4. Авраам Палицын

30. С деятельностью кого из названных лиц связано начало книгопечатания в Московском государстве?

1. Андрея Рублева
2. Юрия Крижанича
3. Ивана Федорова
4. Феофана Грека

31. Какое из указанных событий произошло позднее других?

1. Начало строительства церкви Покрова на рву
2. Издание Иваном Федоровым печатной книги «Апостол»
3. Возведение Успенского собора Московского кремля
4. Создание Андреем Рублевым иконы «Троица»

32. Как звали архитектора, автора проектов Зимнего дворца в Санкт-Петербурге и Большого Екатерининского дворца в Царском селе:

1. В. И. Баженов
2. В. В. Растрелли;

3. М. Ф. Казаков;
4. И. Е. Старов.

33. Кто из перечисленных ниже лиц были выдающимися художниками-портретистами XVIII в.:

1. Ф. С. Рокотов, Р. С. Левицкий;
2. В. И. Баженов, М. Ф. Казаков;
3. В. В. Растрелли, И. Е. Старов;
4. В. К. Тредиаковский, А. П. Сумароков.

34. Камчатские экспедиции в первой половине XVIII в., проложившие восточный морской путь из России в Северную Америку, возглавлял:

1. Витус Беринг;
2. Е. П. Хабаров;
3. С. И. Дежнев;
4. В. В. Атласов.

35. Назовите первую русскую книгу, обучавшую правилам хорошего тона:

1. «Приклады, како пишутся комплименты»;
2. «Символы и эмблемата»;
3. «Юности честное зеркало»;
4. «Недоросль».

36. Какие из названных произведений искусства и литературы были созданы в 1950–1970-х гг.?

- А) балет С. С. Прокофьева «Ромео и Джульетта»
- Б) роман А. И. Солженицына «Архипелаг ГУЛАГ»
- В) фильм А. А. Тарковского «Иваново детство»
- Г) скульптура В. И. Мухиной «Рабочий и колхозница»
- Д) вальс А. П. Петрова к фильму «Берегись автомобиля»
- Е) фильм Г. В. Александрова «Веселые ребята»

Укажите верный ответ:

- 1) АБЕ; 2) АГД; 3) БВД; 4) ВДЕ.

37. Какие из перечисленных ниже художников творили в XX в.?

- А) О. Я. Рабин
- Б) К. П. Брюллов
- В) Б. В. Иогансон
- Г) В. Г. Перов
- Д) К. С. Малевич
- Е) П. А. Федотов

Укажите верный ответ:

- 1) АБД; 2) АВД; 3) БГД; 4) БДЕ.

38. Повесть «Оттепель», давшая название периоду руководства Н. С. Хрущева, принадлежит писателю:

- 1. И. Г. Эренбургу
- 2. М. А. Шолохову
- 3. А. И. Солженицыну
- 4. М. М. Зощенко

39. К политике советского правительства в сфере культуры в 1930-е гг. относилось:

- 1. Поощрение авангардного направления в искусстве
- 2. Активное развитие культурных связей с западными странами
- 3. Установление идеологического контроля над искусством и литературой
- 4. Массовое закрытие театров и библиотек

40. Установите соответствие между именами советских кинорежиссеров и созданными ими фильмами. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

- |                     |                                    |
|---------------------|------------------------------------|
| А) А. А. Тарковский | 1) «Александр Невский»             |
| Б) С. М. Эйзенштейн | 2) «Война и мир»                   |
| В) С. Ф. Бондарчук  | 3) «Андрей Рублев»                 |
| Г) В. М. Шукшин     | 4) «Васса»      5) «Странные люди» |

А	Б	В	Г

## Тест 1. Российская культура XVIII в.

1. Кто из названных лиц был выдающимся русским портретистом XVIII века?

1. И. Н. Крамской
2. А. Рублев
3. Ф. С. Рокотов
4. И. Е. Репин

2. Кого из названных лиц А. С. Пушкин называл «последним летописцем»?

1. Н. М. Карамзина
2. Г. Р. Державина
3. В. А. Жуковского
4. Д. И. Фонвизина

3. Установите соответствие между фамилиями деятелей культуры и созданными ими произведениями. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

### ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

- А) К. П. Брюллов 1) «Явление Христа народу»  
Б) А. А. Иванов 2) «Всадница»  
В) П. А. Федотов 3) «Свежий кавалер»  
Г) М. И. Глинка 4) «Жизнь за царя» 5) «Борис Годунов»

А	Б	В	Г

4. Какие из перечисленных ниже художников творили в конце XIX – начале XX в.?

- А) И. Е. Репин
- Б) К. П. Брюллов
- В) А. А. Иванов
- Г) М. А. Врубель
- Д) К. С. Малевич
- Е) П. А. Федотов



Укажите верный ответ:

1) АБД; 2) АГД; 3) БГД; 4) БДЕ.

5. Кто из названных лиц был лидером художников – передвижников?

1. И. Н. Крамской
2. И. Е. Репин
3. Н. Н. Ге
4. И. И. Шишкин

6. Повесть «Оттепель», давшая название периоду руководства Н. С. Хрущева, принадлежит писателю:

1. И. Г. Эренбургу
2. М. А. Шолохову
3. А. И. Солженицыну
4. М. М. Зощенко

7. Какие из перечисленных ниже деятелей культуры принадлежали к художникам – передвижникам?

- А) И. Н. Крамской
- Б) А. М. Опекушин
- В) А. К. Саврасов
- Г) К. П. Брюллов
- Д) В. М. Васнецов
- Е) О. А. Кипренский

Укажите верный ответ:

1. АВД; 2. БГЕ; 3. АБГ; 4. ГДЕ.

8. Кто из названных лиц был автором памятника Петру I в Петербурге – знаменитого «Медного всадника»?

1. Э. Фальконе
2. Ф. И. Шубин
3. М. И. Козловский
4. П. К. Клодт

9. Установите соответствие между именами деятелей культуры и созданными ими произведениями. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

- А) А. Д. Захаров 1) Зимний дворец в Санкт-Петербурге  
 Б) К. И. Росси 2) генеральный штаб в Санкт-Петербурге  
 В) В. В. Растрелли 3) здание Адмиралтейства  
 Г) О. И. Бове 4) Большой театр в Москве  
 5) Исаакиевский собор в Санкт-Петербурге

А	Б	В	Г

10. Кто из названных деятелей культуры XVIII в. были литераторами?

- А) В. К. Тредиаковский  
 Б) Ф. Г. Волков  
 В) Г. Р. Державин  
 Г) Д. И. Фонвизин  
 Д) И. П. Аргунов  
 Е) Ф. И. Шубин

Укажите верный ответ:

- 1) АБВ; 2) АВГ; 3) БВД; 4) ВДЕ.

11. К политике советского правительства в сфере культуры в 1930-е гг. относилось:

1. Поощрение авангардного направления в искусстве
2. Активное развитие культурных связей с западными странами
3. Установление идеологического контроля над искусством и литературой
4. Массовое закрытие театров и библиотек

12. Кто из названных лиц был признан основоположником русского национального театра?

1. А. П. Чехов
2. А. Н Островский
3. Л. Н. Толстой
4. И. А. Гончаров

13. Прочитайте отрывок из «Русских ведомостей» 1899 г. и напишите имя художника, о котором идет речь:

«В этом году у передвижников есть своя заглавная картина и свой первенствующий художник. Картина историческая – «Переход Суворова через Альпы в 1799 году». Автор – художник первоклассный и весьма популярный... На полотне нельзя нагляднее изобразить торжества и влияния идей известного порядка: дисциплины, увлечения, преданности и какой-то гармонии, свойственной духу и темпераменту русского солдата».

Ответ: \_\_\_\_\_

14. Установите соответствие между именами деятелей культуры и созданными ими произведениями. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию второго и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

#### ДЕЯТЕЛИ КУЛЬТУРЫ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

- |                     |   |
|---------------------|---|
| А) О. А. Кипренский | 1) «Последний день Помпеи»                                  |
| Б) К. А. Тон        | 2) портрет А.С. Пушкина                                     |
| В) М. О. Микешин    | 3) храм Христа Спасителя                                    |
| Г) К. П. Брюллов    | 4) памятник «Тысячелетие России»                            |
|                     | 5) памятник Минину и Пожарскому на Красной Площади в Москве |

А	Б	В	Г

## Тест 2. Российская культура XVIII в.

1. Законодательный акт Петра I о реформе церковного управления и подчинении церкви государству назывался:

- а) «Табель о рангах»
- б) «Указ о единонаследии»
- в) «Духовный регламент»
- г) «Наказ»

Соедините фамилии скульпторов с их работами:

- |                     |                            |
|---------------------|----------------------------|
| 1. Ф. И. Шубин      | а) «Медный всадник»        |
| 2. М. И. Козловский | б) «Минин и Пожарский»     |
| 3. И. П. Мартос     | в) «Самсон...»             |
| 4. Э. М. Фальконе   | г) «А. В. Суворову»        |
|                     | д) «Бюст М. В. Ломоносова» |

3. Как называлась первая русская печатная газета?

- а) «Известия»
- б) «Куранты»
- в) «Ведомости»

4. Назовите государственный документ, определявший порядок прохождения дворянами гражданской, военной и придворной службы:

- а) «Табель о рангах»
- б) «Юности честное зеркало»
- в) «Генеральный регламент»

5. Назовите первую русскую книгу, обучающую правилам хорошего тона:

- а) «Приклады, како пишутся комплименты»
- б) «Символы и эмблемата»
- в) «Юности честное зеркало»

6. Здания Петербурга петровской поры, сохранившиеся до наших дней (найти лишнее и подчеркни):



- |                     |   |
|---------------------|---|
| 3 Кулибин И. П.     | в) универсальный паровой двигатель;           |
| 4 Ползунов И. И.    | г) отец отечественной астрономии;             |
| 5 Разумовский С. Я. | д) одноарочный деревянный мост<br>через Неву. |

13. О ком идет речь?

Он был поэтом, драматургом и теоретиком классицизма. Его перу принадлежат 9 трагедий и 12 комедий, он по праву считается создателем русского театра. Наиболее известные его трагедии: «Дмитрий Самозванец», «Хорев». Этот человек издавал первый русский литературный журнал «Трудолюбивая пчела».

14. В последней четверти XVIII в. начинается формирование национальной композиторской школы в России. Соотнесите композиторов и музыкальные жанры:

- |                     |                           |
|---------------------|---------------------------|
| 1 Козловский О. А.  | а) духовное хоровое пение |
| 2 Бортнянский Д. С. | б) лирическая песня       |
| 3 Фомин Е. И.       | в) опера                  |
| 4 Соколовский М. М. |                           |
| 5 Березовский М. С. |                           |

15. Назовите термин:

Стиль и направление в литературе и искусстве, обратившееся к античному наследию как к норме и идеалу, основывался на идеях рационализма, на представлениях о разумной закономерности мира, провозглашал возвышенные героические и нравственные идеалы, стремился к строгой организованности образов, преследовал воспитательную программу искусства.

16. Соотнесите имена известных путешественников и их открытия:

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 1 Крашенинников С. П. | а) Северный морской путь                      |
| 2 Братья Лаптевы      | б) описание Камчатки                          |
| 3 Атласов В. В.       | в) экспедиция в Сибирь<br>и на Дальний Восток |

17. Соотнесите авторов и их произведения:

- |                    |                           |
|--------------------|---------------------------|
| 1. Фонвизин Д. И.  | а) Наталья, боярская дочь |
| 2. Карамзин Н. М.  | б) На взятие Хотина       |
| 3. Ломоносов М. В. | в) Бригадир               |
| 4. Крылов И. А.    | г) Фелица                 |
|                    | д) Филомена               |

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ

### Критерии оценивания ответа студента в рамках устной формы текущей аттестации

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, системно показана совокупность освоенных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Ответ формулируется при помощи научного категориально-понятийного аппарата, изложен последовательно, логично, доказательно, демонстрирует авторскую позицию студента.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен последовательно, логично и доказательно, однако допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен научным языком. Могут быть допущены 2–3 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связи между понятиями, концептуальные пересечения, структурные закономерности между различными объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.

### **Критерии оценивания тестирования**

Поскольку оценивание результатов тестирования напрямую зависит от абсолютного количества вопросов в конкретном тесте, представленная ниже таблица фиксирует критерии оценивания в относительном представлении:

<b>Доля верных ответов</b>	<b>Оценка</b>	<b>Число рейтинговых баллов (если тестирование выполняет функцию контроля освоения материала, учитываемого при использовании рейтинговой системы)</b>
0-50	2	0
51-65	3	2
66-80	4	4
81-100	5	6

### **Критерии оценивания реферата / проекта / эссе / письменной работы**

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике, документ оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями; работа имеет четкую композицию и структуру, в тексте отсутствуют логические нарушения



в представлении материала; корректно оформлены и в полном объеме представлены, как минимум, сноски и ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; письменная работа имеет четкую композицию и структуру; в тексте работы отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты некорректных заимствований.

Оценка «удовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в целом работа оформлена в соответствии с общими требованиями написания соответствующих текстов, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет четкую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте работы; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом письменная работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи незначительных по содержанию некорректных заимствований.

Оценка «неудовлетворительно», если содержание письменной работы соответствует заявленной в названии тематике; в работе отмечены нарушения общих требований ее написания; есть погрешности в техническом оформлении; в целом письменная работа имеет четкую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объеме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объеме представлены ссылки на использованную литературу в тексте письменной работы; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; письменная работа не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст фрагментарно представляет собой некорректные заимствования трудов другого автора (других авторов).

### **Критерии оценивания на зачете**

Основой для определения оценки на зачете служит объем и уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины. При оценивании ответа на зачете оценка выставляется по следующим правилам:

**Оценка «зачтено»** выставляется студенту, который:

- демонстрирует всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоил основную и знаком с дополнительной литературой, рекомендованной программой, усвоил взаимосвязь основных содержательных элементов дисциплины, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала – соответствует сформированности компетенции в рамках дисциплины на продвинутом уровне;

или

- демонстрирует полное знание программного материала, успешно выполнил предусмотренные в программе задания, усвоил основную литературу, рекомендованную в программе, показал

систематический характер знаний по дисциплине и способность к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности – соответствует сформированности компетенции в рамках дисциплины на высоком уровне;

или

- демонстрирует знание основного программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, справляется с выполнением заданий, предусмотренных программой, знаком с основной литературой, рекомендованной программой, может допустить погрешности непринципиального характера в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий – соответствует сформированности компетенции в рамках дисциплины на пороговом уровне;

**Оценка «незачтено»** выставляется студенту, который демонстрирует пробелы в знаниях основного программного материала, допускает принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не устанавливает межпредметные связи; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «незачтено» выставляется также студенту, который взял зачетное задание, но отвечать отказался.

## **Критерии оценивания на экзамене**

На экзамене проверяется сформированность компетенций УК-5 на основе проверки теоретического материала. При этом учитывается сформированность навыков и умений на практических занятиях во время работы в семестре.

**Оценка «Отлично»** выставляется студенту, демонстрирующему глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом дисциплины, дающему развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдающему логическую последовательность при изложении материала.

**Оценка «Хорошо»** выставляется студенту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место неточности, которые исправляются самим студентом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

**Оценка «Удовлетворительно»** выставляется студенту, дающему недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы. В ответах допускаются ошибки в определении и раскрытии основных понятий, формулировке положений, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа студент не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

**Оценка «Неудовлетворительно»** выставляется студенту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания, беспорядочно и неуверенно излагает материал, не умеет выделять главное и второстепенное, допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий вследствие их непонимания, дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов студента. На основную часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы. Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также студенту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

### КИНОФИЛЬМЫ




Название фильма	QR-код	Ссылка на источник:
«Чапаев» (драма, реж. братья Васильевы, 1934)		<a href="https://rutube.ru/video/fc608a0e99258f971297587d1091ceca/">https://rutube.ru/video/fc608a0e99258f971297587d1091ceca/</a>
«Мы из Кронштадта» (исторический, реж. Ефим Дзиган, 1936)		<a href="https://rutube.ru/video/93616cfdd160bcaa58be2423f5a3db85/">https://rutube.ru/video/93616cfdd160bcaa58be2423f5a3db85/</a>
«Дети капитана Гранта» (приключение, реж. Владимир Вайншток, 1936 г.)		<a href="https://rutube.ru/video/6de9a0b492fa3365849ff5c390c6b7c8/">https://rutube.ru/video/6de9a0b492fa3365849ff5c390c6b7c8/</a>
«Петр I» (исторический, реж. Владимир Петров, 1937-1938)		<a href="https://rutube.ru/video/af984f94d4e88ccedf00b55ad79ae3f5/">https://rutube.ru/video/af984f94d4e88ccedf00b55ad79ae3f5/</a>
«Александр Невский» (исторический, реж. Сергей Эйзенштейн, 1938 г.)		<a href="https://rutube.ru/video/f7594713cf806e72f27864190bf4dca5/">https://rutube.ru/video/f7594713cf806e72f27864190bf4dca5/</a>

Название фильма	QR-код	Ссылка на источник:
«Минин и Пожарский» (исторический, реж. Все- волод Пудовкин, Михаил Доллер, 1939 г.)		<a href="https://rutube.ru/video/c8278ad1bb4a45eedc6ba143ecf00e6c/">https://rutube.ru/video/c8278ad1bb4a45eedc6ba143ecf00e6c/</a>
«Суворов» (исторический, реж. Всеволод Пудовкин, Михаил Доллер, 1940 г.)		<a href="https://rutube.ru/video/98f287b3f7c04c2922f84eafda945998/">https://rutube.ru/video/98f287b3f7c04c2922f84eafda945998/</a>
«Кубанские казаки» (комедия, реж. Иван Пырьев, 1949 г.)		<a href="https://rutube.ru/video/e22c05bd81c09d6ce2a1de2b913d1897/">https://rutube.ru/video/e22c05bd81c09d6ce2a1de2b913d1897/</a>
«Война и мир» (историче- ский, реж. Сергей Бондар- чук, 1967 г.)		<a href="https://rutube.ru/video/d52093cb69d267515044eaf5296cd62f/">https://rutube.ru/video/d52093cb69d267515044eaf5296cd62f/</a>
«Семнадцать мгновений весны» цветная версия (драма, реж. Татьяна Лиознова, 1973 г.)		<a href="https://smotrim.ru/brand/38165?amp&amp;amp">https://smotrim.ru/ brand/38165?amp&amp;amp</a>
«Они сражались за Родину» (военный, реж. Сергей Бондарчук, 1975 г.)		<a href="https://rutube.ru/metainfo/tv/1987/">https://rutube.ru/ metainfo/tv/1987/</a>





Название фильма	QR-код	Ссылка на источник:
«Сибиряда» (драма, реж. Андрей Михалков-Кончаловский, 1977 г.)		<a href="https://rutube.ru/video/8022b75211fdd31d498ffe9cd3130f36/">https://rutube.ru/video/8022b75211fdd31d498ffe9cd3130f36/</a>

## МУЗЫКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Название	QR-код	Ссылка на источник:
Е. И. Фомин «Орфей». Ансамбль «Солисты барокко».		<a href="https://meloman.ru/concert/fomin/">https://meloman.ru/concert/fomin/</a>
М. И. Глинка опера «Иван Сусанин» в постановке Государственного академического Большого театра СССР. Либретто – Г. Розен, редакция С. Городецкого. Дирижер Марк Эрмлер. Запись трансляции из Большого театра.		<a href="https://smotrim.ru/video/2638451">https://smotrim.ru/video/2638451</a>
Телепостановка оперы А. С. Даргомыжского по одноименной драме Александра Пушкина. Запись 1957 г. с участием солистов и оркестра Государственного академического Большого театра Союза ССР		<a href="https://smotrim.ru/video/2648105?utm_source=internal&amp;utm_medium=serp&amp;utm_campaign=serp">https://smotrim.ru/video/2648105?utm_source=internal&amp;utm_medium=serp&amp;utm_campaign=serp</a>

Название	QR-код	Ссылка на источник:
<p>Академический симфонический оркестр Московской филармонии М. П. Мусоргский. «Ночь на Лысой горе» – симфоническая фантазия (редакция Римского-Корсакова); М. И. Глинка. Увертюра к опере «Жизнь за царя» Н. А. Римский-Корсаков. Увертюра к опере «Царская невеста»; А. П. Бородин. Увертюра к опере «Князь Игорь»; А. К. Глазунов. Концертный вальс № 1.</p>		<p><a href="https://meloman.ru/concert/kzch-2023-03-04/">https://meloman.ru/concert/kzch-2023-03-04/</a></p>
<p>А. П. Бородин «Половецкие пляски» в исполнении Московского государственного симфонического оркестра под управлением Ивана Никифорчина.</p>		<p><a href="https://rutube.ru/video/b2b39a7be64ab783324a5982b29a098f/">https://rutube.ru/video/b2b39a7be64ab783324a5982b29a098f/</a></p>
<p>П. И. Чайковский. «Русский танец» из балета «Лебединое озеро» в исполнении Симфонического оркестра студентов Московской консерватории под управлением Даны Муриевой. Солистка – Анастасия Латышева (скрипка).</p>		<p><a href="https://rutube.ru/video/3fba7cba98254b25edb65d9673f58ffb/">https://rutube.ru/video/3fba7cba98254b25edb65d9673f58ffb/</a></p>








Название	QR-код	Ссылка на источник:
<p>Н. А. Римский-Корсаков «Три чуда» из оперы «Сказка о царе Салтане» Центральный концертный образцовый оркестр Военно-морского флота имени Н. А. Римского-Корсакова</p>		<p><a href="https://rutube.ru/video/c19b7b6d7bfcf9037b48630801dd184c/">https://rutube.ru/video/c19b7b6d7bfcf9037b48630801dd184c/</a></p>
<p>П. И. Чайковский. Арию Ленского из оперы «Евгений Онегин» исполняет Борис Рябухин и Симфонический оркестр Петрозаводской государственной консерватории имени А. К. Глазунова. Художественный руководитель и дирижер — Алексей Кубышкин.</p>		<p><a href="https://rutube.ru/video/179f6cd717b0af1fd7abdb0b75eaa19d/">https://rutube.ru/video/179f6cd717b0af1fd7abdb0b75eaa19d/</a></p>
<p>М. П. Мусоргский. Опера «Хованщина» в постановке Астраханского государственного театра оперы и балета</p>		<p><a href="https://rutube.ru/video/8af648acd4b943f39c533b28b53d594f/">https://rutube.ru/video/8af648acd4b943f39c533b28b53d594f/</a></p>
<p>Ф. И. Шаляпин. Подборка записей</p>		<p><a href="https://music.yandex.ru/artist/42173">https://music.yandex.ru/artist/42173</a></p>
<p>Л. В. Собинов. Подборка записей</p>		<p><a href="https://music.yandex.ru/artist/2902250">https://music.yandex.ru/artist/2902250</a></p>

Название	QR-код	Ссылка на источник:
И. О. Дунаевский. Подборка произведений.		<a href="https://music.yandex.ru/artist/1563286/tracks">https://music.yandex.ru/artist/1563286/tracks</a>
Н. А. Римский-Корсаков опера «Царская невеста» в постановке Новосибирского государственного академического театра оперы и балета		<a href="https://smotrim.ru/brand/70726">https://smotrim.ru/brand/70726</a>
С. С. Прокофьев. Подборка произведений.		<a href="https://music.yandex.ru/artist/5980">https://music.yandex.ru/artist/5980</a>
Д. Д. Шостакович Симфония №7. Государственный симфонический оркестр Министерства культуры СССР. Дирижер Геннадий Рождественский. Съёмка 1985 г.		<a href="https://smotrim.ru/video/2516792?utm_source=internal&amp;utm_medium=serp&amp;utm_campaign=serp">https://smotrim.ru/video/2516792?utm_source=internal&amp;utm_medium=serp&amp;utm_campaign=serp</a>

## МУЗЕИ РОССИИ

Название музея	QR-код	Ссылка на источник
Государственный Русский музей		<a href="https://rusmuseum.ru">https://rusmuseum.ru</a>

Название музея	QR-код	Ссылка на источник
Третьяковская галерея		<a href="https://www.tretyakovgallery.ru">https://www.tretyakovgallery.ru</a>
Музей Московского Кремля		<a href="https://www.kreml.ru">https://www.kreml.ru</a>
Музей-заповедник «Кижі»		<a href="https://kizhi.karelia.ru">https://kizhi.karelia.ru</a>
Музей «Гранд Макет Россия»		<a href="https://grandmaket.ru">https://grandmaket.ru</a>
Музей Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря		<a href="https://ipatievsky-monastery.ru/index.php/museum">https://ipatievsky-monastery.ru/index.php/museum</a>

Название музея	QR-код	Ссылка на источник
Музей-заповедник «Остров-град Свияжск»		<a href="https://ostrovgrad.ru">https://ostrovgrad.ru</a>
Музей обороны Севастополя		<a href="https://sevmuseum.ru">https://sevmuseum.ru</a>
Музей-заповедник «Сталинградская битва»		<a href="https://stalingrad-battle.ru">https://stalingrad-battle.ru</a>
Музей-заповедник «Бородинское поле»		<a href="https://www.borodino.ru/">https://www.borodino.ru/</a>
Музей-заповедник «Куликово поле»		<a href="https://kulpole.ru/">https://kulpole.ru/</a>

Ссылки даны на официальные бесплатные ресурсы: каналы Мосфильма, Ленфильма, Госфильмофонда в Рутубе, платформу «Смотрим» ВГТРК, сайт Московской филармонии, сайты музеев.

**ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ РОССИИ :**  
**учебно-методический комплекс модуля (дисциплины)**  
**для образовательных организаций высшего образования**

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Руководитель проекта В. М. Марасанова

Научный редактор Ю. Ю. Иерусалимский

Марасанова В. М., Иерусалимский Ю. Ю., Багдасарян В. Э.,  
Борисова А. В., Иерусалимская С. Ю., Обнорская Н. В.,  
Попова А. В., Смирнова Ю. Б., Харитонов Г. П., Цымбал О. Г.

Корректор И. И. Иванова

Компьютерная верстка А. В. Степаньянц

Сдано в набор 01.10.2024. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Усл. п. л. 28,4.  
Гарнитура Чартер. Печать цифровая. Бумага мелованная.  
Подписано в печать 26.10.2024. Заказ № 589. Тираж 30 экз.

Отпечатано:

ООО «Издательско-полиграфический комплекс «Индиго»  
г. Ярославль, ул. Свободы, 97