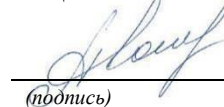


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
социально-политических наук


(подпись) Т.С. Аكوпова

«21» мая 2024 г.

Рабочая программа дисциплины

«История и философия науки»

программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
по научной специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы

Форма обучения очная

Программа одобрена
на заседании кафедры философии
от «10» апреля 2024 года, протокол № 8

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения данной дисциплины является формирование у аспирантов углубленных знаний о генезисе, философских основаниях, сущности, развитии, росте и перспективах научного знания.

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Данная дисциплина является обязательной для освоения и направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки» по научной специальности 5.4.4 Социальная структура, социальные институты и процессы.

3. Планируемые результаты освоения дисциплины:

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- основные концепции современной философии науки
- основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира
- основные методологические и мировоззренческие проблемы, возникающие в науке, в том числе на современном этапе ее развития
- методологические и этические нормы организации научной деятельности

Уметь:

- оценивать роль науки в жизни современного общества, понимать механизмы ее функционирования как социального института
- использовать положения и категории философии для анализа проблемных ситуаций в науке и оценки перспектив развития научного знания
- осуществлять научную деятельность, соблюдая правовые и этические нормы

Владеть:

- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
1.	Часть 1. Общие проблемы философии науки							
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки	1	1				4	
1.2	Наука в культуре современной цивилизации	1	1				4	
1.3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции	1	1				4	
1.4	Структура научного знания	1	1				3	
1.5	Динамика науки как процесс порождения нового знания	1	1				3	
1.6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности	1	1				4	
1.7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса	1	1				4	
1.8	Наука как социальный институт	1	1				2	
	Всего по разделу		8				28	36
2.	Часть 2. Философия науки (философские проблемы науки)	1						
2.1	Общетеоретические подходы	1	2				3	
2.2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания	1	2				4	Тест в LMS Moodle
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания	1	2				3	
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании	1	2			2	4	

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
2.5	Жизнь как категория наук об обществе и культуре	1	2				2	
2.6	Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании	1	2				4	
2.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы	1	2			2	3	
2.8	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках	1	2	3			3	Выступление на семинаре
2.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках	1	2	3			2	Выступление на семинаре
2.10	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках	1	1				2	
2.11	Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук	1	1				2	
2.12	Разделение социально- гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки	1	1				4	
2.13	Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально- гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций	1	1				4	
	Всего по разделу		22	6		4	40	72
3.	Часть 3. История науки История социологии	1						
3.1	У истоков древнегреческой науки об обществе	1				0,5		
3.2	Социально-научное знание в эпоху эллинизма и в средние века	1				0,5		

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
3.3	Социально-научное знание в эпоху ренессанса	1				0,5		
3.4	Социально-научное знание в XVI- XVII веках	1	0,5				2	
3.5	Социально-научная мысль на переломе от XVIII -XIX веку (генезис и метаморфозы идеи общественного прогресса)	1	0,5				2	
3.6	Век «классической социологии» (генезис и размежевание контровской и марксистской версий)	1	0,5				3	
3.7	Основные теоретико- методологические тенденции в послеконтровской социологии XIX века	1	0,5				3	
3.8	Российская общественная мысль на путях к социологии	1	0,5			0,5	4	
3.9	Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии	1	0,5	0,5			4	Выступление на семинаре
3.10	Антинатуралистическая волна в науках о культуре и социологической теории (социологическая классика и неклассическая социология)	1	0,5				4	
3.11	Реакция на социологический антинатурализм	1	0,5				4	
3.12	Социология во Франции 20- 60-х годов XX века (два периода в развитии французской социологии)	1	0,5				2	
3.13	Немецкая социология в 1920е-1960-е годы (проблемы социологии)	1	0,5				2	

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
	истории и социальной философии техники)							
3.14	Генезис постнеклассической социологии	1	0,5				3	
3.15	Неолиберализм в социологии: Мизес, Хайек и Поппер	1	0,5	0,5			3	Выступление на семинаре
3.16	Леворадикальная критика академической и тенденции постнеклассической социологии	1	0,5				3	
3.17	Теории общества в постнеклассической социологии	1	0,5				3	
3.18	Теоретико-методологическая рефлексия на рубеже II- III тысячелетий (от неофункционализма к социологии «глобального общества»)	1	0,5	0,5			3	Выступление на семинаре
3.19	Э. Гидденс и попытки нового теоретического синтеза в социологии (антиномии социологического постмодернизма)	1	0,5	0,5			3	Выступление на семинаре
3.20	Итоговый семинар			2			10	Реферат
	Всего по разделу		8	4		2	58	72
	Промежуточная аттестация							Кандидатский экзамен
	Всего		38	10		6	126	180

Содержание разделов дисциплины:

Часть 1. Общие проблемы философии науки

1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в

постпозитивистской философии науки. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М.Вебера, А.Койре, Р.Мертон, М.Малкея.

2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г.Галилей, Френсис Бэкон, Р.Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

4. Структура научного знания.

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

Структуры теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеализированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и

учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О.Леопольд, Р.Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

8. Наука как социальный институт.

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Часть 2. Философия науки

1. Общетеоретические подходы

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

3. Субъект социально-гуманитарного познания

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины

мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органо нау о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений.

Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

11. Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально -гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе.

«Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Часть 3. История науки

История социологии

1. У истоков древнегреческой науки об обществе

Элементы социально-научного знания у досократиков. Гераклит и особенности досократовского понимания общества. Проблема общества у пифагорейцев. Общая проблематика античного социально-научного знания и его антиномии. Платоновское понимание общества и диалектики форм политического господства Платон как критик афинского общества. Единство этического и политического аспектов платоновской критики. Диалектическая типология социальных форм политического господства. Трансформация афинской (полисной) модели общества в духе ориентации на древнеегипетский образец социального разделения труда. Общество как государство, государство как политическая система экономического разделения труда. Проблематичность «утопизма» социально-философской конструкции Платона. Прототипы платоновских моделей государственно-правового устройства. Соотношение критской, спартанской и египетской моделей в платоновской конструкции идеального общества. Проблематика первобытного общества у Платона. Платоновский прототип идеи «естественного состояния». Социальная философия Аристотеля. Аристотелевский анализ политических форм социального общения. Типология общественных классов и их политических комбинаций. Поиск оптимального сочетания социальных элементов полиса.

2. Социально-научное знание в эпоху эллинизма и в средние века

Эволюция социально-научного знания в эпоху эллинизма. Социальные идеи стоиков и Цицерона: формирование понятий естественного права и проблематика гражданского

общества. От города-государства к империи, от полисного видения общества и человека к «империалистическому», от «империалистического» - к космополитическому. Космополитическая версия теории естественного права. От социально-философского эссенциализма к социологическому номинализму. Августин и раннехристианское видение социально-исторического процесса. Социально-философские воззрения Августина. Идея краха античной цивилизации. Фома Аквинский и христианская интерпретация аристотелевского понимания общества.

3. Социально-научное знание в эпоху ренессанса

Ограниченность и антиномичность ренессансной реставрации античного социально-научного знания. Амбивалентность ренессансного отношения к античной социально-научной классике. Античность в качестве привилегированного предмета специализирующегося социально-научного знания. Радикальное ограничение исторического горизонта социальной теории. Н.Макиавелли и «макиавеллизация» античного социально-научного знания. Социально-научное знание как инструмент политической власти. От Макиавелли к Ф.Бэкону.

4. Социально-научное знание в XVI-XVII веках

Развитие социально-научного знания на почве этических и государственно-правовых теорий XV-XVII веков Томас Мор: от платонизма к социальному утопизму. Гуго Гроций и его альтернатива «макиавеллизации» социально-научного знания. Социально-философские и социологические воззрения Т.Гоббса. Гоббс и его поворот от «социологического реализма» к «социологическому номинализму» в понимании человека и общества. «Война всех против всех» в идеальнотипическом истолковании. «Божественный закон» и «гражданское общество». Социальные воззрения Д.Локка. Д.Локк как либеральный критик авторитаризма. Социальные потенции добровольного согласия. Д.Юм и его критика теории «общественного договора». От теории «нравственных чувств» к учению о «богатстве народов». Шефтсбери и Мандевилль: новый поворот и новая контрверза в эволюции понятия общества. Шефтсбери о естественности общественного состояния. Мандевилль об «общественности» (социальности) естественного состояния. Адам Смит как социолог. Социологический номинализм и экономическая атомизация общества. Ш.Л.Монтескье как предшественник классической социологии. Монтескье и Гоббс. Идея детерминизма. Идея закона. Законы реальности и «предписывающие» законы. Релятивизм в методологии Монтескье. Понимание общества у Ж.-Ж.Русс. От «естественного состояния» к «общественному». Английский либерализм и эволюция английской социально-философской мысли. Социальные воззрения французских просветителей-энциклопедистов. Вольтер и Дидро. Концепция естественного состояния как решающий шаг на пути редукции исторического измерения социально-научного знания.

5. Социально-научная мысль на переломе от XVIII к XIX веку (генезис и метаморфозы идеи общественного прогресса)

Социологические идеи эпохи Просвещения. Социологический смысл понятия «Просвещение». Идея прогресса (создатели и религиозный смысл Утверждение идеи прогресса в новоевропейском социальном мышлении. А.Р.Ж.Тюрго. М.Ж.А.Кондорсе. Парадоксы теории прогресса. Идея статистико-вероятностной социальной науки об обществе. От прогрессистской социальной утопии к социологической науке. К.А.Сен-Симон и его путь к позитивной науке об обществе. Просветительская абсолютизация науки и ее религиозные экспликации. Сен-Симон и сенсимонисты как критики О. Конта. Укоренение и развитие идеи прогресса на почве немецкой социальной философии. И.Г. Гердер: социологические мотивы его философии истории человечества». Кантовский анализ гердеровской концепции. Кант и его «Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане». Социально-научные интенции кантовской философии

прогресса. Прогресс, разум и революция. Гегелевский синтез философской и социально - научной мысли. Гегель и А. Смит: социальные аспекты проблематики разделения труда в ранних работах Гегеля. Социально-философский смысл гегелевской работы «О научных способах исследования естественного права». Гегелевская «Феноменология духа» как опыт социально-философской критики «обыденного сознания». Социологические импликации диалектики взаимоотношений «господина» и «раба». Проблематика «отчуждения» в гегелевской философии права и философии истории

6. Век «классической социологии»

(генезис и размежевание контовской и марксистской версий)

О.Конт: Теоретическая социология как род социальной философии. Проблема размежевания социальной статики и социальной динамики. Учение о социальном порядке: социальная статика как позитивистская онтология социального порядка. «Социальная динамика» как философия общественной эволюции. «Закон трех стадий» - его социально-философский и собственно социологический смысл. Телеологическая мистика прогресса: прогресс Человечества и культ «Верховного существа». Сен-симонистские мотивы в контовском преломлении. Общие теоретико-методологические выводы. Метатеоретические устои социологии XIX в. Социологический реализм и стабилизационное сознание. Диалектико-материалистическая версия науки об обществе: социологический смысл проблематики «отчуждения». Проблематика отчуждения в подготовительных работах к «Капиталу». Схематика отчуждения в «Капитале». Социологический смысл марксовской категории «*Gemeinwesen*» (К проблеме «прафеномена» социальности в марксизме). «*Gemeinwesen*» как первоисточник собственности (социологический реализм против социологического номинализма). *Социологическое учение К. Маркса*. Теория социальных систем и понятие общественной формации. Теория социального развития. Тема классов и классовой борьбы. Значение социологии К.Маркса

7. Основные теоретико-методологические тенденции в послеконтовской социологии XIX века

Д.С.Милль - социолог и теоретик либерализма. Место социологии в системе «нравственных наук». Особенности метода «социальной науки». Элементы социологического эволюционизма. Г.Спенсер: эволюционная социология и системный подход. Общая схема эволюции и ее социальная фаза. Эволюция и прогресс. Эволюционизм, органицизм и функционализм – три взаимосвязанных аспекта спенсеровской социологии. Основные проблемы социологии Эмиля Дюркгейма. «Социологизм» – философская основа социологии Дюркгейма. В поисках социальной солидарности: от теории разделения общественного труда к социологической теории религии. Вклад Дюркгейма в различные отрасли социологии в целом. Ф.Тённис: дихотомия «общины» и «общества» в немецкой социологии.

8. Российская общественная мысль на путях к социологии

Своеобразие социологической мысли в России. Социальная философия П.Я. Чаадаева. Взгляд Чаадаева на развитие мировых цивилизаций, роль религиозного самосознания в общественном процессе. Россия и Запад в мировоззрении Чаадаева. «Ретроспективная утопия», «единство», «традиция», прообраз «осевого времени». 3. «Философические письма» в контексте противостояния западников и славянофилов. Актуальность Чаадаева. Социологические идеи западников и славянофилов. Славянофильство, «официальная народность» и западничество: смысл противостояния. «Старшие славянофилы»: И.В. Киреевский, А.С. Хомяков: поиски самобытных русских «начал». Идеология «официального народничества»: С.С. Уваров, М.П. Погодин, С.П. Шевырев. «Формула» Уварова: «православие, самодержавие, народность». Противопоставление западного и восточного мировоззрения, рационального и религиозно-мистического начал.

Почвенничество: концепция культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского; социально-религиозные воззрения К.Н. Леонтьева. Славянофильство и западничество: подлинный смысл «псевдонимов». В.С.Соловьев как критик О.Конта. Критика «закона трех стадий». Социологический реализм и соблазн «человекобожества». Проект непозитивистской социологии. М.М.Ковалевский – «западник» русской социологии. Предмет социологии и методологические принципы. Основные социологические проблемы. Прогресс и стадии общественной эволюции. Питирим Сорокин и социологическая проблематика «серебряного века»: российский период творчества. Социологическая проблематика войны и революции. На путях построения социологической системы. «Система социологии» П.Сорокина и дальнейшее развитие ее основных идей.

9. Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии

Вильфредо Парето. Истолкование социологии как логико-экспериментальной науки. Проблема различения логических и нелогических действий. Общество как система в состоянии равновесия. Проблема «циркуляции элит». Гаэтано Моска. Социологическая теория политического класса. Политическая формула и социальный тип. Проблема бюрократии. Общество и государство. Российский постмарксизм и постмарксистская социальная философия С.Н.Булгакова и П.Б.Струве. Особенности булгаковской критики социологии. Постмарксистские философско-социологические искания П.Б.Струве

10. Антинатуралистическая волна в науках о культуре и социологической теории (социологическая классика и неклассическая социология)

Неокантианские импульсы теоретико-методологических исканий социологии XX в. Аксиология баденской школы неокантианства и ее влияние на социологию XX в. Неокантианский трансцендентализм и проблема ограниченности естественно-научного образования понятий. М.Вебер и проблема «общности» социально-научного и социально-политического знания. Релятивистская социология Георга Зиммеля Концепция понимания и априори социальной жизни. Социология социальных форм. Теоретико-методологические антиномии социологии В.Зомбарта. Идея исторической социологии хозяйства. Буржуа как носитель капиталистического духа. В.Зомбарт о различии психологической и ноологической социологии. *Социология М.Вебера*. Понятия гносеологического и теоретико-методологического уровня. Понятия социально-философского и собственно социологического уровня Категория «идеального типа» и веберовские принципы типологизации явлений социокультурной действительности. «Минимизация» эволюционизма в социологии. Веберовская социология в системе наук о культуре. Идея универсально-исторической социологии. Веберовская теория капитализма. Капитализм как проблема социологии. Культурно-историческое многообразие типов капитализма. Понятие капитализма и тип «капиталистической деятельности». Проблематизация различения «традиционного» и «современного» типов общества. Социально-экономическое и культурно-историческое своеобразие «современного капитализма». Встреча современного капитализма с «архаическим».

11. Реакция на социологический антинатурализм

М.Шелер и антропологическое направление в немецкой социологии. Шелер как критик М.Вебера и О.Конта. Программа антропологически фундированной социологии знания. Д.Лукач: от левого неогегельянства к неомарксизму и «Онтологии общественного бытия» Социальная философия неомарксизма как результат пансоциологической редукции онтологических категорий. Пролетарский мессианизм» Д. Лукача. Пролетариат в роли гегелевского «абсолютного субъект-объекта». Самокритика Д. Лукача - предвосхищающая критика неомарксизма. Социологизм «Онтологии общественного бытия». Х.Фрайер: праворадикальная версия неогегельянсой социологии. Гегельянский исходный мотив.

Марксистская составляющая неогегельянской социологии. Индустриальное общество и «революция справа». «Снятие» классовости в «народности». Франкфуртская школа неомарксизма. Антисоциологическая социология неомарксизма. Г.Маркузе как идеолог «сексуальной революции». Франкфуртская концепция «авторитарной личности»

12. Социология во Франции 20-60-Х годов XX века (два периода в развитии французской социологии)

Диалектическая социология Ж.Гурвича. Гурвич и академическая социология его времени. Проблема метода. Социология и история. Трактовка социальной реальности. Основные теоретические тенденции французской социологии второй трети XX в. Социологические концепции Раймона Арона. Структуралистское направление и его эволюция. Технологический детерминизм Ж. Фурастье. М. Крозье: концепция «бюрократического феномена» и «блокированного общества». Психоаналитическое направление в социологии.

13. Немецкая социология в 1920-е-1960-е годы (проблемы социологии истории и социальной философии техники)

Афред Вебер: опыт синтеза социологии и социальной философии. Альфред Вебер и Макс Вебер: мировоззренческие расхождения и теоретико-методологические разногласия. Веберовская культурсоциология истории как инструмент социальной диагностики. Социологический реализм и проблема трансцендентности. Возрождение немецкой социологии из духа социальной философии техники (Х.Попитц). Размежевание индустриальной социологии с философией. Проблема «самозаконности» технической эволюции. Индустриально-социологическая перспектива фетишизации машины. Социологическая саморефлексия Х.Шельски. От мифологизации техники к ее нейтрализации.

14. Генезис постнеклассической социологии

Менеджмеризм как социальная теория постиндустриального общества. Технократическая традиция в американской социологии Концепция технократии в период становления механизированной индустрии (Веблен Т.). Концепция технократии в период перехода к сверхиндустриализму (Дж.К.Гэлбрейт). Гуманистический вариант американского техницистского мышления (Л.Мамфорд). Новейшие формы техницистских воззрений (компьютерная футурология, рискология). Теории социальной организации. Первые исследования: система Ф.Тейлора, доктрина «человеческих отношений». Естественный, рациональный и неорациональные подходы к социальной организации. Понятие бюрократической организации. Чикагская школа и становление символического интеракционизма. Вклад чикагской школы в стабилизацию социологического сознания. Р.Парк и эволюционно-реформистский подход в социологии. Инвайроментализм, его сущность и эволюция. Возникновение и развитие символического интеракционизма. Бихевиоризм: генезис, проблемы и противоречия. Становление бихевиористской парадигмы (Э.Торндайк, Дж. Б. Уотсон, К.Халл). Социальный бихевиоризм Б.Ф. Скиннера. Практическая рациональность без интенционального выбора: от бихевиоризма к необихевиористским теориям обмена (Дж.Хоманс, П.Блау). Становление «сетевой» модели анализа власти и зависимости в отношениях обмена (Р.Эмерсон). Американский период творчества П. Сорокина. «Социология революции». Теория социальной мобильности. «Социальная и культурная динамика». П. Сорокина. «Большая социологическая теория» Толкотта Парсонса. Структурно-функциональная версия теории действия и ее развитие. Символизм действия и четырехфункциональная парадигма. Общество как социальная система действия. Р.Мертон и его теория среднего уровня. Мертоновская парадигма структурно-функционального анализа и ее отличие от парсоновской. Социологический смысл аномии и аномического поведения. Р.Мертон о социологическом методе и типах

теоретизирования в социологии. Феноменологическая социология и этнометодология. Идеи и понятия феноменологической социологии А.Шюца. Этнометодология Г.Гарфинкеля и споры вокруг нее. Интерпретативная социология после Мида и Шюца; перспективы ее дальнейшего развития.

15. Неoliberalизм в социологии: Мизес, Хайек и Поппер

Общая панорама развития английской социологии в XX в. Научное самоопределение английской социологии и ее первые теоретики. Теоретико-методологические традиции английской социологии. Основные проблемы и главные тенденции теоретического развития последних десятилетий. К.Поппер как критик и теоретик социологии. Социологические воззрения К.Поппера и его критика «историцизма». Проблема методологии социальных наук. Противоречивость попперовской концепции «открытого общества»

16. Леворадикальная критика академической и тенденции постнеклассической социологии

Ч.Р.Миллс и первые леворадикальные проекты «новой социологии». Неомарксизм и леворадикальная социология. Движение «новых левых» и ренессанс К. Маркса. Неомарксизм как тотальная критика «социологического разума». Кульминация марксистского ренессанса и распад Франкфуртской школы. «80 -е годы: от контркультуры к неоконсерватизму». Франция: сдвиг вправо. (Бенуа, Ги Лярдо, Долле, Немо, Леви и др.). «Новая философия» - поворот к иррационализму и метафизике в научном объяснении общества. Торжество неоконсервативных идей (Д.Белл, С.Липсет, Дж.Киркпатрик, И.Кристол, Д.Мойнихен). Укрепление авторитета государства в социально-политической сфере. Переосмысление социальной теории А.Гоулднер. Кризис идеи ценностной нейтральности и инфраструктура социальной теории. Общетеоретический кризис западной социологии. Персональная реальность и инфраструктура социальной теории. Леворадикальная критика социологической теории. Гоулднеровская концепция нового класса. Интеллигенция как новый социальный класс. Понятие культурного капитала как основной характеристики нового класса. Культура критического дискурса. Хабермас: от критики идеи «ценностной нейтральности» социальной науки к теории коммуникативного действия. Хабермасовская – «критическая» - онтологизация веберовских теоретико-методологических категорий. Теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса. Социология и утопия. Утопия абсолютно чистого «дискурса». Особенности хабермасовской критики идеализма и утопизма. Еще раз о социологическом смысле категории «жизненного мира».

17. Теории общества в постнеклассической социологии

Д.Белл и концепция постиндустриального общества. Стабилизационный потенциал и концепция постиндустриального общества. «Новый класс» и «враждебная культура». А. Турен: Акционистский проект леворадикальной социологии. Понятие общества и социального действия в концепции А.Турена. «Класс», «конфликт» и «социальное движение» как составляющие концепции индустриального общества. Туреновская версия теории постиндустриального общества. Социология Франко Ферраротти. Итальянский проект альтернативной социологии. Проблемы методологии и истории социологии. Веберовский ренессанс и проблема самоопределения теоретической социологии. Социология в поисках утраченной социальной действительности. Мировоззренческое самоопределение социологии. Социология как религия обезбоженного сознания современного интеллектуала. Интегративный подход к исследованию веберовского наследия. Вольфганг Шлюхтер. Зиммелевский ренессанс и его теоретико-методологический смысл. Второй кризис западной социологии и теоретические искания российской социологии 1970-х-90-х годов.

18. Теоретико-методологическая рефлексия на рубеже II-III тысячелетий (от неофункционализма к социологии «глобального общества»)

Социология в поисках метапарадигмы. Критика старых и поиск новых моделей объяснения в посткризисной социологической теории. Ведущие социологические парадигмы и модели объяснения действия в социологии 1980-х – 1990-х гг. От классификации парадигм к анализу теорий действия. Неоутилитаристские теории социального действия. Классические теории инструментальной рациональности и современные натуралистские теории действия. От бихевиоризма к теориям обмена. Рациональный выбор и теории социального выбора. Формальные модели коллективного действия в современной социологической теории. От структурного функционализма к неофункционализму. Социология Никласа Лумана. Наблюдение «самонаблюдающихся систем». Споры о системном подходе в немецкой социологии. Генетический структурализм Пьера Бурдьё. Принцип двойного структурирования социальной действительности. Практика и габитус. Модернизация и глобализация; современная социологическая теория глобального общества. Глобальное общество и социальные системы. Уоллерстайн и критика концепций глобализации. Глобализация капитализма как проблема социологии И. Уоллерстайна.

19. Э. Гидденс и попытки нового теоретического синтеза в социологии (антиномии социологического постмодернизма)

Э. Гидденс: современный тип социологического теоретизирования. Проблема построения современной социальной теории в свете прошлого социологии. Теория структурирования как теория действия, модерн и будущее социологии. У истоков социологического постмодернизма. От Т. Адорно к М. Фуко: неомарксистские истоки агрессивного антисциентизма. Постмодернистская радикализация идеи «сексуальной революции». «Фукоизм» и социологический постмодернизм.

5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует аспиранта в системе изучения данной дисциплины. Аспиранты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

Академическая лекция с элементами лекции-беседы – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Элементы лекции-беседы обеспечивают контакт преподавателя с аудиторией, что позволяет привлекать внимание аспирантов к наиболее важным темам дисциплины, активно вовлекать их в учебный процесс, контролировать темп изложения учебного материала в зависимости от уровня его восприятия.

Практическое занятие проводится в форме семинара – занятие, на котором происходит обсуждение аспирантами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме; совершенствование

умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее, писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы аспирантов. На консультациях по просьбе аспирантов рассматриваются наиболее сложные разделы дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы аспирантов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии:

Электронные учебные курсы «История и философия науки для социальных и гуманитарных направлений. Части 1 и 2» и «История и философия науки. Часть 3: История науки» в LMS Электронный университет Moodle ЯрГУ, в которых:

- представлены материалы для самостоятельной работы аспирантов по темам дисциплины: тексты, видео, презентации, а также тесты
- список вопросов к кандидатскому экзамену по дисциплине
- ссылки на литературу, рекомендуемую для освоения дисциплины
- содержится форум с объявлениями

6. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

Часть 1. Общие проблемы философии науки

а) основная литература

1. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 296 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/535605>
2. Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.]; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 394 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/539982>

б) дополнительная литература

1. Степин, В. С. История и философия науки : учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / Степин В. С. Изд. - 3-е. - Москва : Академический Проект, 2020. - 424 с. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785829133245.htm>
2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 293 с. — (Высшее образование). — URL: <https://urait.ru/bcode/535463>

3. Розин, В. М. История и философия науки: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 414 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/540102>
4. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 236 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/533112>
5. Лебедев, С. А. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 153 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/537439>
6. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 296 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/535605>
7. История и методология науки: учебное пособие для вузов / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 373 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/535993>
8. Ивин, А. А. Аксиология: учебник для вузов / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 342 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/538345>

Часть 2. Философия науки

1. Оганян, К. М. Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов / К. М. Оганян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 168 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/537601>
2. Яскевич, Я. С. Философия и методология социальных наук. Проблемы социальной коммуникации: учебное пособие для вузов / Я. С. Яскевич, В. Л. Васюков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 246 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/540971>

Дополнительная литература

1. Иванова, Н. П. Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов / Н. П. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 165 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/543321>
2. Каган, М. С. Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 321 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/539596>
3. Кудрина С.А. Дуализм ускользающего объекта // История. Семиотика. Культура: сборник материалов Международной научной конференции, посвящённой 250-летию Фридриха Шлейермахера (Самара, 23-24 ноября 2018 г) / Самарский университет, отв. ред. И. В. Дёмин. – Самара: Самар. гуманитар. акад., 2018. – С. 160-166 – URL: <http://repo.ssau.ru/handle/Istoriya-Semiotika-Kultura/Dualizm-uskolzaushego-obekta-74207>
4. Кудрина С. А. Прогресс как ценность// Социологические исследования. 2018. № 7 (411). С. 24-29 – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_36284316_29834115.pdf
5. Кудрина С. А. Ценностные приоритеты и их онтологические основания// Социологические исследования. 2010. № 1 (309). С. 37-46. – URL: <https://www.isras.ru/files/File/Socis/2010-1/Kudrina.pdf>
6. Кудрина С.А. Пафос научности и утопизм// Вестник социально-политических наук. 2015. № 14. С. 118-121 – URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_24070680_94487283.pdf

7. Матяш, Т. П. "Науки о природе" и "науки о духе": судьба старой дилеммы / Т. П. Матяш, Д. В. Матяш, Е. Е. Несмеянов // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2015. — № 1(80). — С. 10-16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23183174&>

Часть 3. История социологии

Основная литература

1. Воронцов, А. В. История зарубежной социологии: учебное пособие для вузов / А. В. Воронцов, М. Б. Глотов, И. А. Громов; под общей редакцией М. Б. Глотова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 195 с. - URL: <https://urait.ru/bcode/536962>
2. Кравченко, А. И. История социологии: учебник и практикум для вузов / А. И. Кравченко. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 637 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/534627>

Дополнительная литература

1. Бразевич, С. С. История социологии до начала XIX века: учебное пособие для вузов / С. С. Бразевич. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2023. — 120 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/512703>
2. Воронцов, А. В. История российской социологии: учебное пособие для вузов / А. В. Воронцов, М. Б. Глотов, И. А. Громов; под общей редакцией М. Б. Глотова. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 180 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/536963>
3. Громов, И. А. Западная социология в 2 ч. Часть 1: учебник для вузов / И. А. Громов, В. А. Семенов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 340 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/539229>
4. Громов, И. А. Западная социология в 2 ч. Часть 2: учебник для вузов / И. А. Громов, В. А. Семенов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 303 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/541009>
5. Кудрина С.А. Ранняя социология в контексте ценностного переворота: между наукой и утопией// Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2009. № 3 (9). С. 68 -72
https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12874621_77755105.pdf
6. Кудрина С.А. Ценности и оценочные суждения в социологии: введение в метасоциологическое исследование// Вестник Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова. Серия Гуманитарные науки. 2008. № 9. С. 68-72
https://www.elibrary.ru/download/elibrary_12879930_81905190.pdf
7. Кудрина С.А. Ценностные основания появления социологии // Социологические исследования. 2014. № 3 (359). С. 38-44. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_21597441_59105813.pdf
8. Мельников, М. В. История социологии. Классический период: учебник для вузов / М. В. Мельников. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 329 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/539004>

в) ресурсы сети «Интернет»

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»
http://www.lib.uniylar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

7. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав следующие помещения:

- учебные аудитории для проведения лекций;
- учебные аудитории для проведения практических занятий;
- учебные аудитории для проведения консультаций,
- учебные аудитории для проведения промежуточной аттестации;

Программу составили:

Зав. кафедрой философии,
кандидат философских наук

С. А. Кудрина

Зав. кафедрой социологии,
доктор социологических наук

И. Ю. Киселев

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«История и философия науки»**

**Оценочные материалы
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации
аспирантов по дисциплине**

**1. Контрольные задания и (или) иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Задания для самостоятельной подготовки к семинарам:

Вопросы для семинара 1 по теме «Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках»:

1. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
2. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
3. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Вопросы для семинара 2 по теме «Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»:

1. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории.
2. Специфика понимания в гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
3. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.

Вопросы для семинара 3 по теме «Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии»

1. Первый кризис в социологии: истоки, содержание, проявления в социологической мысли
2. Теоретико-методологические установки на номинализм и социологический реализм в социологии: конфликт и достижение компромисса между ними, вызов со стороны социологического реализма как возникновение первого социологического кризиса
3. Понятие рациональности: основные подходы к ее определению
4. Критика классической рациональности
5. Неклассическая социология: содержание, сравнение с классической социологией, «совершенство теории» в неклассической социологии.

Вопросы для семинара 4 по теме подготовки «Неолиберализм в социологии: Мизес, Хайек и Поппер»

1. Сущность неолиберализма в социологии. Сравнение с идеями классического либерализма

2. Идея «открытого общества» в работах К. Поппера, противопоставление «открытого» и «закрытого общества»
3. Проблема экономического поведения человека в работах А. фон Хайека и Л. фон Мизеса
4. Родоначальник неолиберализма - Л. фон Мизес: противопоставление рыночной и социалистической экономики. Проблемы экономического планирования, бюрократии и консерватизма в работах Л.Ф. Мизеса
5. Экономические воззрения А. фон Хайека: дифференциация понятий «рынок» и «хозяйство», «индивидуализм развития»

Вопросы для семинара 5 по теме «Теоретико-методологическая рефлексия на рубеже II- III тысячелетий (от неофункционализма к социологии «глобального общества»)»

1. Глобализация: сущность явления, основные проявления
2. Глобальное общество как вызов социологии. Необходимость ухода социологии от теории «контейнерного общества» (У. Бек)
3. Модернизация и глобализация; современная социологическая теория глобального общества.
4. Глобальное общество и социальные системы. И. Уоллерстайн и критика концепций глобализации.
5. Глобализация капитализма как проблема социологии И.Уоллерстайна.
6. Концепция макдональдизации Дж.Ритцера
7. Культурная динамика глобализации (П. Бергер)
8. Ускользающий мир эпохи глобализации (Э. Гидденс)

Вопросы для семинара 6 по теме «Э.Гидденс и попытки нового теоретического синтеза в социологии (антиномии социологического постмодернизма)»

- 1) Э.Гидденс: современный тип социологического теоретизирования.
- 2) Проблема построения современной социальной теории в свете прошлого социологии.
- 3) Теория структуризации как теория действия, модерн и будущее социологии
- 4) Основные черты современности в работах Э. Гидденса
- 5) Постмодернизм в социологии

Критерии оценки работы на семинаре

Показатели	Критерии
Содержание реплик и выступлений	-Знание методологии и истории вопроса -Четкая аргументация позиции -Владение терминологическим минимумом, содержанием научных статей -Правильность и уместность использование категориального аппарата -Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений
Корректность поведения	-Культура мышления -Самостоятельность и критичность -Способность к конструктивной критике и оппонированию -Нейтральность или доброжелательность при высказывании положений-антиномий -Способность к поиску решений научно-теоретических разногласий -Корректность цитирования

Культура общения, организация речевого высказывания	-Правильность, точность, уместность речи -Логичность и последовательность сообщений -Доказательность речи -Умение аргументировать и иллюстрировать положения дискуссии -Соответствие высказываний требованиям устной формы коммуникации -Владение техниками речевого взаимодействия
---	--

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно, 60-

75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,

76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,

86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

Тест

Примеры вопросов теста:

Что такое континуальность объекта социально-гуманитарного познания?

- ☒ объект «растяжим» на многие поколения и разнообразные типы цивилизации, духовные ценности и моральные принципы передаются из поколения в поколение
- ☐ объект «растяжим» на страны и континенты, ценности и моральные принципы транслируются в процессе межкультурной коммуникации

Кто ввел в научный обиход понятие «наук о духе»?

- ☒ Вильгельм Дильтей
- ☐ Герберт Спенсер
- ☐ Жан-Поль Сартр
- ☐ Огюст Конт

Выберите верное утверждение:

- ☐ Эмпирическое условие адекватности является необходимым только в науках о природе
- ☐ Логическое условие адекватности является необходимым только в науках о культуре
- ☒ Как в науках о природе, так и в науках о культуре необходимы и логическое, и эмпирическое условия адекватности

Что из перечисленного характерно как для естественных, так и для социально-гуманитарных наук:

- ☒ наличие этапов описания и обобщения фактов
- ☒ применение абстракций и общих понятий
- ☒ использование теоретического и логического анализа
- ☐ исследование мотивов поведения
- ☐ использование метода понимания
- ☒ построение идеализированных моделей
- ☒ цель — познание истины
- ☐ использование идиографического метода

Шкала оценивания:

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 50% от максимально возможного количества баллов – неудовлетворительно,
 50-70% от максимально возможного количества баллов – удовлетворительно,
 71-85% от максимально возможного количества баллов – хорошо,
 86 и более % от максимально возможного количества баллов – отлично.

Реферат

Список тем рефератов:

1. Как появилась социология: предпосылки возникновения социологии как науки
2. Классическая социология: применимость для анализа современного общества
3. Кризисы в истории социологии: описание, объяснение, направления выхода
4. Первый кризис в социологии
5. Второй кризис в социологии
6. Деятельность Питирима Сорокина в Гарвардском университете. П. Сорокин, Т. Парсонс и Р. Мертон
7. Социология революции П. Сорокина
8. Понятие аномии в социологической теории Р. Мертона.
9. Основные «враги» открытого общества в работах К. Поппера
10. Проблема взаимосвязи рыночной экономики и развития в рамках неолиберальной социологии работ А. фон Хайека и Л. фон Мизеса
11. Неофункционализм Дж. Александера
12. Социология К. Маркса и неомарксизм: проблема преемственности и развития
13. Критика капитализма И. Валлерстайна
14. Теория авторитарной личности
15. Содержание и критика «критической теории общества» немецких неомарксистов
16. Проблема отчуждения в марксистской и неомарксистской социологии: применение в условиях современного общества
17. «Автопоэзийные системы» в работе Н. Лумана
18. Теория «контейнерного общества» (У. Бек) как вызов современной социологии
19. Макдональдизация: сущность, проявления, последствия
20. Анализ феномена макдональдизации в контексте глобализации и глокализации
21. Происходит ли старбакизация?
22. «Одномерный человек» Г. Маркузе
23. Актуальность идей М. Вебера в современном обществе
24. Постсовременное общество и его признаки
25. Проблема игризации общества
26. Современное общество как общество риска

27. Теории элиты в социологии и их применение для анализа социальной структуры российского общества
28. Социальные дилеммы и их анализ в русле социологических теорий
29. Проблема доверия в асимметричном взаимодействии
30. Проблема рационального выбора с точки зрения социологических теорий

Критерии оценки реферата:

Показатели	Критерии
1. Новизна реферированного текста	<ul style="list-style-type: none"> - актуальность проблемы и темы; - новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
2. Степень раскрытия сущности проблемы	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы; - рассмотрение проблемы с точки зрения особенностей национальной школы социологии - умение показать связь рассматриваемой темы и актуальных целей профессиональной деятельности социолога - соблюдение этических принципов научной деятельности
3. Обоснованность выбора источников	<ul style="list-style-type: none"> - круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.) - привлечение источников из электронно-библиотечных баз
4. Соблюдение требований к оформлению	<ul style="list-style-type: none"> - правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
5. Грамотность	<ul style="list-style-type: none"> - отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно, 60-

75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,

76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,

86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.

Список вопросов для кандидатского экзамена:

Часть 1. Общие вопросы.

1. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знания.
2. Наука как познавательная деятельность.
3. Наука как система знаний. Особенности и структура научного знания.
4. Функции науки.
5. Сциентизм и антисциентизм.
6. Генезис науки. Преднаука и наука в собственном смысле.
7. Научная революция XVI-XVII вв. Ньютоновская механистическая картина мира.
8. Революция в естествознании конца XIX – начала XX в.в. и становление методов неклассической науки.
9. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм).
10. Неопозитивистская концепция науки. Принцип верификации.
11. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
12. Проблемные ситуации в науке. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
13. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
14. Общенаучные методы получения, обработки и систематизации эмпирического знания. Методы теоретического познания.
15. Основные характеристики современной, постнеклассической науки.
16. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и современная научная картина мира.
17. Наука и ценности. Этика науки.
18. Постпозитивистские концепции науки.
19. Сущность, структура и функции научных теорий. Закон как ключевой элемент теории.
20. Основания науки и модели их развития (кумулятивизм, антикумулятивизм, экстернализм, интернализм, конвенционализм).
21. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
22. Идеалы и нормы научного исследования.

Часть 2. «Философские проблемы социально-гуманитарных наук»

1. Особенности общества и человека как объектов познания.
2. Наука как социокультурный феномен и социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
3. Проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
4. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
5. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: И. Кант, В. Дильтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, К. Поппер.
7. Индивидуальный и коллективный субъекты социально-гуманитарного познания.
8. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика. В. Дильтей, Г. Гадамер. «Понимающая социология».

10. Роль философии в формировании научных взглядов о человеке.
11. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
12. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
13. Коммуникативность в науках об обществе и культуре.
14. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
15. Научный анализ деятельности как основы и специфического способа существования социального.
16. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
17. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
18. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
19. Методы социально-гуманитарных наук.
20. Мультипарадигмальность социальных и гуманитарных наук.
21. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
22. Значение социогуманитарных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Часть 3. История науки

1. Элементы социально-научного знания в древнегреческой науке об обществе
2. Платоновское понимание общества и диалектики форм политического господства
3. Социальная философия Аристотеля. Аристотелевский анализ политических форм социального общения.
4. Социально-научное знание в эпоху эллинизма
5. Социально-научное знание в средние века
6. Раннехристианское видение социально-исторического процесса.
7. Социально-научное знание в эпоху Ренессанса.
8. Н. Макиавелли и «макиавеллизация» античного социально-научного знания.
9. Социально-научное знание в XVI-XVII веках
10. Социологические идеи эпохи Просвещения
11. Социально-философские идеи Г.В.Ф. Гегеля
12. Социально-экономические идеи в работах А. Смита
13. Идеи классической социологии в работах О. Конта
14. Социологическое учение К. Маркса
15. Основные теоретико-методологические тенденции в послеконтровской социологии XIX века
16. Г. Спенсер: эволюционная социология и системный подход.
17. Основные проблемы социологии Эмиля Дюркгейма
18. Ф. Тённис: дихотомия «общины» и «общества» в немецкой социологии.
19. Социологическая мысль в России: своеобразие, основные направления. Дискуссия западников и славянофилов.
20. Марксизм и постмарксизм в русской общественной мысли
21. Первый общесоциологический кризис и становление неклассической социологии
22. Социологическая теория элит (идеи В. Парето, Г. Моска)
23. Антинатуралистическая волна в науках о культуре и социологической теории
24. Социология М. Вебера
25. Социология Г. Зиммеля
26. Социология в Европе в первой половине XX века.
27. Генезис постнеклассической социологии
28. Социальная теория постиндустриального общества

29. Чикагская школа и становление символического интеракционизма.
30. Структурный функционализм Т. Парсонса и Р. Мертон
31. Интегральная социология П.А. Сорокина
32. Феноменологическая социология и этнометодология
33. Социологические воззрения К. Поппера
34. Франкфуртская школа в социологии: ее представители и их воззрения
35. От бихевиоризма к теориям обмена.
36. От структурного функционализма к неофункционализму.
37. Социология Никласа Лумана.
38. Генетический структурализм Пьера Бурдьё.
39. Теория социальной структуризации Э. Гидденса
40. Социологические воззрения М. Фуко

2.1 Описание процедуры выставления оценки

Кандидатский экзамен состоит из двух частей: устного ответа на экзаменационные вопросы и предварительной подготовки реферата. Итоговая оценка состоит из суммы баллов по ответам на вопросы билета и защиты реферативной работы (обе оценки суммируются, итоговая оценка представляет собой среднее кратное). По итогам экзамена выставляется одна из оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» или «неудовлетворительно».

Оценка «Отлично» выставляется аспиранту, который демонстрирует глубокое и полное владение содержанием материала и понятийным аппаратом дисциплины; осуществляет межпредметные связи. Аспирант дает развернутые, полные и четкие ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, соблюдает логическую последовательность при изложении материала. Грамотно использует научную и философскую терминологию.

Оценка «Хорошо» выставляется аспиранту, ответ которого на экзамене в целом соответствуют указанным выше критериям, но отличается меньшей обстоятельностью, глубиной, обоснованностью и полнотой. В ответе имеют место отдельные неточности (несущественные ошибки), которые исправляются аспирантом после дополнительных и (или) уточняющих вопросов экзаменатора.

Оценка «Удовлетворительно» выставляется аспиранту, который дает недостаточно полные и последовательные ответы на вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы, но при этом демонстрирует умение выделить существенные и несущественные признаки и установить причинно-следственные связи. При ответах аспирант допускает ошибки в определении и раскрытии отдельных понятий, формулировке положений, которые аспирант затрудняется исправить самостоятельно. При аргументации ответа аспирант не обосновывает свои суждения. На часть дополнительных вопросов студент затрудняется дать ответ или дает неверные ответы.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который демонстрирует разрозненные, бессистемные знания; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не умеет выделять главное и второстепенное, не умеет соединять теоретические положения с практикой, не устанавливает межпредметные связи; допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений, вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей; дает неполные ответы, логика и последовательность изложения которых имеют существенные и принципиальные нарушения, в ответах отсутствуют выводы. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответов аспиранта.

Оценка «Неудовлетворительно» выставляется также аспиранту, который взял экзаменационный билет, но отвечать отказался.

Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «История и философия науки»

Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Содержание *первой части* «Основы философии науки» и *второй части* «Философские проблемы науки» соответствуют первому и второму вопросам экзаменационных билетов.

Для изучения материала первой части предусмотрены лекции, второй части – лекции и практические занятия (семинары).

Для эффективной работы на лекции необходимо:

- 1) умение слушать рефлексивно, т.е. анализируя услышанное и выделяя главную мысль;
- 2) ведение опорного конспекта, содержащего полные ответы на поставленные преподавателем вопросы и задания.

Изучая теоретический материал раздела, необходимо самостоятельно проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, произведя реферирование литературы по темам лекций.

Подготовка к практическим занятиям (семинарам) включает в себя:

- 1) чтение философского произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно), по теме семинара;
- 2) составление тезисов выступлений в соответствии с планом занятия.

На семинарах предусматриваются самостоятельные выступления аспирантов с ответами на вопросы и их обсуждением.

Выступая на семинарах, помните:

- 1) точка зрения должна быть логически аргументирована;
- 2) важен совместный поиск истины, в ходе которого выявляются логические изъяны в рассуждениях;
- 3) каждый имеет право отстаивать свое мнение, но важно проявлять уважение к собеседникам и вести себя в соответствии с нормами этики.

Рекомендации по подготовке реферата по дисциплине История и философии науки

Реферат по истории соответствующей отрасли науки (далее – реферат) – самостоятельная учебно-исследовательская работа аспиранта. Основная задача работы состоит в том, чтобы на примере рассмотрения одной из актуальных проблем современной методологии и истории определенной отрасли науки развить навыки самостоятельной работы с оригинальными историко-научными текстами, информационно-аналитической литературой, монографическими исследованиями и разработками.

Реферат должен быть подготовлен на основе прослушанного аспирантом курса по истории соответствующей отрасли науки или самостоятельного изучения им оригинальных историко-научных текстов, информационно-аналитической литературы, монографических исследований и разработок.

Выбор темы

Тема реферата выбирается аспирантом, исходя из того, что работа должна соответствовать направлению научного исследования и освещать историю соответствующей отрасли науки. Рекомендуется связать тему реферата с научной проблемой, которую изучает аспирант. Тема реферата согласовывается с преподавателем, ведущим занятия по разделу «История науки».

Реферат должен представлять собой методологический анализ истории конкретной области науки с философской точки зрения, а не ограничиваться сугубо историческим повествованием.

Требования к структуре реферата.

Основными элементами структуры реферата являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы и источников, приложения.

Титульный лист является первым листом реферата. На **титульном листе** указывается организация, фамилия, имя, отчество аспиранта/соискателя, название темы и год представления реферата для проверки, а также фамилия, имя и отчество преподавателя по дисциплине с его ученой степенью, научным званием и должностью (образец прилагается). Титульный лист реферата подписывается автором и указывается дата сдачи подготовленного реферата на проверку. Преподаватель выставляет оценку по системе «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и заверяет подписью с указанием даты.

Содержание включает наименование глав, разделов, параграфов с указанием номера страницы, с которой они начинаются. Сокращать или давать их в другой формулировке, последовательности и соподчиненности по сравнению с заголовками в тексте нельзя.

Во **введении** необходимо обосновать выбор темы, раскрыть ее актуальность и степень исследованности, привести краткий обзор литературы. Сформулировать цели и задачи работы, структуру изложения материала. Оптимальный объем введения – 1.5 страницы машинописного текста.

Основная часть должна представлять собой последовательное изложение заявленных в **содержании** вопросов, каждому из которых предшествует заголовок.

Содержание каждого раздела должно раскрывать его название.

В **заключении** подводятся итоги рассмотрения темы. Приветствуется определение автором перспективных направлений по изучению проблемы выводы (оптимальный объем заключения 1.5 страницы).

Список использованной литературы должен включать не менее 5 источников, соответствующих теме реферата. В список не должны входить учебники для средней школы и публикации в научно-популярной литературе.

В **Приложении** помещают вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, схемы, фотографии.

1. Рекомендуемые правила оформления реферата

1.1 Общие правила оформления реферата:

1.1.1 Реферат оформляется в печатном виде на листах формата А4 (210 x 291 мм) книжной ориентации, на одной стороне листа белой бумаги.

1.1.2 Объем реферата не должен превышать 1 печатного листа. Объем реферата, подготовленного в области гуманитарных наук, может составлять до 1,5 печатных листов (1 печатный лист – 40 000 печатных знаков, включая все буквы, знаки препинания, цифры, а также пробелы между словами).

1.1.3 Основные параметры набора текста следующие:

- гарнитура текста – Times New Roman;
- размер шрифта – 12-14 пунктов;
- межстрочный интервал – полуторный (в исключительных случаях допускается одинарный интервал);
- поля: сверху – 20 мм, снизу – 20 мм, слева – 25 мм, справа – 10 мм;
- абзацный отступ – 1,25 см;

- выравнивание – по ширине области текста.

1.2 Правила оформления заголовков:

1.2.1 Заголовки разделов:

- содержание;
- введение;
- основное содержание работы;
- заключение

выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и не нумеруются. Название заголовка набирается полужирным шрифтом прописными буквами без точки в конце. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

1.2.2 Заголовки подразделов раздела «Основное содержание работы» (при наличии) набираются полужирным шрифтом с прописной буквы без точки в конце, выносятся в отдельную строку, выравниваются по центру страницы и при необходимости нумеруются. Перенос слов в заголовке не допускается. Заголовки разделов отделяются от текста сверху и снизу тремя интервалами.

1.3 Правила нумерации страниц:

1.3.1 Все страницы реферата нумеруются по порядку без пропусков и повторений. Порядковый номер страницы проставляется арабскими цифрами на середине верхнего поля страницы. Титульный лист считается первой страницей, но номер на нем не проставляется.

1.4 Правила оформления иллюстративного материала:

1.4.1 Иллюстративный материал может быть представлен рисунками, фотографиями, картами, графиками, чертежами, схемами, диаграммами и другим подобным материалом.

Иллюстрации, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Иллюстрации нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

На все иллюстрации должны быть приведены ссылки в тексте научного доклада. При ссылке следует писать слово «Рисунок» (или «Рис.») с указанием его номера. Допускается не нумеровать мелкие иллюстрации (мелкие рисунки), размещенные непосредственно в тексте и на которые в дальнейшем нет ссылок.

Иллюстрации, при необходимости, могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок» и наименование помещаются после пояснительных данных и располагаются следующим образом: Рисунок 1 – Наименование рисунка.

Иллюстративный материал рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

1.5 Правила оформления таблиц:

1.5.1 Таблицы, используемые в тексте реферата, размещаются под текстом, в котором впервые дана ссылка на них, или на следующей странице.

Название таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким.

Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела).

Номер и наименование таблицы помещается над таблицей следующим образом: Таблица 1 – Название таблицы.

На все таблицы должны быть приведены ссылки в тексте реферата. При ссылке следует писать слово «Таблица» с указанием ее номера.

Рекомендуется оформлять таблицы в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

1.6 Правила оформления формул:

1.6.1 При оформлении формул в качестве символов следует применять обозначения, установленные соответствующими национальными стандартами.

Пояснения символов должны быть приведены в тексте или непосредственно под формулой.

Формулы в тексте реферата следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией или в пределах раздела (подраздела). Номер заключается в круглые скобки и записывают на уровне формулы справа.

Формулы рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ 2.105-95.

1.7 Правила оформления перечисления:

1.7.1 Каждое перечисление записывается с абзацного отступа и перед каждой позицией перечисления следует ставить дефис.

При необходимости ссылки в тексте реферата на одно из перечислений, перед каждой позицией вместо дефиса ставят строчную букву русского или латинского алфавитов, приводимую в алфавитном порядке, после которой ставится скобка.

Для дальнейшей детализации перечислений необходимо использовать арабские цифры, после которых ставится скобка, а запись производится с абзацного отступа.

1.8 Правила оформления списка литературы:

1.8.1 Допускаются следующие способы группировки библиографических записей: алфавитный, систематический (в порядке первого упоминания в тексте), хронологический. При алфавитном способе группировки все библиографические записи располагаются по алфавиту фамилий авторов или первых слов заглавий документов. Библиографические записи произведений авторов-однофамильцев располагаются в алфавитном порядке их инициалов. При наличии в списке литературы на других языках, кроме русского, образуется дополнительный алфавитный ряд, который располагается после изданий на русском языке.

При систематической (тематической) группировке материала библиографические записи располагаются в определенной логической последовательности в соответствии с принятой системой классификации.

При хронологическом порядке группировки библиографические записи располагаются в хронологии выхода документов в свет.

Библиографические записи в списке литературы рекомендуется оформлять согласно ГОСТ 7.1-2003.

1.9 Правила оформления библиографических ссылок:

1.9.1 Библиографические ссылки в тексте реферата рекомендуется оформлять в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.5-2008.

1.10 Правила оформления списка сокращений и условных обозначений:

1.10.1 Сокращение слов и словосочетаний на русском и иностранных европейских языках оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11-2004 и ГОСТ 7.0.12-2011.

При использовании в тексте реферата сокращений, не предусмотренных вышеуказанными стандартами, или условных обозначений, они включаются в перечень сокращений и условных обозначений.

Наличие перечня не исключает расшифровку сокращения и условного обозначения при первом упоминании в тексте.

Перечень следует располагать столбцом. Слева в алфавитном порядке или в порядке их первого упоминания в тексте приводятся сокращения или условные обозначения, справа – их детальная расшифровка.

1.11 Правила оформления списка терминов:

1.11.1 Список терминов следует располагать столбцом. Термин записывается со строчной буквы, а его определение – с прописной буквы. Термин отделяется от определения двоеточием.

1.12 Правила оформления Приложений.

Приложения оформляются как продолжение реферата на последних его страницах. Каждое приложение должно начинаться с нового листа (страницы) с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в реферате более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами (без знака No), например: «Приложение 1», «Приложение 2» и т.д. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки.

Образец титульного листа
(рекомендованный)

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова»

Реферат
по дисциплине «Истории и философии науки»

« _____ »
тема реферата

по научной специальности

шифр и наименование специальности

отрасль науки: _____
наименование отрасли науки

Аспирант _____
И.О. Фамилия

Проверил _____
И.О. Фамилия преподавателя

«__» _____ 20__ г.

ученая степень, должность

подпись

оценка за реферат

«__» _____ 20__ г.

Ярославль 20 ____