



# Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората,  
комитета ВЛКСМ, профкома  
и профкома студентов  
Ярославского государственного  
университета

Издаётся с 1986 года

№ 7 (222—223)

ВТОРНИК, 9 апреля 1991 года

Выходит один  
раз в 2 недели

Цена 2 коп.

С ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ УНИВЕРСИТЕТА

## СТОИТ ПРИСЛУШАТЬСЯ

В первых числах марта в университете состоялось партийное собрание, в повестке дня которого наибольший отклик вызвал у собравшихся вопрос «Об экономическом достоинстве преподавателей высшей школы».

Да, в нашем сегодняшнем мире, пораженном инфляцией, — это для всех очень важный вопрос. Не являются исключением в общем хоре и преподаватели вузов, их положение усугубляется еще и тем, что наши правительства (и союзное, и российское), обещая всем справиться с инфляцией, совершенно обходят молчанием ученых. Но кто же может знать их положение лучше, чем они сами. Поэтому их точка зрения на сегодняшнюю ситуацию в высшей школе представляет для нас наибольший интерес. Так давайте же познакомимся с тем, что их волнует, о чем болит их душа, и прикнем вместе, насколько справедливы их выводы и требования, ведь, если говорить по-человечески, не так уж много внимания уделяется их проблемам в печати. Но замалчивание проблем вовсе не означает их отсутствия. Они есть, они мучают ученых. Они могут сказаться на жизни всего общества в целом и каждого из нас в отдельности, если к ним не прислушаться вовремя.

Итак, слово преподавателям:

**В. Ф. ЧАПЛЫГИН, доцент:**

— Положение работников высшей школы нашей страны с западом сравнивать нельзя. Мы — нищие. Профессор сегодня получает 500 рублей, доцент — 350 рублей. Что на них купишь? Государство, если оно смотрит вперед, не может так обесценивать людей интеллектуального труда. Конечно, в нашем государстве дыр много, но будет еще больше, если большая часть ученых уйдет за границу. Наша страна в 1945 году была на 3-м месте по рейтингу интеллигентных работников, а сейчас она на 43-м месте. Так руководить страной нельзя.

**Г. М. КОЗЬЕВА:**

— Поддерживаю выступление В. Ф. Чаплыгина и хочу сказать, что большинство преподавателей кафедры иностранных языков «застопорены» и выполняют нагрузку очень большую: так, ассистент имеет нагрузку в 960 часов, старший преподаватель — 860 часов, доцент — 760 часов. И при том все эти часы — аудиторные, то

есть горючие. Работа на дневном, вечернем и подготовительном отделениях иногда предполагает рабочий день с 8.00 и до 22 часов вечера. Просим снизить нагрузку преподавателей кафедры иностранных языков (ассистенту до 750, старшему преподавателю до 700 часов, доценту — до 650) и установить ставки по высшей грани, а также выделить несколько ставок старших преподавателей для работающих в университете уже более 10 лет Е. А. Чурной, А. Г. Колесниковой, Л. Д. Казанцевой.

**В. И. КОРНИЛОВ, доцент:**

— Вопрос об экономическом достоинстве преподавателя очень важен, потому что это вопрос социальной защищенности преподавателя высшей школы и не удивительно, что подняли его сейчас, а не раньше, ибо сегодня — это крик души. То, что он возник — это результат некомпетентности руководства страны. В. Н. Ельцин, например, на встрече с ярославцами на вопрос о том, будет ли повышена зарплата преподавателям, ответил, что в ближайшее время и не предвидится.

Вот почему и отношение студентов к образованию, к знаниям, к своей профессии не отвечают требованиям дня.

**А. Г. ЧУКАРЕВ, доцент:**

— Для того, чтобы лучше понять, в каком положении оказалась высшая школа, можно обратиться к истории: в царской России преподаватель гимназии получал от 700 до 1000 рублей, доцент университета от 1000 до 2000 рублей, профессор — от 3000 до 4000 рублей, ректор — 4,5 тыс. рублей в год (соотношение рубля 1:50 на 1988 год). По отношению к 1950 году наша зарплата упала в 3—4 раза. По отношению к иностранному уровню — зарплата рабочего во Вьетнаме равна зарплате доцента.

**В. Т. АНИСКОВ, профессор:**

— Недавно одного из первых заместителей Б. Н. Ельцина спросили о повышении зарплаты ученым. Он ответил, что это приведет к новому витку инфляции, а Борис Николаевич только руками разводил. Налицо социальная демагогия. Надо энергичнее заняться созданием ассоциаций, где и поднимать наши вопросы.

**В. Д. КУКУШКИН, доцент:**

— Кроме нас самих нам

никто не поможет. Надо более активно делать полезное обществу дело и так, чтобы за него хорошо платили. Хочется обратиться к нашему депутату Л. Л. Кругликову, чтобы продумали какие-то меры по социальной защите членов нашего коллектива на уровне города, и к Г. С. Миронову, чтобы форсировал возможности обеспечения земельными участками членов нашего коллектива.

**Л. Л. КРУГЛИКОВ, профессор:**

— Не так-то это просто решить вопрос о земельных участках, идет противостояние, оно четко обозначилось сегодня: колхозы и совхозы не желают отдавать землю. Мы надеемся до апреля решить этот вопрос. Хотя должен сказать, что легко вам критиковать депутатов, но нужно понять и то, что не все они могут.

**Г. С. МИРОНОВ, ректор, профессор:**

— Солидарен со всеми выступавшими, говорившими о социальной незащищенности преподавателей. В этом году фонд на зарплату выделен больше на 600 тысяч рублей, в него входят и необходимые ставки, и премиальный фонд, и появляется возможность повысить зарплату преподавателей, но возможности эти очень ограничены. Поэтому в отношении зарплат для преподавателей высшей школы мне хочется сказать следующее: представители ЦК профсоюза встречались с И. С. Силасым и им даны полномочия продумать и рассмотреть вопрос о повышении зарплат работников высшей школы в этом же году.

**С. А. ЕГОРОВ, доцент, секретарь партийной организации:**

— Мы подняли вопрос об экономическом достоинстве преподавателей, потому что оно сегодня прижато. Сегодня выпускник университета получает больше доцента, а повышение 1990 года больше умозрительное и, в достаточной мере, унизительное для нас. Поэтому мы ставим вопрос об удвоении зарплат работникам высшей школы.

Было принято постановление, которое мы приводим полностью:

«Опыт цивилизованных стран показывает, что их благополучие и благосостояние достигаются в значительной степени за счет эффективного

и умелого использования интеллектуального потенциала нации. При этом являющаяся его носителем научная интеллигенция, получает достойное вознаграждение за свой труд, которое обеспечивает ей высокий уровень жизни и подлинное экономическое достоинство.

Полвека назад, в 1937 году, когда в нашей стране насчитывалось 2100 кандидатов наук и 497 докторов, им была установлена высокая оплата труда, в 4—5 раз превышающая среднюю зарплату в народном хозяйстве. Вызванная войной инфляция заставила в конце 40-х годов вновь поднять уровень оплаты труда научных работников высшей школы.

С тех пор ставки профессорско-преподавательского состава существенно не менялись, если не считать состоявшегося в 1990 году символического повышения окладов, к тому времени давно уже съеденных инфляцией.

Более того, вынашивая тенденция к снижению уровня оплаты труда работников высшей школы, на фоне ее заметного роста во всех сферах народного хозяйства и управления. За последние пять лет реальная зарплата профессорско-преподавательского состава упала примерно в 2—2,5 раза. Все это объективно ведет к утрате и распылению накопленного десятилетиями интеллектуального потенциала и ставит под угрозу духовно-нравственный и научный прогресс страны.

Для выправления положения нужно принять срочные меры по повышению экономического достоинства работника высшей школы. Минимальной в этом отношении компенсацией является удвоение их ставок и окладов, с введением в последующем ежегодного поправочного инфляционного коэффициента.

Партийное собрание считает необходимым поставить этот вопрос перед Верховным Советом СССР и Верховным Советом РСФСР и ЦК КПСС, настаивая на его положительном решении не позднее начала нового учебного года.

Острота проблемы, на наш взгляд, вызывает необходимость обратиться к областному Совету народных депутатов, обкому КПСС и Совету ректоров вузов с просьбой о проведении областного совещания работников высшей школы для выработки более конкретных предложений в целях повышения экономического достоинства преподавателей высшей школы в масштабах страны, республик и областей.

Материал подготовила  
Д. ТАНИНА

## В защиту КНИГИ

В приказе ректора по университету (приказ № 37 от 14.02.91 г.) «Об усилении сохранности книжных фондов» говорится о том, что в последние годы наблюдаются случаи, когда увольнение преподавателей и сотрудников университета, ответственных за кафедральные библиотеки, отчисление студентов, вручение дипломов происходит без подписи обходного листа в библиотеке и ее филиалах. Особенно это касается студентов-выпускников.

На ряде кафедр не созданы необходимые условия для сохранности литературы (книг и периодических изданий), в результате имеются значительные потери изданий, выдаваемых на кафедру. Преподаватели (особенно биологического факультета) терпят лишения, взятые для проведения занятий, имеющиеся в библиотеке в единственном экземпляре, и не считают нужным расписываться в библиотеке.

Только в 1990 году не расчитались с библиотекой 58 студентов дневного отделения, 34 — вечернего, не возвратив в библиотеку 395 экземпляров книг на сумму 368 руб. 23 коп. (триста шестьдесят восемь рублей 23 коп.).

В целях сохранности книжных фондов следует принять ряд мер:

**Деканам факультетов:**  
— вести разъяснительную работу среди сотрудников и студентов о своевременной сдаче в библиотеку взятых ими книг;

— задерживать выдачу диплома до тех пор, пока он не предоставит справку из библиотеки об отсутствии задолженности;

**Заведующим кафедрами:**  
— не увольнять лиц материально ответственных за библиотечные книги и журналы на кафедрах, до тех пор, пока фонд не будет передан другому лицу и акт передачи не представлен в библиотеку;

**Начальнику отдела кадров:**  
— при увольнении сотрудников и преподавателей не выдавать документы без справки из библиотеки об отсутствии задолженности;

**Директору библиотеки:**  
— периодически ставить вопрос о читательской задолженности и применять меры, руководствуясь «Положением о библиотечном деле в СССР», статья 22 «Ответственность за ущерб, причиненный фонду библиотеки. Замена книг, других произведений печати и иных материалов в случае их утраты», в котором указано: «...при невозможности замены — возместить в десятикратном размере их стоимость, определенную в установленном порядке»;

— преподавателям, имеющим большую задолженность, закрывать абонемент.



# Коллективный договор ЯрГУ на 1991 год

Коллективный договор заключается между коллективом работников Ярославского государственного университета, представляемым профсоюзным комитетом, и администрацией университета.

Коллективный договор действует в течение года со дня подписания его сторонами.

Цель договора — расширение прав коллектива, участие в проводимых мероприятиях по совершенствованию планирования, усилению экономического стимулирования и материальной заинтересованности профессорско-преподавательского состава и сотрудников университета.

В коллективный договор включаются производственные вопросы (совершенствование учебного и научного процесса, усиление материально-технической базы) и социально-экономические вопросы, связанные с:

- жилищно-бытовыми условиями,
- социальным страхованием и общественным питанием,
- культурно-воспитательной и спортивно-массовой работой.

Для выполнения намеченных мероприятий берут на себя обязательства:

- администрация,
- профсоюзный комитет,
- взаимные обязательства — администрация и профсоюзный комитет.

## АДМИНИСТРАЦИЯ ОБЯЗУЕТСЯ

1. Выдерживать фактическую учебную нагрузку преподавателя от 450 до 1000 час./год, включая для профессоров и доцентов не менее 150 часов в год аудиторной нагрузки, а преподавателям факультета общественных наук в 1991—1992 учебном году считать фиксированные нормы учебной нагрузки — 600 часов в год.

Соблюдать фиксированные нормы учебной нагрузки преподавателям курса гражданской обороны.

Отв.: проректор по учебной работе.

Срок — в течение года.

2. Ректорату изыскать возможность снижения объема учебной нагрузки преподавателям кафедры иностранных языков.

Отв.: проректор по учебной работе.

Срок — в течение года.

3. Штатным преподавателям, выполняющим работу свыше годовой учебной нагрузки, зафиксированной карточкой учебных поручений, производить почасовую оплату в объеме до 240 часов как на той, так и на другой кафедре вуза при наличии фондов заработной платы.

Отв.: проректор по учебной работе.

Срок — в течение года.

4. Штатному профессорско-преподавательскому составу и другим работникам вуза за пределами рабочего дня гарантировать возможность выполнения работы по совместительству на любых должностях, в том числе преподавательских как в своем вузе, так и в других учебных заведениях, предприятиях, организациях при условии выполнения основной нагрузки.

Отв.: ректорат.

Срок — в течение года.

5. Соблюдать принципы распределения фонда зарплаты между кафедрами, исходя из среднего значения выки должностных окладов преподавателей; предоставить кафедре право устанавливать оклады в пределах выделенного фонда.

Доплаты деканам устанавливаются по верхней границе, а зав. кафедрами (доцентам, профессорам) — по среднему значению выки окладов за заведование кафедрой.

Отв.: ректорат.

Срок — в течение года.

6. Доработать критерии оценки деятельности профессорско-преподавательского состава при переизбрании на должности и присвоении учебного звания.

Отв.: проректор по учебной работе.

Срок — сентябрь 1991 г.

7. В производственно-хозяйственной деятельности работников НИСа руководствоваться временным Положением о работе научно-исследовательского сектора в условиях перехода к рыночной экономике.

Отв.: проректор по научной работе.

Срок — в течение года.

8. Предоставлять возможность сотрудникам АУП, административно-хозяйственной части и учебно-вспомогательному персоналу при оплате труда использовать рекомендации приказа-постановления от 14.06.90 г. № 373/1, № 45.

Отв.: ректорат.

Срок — в течение года.

9. Провести работу по изысканию возможностей для увеличения аудиторного фонда исторического, юридического и экономического факультетов.

Отв.: ректорат.

Срок — в течение года.

10. Обеспечить сдачу систем энергопитания и автоматического пожаротушения в машинном зале пристройки 1-го корпуса с соответствующими актами.

Отв.: проректор по капитальному строительству.

Срок — II квартал 1991 г.

11. Обеспечить пусконаладочные работы по машине «ЕС-1007» в ИВУ 1-го учебного корпуса.

Отв.: нач. ИВЦ.

Срок — по истечении 3 месяцев после сдачи машинного зала.

12. Сдать под наладку «ЕС-1046» машинный зал 7 учебного корпуса пусконаладочной организации ЯИВТИ для завершения работ.

Отв.: проректор по кап. строительству.

Срок — 1 квартал 1991 г.

13. При наличии материально-технической возможности провести радиофикацию и дополнительную телефикацию VII уч. здания.

Отв.: АХЧ.

Срок — в течение года.

14. Осуществить строительство учебного помещения для кафедры общей и биорганической химии, выделив в нем помещение для хранения слабоконцентрированных и сухих реактивов и лабораторной посуды.

Отв.: проректор по кап. строительству, нач. отд. снабжения, зав. кафедрой.

Срок — 01.10.91 г.

15. Заказать проект на строительство химического склада.

Отв.: проректор по кап. строительству.

Срок 01.09.91 г.

16. Закончить монтаж приточной вентиляции в 4-м уч. корпусе.

Срок — 01.10.91.

17. Провести реконструкцию отопительной системы в 4-ом учебном корпусе на I и II этажах.

Отв.: проректор по АХР, нач. ЭТО, нач. снабжения.

Срок 01.10.91 г.

18. Продолжать работу по должному участию университета в строительстве жилья.

Отв.: ректорат.

Срок — в течение года.

19. Завершить строительство бани в ОСЛ.

Отв.: проректор по кап. строительству.

Срок — 30.06.91.

20. Оборудовать в ОСЛ причал.

Отв.: проректор по кап. строительству.

Срок — 30.06.91 г.

21. По улице Советская, д. 2 (лыжная база) произвести переоборудование помещения в тренажерный зал для учебных занятий.

Отв.: проректор по АХЧ.

Срок в течение года.

22. По мере освобождения компьютерных классов 1-го корпуса переоборудовать их в спортивный зал, помещение кафедры физвоспитания, научную лабораторию и спортивный клуб.

Отв.: проректор по АХЧ.

Срок — в течение года.

23. В помещении лыжной базы VII корпуса сделать вытяжку и подключить отопление.

Отв.: проректор по АХЧ.

Срок — в течение года.

24. Организовать службу главного энергетика.

Отв.: отдел кадров.

Срок — в течение года.

25. Согласовать с профкомом целесообразность передачи в аренду площадей, принадлежащих университету.

Отв.: ректорат.

Срок — в течение года.

## ПРОФСОЮЗНЫЙ КОМИТЕТ ОБЯЗУЕТСЯ:

1. Предоставление жилой площади и легковых автомобилей осуществлять в соответствии с действующим законодательством и вузовскими положениями.

Отв.: профком университета.

Срок — в течение года.

2. Изменять очередность на получение жилья и автомашин в отношении лиц, имеющих замечания за нарушения трудовой дисциплины и общественного порядка.

Отв.: профком университета.

Срок — в течение года.

3. Осуществлять регулярный общественный контроль за работой столовых с целью улучшения качества питания и расширения ассортимента блюд.

Отв.: профком университета.

Срок — в течение года.

4. Обеспечить детей сотрудников университета путевками в пионерские лагеря.

Отв.: профком университета.

Срок — в течение года.

5. Обеспечивать работников университета путевками в санатории, дома отдыха, пансионаты и т. д. Приобретать дополнительные путевки на лечение и отдых за счет фонда социального развития университета, контактируя с другими организациями города Ярославля.

Отв.: профком университета.

Срок — в течение года.

6. Осуществлять контроль правильности расчетов по заработной плате, нормированию и оплате труда сотрудников университета.

Отв.: профком университета.

Срок — в течение года.

7. Ходатайствовать перед ректоратом об установлении льготной нагрузки преподавателям кафедры истории СССР по сравнению с другими выпускающими кафедрами, как относившимся ранее к группе общественных наук.

Отв.: профком университета.

Срок — в течение года.

8. Проработать вопрос о включении в список вредных профессий сотрудников, связанных с работой на вычислительной технике.

Отв.: профком и отдел охраны труда.

Срок — в течение года.

9. Проводить разъяснительную работу по вопросам трудового законодательства, трудовой дисциплины. Проводить обучение по правовым и экономическим вопросам.

Отв.: профком университета.

Срок — в течение года.

В условиях напряженной общественно-политической обстановки перехода к рыночным отношениям профком, защищая права, обоснованные требования своих членов обязуется добиваться:

— создания механизма защиты социально-экономических прав и интересов членов профсоюза за счет введения регулярной корректировки уровня заработной платы с учетом роста цен и тарифов;

— радикального совершенствования организации, нормирования и оплаты труда, расширения прав и полномочий в этих вопросах.

## АДМИНИСТРАЦИЯ И ПРОФСОЮЗНЫЙ КОМИТЕТ ОБЯЗУЮТСЯ:

1. Планово осуществлять работу по созданию козрассетной базы отдыха и спортивного лагеря с организацией трех полноценных смен отдыха преподавателей и сотрудников.

Отв.: ректорат, профком, деканат биологического факультета.

Срок — в течение года.

2. Провести медицинский осмотр сотрудников университета согласно приказа № 553 от 29.09.89 Минздрава СССР с последующей организацией лечения.

Отв.: профком университета, отдел охраны труда.

Срок — в течение года.

3. При необходимости организовать совместно с дирекцией столовых (корп. 4, 7) комплексное диетическое питание для нуждающихся сотрудников.

Отв.: ректорат, профком соответствующих факультетов.

Срок — в течение года.

4. Оказывать сотрудникам безвозмездную материальную помощь (из фонда ректора и смет профкома).

Отв.: ректорат, профком.

Срок — в течение года.

5. Принимать участие в разработке разделов коллективного договора и планов мероприятий по охране труда на следующий год, на основе предложений трудового коллектива, осуществлять контроль за их выполнением.

Отв.: ректорат, профком.

Срок — в течение года.

6. Предусмотреть обоюдную ответственность (в том числе материальную) за невыполнение взятых обязательств по данному коллективному договору.

Подписали договор ректор университета Г. С. МИРОНОВ и председатель профкома Т. В. ПЛАНОВА.



ВОЗВРАЩАЯСЬ К ИСТОРИИ

# Женщины и социальная политика

**П**РИБЛИЖЕНИЕ трудящихся женщин города и деревни к работе в советских учреждениях, деятельность партии в Советском государстве по организации и обеспечению этого процесса неоднократно становилась объектом исследований организаторов и практических работников женского движения Н. К. Крупской, А. В. Артюхиной и других, а также современных историков и социологов, чьи работы имеют историко-партийный и конкретно-исторический характер и освещают общесоюзные, региональные и губернские процессы и сюжеты. Целые поколения отечественных историков изучали главным образом позитивные стороны и успехи женского движения в СССР, показывая при этом в лучшем случае лишь благополучное продолжение трудностей и разнообразных пережитков.

Однако принятие первых декретов Октября, провозгласивших и утверждавших равноправное положение женщин в обществе, создавало главным образом лишь объективные предпосылки для ее участия в общественно-политической жизни страны. Предстояло еще преодолеть многолетнюю разнообразную практическую работу, чтобы женщины научились пользоваться данными ей правами и стала принимать непосредственное участие в работе государственных органов власти в столицах и на местах, в промышленных центрах и в сельской провинции, в многонациональных регионах и на бывших колониальных окраинах, а также играть заметную роль в демократизации советской системы.

**А**КТИВНОЕ включение трудящихся женщин в осуществление этих процессов зависело от многих факторов и было сопряжено с преодолением трудностей и реалий дореволюционного прошлого (материальные условия, качество жизни и количество свободного времени, культурный уровень и направленность культурных потребностей, степень развития демократических традиций и сама возможность участвовать в политической жизни, а также последствий мировой и гражданской войн и перехода к нему — массовый прилив женского труда на фабрику и последующее его вытеснение с производства в связи с демобилизацией, массовая безработица, закрепощенность женщин в быту и сокращение из-за хозяйственных трудностей детских учреждений, падение нравственности и содрогание семейных устоев, политическая пассивность и косность значительной части населения (в особенности, так называемый мужской консерватизм в деревне), зачастую отрицательно относившейся к политической деятельности женщин, противоречивое становление самой советской демократии в недрах диктатуры пролетариата. В. И. Ленин придавал огромное значение вовлечению женщин в советскую работу. В феврале 1920 года в связи с выборами в Московский Совет он говорил: «Нам надо, чтобы женщина-работница добилась не только по закону, но и в жизни равенства с мужчиной-работником. Для этого надо, чтобы женщина-работница все больше и больше участия принимала в управлении общественными предприятиями и в управлении государством. Управляя, женщины научатся быстро и догонят мужчин».

**В** ПЕРИОД окончания гражданской войны вопрос о включении трудящихся женщин в общественную жизнь и в государственное управление в масштабах целой страны был поставлен самой жизнью и требовал практической реализации. Поэтому уже в ходе весенней

избирательной кампании 1921 года был принят декрет Совета Народных Комиссаров от 11 апреля «О привлечении работниц и крестьянок к работе в советских учреждениях», где определялись конкретные методы участия женщин. Для ознакомления с советской работой и законодательством повсеместно вводились институт практиканток. Женщины-практикантки в течение двух месяцев знакомились и участвовали в конкретной работе отделов и исполкомов с отрывом от производства, но при этом продолжая получать зарплату на своем рабочем месте.

В губерниях Верхней Волги такая работа начала проводиться даже раньше — в течение зимы 1920/21 г., когда женотделы губкомов и укомов стали направлять работниц-слушательниц секций делегатских собраний на практику в отделы местных Советов. Так, еще 10 декабря 1920 г. Ярославский губженотдел обсудил вопрос «О посылке делегатов — практиканток в отделы Совета». В принятом по нему постановлении указывалось: «Так как в настоящее время одной из очередных задач женотделов является вовлечение как работниц, так и крестьянок в партийное и советское строительство, а методами привлечения к практической работе является посылка делегатов-практиканток в отделы Совета, что продвигает уже на опыте в городах, необходимо также привлечь крестьянок к этой работе в волостных комитетах. После принятия декрета Совнаркома посылка делегатов-работниц и крестьянок в качестве практиканток в отделы исполкомов стала приобретать более планомерный и упорядоченный характер. В губженотделах были выработаны инструкции по работе делегатов в исполкомах и их отделах. Увеличилось число практиканток, посылаемых с низов, хотя их количество оставалось весьма незначительным. Одновременно сложилась социально-экономическая обстановка, переход предприятий на хозрасчет и сокращение штатов повлекли за собой массовые увольнения работниц-работниц, как менее квалифицированную рабочую силу и, поэтому, количество практиканток-работниц резко уменьшилось. Внутри самого партийного аппарата в это время возникло и усилилось «ликвидационное течение», что повлекло сокращение аппарата женотделов и числа платных волостных женорганизаторов и профсоюзных работников. Все это вынуждало практиканток в 1922—1923 гг. выполнять свои обязанности в советских органах на общественных началах, что весьма негативно отразилось на качестве и темпах подготовки новых советских работников из числа активисток (особенно сильно сказывалась производственная и бытовая загруженность женщин). Таким образом, тенденция-новация, заданная декретом Совнаркома, оказалась в значительной степени скорректированной реальными условиями новой

экономической политики. Поэтому 8 ноября 1921 года ЦК ВКП(б) разослал специальное письмо во все обкомы и укомы, где разъяснял характер и новые методы работы среди женщин в условиях непа. Был предложен новый путь работы. Вместе практикантство подготовило женщин к работе в советских органах должны были проводить секции Советов. Теперь женщины привлекались к активной деятельности и через выборные советские органы.

**Э**ТУ ЛИНИЮ подтвердил декрет Совнаркома от 27 апреля 1922 года «О порядке привлечения работниц и крестьянок к работе в советских учреждениях», где подчеркивалась необходимость вовлечения работниц и крестьянок в государственные учреждения и выборные органы. Именно эти решения предопределили выдвижение женщин на различные выборные должности, хотя первоначально их присутствие было малозаметным. Так, в составе Ярославского губисполкома во второй половине 1921 года их не было вообще, а из 94 членов уездных исполкомов (Ростовского, Даниловского, Ярославского, Тутаевского и Любимского) женщин было 4, а из 247 членов волсполкомов — только одна женщина.

Обычно кандидатуры женщин выдвигались на делегатских собраниях, являвшихся основной формой большевистской работы среди работниц и крестьянок. В городах делегатские собрания создавались на крупных предприятиях или даже в отдельных цехах (например, на текстильных фабриках Иваново-Вознесенска и Ярославля); а также при городских, районных и уездных женотделах для работниц мелких предприятий, кустарок, сезонниц и женрабочих. В деревнях делегатские собрания создавались, главным образом, при волостных комитетах партии, причем с ярко выраженным социальным-социальным признаком, где преобладали, благодаря особым нормам представительства, батрачки, беднячки, солдатки, кустарки, работницы совхозов. Чтобы усилить связь делегатов с партийными организациями и оказать на них большее партийное влияние, некоторое количество коммунисток и комсомолок направлялось в делегатские собрания. Во главе каждого делегатского собрания находилась руководитель (обычно — женщина), назначаемый партийной ячейкой. В задачи руководителя входила организация учебы и практической работы делегатов, поддержание связи их со своими избирательницами, начальная специализация обучения (в советских, профсоюзных, кооперативных и др. секциях).

**И**МЕННО в советских секциях делегатских собраний женщины на теоретических занятиях изучали основы советского законодательства, и главное — проходили учебную практику в государственных учреждениях в сле-

дующих формах: экскурсии, обследования и участие в практической работе советских органов. На делегатских собраниях регулярно заслушивались также отчеты членов местных Советов и практиканток. Этим достигался контакт, обратная связь с женским беспартийным активом и избирательницами, существенным элементом которой становились наказы активисток. Проявившие себя на практике делегатки в дальнейшем распределялись в различные советские органы. Таким образом, подбор новых кадров совработников стал осуществляться более демократично и из числа социальных элементов, подготовленных большевиками. Сам факт привлечения работниц и крестьянок в состав госаппарата следует оценивать как важный элемент демократизации общественной жизни в первые послевоенные годы.

Работа на различных советских должностях активистки обычно занимались в сфере здравоохранения и охраны материнства и детства (организация в городе и деревне детских и ясель, детских домов и школ), внесли большой вклад в организацию помощи голодающим в 1921—1922 годов (особенно в волостных районах Иваново-Вознесенской, Костромской, Ярославской, Рыбинской и Тверской губерний и на железнодорожных узлах). Стабилизация восстановительных процессов промышленности региона повлекла за собой усиление влияния женработников и женщин-активисток и делегатов-практиканток к проблемам сохранения женского труда (становление контроля в советских и профсоюзных органах за практикой увольнения работниц, за биржами труда, создание артелей безработных, решение проблемы перекалфикации и фабрично-заводского ученичества), а также женского быта (лачные комиссии, секции рабочего снабжения в местных Советах, общештита и клубы). Таким образом, первоначально активистки в составе советских органов и учреждений привлекались к работе в тех сферах, от которых в наибольшей степени зависело раскрытие трудящихся женщин. Но уже с 1923 года вовлечение работниц и крестьянок в активную общественную жизнь стало проводиться в более разнообразных формах. Одной из таких форм являлась работа по выдвижению женщин на различные выборные должности, в том числе на селе (члены сельсоветов и волсполкомов, комитетов взаимопомощи и правлений кооперативов). Особенно настойчиво такая практика проводилась в ударных волостях, где были сосредоточены лучшие силы женработников и нередко апробировались новые формы работы. Укрепление материального положения и кадрового состава женотделов позволило на местах более активно включиться в организационную перестройку кампа-

**29** ФЕВРАЛЯ 1924 года ЦИК СССР утвердил циркуляр «О предоставлении членам Советов — работницам и крестьянкам возможности выполнения практических заданий по текущей деятельности сельских Советов и волсполкомов», который в октябре был дополнен постановлением 2-ой сессии ВЦИК XI созыва «Об усилении участия в общественной жизни крестьянок и батрачек». Как следствие, важным элементом демократизации работы местных Советов стало массовое привлечение работниц и крестьянок-практиканток, делегатов и выдвиженок к обследованию деятельности различных учреждений. Эта мера способствовала также селекции женских кадров для работы в советских органах, что было весьма актуальным в ходе избирательных кампаний 1924 и 1925 годов, когда среди крестьянства ярко проявилось недовольство административным мнением местных властей, что вызвало широкое распространение абсентеизма. Эта реальность заставляла по-новому взглянуть на практику вовлечения женщин в деятельность советских органов, которая в 1923—1926 годах стала приобретать достаточно массовый характер. Так, в ходе выборов в городские Советы весной 1925 года в составе Ростовского, Тутаевского, Рыбинского и Ярославского горсоветов насчитывалось 91 женщина (20,3 процента от общего числа членов).

**Р**АБОТНИЦЫ и крестьянки в Советах достаточно активно отстаивали интересы своей социально-демографической группы. Однако нехватка общей культуры и юридических знаний, производственные обязанности и социально-бытовые перестройки работниц и крестьянок зачастую вынуждали женщин (особенно семейных) отказываться от практикантства и выборной работы в советских органах, что способствовало сохранению практики назначения женщин-партизанок и исполкомов на технические должности.

Такая практика сужала рамки демократизации, нередко обеспечивала ротацию кадров именно за счет делегатов и практиканток, более низкий образовательный уровень депутатов-работниц и крестьянок также позволял «совхозникам» нередко манипулировать и прикрываться женским общественным мнением. А привлечение в Советы женщин из других социальных слоев (учительницы и др.) — носителей демократических традиций дореволюционного периода тормозилось идеологическими причинами. Все эти негативные черты несомненно повлияли на степень демократизации местных Советов, а также на дальнейшее развитие демократических тенденций и традиций внутри самого женского пролетарского движения — одного из революционных феминистов Советской России. Однако в первой половине 1920-х годов активная работа с женскими массами, как более политически отсталым элементом, постоянный поиск организационных новаций (региональная апробация, ударные волости) обусловили расширение сильной советской социальной политики, демократические тенденции развития которой были позднее насильственно прерваны административно-командной системой.

А. ШИЛЬНИКОВ,



# „За“ и „против“ политической истории

На одном из заседаний кафедры политической истории шел разговор об итогах эмпирической экзаменационной сессии, опыте учебных занятий, а по сути, каждый выступавший анализировал, насколько глубоко интерес к его предмету у сегодняшнего студента, обсуждались результаты анкетирования студентов разных факультетов по этому вопросу. Вывод однозначен: сегодня в эпоху массовой политизации сознания интерес к истории страны, событиям, происходящим в мире, у студенчества достаточно велик. И поэтому гамлетовский вопрос «быть или не быть», дамокловым мечом нависший над политической историей, вроде бы склоняется к положительному решению — «быть», но не будем забегать вперед, а познакомимся с выступлениями самих преподавателей кафедры с тем, чтобы лучше понять все оттенки обсуждаемой проблемы.

Итак:

**А. Г. Чукарев, доцент:**

В первом семестре вел занятия по политической истории на первых курсах у историков-вечерников, у юристов, на втором курсе математиков. В ходе лекций и семинаров, зачетов и экзаменов, а также в результате проведенного мною анкетирования студентов выяснилось, что на всех факультетах, вопреки заявлениям деканов факультетов, у студентов наблюдается повышенный интерес к изучению политической истории. Вызван он желанием глубже познакомиться с историей страны, событиями в мире. Об этом студенты писали в розданных им анкетах.

Радуют результаты экзаменов у математиков: второго курса. В двух группах получено 27 отличных оценок, 17 — «хорошо», 21 — удовлетворительная оценка. Успешно сдали студентами и зачеты. Поэтому выводы некоторых деканов о необходимости сокращения, а тем более ликвидации курса политической истории, нанесет ущерб и образованию, и политическому воспитанию студенчества. Можно согласиться с их просьбой разнообразить основную курс через спецкурсы. В будущем году кафедра вводит ряд спецкурсов. Одним из них является спецкурс «Исторические портреты», который расскажет о наиболее выдающихся российских государственных и политических деятелях XIX—XX веков.

**М. А. Рутковский, доцент:**

Прежде всего хочу подчеркнуть, что все стороны профессиональной деятельности преподавателя политической истории обретают сегодня совершенно новое качество. Это касается как проведения учебных занятий, так и подготовки к ним: процессы эти в настоящее время сложнее, разнообразнее, шире и богаче, чем прежде. Понятно, что этого требует само время, это требует и нынешний контингент студентов, гораздо более политизированный, чем в былые годы. Данные социологических опросов по стране свидетельствуют о резкой политизации сознания молодежи, о чем не вправе забывать не только общественные деятели, но и все те, кто призван государством передавать новым поколениям современной интеллигенции социальный опыт отечественной истории.

Повышенный интерес к нашей современной политической истории отмечается и за рубежом, где практически любая книга на данный сюжет становится бестселлером. Не парадокс ли, что в это же самое время в нашей стране (заметьте: и в нашем вузе) кое-кто усердно проklamирует некую «деполитизацию»? Воистину — «умом Россию не понять!»

Характерно, что сторонники так называемой «деполитизации» нередко апеллируют к «мнению студентов». Каково же это мнение? Правильно ли вообще рассматривать столь деликатную проблему в одномерной плоскости? Дабы получить ответ на сей принципиальный вопрос, мною в ряде групп было проведено анкетирование. На вопрос: «Считаете ли Вы целесообразным изучение политической истории на вашем факультете?» в группах ПМ-21 и ПМ-22 лишь один студент ответил «нет», остальные ответили «да» или «скорее да, чем нет». Всего один студент высказался против в группе М-12; всего четверо — в группе Б-22. И лишь в группе ЭВМ-11 картина отличалась: определенно за изучение предмета здесь высказалось 10 студентов. Чтобы быть пунктуальным замечу, что в анкетировании не приняли участие лишь те несколько студентов, которые отсутствовали на занятиях в день анкетирования, хотя в той же группе ЭВМ-11 почти стоцентная посещаемость, а в других она колеблется в пределах 90 процентов.

Факты — упрямая штука. И все же: что стоит за «де-

политизацией», объектом которой стала единственная в вузе кафедра, занимающаяся проблемами современной отечественной политической истории?

**Е. Я. Слещов, доцент:**

На первом курсе физического факультета мною проведен опрос студентов об их отношении к изучению политической истории. Девяносто процентов студентов проявили заинтересованное отношение к изучению истории. 10 процентов высказались против изучения данного курса. Важно сравнить аргументацию самих студентов. Большинство из них отмечали, что испытывают внутреннюю потребность в знаниях отечественной истории и высказывали пожелания не ограничивать изучение истории хронологическими рамками XX века. Некоторые отмечали, что им не удалось изучить историю ранее (в школе, в техникуме) и они надеются компенсировать этот пробел в университете. Ряд студентов предлагали ввести чтение различных спецкурсов и т. д. У противников изучения аргумент единственный — физикам это не нужно. В данном случае деканам факультетов следовало бы исходить из известной веками в России истины: прежде чем ломать старый храм, нужно выстроить новый.

**П. М. Широкин, доцент:**

В эту сессию принимал экзамены на экономическом факультете и факультете ИВТ. Всего сдавали экзамен 125 студентов. Из них оценку «отлично» получили 37 человек, «хорошо» — 55, «удовлетворительно» — 33. Более успешно сдали экзамен студенты экономического факультета, где деканат постоянно работает со студентами, поддерживает необходимый порядок в группах. Хуже сдавали группы ИВТ-11 и ИВТ-12. Например, в группе ИВТ-12 только один студент сдал экзамен на «отлично», а 14 — «посредственно». Одна из причин этого — слабая работа деканата, который мало интересуется вопросами успеваемости, дисциплины и порядка на факультете. Следует отметить, что отношение студентов в целом к предмету положительное.

**С. Д. Шокин, ст. преподаватель:**

Результаты экзаменов у психологов порадовали, была только одна «2». Консультации посетили все студенты, проявляли заинтересованность. Почти все студенты высказались за изучение политической истории. Беседа с деканом

показала, что деканат занимает реалистическую позицию по вопросу изучения политической истории.

**Л. А. Бухарин, и. о. доцента:**

Результаты экзаменов на втором курсе ИВТ скромнее, чем на других потоках, но они оказались выше, чем ожидалось. Было сложно работать, так как семинары часто превращались в дискуссии. Значительная часть студентов сдавала экзамен путем защиты реферата. Студентам такая форма сдачи экзамена в целом понравилась. Только с одним студентом вышел конфликт по поводу содержания реферата (Д. А. Кузцов), но он уже сдал экзамен. Такие конфликты могут быть, так как политические позиции студентов могут расходиться со взглядами преподавателя, при этом главное — твердое обоснование своих позиций. Подготовка к экзаменам затрудняет отсутствие литературы, но студенты много читали специальных журналов таких как: «Вопросы истории КПСС», «Коммунист» и другие.

**А. С. Калашников, ассистент:**

Принимал экзамены в трех группах, двоек нет. У биологов посещаемость неплохая, лекции все записывают, но пассивны, плохо работают на семинарах. Только несколько человек проявляют активность (те, кто защищали рефераты). Порадовали физики-вечерники: здесь разительные перемены по сравнению со временем начала изучения предмета. В целом студенты заинтересованы в изучении политической истории.

**В. И. Андрианов, и. о. профессора:**

В ходе изучения предмета проявилось различное отношение студентов к нему. У историков I и II курсов наметилось противостояние — пришлось поставить рефераты, они пожелали изучать Бернштейна, я пошел им навстречу, но, к сожалению, в библиотеках не нашлось его работ. В принципе, я всегда старался идти навстречу пожеланиям студентов. У студентов юридического факультета (вечернего отделения) наблюдалось снижение интереса к изучению предмета, так как они были убеждены, что экзамена не будет. Вообще необходимо отметить, что со студентами-вечерниками никто не работает, никто не следит ни за посещаемостью, ни за дисциплиной, при этом удивляет тот факт, что, например,

теорию государства и права они сдали отлично.

Проводил беседы со студентами по поводу их отношения к изучению политической истории. Некоторые историки считают, что изучение политической истории дублирует изучение истории СССР.

Мне пришлось присутствовать на совете исторического факультета, где молодые преподаватели высказали вставное отношение к изучению политической истории на факультете. При этом декан М. Е. Ерин выступил за изучение, а преподаватели кафедры истории СССР утверждали, что преподавание политической истории нужно отдать им, а не «идеологизированным» кафедрам.

**В. Т. Алясков, профессор:**

Принимал экзамены у второго курса юристов. В течение семестра работал с большим удовольствием, со студентами конфликтов не было, они стали серьезнее и активнее. На уровне подготовленности студентов к экзамену сказались комплексный характер работы (и чтение лекций, и проведение семинаров).

Экзамен студенты сдали очень хорошо, хотя я и старался глубже копнуть. При этом студенты активно рассуждают, полемизируют, составляют различные подходы к проблеме. В трех группах подавляющее большинство получили «5», «троек» всего 2, «сеудов» нет.

Отношение деканата к изучению политической истории двоякое. Декан в целом занимает правильную позицию, не мешает работать, но этого нельзя сказать о заместителе декана Н. Н. Тарусиной, которая занимает деструктивную позицию.

Было принято постановление, первый пункт которого мы и приводим здесь:

1. Информация преподавателей дает основание констатировать тот факт, что во всех потоках, на всех факультетах отмечается повышенный интерес студентов к изучению политической истории, особенно в свете анализа происходящих событий, о чем свидетельствуют и результаты экзаменов, и ход минувших учебных занятий, и проведенное анкетирование студентов, и сама политическая позиция студенчества университета, которое в целом проявляет глубокую и осознанную гражданственность и не позволило вовлечь себя в какие-либо авантюры.

ОСВОД ПРЕДУПРЕЖДАЕТ

## Праздник для тех, кто увлекается

### иностранными языками

Впервые в истории университета 10 апреля, в 18.00, в актовом зале главного корпуса состоится вечер иностранных языков на коммерческой основе.

Учредители вечера: профком студентов, комитет ВЛКСМ, кафедра иностранных языков.

Разыгрываются премии за лучшее исполнение номера на иностранном языке.

I премия — 100 рублей.  
II премия — 2x50 рублей.  
III премия — 3x30 рублей.

Заявки на участие принимаются до 3.04.91 на кафедре иностранных языков. Кроме этого, будут разыграны специальные призы, музыкальные лоты и множество других выигрышей. Учредители надеются на широкое участие общественности университета в проведении вечера.

Желающих принять участие в проведении вечера мы ждем в профкоме студентов в четверг, пятницу, по понедельникам после 15.00.

Оргкомитет.

## Будьте осторожны на весеннем льду

Идет весна. Лед на реках и озерах под действием солнечных лучей и теплых вод становится слабым, рыхлым. В это время не исключены несчастные случаи на водоемах.

Так с начала года по Ярославской области утонуло 5 человек и среди них один ребенок.

Будьте осторожны на весеннем льду. Не оставляйте детей без присмотра вблизи водоемов — это опасно для их жизни!

Если вы все-таки по неосторожности провалились под лед, не теряйте присутствия духа. Немедленно раскляните руки, чтобы удержаться на поверхности льда. Не барахтайтесь в воде, хватаясь за

кромку льда, это приведет к напрасной потере сил. Старайтесь лечь грудью на кромку льда, выбросив вперед руки, или повернуться на спину, закинув руки назад, постараться придать телу горизонтальное положение, закинуть одну ногу на лед, затем подтянуть вторую ногу, выкатиться на лед и ползком добираться до прочного льда. Если это не получится — вам не удалось выбраться, то не теряйте самообладания, держитесь на лед и зовите на помощь.

Заметив провалившегося под лед, немедленно окажите помощь. Помните, что в ледяной воде человек быстро теряет силы.

Спасая терпачих бедствие,

действуйте обдуманно и осторожно. Подходить близко к пострадавшему рискованно, приближаться к нему надо ползком, передвигая впереди себя доску, лестницу, жердь или другой подручный материал. Пострадавшему с расстояния 3—5 м от края пролома подайте веревку, шест, доску и т. п.

Как только пострадавший ухватился за поданный Вами предмет, ползком тяните его на берег или крепкий лед. Если оказывающих помощь несколько человек, то они ползком двигаются к месту пролома, держа друг друга за ноги.

**И. Виноградова,**  
председатель Кировского райсовета ОСВОДА.