



Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

ОРГАН КОЛЛЕКТИВА
ЯРОСЛАВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Свободная
Область
Свободная

Издаётся с 1936 года

№ 19 (246—247)

27 НОЯБРЯ 1991 ГОДА

Выходит один
раз в 2 недели

Цена 2 коп.

Обращение

ПРОФСОЮЗНОГО КОМИТЕТА СТУДЕНТОВ ЯРГУ К СТУДЕНТАМ,
ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ, АДМИНИСТРАЦИИ УНИВЕРСИТЕТА

21 ноября на заседании профкома студентов ЯрГУ было рассмотрено положение студенчества нашего университета.

Сложившаяся в стране и в городе ситуация привела к резкому падению жизненного уровня студентов. По нашему вузу экономический и социальный кризис общества уда-

рил особенно сильно. Сегодня студент ЯрГУ не имеет достаточного количества нормальных учебных зданий, не имеет нормального питания, нормального жилья, не может спокойно проспать к месту учебы, во многом зависит от прихотей городских властей, просто не уверен в завтрашнем дне.

В связи с этим профком студентов ЯрГУ обращается с просьбой ко всем студентам, преподавателям, руководителям университета поддержать следующие требования к областным и городским властям:

— передать для нужд университета любое из бывших зданий бывшей КПСС,

— обеспечить снабжение студентов элементарными продуктами питания (хлеб, молоко, масло, сахар),

— учитывать интересы ЯрГУ при решении проблем города,

— улучшить транспортное и тепловое обеспечение заволжского учебного центра.

В случае негативного отношения областных и городских властей к нашим нуждам и требованиям профком студентов ЯрГУ предлагает провести предварительную забастовку.

ИНТЕРВЬЮ В НОМЕР

Университетское хозяйство — вещь уникальная



Редакция продолжает знакомить читателя с руководителями университета. Сегодня наше интервью с проректором по административно-хозяйственной части Р. П. УСАТЮКОМ.

— Роман Павлович, расскажите немного о себе.

— Я родился в 1947 году, в г. Гаврилов-Яме, в семье рабочих. В 1966 г. закончил ярославскую школу № 57, затем учился в ЯПИ, служил в армии, в ракетной части войск ПВО. После этого работал в политехническом институте заведующим лабораторией кафедры органической химии. С 1987 г. работаю в университете проректором по АХЧ.

— На Вас как проректора по АХЧ лежит ответственность за все университетское хозяйство. Расскажите, пожалуйста, за чей счет живет университет, кем он финансируется, каков его бюджет?

— Университет живет за счет государства, нас финансирует Государственный Комитет РСФСР по делам науки и высшей школы. Годовой бюджет университета около 12 миллионов рублей, кроме этого мы получим некоторые

доходы от научно-исследовательской деятельности.

— А на что расходуются эти деньги?

— Основные средства расходуются на зарплату сотрудникам — примерно 4 миллиона рублей, на стипендию — 3 миллиона 300 тысяч, на капитальный ремонт основных фондов около 1,5 миллиона. 21,3 тысячи мы тратим на питание студентов, 400 тысяч на доленое участие в строительстве жилья, остальные средства идут на иные хозяйственные расходы.

— Роман Павлович, Вы — хозяйственник — и только Вы можете лучше всех знать, что же это такое — университетское хозяйство?

— Университетское хозяйство — вещь уникальная. Знать его до последнего гвоздя очень сложно, но только такое знание позволяет правильно руководить им. Университет сегодня — это 7 учебных зданий, 2 общежития, спортивный лагерь «Улей-М». Причем только учебный корпус за Волгой и корпус психологов не создают мне особых забот, все остальные здания очень изношены, а

3-й учебный корпус находится в аварийном состоянии. Положение усугубляется тем, что нет никаких резервных зданий, университет перегружен и если делать где-то капитальный ремонт, то людям просто негде будет учиться. У нас и так не хватает аудиторного фонда, мы имеем 3—4 кв. м площади на одного студента при норме 16 кв. м.

— Положение очень тяжелое что можно сделать для его улучшения?

— Сделано уже многое: мне, помимо выделенных средств, удалось дополнительно получить более 3 миллионов рублей, на которые проведен полный ремонт обоих общежитий, ведется ремонт в главном корпусе.

Я также получил разрешение тратить средства, выделенные на капремонт, на закупку оборудования, в частности, вычислительной техники.

— Интересно, как Вам удается в наш век всеобщего дефицита изыскивать все необходимое, или снабжает Центр?

— Материально-техническое снабжение — это вообще вопрос очень интересный, скажу вот что: мы получаем по линии Госнабма мебель, бумагу, различный учебный инвентарь, но этого очень мало. Основной источник материалов, то что удается найти благодаря личным контактам. Небольшой пример, смешной и грустный одновременно, мне — проректору университета пришлось затратить 3 месяца на то, чтобы найти 2 обыкновенных унитаза. Найти какой-либо нужный предмет стоит огромных затрат нервной энергии, времени, денег, и здесь я бы хотел сказать вот о чем: отношение студентов к материальным ценностям ужасно варварское. Они не просто не берегут университет, они портят и ломают все, что под руку попадет. Еще один пример: мне стоило огромных трудов достать стекло для заволжского общежития, буквально через несколько дней там гуляли студенты-психологи и весь пятый этаж остался без стекол. После таких «подарков» просто делать ничего не хочется. Мне не хо-

чется в очередной раз призывать студента к бережливости, но если бы someone все-таки понял, что все, что принадлежит университету принадлежит вам, я вздохнул бы свободнее.

— Речь шла о ремонте, о различных других работах для университета, кто всем этим занимается?

— В моем подчинении находится отдел снабжения и эксплуатационный отдел, чем они занимаются видно из названия. Крупные ремонтные работы выполняются на договорной основе различными ремонтно-строительными трестами, кооперативами. Предпочтение отдается тому подрядчику, который приходит со своими материалами.

— А может ли найти работу в университете просто студент?

— В основном мне нужны специалисты, сейчас требуется рабочий для обслуживания вентиляции в 7-й корпус, требуются слесаря, если у студента есть соответствующая квалификация — милости просим. Наиболее реальную помощь студент может оказать сам себе, занявшись ремонтом у себя в общежитии, в учебном корпусе.

— Какие у вас отношения с городскими властями?

— Эти отношения завязаны на двух основных проблемах: первая — обеспечение нормального функционирования заволжского учебного центра, вторая — новые здания и земельные участки для университета. Проблемы заволжского центра старые: транспорт, теплоснабжение, торговая сеть, безопасность. Решить их можно только вместе с такими же проблемами города, должно для себя мы здесь ничего не выторгуем. Другое дело — бывшие партийные здания, здесь все было решено как в старые времена, горсовет разделил их собравшись в узком кругу, не пригласив представителей заинтересованных организаций. Возможно принятое ими решение справедливо, но признать его нужно было иначе.

— Как вы относитесь к тому, что будет проведена общеуниверситетская забастовка

С КОНФЕРЕНЦИИ
КИРОВСКОЙ РАЙОННОЙ
КОМСОМОЛЬСКОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ

Решили погодить

14 ноября 1991 г. состоялась конференция Кировской районной комсомольской организации, точнее 1-й ее этап (II-этап запланировано провести после областной конференции и решить вопрос об имуществе). Делегаты конференции должны были решить дальнейшую судьбу комсомольской организации района. Мнения присутствующих разделились. Одни высказались за роспуск, другие за сохранение, третьи — за создание новой организации. Первый секретарь РК ЛКСМ Андрей Мурашов призвал делегатов вынести решение о передаче функций районного комитета создаваемому Комитету по делам молодежи при Кировском райисполкоме. Обсудив мнения делегатов, конференция приняла Постановление II-й этап, где и принято окончательное решение о судьбе комсомольской организации Кировского района.

с требованием разрешить эти проблемы!

— Я считаю наша забастовка будет безрезультатна. Сейчас настолько смутная и беспорядочная ситуация, что, если, допустим, начнет бастовать моторный завод, то городские власти, может, и забеспокоятся, а забастовка студентов будет просто не замечена.

— Значит, нужно действовать как-то иначе!

— Да, действовать нужно в первую очередь своими силами. Начинать нужно, я считаю, со строительства общежития, у нас уже оформлена документация на строительство первой очереди. Оно будет вестись по индивидуальному проекту. Для этой цели выделен земельный участок в Заволжском районе. В перспективе возможно получение территории в центре города для строительства здания для гуманитарных факультетов. Вообще, если говорить о перспективах развития материальной базы университета, кроме развития капитального строительства, сейчас ведутся работы по установке и покупке большой вычислительной машины в главном корпусе, устанавливается персональная компьютерная техника, но каждый шаг вперед встречает большое сопротивление.

— Роман Павлович, какими будут ваши пожелания студентам?

— Самое главное — не оживаться, не отступать перед жизненными трудностями, продолжать и получать образование, стать нужными специалистами. Еще я бы хотел иметь обратную связь со студентами, хотел бы знать: как вы относитесь к тому, что делается мною и моими сотрудниками для университета.

Интервью взял С. ЮРЬЕВ.

Эстония: путь от хозрасчета к суверенитету

Почему Эстония? Как мне кажется, в этой республике наиболее остро был поставлен вопрос о сохранении национальной культуры, о хозяйственной самостоятельности. Иными словами говоря, вопрос стоял и стоит сейчас о сохранении народа. Так, кто же они такие, эстонцы?

Эстонцы — народ с основным населением в 947,8 тыс человек. Их язык относится к прибалтийско-финской подгруппе финно-угорской группы уральской семьи. Большая часть верующих — протестанты.

Эстонские трудящиеся активно участвовали в Октябрьской революции 1917 года. В конце октября 1917 года в Эстонии была установлена Советская власть. В ноябре 1918 года провозглашена Эстонская Советская республика, которая пала в 1919 году, после чего Эстония стала буржуазной республикой. Советская власть была восстановлена в 1940 году и образована ССР (с 6 августа 1940 года — в составе бывшей СССР).

Главными занятиями до XX века были пашенное земледелие, животноводство, на побережье — рыболовство. В советский период была создана многоотраслевая промышленность (отрасли специализации: радиоэлектронная, легкая, пищевая, судостроительная) и механизированное сельское хозяйство (мясо-молочное животноводство, льноводство). Распространены рыболовецкие кооперативы.

Остро стоящим политическим вопросом в настоящее время в нашей стране является вопрос национальный. Умалчивание долгое время этой проблемы не только не привело к ее решению, но в значительной мере осложнило ее. Процесс демократизации общества не мог не затронуть этого вопроса, ибо он был вызван к жизни внутренней логикой самой перестройки. И в факте обострения меж-национальных отношений следует видеть не чей-то злой умысел, а ряд объективно накопившихся за полвека нерешенных проблем.

Апогей обсуждения данной проблемы приходится на 1988 год. Остро и бескомпромиссно события развивались в Прибалтике, в частности, в Эстонии, в которой процессы перестройки начали развиваться бурными темпами и прорвалась инициатива снизу, нация осознала себя именно как субъект политический уже к началу лета 1988 года во время так называемой «поющей революции» или «второго национального пробуждения».

Исторически сложилось так, что нашу силу мы долгое время прежде всего видели в централизации, в «твердой руке», в жестком государственном регулировании, обязательном морально-целостном единстве и т. п. Всякая сила связывалась именно с действиями «сверху». Действовавшая административно-командная система функционировала неритмично, без учета объективных экономических законов, что привело к допущению крупных ошибок, в том числе и в размещении производительных сил. И если, скажем, в Сибири эти ошибки рассматривались как просто ошибки, то в республиках Прибалтики — как принижение самостоятельности и даже суверенности республик.

По Конституции СССР каждая республика суверенна. Это значит, что населяющий ее народ — хозяин своей земли, своей судьбы, и в целом он живет, как работает. Однако этот порядок нарушают ведомства, ибо они экстерриториальны, их не интересует сбалансированность развития данного региона, а интересует, есть ли готовая инфраструктура для очередного возводимого завода. Их задача — взять как можно больше отменяющихся в ре-

гионе ресурсов с меньшими для ведомства затратами. То есть они преследуют лишь узковедомственные интересы. Такой подход разрушает природу, приводит к неблагоприятным демографическим изменениям, социальным диспропорциям. А в сущности действия ведомств ничем не отличаются от действий любой транснациональной (а в нашем случае трансреспубликанской) монополии. Более того — это супермонополия. Плюс к этому — за ними административная сила.

Пример такой практики — известное «фосфорное дело». Так, стремление Минудобрений СССР наращивать дешевую добычу фосфоритов на севере Эстонии совершенно не учитывало особенности их залегания: над фосфоритами находятся сланцы, которые при поднятии на поверхность самовозгораются. Под фосфоритами — пористые слои. И если фосфорит снять, то воды эстонских рек уходят в море через пористые слои. Треть Эстонии обезвоживается. Наконец, здесь самые плодородные земли, которые оцениваются в 200 тыс. рублей за гектар.

Таких примеров можно привести по каждому региону. Но относительно национального образования добавляется и национальный аспект. Проблема приобретает другой и очень опасный ракурс: становится чревата национальным отчуждением, ассоциируется с целым рядом угроз, в первую очередь, экологической и национальной.

Дело в том, что ведомственное развитие экономики, размещение предприятий шло по пути их широкого строительства в обжитых, имеющих хорошую инфраструктуру регионах (каким является в частности Эстония и вся Прибалтика) с заволашевающей там рабочей силой. В результате доля эстонского населения сократилась и сейчас дошла до 61—63 процентов. Чрезмерный механический прирост оказывался негативно на всех жителях республики, независимо от их национальности, ибо в республике нет таких возможностей, чтобы создавать необходимые условия для все прибывающих людей. Миграция превратила Эстонию в республику с весьма неоднородной национальной структурой. Промышленные города северо-восточной Эстонии населены в основном неэстонцами. Например, в Нарве только каждый пятый — эстонец, в Кохтла-Ярве — каждый четвертый. В Таллине отношение эстонцев и неэстонцев примерно один к одному. В Тарту — три четверти жителей — эстонцы, а в Курессааре даже девять десятых. Среди городских жителей эстонцев около 52 процентов, среди сельских — 86 процентов.

Казалось бы, никто из так называемых неэстонцев не собирается ни оккупировать республику, ни принижать национальное достоинство эстонцев.

Однако, независимо от этого в массовом сознании возникает проблема превращения в национальное меньшинство на своей территории.

Проблема усугубляется еще и тем, что приезжие зачастую не знают и не считают нужным знать язык и культуру коренного населения. Если рассудить здраво, с позиций интернационализма, эстонское население можно понять, ведь те, кто приехал, очутились в Эстонии не ради

экскурсии. Она стала для них местом постоянного жительства.

Оправданное беспокойство эстонцев за будущее своей нации имело основание, ибо в Эстонии сформировались такие предприятия и районы, где одним эстонским языком уже не обойдешься. Велико число тех, кто во владет эстонским языком.

Попытаемся поставить себя на место эстонцев и понять их. Как бы, например, русский человек чувствовал себя, если бы он вдруг не смог обойтись русским языком в Ленинграде или Москве и вынужден был прибегнуть к другому языку? При такой постановке вопроса каждый, наверное, поймет беспокойство эстонцев относительно сложившейся ситуации.

Однако не все хотят это понимать. Отсюда — национальное отчуждение, отсюда — ухудшение отношения к векторному населению, национальная отчужденность и реальная угроза экстремизма, роста центробежных тенденций. И все это — объективный результат ведомственного способа хозяйствования. Экономического выигрыша в долгосрочной перспективе он не дает. А политически привел к огромному проигрышу.

Естественно, что все вышеуказанные проблемы не могли пройти бесследно для нашего общества. По словам М. С. Горбачева, они вылились в 1988 году в национальный кризис, то есть кризис в области международных отношений. Желание эстонских товарищей как можно скорее изменить ситуацию привели к принятию Верховным Советом ЭССР ряда поправок к Конституции ЭССР, которые явно противоречили Конституции СССР. Это вынудило Президиум Верховного Совета СССР на своем заседании обсудить данный вопрос.

Какова же суть этих поправок? В соответствии с ними в исключительной собственности Эстонии должны находиться земля, ее недра, атмосферный воздух и другие природные ресурсы, а также средства транспорта, связи, государственные банки, имущество организованных государством торговых коммунальных и иных предприятий, а также другое имущество, необходимое для выполнения задач республики.

Особую озабоченность вызывало то, что наряду с другими формами собственности была допущена и частная. На это М. С. Горбачев сказал: «Плюрализм собственности мы понимаем как многообразие социалистических форм, позволяющих в полной мере развить инициативу каждого работника, создать реальное участие тружеников в создании материальных благ».

Дальше события развивались так: Президиум Верховного Совета Союза принял единственно возможное решение в той ситуации и, воспользовавшись данным ему Конституцией правом, аннулировал те поправки, которые противоречат Основному закону СССР.

Однако не все предложенное эстонскими товарищами в тот период было так категорично. Крайне интересна была идея повышения самостоятельности республики, центральным звеном которой являлась комиссия ИМЭ (игра слов: ИМЭ — по-эстонски — «чудо», а аббревиатура расшифровывается как самохозяйствование Эстонии).

Данный вопрос очень актуален, ибо описание выше и многие другие недостатки в организации экономической и политической жизни народов СССР свидетельствуют о неэффективности практики управления, не опирающейся на самостоятельную экономическую активность народов, их саморазвитие. Можно сказать, что во многом из-за этого возникла идея республиканского (регионального) хозрасчета, выдвинутая эстонскими экономистами и социологами. Ее суть сводится к признанию необходимости соответствия уровня и качества жизни объему ресурсов, созданных собственным трудом населения республики, региона.

Эта точка зрения, отражающая стремление народов к самостоятельности, ответственности за свое развитие, а также повышение эффективности своего производства нашла поддержку на XIX партийной конференции.

Понятие «региональный хозрасчет» не подразумевает никакой разницы между территориально-административными и национально-государственными образованиями. Однако следует разделять территориальные общности, функцией которых является воспроизводство человека, и территории республик (этнические территории), назначение которых, помимо этого — воспроизводство национальной культуры, а значит — народов-этносов.

Особое значение для национальной культуры имеют развитие отрасли производства и широта выбора сфер приложения труда в рамках национальной республики. В пределах своей этнической территории человек должен иметь возможность и получения образования, и выбора занятий, и социальной карьеры, и самовыражения себя как личности.

Для того, чтобы малочисленные народы могли занять высокие ступени в мировом разделении труда, они должны найти «нишу», то есть сосредоточиться на узком спектре самостоятельно выбранных отраслей.

Признанный необходимым для свободного развития народов принцип самоопределения включает не только право на формирование своей национальной государственности. По отношению к экономической жизни он означает возможность самостоятельно определить приоритеты экономической политики, темпы развития, оптимальный набор отраслей. Все это уже выходит за понятие «региональный хозрасчет». Любой народ должен иметь право выбора, чему отдать предпочтение: бурному ли экономическому росту и соответствующим стандартам потребления, улучшению ли здоровья населения за счет экологически чистых условий жизни, или поддержанию традиционного стиля жизни, включая распределение времени на работу, досуг, общение.

В условиях взаимозависимости народов, особенно в рамках многонационального государства, конечно, существуют некоторые ограничения на самостоятельность выбора методов хозяйствования. Так, способ природопользования не должен наносить ущерб соседям, а менее интенсивный труд не должен вознаграждаться наравне с более интенсивным за счет уравнительного рас-

пределения и перераспределения между республиками. Соответствие производства и потребления — правило, но на каком уровне оно устанавливается, не может решать никто извне, даже из самых благих побуждений. Для прогресса народов важнее не сам по себе экономический рост, а то, какой ценной он достигается и ради каких целей. Сохранение преемственности культурной традиции, ограниченность вхождения принципиально новых видов деятельности в национальную культуру, удержание значимых для этнической общности моментов образа жизни — вот определяющие черты экономики как основы развития народа-этноса.

А на каком языке должны функционировать республиканские комплексы? С экономической точки зрения существующая практика разделения сфер применения русского и национального языков между отдельными отраслями, видами производства привела к разделению рынка рабочей силы.

Не случаен тот факт, что в Эстонии был принят Закон о языке, смысл которого состоял в том, чтобы исключить такую практику, поднять престиж родного языка, расширить воспроизводство национальной культуры.

Из этих соображений следует, что гораздо полнее весь комплекс идей, связанных с организацией социально-экономической жизни республик советской федерации, выражается не термином «республиканский хозрасчет», а заключается в конституционном понятии «суверенитет».

В многонациональном государстве, основанном на принципах федерации, часть суверенных прав республик обязательно делегируется центральному органу власти. Вопрос о суверенитете, таким образом, на практике означает определение оптимальных пропорций распределения власти между общесоюзными и республиканскими органами.

Экономическими предпосылками реорганизации межреспубликанских хозяйственных отношений являются: совершенствование хозяйственного механизма; развитие хозрасчета на уровне предприятий, объединений, отраслей; реформа ценообразования; поощрение разнообразия форм общественной собственности и видов трудовой деятельности.

Экономический суверенитет является обязательной предпосылкой суверенитета политического, а следовательно, возрождения настоящей федерации — федерации равноправных республик. Суверенитет вовсе не предполагает ни ликвидации общесоюзных научно-технических программ, ни кооперации даже в более широких международных масштабах. Подобная кооперация, подобное соединение сил должны осуществляться при заинтересованном и добровольном включении в них каждой из республик.

Итак, самостоятельность народов, республик, органическое разделение труда, их связь через рынок товаров, рабочей силы, услуг — в этом и видится основа подлинной интеграции и не только экономической, но и духовной, культурной, в этом мы усматриваем основу дружбы и сотрудничества народов нашей страны в будущем. Следует признать, что на этом пути нас ожидают опережающие трудности. Они связаны в первую очередь с отлаживанием хозяйственного механизма, в частности, с отлаживанием рынка.

М. ПОЛЕТАЕВ,
студент экономического факультета.

ЯРОСЛАВСКАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ШКОЛА

Министр гражданского права А. А. Борзенко

С 1873 по 1884 год в Демидовском лицее преподавал гражданское, торговое право, а также гражданский процесс доцент Александр Александрович Борзенко. Его поступлению на службу в лицей, предшествовала солидная научная подготовка за границей под руководством Р. Иеринга и других видных юристов того времени. В 1883 году А. А. Борзенко за труд «Концессия железнодорожного права» получил степень магистра гражданского права. А через год он навсегда расстается с науко-преподавательской деятельностью и становится сотрудником «Московских ведомостей». Некоторое время состоял присяжным-полицейским в Москве, затем перешел на службу юристом-консультантом в Одесскую контору государственного банка.

Несмотря на уход с преподавательской работы, он не прекращал научных занятий. Совершая путешествия за границу, А. А. Борзенко неоднократно выступал с научными докладами и сообщениями на Международных Конгрессах. Так, на литературном конгрессе, проходившем в 1889 году в Милане, был заслушан его доклад о литературной собственности, а на Парижском международном конгрессе, посвященном проблемам уголовного права, он выступил с докладом о русских сектан-

Принимал участие в труде «Англо-русского литературного общества» в Лондоне. А. А. Борзенко в совершенстве владел английским, немецким и рядом других европейских языков. Им переведен на русский язык капитальный труд Р. Иеринга «Интерес и право». Есть сведения, что он перевел по просьбе английского правительства на английский язык несколько томов «Свода законов Российской империи». Заслуживает глубокого уважения благотворительная деятельность А. А. Борзенко. Им преподнесено в дар Одесской публичной библиотеке свыше 800 книг по юридическим, историческим, философским и экономическим вопросам.

Умер А. А. Борзенко в 1915 году в г. Одессе. Перед смертью пожертвовал Новороссийскому университету 120 тысяч рублей для устройства клиники по внутренним болезням.

Значительный интерес представляет его работа «Русское гражданское право», опубликованная в двух книгах «Временника Демидовского юридического лицея» за 1874 и 1875 годы. Работа посвящена М. Н. Капустину в связи с 25-летием научно-педагогической деятельности последнего. В этом труде А. А. Борзенко предпринимает попытку раскрыть сущность права, определить его социальную ценность. Назначение права он видит в том, чтобы «исключить нравственной свободе

человека, а не раблепствовать перед хозяйственной расчетливостью». Им придается большое значение правовому содержанию законов. Подлинную действенность, по его мнению, обретают только те из них, которые полно выражают потребности и желания народа, отвечают его исторически сложившимся представлениям о правде и справедливости. «Несоответствие закона, — пишет он, — при самом его обнародовании, с господствующими в обществе воззрениями о нравственности, справедливости, охраны интересов, короче, несоответствие закона сложившимся представлениям общества о материальном праве не преграждают формальную действительность права, созданного силой закона, но неминуемо вызывают отпор, сопротивление. Столкновение не может оставаться нерешенным: если законодательство не уступит, согласно своему назначению, отражая господствующее в обществе представление, жизненная сила времени освещает бесправие первоначального несоответствия закона, продолжительным от него отступлением, отмечая его силу и действие».

А. А. Борзенко солидаризируется с точкой зрения К. Победоносцева об опасности перенесения на нашу законодательную практику идей и самих терминов из иностранных законодательств. Закон Борзенко рассматривает как меру свободы каждого частного лица и границу власти каждого органа государства. Поэтому частные лица должны видеть в законе меру дозволенного и недозволенного, меру своих обязанностей по отношению к государству. Государственные органы суда и управления обязаны в свою очередь «искать в законодательных определениях границу своей компетенции и степень своей власти». А. А. Борзенко, как мы видим, четко проводит мысль о правовой связанности государства, о подчинении его закону. Вместе с тем он ратует за предоставление исполнительной власти определенной свободы действий в принадлежащей ей сфере государственной деятельности. Он считает, что многие виды и меры исполнительной власти вовсе не нуждаются в законодательном определении, так как не включают в себя ничего юридического. К числу таких мер, с небольшими изъятиями он относит вопросы общественной гигиены, народного продовольствия, призрака бед-

ных, эксплуатации соляных копей, добывания каменного угля. «...совокупность практических мер, — утверждает А. А. Борзенко, — техника управления, должны оставаться вне юридического определения, следовательно вне деятельности законодательной власти... Здесь открывается свободное поле для свободной и творческой деятельности администрации, для ее распоряжения». Автором подчеркивается важность разграничения закона и административного распоряжения. А. А. Борзенко импонирует воззрения исторической школы права, историческую заслугу которой и философское значение он видит в стремлении понять основание возникновения права «далее механического его объяснения из простого соблюдения, что характерно для естественно-правовой доктрины. Выражая несогласие с естественно-правовым учением, постулирующим вечные, всегда и везде неизменные природные права человека, А. А. Борзенко обращает вместе с тем внимание и на узкие места учения исторической школы, которая в своем стремлении разорвать всякую связь с предшествовавшим направлением... апала в противоречивую крайность, отрицая всякое значение за внешним соблюдением того, что по народному пониманию принимается за право». Солидаризируясь с Майером, он считает, что происхождение некоторых обычаев только и можно объяснить соблюдением. Так, случайное соблюдение известного срока порождает мысль о его обязательности. Однообразное повторение заветаний создает соответствующий обычай. Признавая за последним правовое значение, А. А. Борзенко подробно комментирует те условия, при которых Устав гражданского судопроизводства разрешает мировому судье руководствоваться общезвестными местными обычаями. Работа А. А. Борзенко содержит обширное историческое обозрение деятельности комиссий по кодификации российского законодательства. Более подробно автор останавливается на анализе работы Екатеринбургской (восьмой по счету) комиссии, которая после шестилетнего своего существования упразднена, «составив лишь так называемые планы, то есть заглавия проектов, и оставив некоторые, в анде опыта, сочинения по этим заглавиям, не рассмотренные и не утвержденные».

«Свод законов Российской империи» А. А. Борзенко оценивается как новый строй старых законов. Он обращает внимание на многочисленные противоречия, содержащиеся как в отдельных гражданских законах, так и в основных, воплощенных в «Своде», началах гражданского законодательства. «В числе таких противоречий, — указывает он, — дозволение одним законом выкупить проданное родовое имение в течение трех лет и разрешение другим — обращать его неограниченно в залог». «По самому закону, — пишет А. А. Борзенко, — купивший родовое имение всегда может заложить его втрое выше цены его, следовательно, выкуп сделать невозможным». А. А. Борзенко рассматривает также ряд вопросов, относящихся к догме права, среди них способы толкования правовых норм, понятия аналогии права и закона. Под аналогией права им понимается применение «данного положения или начала права к отношениям сюда не подходящим, но сходными с теми, которые разрешены ими».

А. А. Борзенко в числе немногих русских цивилистов специально занимался проблемами железнодорожного права. Они исследуются в работах «Материалы по железнодорожному вопросу», «Гражданские ограничения железнодорожных предприятий», «Концессия железнодорожного права». Эти труды посвящены изучению особенностей институтов в праве гражданском, возникших с появлением железнодорожного права, таких как «железнодорожные сервитуты», «право экспроприации» и другие, а также обязательственных отношений железнодорожных компаний. Автор обосновывает необходимость усиленной ответственности железнодорожных компаний по обязательствам, что создает ограниченную их правоспособность в праве гражданском. «...принятие за основание железнодорожного права, — пишет он, — начало гражданских ограничений железнодорожных предприятий не только подтверждается частными случаями, но дает руководящее правило для железнодорожного права в его совокупности».

Исследованию правового положения личности, ее взаимодействия с институтами собственности и общественной ответственности посвящен очерк А. А. Борзенко «Личность, общественность, собственность». «Три неоднородные силы, — под-

черкивает автор, — создают явления, составляющие содержание гражданского права».

А. А. Борзенко рассматривает собственность как право, основанное на творческом труде. Уже в силу этого вновь созданное благо естественно принадлежит его создателю, но не всецело. Собственность не должна противостоять обществу. Неприкосновенность частной собственности не носит абсолютного характера. Право собственности как частный интерес не может быть выше интереса общества. «Правосознание всех народов, — пишет А. А. Борзенко, — обрекает на жертву право отдельного человека, если от этого зависит сохранение достоинства, обеспечение выгоды многих. Товар бросается за борт, чтобы спасти целостность корабля, застигнутого бурей, дом разносится, чтобы не дать пожару распространиться на дальнейшее строения. ...нередко встречается такой порядок, когда частная собственность на землю по прошествии известного времени, в течение которого поле находилось в исключительном пользовании одного лица, уступает место иному по земельному отношению, — земля поступает надолго в общее пользование жителей села, например, когда вслед за пахотной обработкой земли наступает пользование ею как пастбищем».

Особое внимание в очерке уделяется правовому положению личности. Автор подчеркивает, что «в праве личности находят свое признание и защиту обладание и проявление духовных и телесных сил и способностей человека». К числу важнейших принципов правового статуса личности он относит равенство в праве. «Конечная цель права личности, — пишет А. А. Борзенко, — состоит в том, чтобы признаваемая им самостоятельность человека в проявлении и пользовании личными благами была в равной мере признана для всех людей, чтобы между ними установилось равенство в праве, так как равенство положений, личных способностей, сил достигнуть нет возможности». Солидаризируясь с французским ученым Реуваром, он признает за равенством значение закона для права личности.

Весьма интересна переписка А. А. Борзенко с первым директором Ярославского Демидовского юридического лицея, ставшим затем попечителем Петербургского учебного округа, М. Н. Капустиним. Эта переписка, изданная в 1902 году в Петербурге отдельной книжкой («М. Н. Капустин и его письма к А. А. Борзенко»), проливает свет на многие стороны политической, общественной и правовой жизни России конца XIX столетия.

С. ЕГОРОВ.

3 декабря в университете проводится День донора. Призываем всех принять участие в этом благородном деле. Мы ждем вас на донорском пункте по адресу: ул. Союзная, д. № 141 (7-й учебный корпус). Сдавшие 200 г крови получат обед стоимостью 5 рублей, деньги в сумме 10 рублей, а также на два дня освобождения от занятий.

График проведения Дня донора 3 декабря с 9 час. до 13 час.

Факультет	Часы
Психологии	9 час.
Биологии	9.30 час.
Истории	10 час.
Экономический	10 час.
Физический	10.30 час.
Математический	10.30 час.
Информатики и вычислительной техники	11 час.
	11.30 час.

Слово «дonoр» в переводе с латинского означает «дарящий». Отдав немного крови вы подарите здоровье, а можете быть спасены жизнь боль-

ноту. Многочисленными исследованиями доказано, что дача крови под наблюдением специалистов безвредна для здоровья донора. Кровь как лечебное средство незаменима. Единственным

источником этого бесценного лечебного средства является донор. Трудно сейчас назвать область медицины, где бы не применялось переливание кро-

ви, как мощное лечебное средство. В нашей стране ежегодно производится более полутора миллионов переливаний крови — это спасает десятки тысяч больных. Кровь может быть использована не только в целом виде, но и ее препараты, например, гамма-глобулин, который применяется для предупреждения и лечения детских инфекционных заболеваний, при тяжелых формах воспаления легких. Для приготовления 1 ампулы препарата требуется 250 миллилитров крови, а если учесть, что в детстве его получает почти каждый, то станет ясно, что взрослый человек — должник перед другими донорами. А широко применяемый в хирургической и акушерской практике препарат фибриноген — замечательное кровоостанавливающее средство — требует на одну ле-

чебную дозу около шести литров крови. В ожоговой практике используют препарат альбумин; на изготовление одной дозы которого требуется три литра цельной крови.

За последнее время в связи с распространением синдрома приобретенного иммунодефицита (СПИД) некоторых доноров пугает возможность заражения вирусом СПИДа, во время взятия крови. В настоящее время областная станция переливания крови полностью использует инструменты и системы одноразового пользования в стерильной заводской упаковке, с последующим обеззараживанием (и уничтожением). Так что заявляем со всей ответственностью: возможность «подхватить» инфекционную болезнь исключена.

У человека 7 литров крови. Донор сдает 200 грамм крови. Такая небольшая потеря крови никакого вредного действия на организм не оказывает. Кроме пользы обществу вы можете принести пользу себе: — сдача крови благотворно влияет на кровотоки в организме; — при сдаче крови немного понижается артериальное давление, поэтому донорство полезно больным с гипертонической болезнью; — сдача крови полезна людям с повышенным весом. Ваша кровь будет использована в родильных домах, в хирургических и терапевтических отделениях больниц, а также для приготовления ценных лекарств, которые вполне вероятно, когда-нибудь потребуются и вам и вашим близким. Так будьте и вы, уважаемые товарищи, донорами! Отдайте немного своей крови тому, кто в ней нуждается, чье здоровье и жизнь в опасности!

О. СЕМЕНОВА, зав. здравпунктом.

КАЖДЫЙ ДОНОР НА СЧЕТУ

3 ДЕКАБРЯ — ДЕНЬ ДОНОРА

СЦЕНАРИЙ НЕМОГО, ЧЕРНО-БЕЛОГО,
РЕВОЛЮЦИОННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ФИЛЬМА

Ви вил рок ю!

(Первомайская, 9)

Темный экран. Надпись: «Пролог—Эпиграф», «Вовчик, ты не умерь, ты просто гонишь!»

Свежее октябрьское утро из «Пельменной» (Первомайская, 9) выходят, поправляя ремни, пятеро революционно-настроинных матросов. Стройным шагом в колонне по два направляются к арке того же дома. Ворота закрыты. Матрос из отряда стучит. Титры: «Временное правительство дома?» Тягостное молчание. Матрос стучит еще раз. Командир отталкивает его. Титры: «Что с этой сволочью базарить!» Матрос падает, ружье его стреляет, командир лезет на ворота. Ворота под натиском матросов распахиваются, и командир, находящийся уже наверху оных, ударяется лицом о кирпичную стенку. Матросы врываются во двор, где никто и не подозревает исторической важности происходящих событий.

Картина 1. Где...

Молодая маманя качает коляску с дитем, в песочнице сидят трое: выдавший виды рабочий моторного завода, ошустившийся интеллигент и молодой панк. Матросы осматриваются и недоуменно переглядываются между собой. Неуверенной походкой к ним направляется интеллигент.

Титры: «Любезные государи! Не спонсируете ли гривенник на нужды общестности?»

Матрос, стучавший в ворота, находит в кармане гривенник и протягивает его интеллигенту. Тот, расклавявшись, уходит. Навстречу ему идет раненый командир и держится за нездоровую половину лица. Молодая маманя всплескивает руками:

Титры: «И где же, милочек, тебя так угораздило?»

Оторвав кусок от подола, она бинтует его распухшую физиономию.

В это время над колодцем двора пролетает аэроплан, и в воздухе кружатся листовки. Рабочий подбирает несколько штук и, сдерживая икоту, уходит. Матросы читают листовки, усиленно шевеля губами.

Титры: «Къ защите завоеваний революции! Ни шагу назад?»

Погожее утро набирает силу. Матросы располагаются на скамейках. К одному из них, обутому в «гады», подходит панк.

Титры: «Братань, где шушь поимел?»

Но тот уже спит. Во двор, сияя как медный чайник, входит интеллигент с двумя бутылками «Медвежьей крови». Из подъезда появляется рабочий и кладет на борт песочницы большую рыбину, завернутую в листовки.

Титры: «Ну что, вздрогнем?»

И жизнь потекла в привычном русле. Рабочий из-под кепки тяжело смотрит на стайку голубей.

Титр: «У-у-у, порхатыс, продали Россию».

Замахиваясь бутылкой, он гонится за одним, но осознав опасность разбития оной, сует ее в левый внутренний карман пиджака. Затем, выхватив винтовку у спящего матроса, люмпен падает в гулю.

Переполох. Титры: «Кто стрелял? Кого убили?»

Раненый командир очумелыми глазами осматривает сборище несознательного элемента. Рабочий опускает глаза. Командир революционным шагом подходит к виновному и, отняв винтовку, передергивает затвор. На землю падает дымящаяся гильза. Командир смотрит то на нее, то на оробевшего люмпена.

Титры: «Растрата революционного имущества? Высшая мера социальной защиты!»

Двое матросов хватают виновного под руки и тащат к стене у подъезда. Выстраиваются с винтовками наперекос. Тот, глядя в небо, вынимает заветную бутылку и прижимает ее к груди. В здании университета распахивается окно актового зала, и в нем появляется прогрессивный студент с бородой, очень похожий на Шпагина, одетый в форму демидовского лица, щегольски притоптывает каблуками и прихлопывает в ладоши.

Титры: «... ..» (три раза с половиной).

Матросы мнутя, командир нервничает.

Титры: «Допей быстрее, а то не жить нам вместе!»

Люмпен выпивает бутылку из горла и падает без чувств. Матросы пожимают плечами, командир машет на падшего рукой.

Титры: «И Богъ с нимъ». Из подъезда выходит постая баба с тазиком свежестиранного белья, спотыкается о тело и падает.

Титры: «Ах, мать твою, разлетя! Миллиция!»

Во двор выезжает желто-синяя машина. Из нее выскакивают двое с «демократизаторами» и пытаются захлпнуть падшего в кузов.

Титры: «Сатрапы! Народную душу в кутузку прачите!»

Матросы переглядываются с недоумением, переходящим в гнев.

Титры: «Он же гегемонъ. Не смей брать пролетария!»

Кто-то стреляет. Фараоны, бросив люмпена, прыгают в машину и дают газу. Матросы, увлеченные преследованием, выбегают на улицу и оцепивают. Дом оцеплен подразделением ОМОНа. Отстреливаясь, революционный отряд отходит во двор и запирает за собой ворота. Штурм с успехом повторяют омоновцы, наля из-за всех стволов и забрасывая двор черемухой.

Когда рассеивается газовая завеса, перед зрителем — леденящая душу картина: тела убиенных вперемешку с бельем, распластавшись, лежат по двору, стволы еще дымятся. Из-под груды наваленных в песочнице тел выбирается интеллигент с блягающим за ухом пенсне и вытирает слезы.

Я. ДОБРОНРАВОВ,
М. СЛАВИНСКИЙ.

Поэтические голоса

БАСНЯ

В. СУВБОТИН.

Теперь, надеюсь, вам все ясно?...

Однажды... Лебедь, Рак
и Щука
Иль нет... Мартышка
и Медведь.
Осел с козлом — четыре
друзя,
Договорились вместе петь.
Но все старания успехом
Не увенчались, хоть убей,
Им устроить помог помеху
Ученый дядька — Сбыловей.
Он был Гераклом в каждом
слове,
А в каждой ноте был —
Атлант.
На этой почве со здоровьем
Не ладил с детства наш
талант.
И как-то, запищав
фальцетом,
Он дуба дал в один момент.
В конце концов за все за это
Ему воздвигли монумент.

«И все ж. Нельзя сидеть
на прозе, —
друзья решили. «Надо петь»,
И козь почил наш гений
в бозе,
Другого нужно займется.
Но Соловья не находилось.
И тут Осел сказал:
«Друзья!
К чему квартет? Пусть будет
трио,
А дирижером буду я». —
Он их заверил перед строем,
Что мол назад не повернет.
«Искусство — дело
не простое.
В нем цель одна — идти
вперед!
Не отходя от главной темы,
Но строго заповедь блюди —
Решать насущные проблемы:
Через Вожда! через Вожда!
И жизнь покажется вам
расм.

Когда падут у ваших ног
Европа, Индия с Китаем,
Весь Ближний сказочный
Восток.
Капуста, будут вам и фрукты
Из южных стран
и сладкий мед,
Все дефицитные продукты,
А если кто не так спост...:
Я на того найду управу,
И говорю вам не шутя,
На песни спрашивайте
право —
Лишь у Вожда, лишь
у Вожда!»
Медведь тут было
возмутился:
«Мы все равны, в одном
строю.
Ты б высоко не заносился,
Что захоучу — то захоучу,
И мед я сам себе достану,
И ни к чему мне твой
Восток.
Жить все равно я там
не стану,
По мне и Запад — недалеко.
«Позволь, но это уже
слишком!» —
вскричал Осел, взяв в руки
плеть.
«А ну, Козел! А ну,
Мартышка!
Я вам приказываю: петь!»
И те запели дружным
хором.
И как Медведь ни завывал,
Ему пришлось довольнo
скоро
забыть про то, о чем
мечтал.
Года летели и крутили,
Но Дело не идет и все.
И вот Осла похоронили
И дирижером стал Козел.
Но не попал в течение
моды,
Хоть слух имел он неплохой,

Словом рога ему толпой
И обозвав «врагом народа»
Козла услали на покой.
Мартышка старялась
с годами
И внешностью была мудра
Пила с Ослами и Козл.
Из одного, почти, ведра,
И грудь увешав ордами,
Вдруг, в одночасье, померла.
Ее зарыли со слезами
Как Соловья и как Осла.
Медведь, что лил все эти
годы,
Вдруг, как-то сразу,
протрезвел.
И от избыточной свободы
Он что-то новое запел.
А что? — и сам еще
не знает.
Голодный, грязный, —
он со зла,
Пока лишь грязью поливая
Осла, Мартышку и Козла.
Зверей собравши
у берлоги,
И уподобясь Соловью,
Пост про старые пороки,
Рекламу делая жилью,
И взоры обратив к Закату,
Взывает: «Как там хорошо!
Живут людишки на зарплате!
А девки ходят нагишом!
Вот нам бы этак,
было б гарно!
Работать надо, а не спать!
И не сидеть у самовара,
Не чистить зубы,
не стирать.
Забуть про мясо,
и про масло,
Не пить вина, не есть
конфет!»
Теперь, надеюсь, вам все
ясно?
Как? Нет?
Тогда еще куплет:
Пока у власти будут
скопом
Осла, Козлы и болтуны,
Нам не добратся
до Европы,
Как на телеге — до Луны,
Быстрой пешком —
до Колымы!

УНИВЕРСИНОФОРМ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

Приказ ректора ЯрГУ № 196 от 26.09.91

О РАЗРАБОТКЕ И СОЗДАНИИ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ
СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ УНИВЕРСИТЕТОМ АСУ «УНИВЕРСИТЕТ»

В связи с увеличением информационных потоков в управлении структурой университета, переориентацией Госкомитета РСФСР по делам науки и высшей школы на новые информационные технологии, базирующиеся на персональных компьютерах и, как следствие, несоответствие существующей АСУ университета современным требованиям управления приказываю:

1. Развернуть работы по созданию новой автоматизированной системы управления университетом (АСУ «Университет»), отвечающей современному уровню управления, начиная с сентября 1991 г.
- 2.1. Руководство работ по созданию АСУ «Университет» возложить на ведущего специалиста ИВЦ ЯрГУ к.т.н. Вейцмана В. М.
- 2.2. Поручить В. М. Вейцману разработку проекта АСУ «Университет» с разбивкой

его реализации по этапам до 1995 г.

3. Предусмотреть (по согласованию с Ученым советом университета) необходимое ежегодное финансирование работ по созданию АСУ «Университет», в том числе на приобретение необходимого оборудования.
4. Всем службам университета обеспечить содействие в разработке АСУ «Университет». Вносить необходимые изменения в штатные расписания и должностные инструкции сотрудников по мере внедрения АСУ «Университет» в подразделениях.
5. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.
6. Зав. канцелярией (Исаевой Н. А.) довести приказ до всех служб и подразделений университета.

Ректор университета, профессор Г. С. МИРОНОВ.

5 декабря 18 часов
ДК МОТОРОСТРОИТЕЛЕЙ

Студенческий центр «МОСТ» и профком студентов ЯрГУ проводят «Вечер первокурсника». Вас ждет большая и разнообразная программа: — выступление шоу-театра «АВСУРД»;

— приветственное слово ректора университета и деканов, — выступление артистов ярославских вузов, — розыгрыш призов спонсоров в лотерее, — книжная торговля, — работает зал игрowych автоматов, — распродажа значков с эмблемой ЯрГУ,

ВНИМАНИЕ

Для любителей восточных единоборств студенческий центр «Мост» организует платную секцию АЙКИДО. Занятия будут проводиться два раза в неделю в спортивном корпусе Ярославского медицинского института, зал № 3, под руководством опытного квалифицированного тренера. Плата за обучение — 20 рублей в месяц. Вакансии производятся в профкоме студентов. Справки по телефону 22-55-13.

Объявление

В профкоме студентов ЯрГУ имеются путевки в профилакторий Ярославского политехнического института. Стоимость путевки 24 руб. Заезд — 9 декабря. Для получения путевки необходимы следующие документы: — справка от университетского врача, — профсоюзный билет. Путевки приобретаются в профкоме ЯПИ.

— Армрестлинг, — показ видеоклипов и мультфильмов, — дискотека. Спонсорами вечера являются: Малое предприятие фирма «ФАВОРИТЬ», Молодежный центр «АРГУС», Малое предприятие «Молодежное». 17