



Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

Орган партийного, ректората, комитета ВЛКСМ, профкома и профкома студентов Ярославского государственного университета

в 1990 году
Газета основана

№ 21—22 (189—190)

СРЕДА, 23 МАЯ 1990 ГОДА

Выходит один раз в неделю

Цена 2 руб.

18 апреля коммунисты университета обсуждали на своем собрании открытое письмо ЦК КПСС «За консолидацию на принципиальной основе», проект Устава КПСС. Обычного доклада не было, шла свободная дискуссия.

Первым выступил профессор В. М. Мелиховский. По его мнению, проект Устава — это шаг вперед, однако он не вышел из рамок командно-административной системы, написан в традиционном духе, не предусматривает многопартийности. Он предложил новое название партии — «Социалистическая федеративная партия Совет-

ской Союза», так как социалистическая фаза развития, по его мнению, по исторической протяженности оказывается более длительной, чем предполагалось в прежней парадигме коммунизма. Введение в название партии понятия «федеративной» связально с реально происходящими сейчас процессами в компартиях сирийских республик и предполагаемым созданием Российской компартии. Он высказал опасение по поводу возможного возврата к авторитарному руководству, внес предложения при избрании в партийные органы учитывать сроки предшествующего пребывания на выборных должностях, проанализировал нормы партизанства с экономической точки зрения.

Доцент В. А. Митрофанов подчеркнул, что размежевание партийных рядов должно проводиться только на идеальной принципиальной основе. Платформа, которая удовлетворяла бы всех членов партии — утопия. Он не согласился с предложением, содержащимся в письме ЦК, принять организационные меры, поставить вопрос о пребывании в КПСС организаторов фракционных группировок. Необходима принципиальная оценка политики партии за весь прошедший период. Но это не должно привести к гонениям на коммунистов, многие из которых честно и самоотверженно выполняли свой долг. Он поддержал идею создания партии парламентского типа. Внес предложение о том, чтобы секретари первичных парторганизаций по должности входили в состав райкомов, горкомов, обкомов и т. д., что позволит им не терять связь с коммунистами.

Выступивший за них доцент В. Ф. Чаплыгин говорил о том, что Устав КПСС должен быть четким, продуманным партийным законом, который нельзя толковать в ту или иную сторону в зависимости от чьего-либо желания.

Старший преподаватель М. И. Корулько считает, что открытое письмо ЦК КПСС — научно-продуманный документ, в котором дана объективная оценка момента, демократической платформе, отмечены ее положительные и отрицательные стороны.

Доцент А. Г. Чукарев напомнил на примере дела Ротшильда, как расправились со смелыми идеями в тридцатые годы и высказал суждение, что начавшаяся в партии дискуссия должна развиваться свободно, а к уже опубликованным трем платформам могут прибавляться другие платформы. Их необходимо обсудить до съезда КПСС, на котором будет окончательно принята платформа КПСС, после чего часть коммунистов сами выйдут из рядов КПСС, часть возможно будет исключена.

Доцент В. И. Авдрианов не полностью согласен с высказанным мнением. — Уже сейчас, — сказал он, — мы должны знать, кто на какой платформе стоит, особенно это относится к тем, кого мы будем делегировать на съезд или на областную конференцию. Он высказал сомнение в целесообразности учреждения звания «ветеран партии», которое не согласуется с курсом на ликвидацию привилегий, не считает необходимым введение должности Председателя КПСС, который возвышался бы надо всеми, а предлагает сохранить структуру высшего партийного руководства.

Доцент Л. А. Бухарин напомнил присутствующим историю включения принципа демократического централизма в устав партии, в каких тяжелейших условиях для партии он вводился. Он считает не обязательной практику утверждения секретарей ОК, ЦК КПСС, секретарей первичных организаций рай-

комами и горкомами и т. д. Вышестоящие партийные органы, в первую очередь, ЦК КПСС, злоупотребляют кооптированием своих работников в нынешние партийные комитеты. Скажем, ЦК своего инспектора проводит на должность первого секретаря обкома — это не дело. Нужно доверяться конференции, а обязанности, в крайнем случае, возложить на второго секретаря. Он считает, что в новом Уставе такое положение вещей должно быть защищено.

Доцент В. С. Власов не согласен с изменением названия партии, предложенным В. М. Мелиховским, и не поддержки-

вающим инструкциями и циркулярами, идущими от аппарата, от партийных чиновников и тем самым Устав потеряет статус единого партийного закона, не допускающего различных толкований. Выборные органы должны избираться только из числа кандидатов, выдвинутых в первичных организациях.

Зав. сектором ОК КПСС М. Ю. Мизулин рассказал, как парторганизация обкома в течение двух месяцев четырежды обсуждала вопрос о возможности встать ему на учет в парторганизации университета и лишь на последнем обсуждении удовлетворила его просьбу (против 35 голосов против из 96 голосовавших). Непонятно назначение обкома. Партия утратила облик политической организации, ей необходимо возвращать, очень важно — крепить единство рядов. Компетентные органы поддерживают университет, они быстро решили вопрос об открытии на экономическом факультете новой специальности. Он выразил пожелание активнее развивать гуманитарные факультеты.

На собрании выступил также член бюро Нижегородского РК КПСС П. И. Дыга.

В. ФЕДОРОВ.

Постановление ОТКРЫТОГО ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ ЯРОСЛАВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Обсудив проект Устава КПСС и открытое письмо ЦК КПСС «За консолидацию на принципиальной основе» партийное собрание постановляя:

1. В основном одобрить проект Устава КПСС. Рекомендовать партийным организациям факультетов, администрации и управлению персонала и хозяйству, партгруппам продолжать обсуждение этого документа на товарищеских творческих дискуссиях.

2. Редакционной комиссии собрания обобщить и редакционно доработать предложение коммунистов по совершенствованию проекта Устава КПСС в срок до 8 мая 1990 года и после обсуждения на партийном комитете направить выработанный документ в ЦК КПСС.

3. С учетом открытого письма ЦК КПСС и мнений коммунистов о нем считать необходимым активизировать работу по сплочению партийной организации на основе ленинских идеальных и организационных принципов, концепции гуманного демократического социализма.

1990 год — год 150-ЛЕТИЯ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ ЗАМЕЧАТЕЛЬНОГО РУССКОГО КОМПОЗИТОРА

П. И. ЧАЙКОВСКОГО



**На родине
композитора**

Удмуртская АССР. Восемь лет детства провел в небольшом уральском городе Воткинске П. И. Чайковский, где родился 7 мая 1840 года в семье начальника Камско-Воткинского горного округа. Воткинский земле обязан он первыми музыкальными впечатлениями. Мать Александра Андреевна, хорошо пела, отец Илья Петрович, играл на флейте. С самого раннего детства слышал композитор народные песни.

«Что касается вообще русского элемента в моей музыке, то это происходит вследствие того, что я вырос в глупом, с детства, самого раннего, проникся неизъяснимой, красотой характеристических черт русской народной музыки», — писал П. И. Чайковский.

Полвека в Воткинске работает мемориальный музей П. И. Чайковского. Сейчас он на реставрации. По старым чертежам отремонтирован дом, построены еще несколько зданий, окружавших его.

На снимке: П. И. Чайковский в 20 лет. 1860 год. (Снимок из экспозиции в Воткинске).

Фотохроника ТАСС

Судьбы исторического краеведения. Пожалуй, именно так можно обознанить главную идею, приведшую нас к написанию этих заметок. Само наше время с его динамизмом и открытостью сделали актуальными лоджийские здесь вопросы.

Мы поговорим о краеведении в целом, о его становлении, «золотом десятилетии» 20-х годов и катастрофическом упадке в период 30-х годов, о проблемах краеведения дня сегодняшнего.

Начнем свои размышления небольшой зарисовкой, штуком из нашего настоящего. Еще совсем недавно на страницах областной газеты «Юность» можно было прочитать письмо за подпись некоего рабочего. Его автор, никак не сумевшийся, недосумевший, нет просто ногодут по поводу развернувшейся дискуссии о дальнейшей судьбе одного из старинных ярославских домов XIX века — дома Пастухова. Мысль свою он сформулировал предельно просто: мол, что с ним канительсь, — снести эту коробку, да и дело с концом.

ОТКУДА такая нетерпимость и даже злоба к своему прошлому, культурным традициям? Вопрос риторический. Сама возможность такой дискуссии, сегодня — уже достаточно красноречивый факт, свидетельство растущей бездуховности нашего общества. Но это, повторим, лишь только штрих. Подобные факты и фактики переполняют нашу жизнь. Извините, не помните родственников — откуда они?

КАК НАМ представляется, один из возможных ответов скрыт под слоем самих десятков лет, коренился в разгульшемся вихре креационного творчества масс. Послушаем замечательного русского мыслителя Н. Бердяева. «Новые люди, пришедшие снизу, были чужды традициям русской культуры, их отцы и деды были безграмотны, лишены всякой культуры и лишились исключительно веры. Этим людям свойственно было непринятие (—ант.) по отношению к людям старой культуры, которое в момент торжества перешло в чувство мести». Не любят ли и ныне в людях эта высокомерная «истительность»? Одна из трагических причин бездуховности, на наш взгляд, — оторванность общества от своих исторических корней. Общество забывшее свое прошлое, обречено на жалкое настоящее и лишено будущего. У общества никак не получается диалога с «заповедной стариной». Каждый ли знает историю своего города, местности, края, своей малой родины? Верно подметил известный советский историк С. О. Шмидт: «Без любви к малой родине, к ее памятникам и природе, невозможна почтение к Родине большой».

ГДЕ ЖЕ ВЫХОД? Где тот источник обретения памяти народной? Видится он нам в обращении к краеведческой науке.

Да, именно науке. Но зачастую сознание человека хранит представление о краеведении, как о неком анахронизме, источающем лишь нафтальинный дух. У кого-то оно вызывает небольшие ассоциации со старым, а паутиной, чердаком, чья пыльная темнота сорвивается от глаз всевозможные, вышедшие из употребления предметы креационного быта; у других — с набитым всяческим диковинами бабушкиным сундуком; у третьих — с образом этакого идеалистического сельского старичка-учителя в косоворотке, в панаме и соломенной шляпе, который любовно складирует у себя в доме различные подковы, пралки, утюги и т. п.; еще у кого-то — это воспоминание о школьном краеведческом музее — не зря же в 4-м издании краткого Энциклопедического словаря (1987) читаем, что «небольшая массовая форма краеведения в СССР — школьная».

КАКОМУ же краеведению обращаемся мы? Ясно, что само его понятие вбирает в себя совокупность знаний о том или ином крае, изучение его истории, культуры, экономики, природы, быта и т. п. Таким образом, историческое краеведение в этом ряду выступает как самостоятельное направление в изучении прошлого и настоящего того или иного края, местности. Несколько не умоляя достоинства вышеуказанных «корабзов» краеведения, хотим подчеркнуть, что проблема, затронутая нами, прежде всего касается не только и не столько краеведческой работы широких общественных кругов, но — специалистов — историков.

ОБРАТИМСЯ к прошлому. Первое послереволюционное десятилетие часто по праву называют «золотым десятилетием» краеведения. И это не случайно. Мощные тра-

навистнический ряд общественно-экономический формаций. Но вот она уже у порога, за которым — светлый рай.

ИСТОРИКИ — равно как и обществоведы, — превратились в государственных служащих. В угоду историческим воззрениям «отца народа» явилась новая генерация «уменых». Особо подобострастные ринулись созидать «науку», готовые хотя бы и государя Ивана IV вознести на пьедестал «национального героя», на все лады восхвалить его отечественную, как, якобы, необходимый движитель земного прогресса.

Подобному же остроклизму подверглось и краеведение. В 1927 году на III конференции «Краеведение и народное образование» Н. К. Крупская произнесла речь, в которой сетовала, что краеведы в дореволюционное, «царское время», идя «по линии наименьшего сопротивления» занимались

рабочими и служащими ярославских заводов и фабрик поддерживать наши требования — снять все колокола с имеющихся церквей и отдать их на дело индустриализации страны (Козляков В. Н. Кого страшил колокольный звон? «Юность», 1989, 20 мая).

В едином порыве монолитная масса вскипела против религиозного дурмана. Уже засиялся горящий кулак «рабочих и служащих» над ростовской кремлевской звонницей; уже безмолвно, тихо покорялся судьбе набатный «Сысоев». Да, так было. И мы не вправе об этом забывать. К счастью для нас, а может в нынешнее время, уникальное вявление рук человеческих, несмотря ни на какие идеологические ветры, выдюжило это временное противостояние, сохранив свою запечатленную вечность. Как и в седые времена, вновь ростовскую окружту наполняет бархатный звон «Сысоев».

Нельзя, нетерпимо, уничижительно. Утверждается реализм взгляда и трезвости мысли. Идет общественное пробуждение. Возрождается достоинство. Все ощущимее боль души и совести. Явственнее слышен призыв к верховенству нравственности. Мысль эта прозвучала в речи нашего земляка — А. Н. Яковлева — талантливейшего лидера современной КПСС. Обращаясь к ней, мы отнюдь не воздаем дань наивысшей оскомуни парлекратической традиции цитатничества, — нам кажется, в ней очень четко сфокусированы сегодняшние умонастроения неспокойных духом людей, верящих, что время возвращения общечеловеческих ценностей и идеалов действительно пришло. Мы уверены — этот процесс нравственного выздоривания общества уже стал необратимым. Он идет нелегко, болезненно, но затрагивает самые широкие сферы человеческой жизни и культуры.

ПО НАШЕМУ мнению, краеведение сейчас, как никогда, нуждается в пристальном к себе внимании. Не раз приходилось сталкиваться с тем, что в среде профессиональных историков уже подсудно зреет убеждение, может быть, не совсем еще прояснившееся в своей конкретике, но — убеждение, что историческое краеведение жизненно нуждается в новом для себя дыхании. Возрождение — вот главный лейтмотив проблемы. Возрождение на основе ценнейших, но безвремянно стертых из нашей памяти традиций краеведческой работы рубежа столетий, «золотого десятилетия». На основе тесного интеллектуального союза с большой наукой. Той самой, которая, надо думать, уже никогда не будет так далека от истины и правды. Возрождение на основе свежих идей, нестандартных подходов к проблемам историко-краеведческой науки.

ПРОЦЕСС реабилитации авторитета «родиноведения» может и должен послужить создающим началом в деле воспитания нравственной культуры общества. Важно каждому увидеть и осознать себя нерушимым звеном единого исторического процесса, уходящего своими корнями отнюдь не только в 1917 год, а к гораздо более глубоким истокам.

ЗНАНИЕ и понимание прошлого малой родины — необходимый залог общей культуры человека. «Краеведение — это всегда воспитание историей, обретение исторической памяти» (О. С. Шмидт).

Отрадно, что в наши дни реальностью становится факт наметившегося медленного, но верного выхода краеведения из прокрустова ложа официальной идеологии. О краеведческой науке на страницах печати, наконец, с уважением заговорили маститые учёные, стали появляться серьезные статьи, сборники краеведческих трудов, в масштабах всей страны создаются семинары — совещания по актуальным проблемам краеведческого движения.

ЧЕМ ЖЕ университетское студенчество может помочь краеведению в деле его возрождения? Задаем, нашим коллегам студентам — историкам, чьи научные интересы сконцентрированы на изучении различных аспектов истории Ярославского края — есть что сказать. Многие могли бы предложить свои знания, интересные наблюдения, даже — открытия — более широкой аудитории. Наша газета готова поддержать такое начинание. А появится ли в ней специальная рубрика — зависит от творческой инициативы читателей и их готовности откликнуться на наше предложение.

Я. СМИРНОВ,
П. СТОЛБОВ,
студенты 3-го курса исторического ф-та.

ОБРАЩАЕМСЯ К ЕДИНОМЫШЛЕННИКАМ

«ИСТОЧНИК ОБРЕТЕНИЯ ПАМЯТИ НАРОДНОЙ»

[Краеведение. Прошлое и настоящее]

диции краеведческого движения, что сложились в различных губернских центрах к XIX—началу XX-го века, еще продолжали подпитывать почву, на которой зияло «незнакомое». Достаточно красноречив тот факт, что число краеведческих организаций и учреждений в стране — своеобразных «академий наук на местах» увеличилось в 10 раз. По неподанным данным их было 1761. Именно преемственный подход, отставание примата богатейших опытом традиций «родиноведения» в России, сохранение традиций конкретно-исторических исследований, уважительное отношение ко всему новому — стали стариковым правилом деятельности краеведов «золотого десятилетия».

ВЕСЬМА характерно для краеведения этого периода — его тесная взаимосвязь с большой наукой. Достаточно сказать, что в рамках Российской Академии наук работало Центральное бюро краеведения. Такое деятельное взаимодействие большой науки и краеведения, по словам С. О. Шмидта, «способствовало внесению навидимого раньше, но позднее — научного начала — исследовательского и собственно методического — в краеведческую работу и использование выводов и наблюдений краеведов в трудах широкой научной тематики и высокого исследовательского потенциала».

Но в страну пришли холода, «1937 года». Наступила эпоха всеобщей унификации и индивидуации. Массовая индустриализация, массовая коллективизация, массовая культура, в на их фоне опять-таки массовые аресты, разрушения, гибель. Началась эпоха «великого перелома» человека.

Образное выражение кинетической воцарившегося духа находим у Л. Аникинского. «Опять было выплыть из хора. Это как в очереди: щитко и тесно, а выплынути — все, ты обречен, обратно не влезешь... Нельзя было в телографической очереди оказаться на узком, отдаленным телом, человеком — не отсыда».

На арену истории встали кинетики и керзачки высматривали толпу «построить страну!» Со все большими ускоренными покати- лось «красное колесо»: «Мы, рабочие и служащие завода «Победа рабочих», призываляем

личь изучением природных условий и быта, оставляя без внимания вопросы хозяйственных условий, условий политических», что, по ее мнению, «сужало область краеведения».

Точка зрения одного человека, высказанная в форме поиска, хороша лишь в том случае, если не претендует быть официальной доктриной. Но мы видим, как уже через четыре года сталинское руководство ограничивает краеведение изучением природных и хозяйственных условий того или иного края. Постановлением Совнаркома РСФСР от 30 марта 1931 года определялись задачи: «Изучение производительных сил и природных богатств страны, изыскание дополнительных местных ресурсов, могущих быть использованными в интересах социалистического строительства и укрепления культурного роста страны».

КРАЕВЕДЕНИЕ, с присущим ему выискиванием исторических народных корней, с непосредственным приближением к человеку, его судьбе, сделалось неугодным. Одни за других ликвидируются краеведческие учреждения, закрываются музеи. Многие ученые-краеведы подверглись репрессии. Заглохи «в содружестве с большой народной наукой». Так по краеведению был нанесен сокрушительный удар.

Лишившимися племянников и родителей своих, история начинает жить: «вспомним хотя бы акхенеано разрушения идеологически невыдержаных старинных построек и храмов, которая не знала пределов. Известный советский искусствовед-реставратор В. Г. Брюсов, в своей книге «Прекрасное — это Родина» рассказывает, как предпринимавшие камерианцы, воспользовавшись конъюнктурой момента, не поленились специально со словами кирпичной кладки выплыть фрески ярославской церкви Петра Митрополита начала XVIII века. Уцелели лишь списки на сводах, которые снять не удалось. Вытравленные стены храма остаются живым свидетельством беспримерного варварства XX века».

А программа тогда же призыв: «Колокола — на перестройку страны!» Со все большими ускоренными покати- лось «красное колесо»: «Мы, рабочие и служащие завода «Победа рабочих», призываляем

ВПОСЛЕДУЮЩИЕ времена, вплоть до наших дней, краеведение оставалось на периферии научной мысли, продолжало хиреть. Став пресловутым массовым движением, в погоне за цифрами и показателями «взвешенности» в него — оно окончательно утратило свое блюное лицо. Отметина официоза, идеологии в «занчеловеческой гримасе» сквозь это. Мы не хотим верить и не можем уверять, что там было зеде. Но так было.

Вспомним, уже в 60-е годы, чуть не был пущен под бульдозер Борисоглебский монастырь — памятник XVI—XVII вв. Это кажется теперь нелепым и абсурдным, но тогда с претензией на истину обосновали: в начале XVII века монастырь не смог противостоять полкам и запустил их в свои стеки. Предатели Родины были здесь, и нечего хранить монастырский ансамбль.

Идеологическая ортодонсия подавляла, промасала человеческую мораль. Разрашавшая душу человека, она превращала ее в повинующийся придаток государственной машины. Граждане отдают государству свободу в обмен на контролируемое государством право на злоупотребление» (А. Некрасов, М. Геллер «Утопия у власти»). Маховик иррационализма, когда-то получивший колоссальный импульс, продолжал по инерции отмерять обороты.

Живо в Гемати, как в 80-е годы архитектурные памятники сносили без особых выкрутас. Исчезла с площади Челюскицев в Ярославле церковь Козьмы и Демьяна XVII века! Какой пустяк! Особо не мудрствуя тяжко, тогдашний областной генерал пожелал на этом месте у себя под боком иметь... продмаг. Теперь этот памятник, о четырех колоннах занял свое, очень определенное место в истории Ярославского края периода «красного социализма».

Разрушение архитектуры — это наиболее, может быть, осаждаемое, зримое воплощение неуважительного отношения к прошлому. Но мы привели лишь некоторые факты пренебрежения национальным достоянием, нашей исторической памятью.

СЕЙЧАС страна перенимает бурное перестроенческое время, в общество пришло понимание, что дальше жить, как жили раньше просто

НАША СЛУЖБА
ИНФОРМАЦИИ

Безвредно,
как телега...



Москва. Недавно получено авторское свидетельство на изобретение экологически чистого транспортного средства. Создана действующая установка, которая работает от обычных серийных конденсаторов. Среди особенностей нового двигателя — очень дешевая мгновенная зарядка, срок службы до нескольких миллионов циклов заряда-разряда, сохраняется в течение 15—20 лет, не требует технического обслуживания, может быть изготовлен любой формы для наиболее удобного размещения...

Место рождения новинки — научно-исследовательская лаборатория перспективных разработок автотракторного электрооборудования Московского автомеханического института.

Один из главных разработчиков — старший научный сотрудник В. П. Хортов — считает, что их детище способно уже в ближайшем будущем заменить транспортные средства в цехах, на заводских территориях и промышленных предприятиях, союзах и колхозах.

На снимке: зарядку нового транспортного средства от обычной электросети демонстрирует главный разработчик Виктор Хортов.

Фото Г. Жамельнина.
(Фотохроника ТАСС)

ПРЕДМЕТОМ МОЕГО рассказа является то выступление, которое слушали недавно ветераны войны и труда в университете на торжественном собрании, посвященном 120-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина.

Речь пойдет о клевете на Владимира Ильича Ленина, которая стараниями наших идеальных противников начинает приобретать характер какой-то мутной волны: Ленин — и виновник гражданской войны, и развязывания красного террора, и прямой предшественник сталинских гиперессий... Право белогвардейщины куда больше уважала Владимира Ильича, даже как своего политического противника.

Конечно, разговор пойдет далее об уничтожении царской семьи в Екатеринбурге в середине июля 1918 года, которое сейчас вменяют в вину В. И. Ленину и Я. М. Свердлову.

Об этом сейчас немало пишут, особенно в журнале «Огонек». А недавно, в пьесе Малого театра «...И из воздуха!», переданной по ЦТ, прямо прозвучало, что виновниками гибели Николая II и его семьи были Ленин и Свердлов.

Уместно поделиться с читателем тем, что в нашей семье было известно со времен гражданской войны, о чем говорилось открыто, без утайки:

Дело в том, что мой отец Иван Федорович Кучмин был хорошо осведомлен в свое время об этом факте.

Кто такой мой отец? Большевик с 1912 года, глубочайшие убежденный ленинец; человек, никогда не принадлежавший к какой-либо антибольшевистской оппозиции; участник I мировой и конфликт гражданская войн; руководитель обороны Уральска против Колчака в критический момент гражданской войны в 1919 году; плен РВС ряда армий и военных округов; соратник и боевой товарищ Михаила Васильевича Фрунзе в 1-е десятилетие после Октября. Руководящий партийный, советский и хозяйственный работник в период второго деся-

тилетия. Награжден орденом Красного Знамени — за руководство защитой Уральска от белогвардейцев; именными часами за войну с белогвардейцами 1920 года, а в 1936 году — орденом Ленина за руководство Московско-Казанской железной дорогой. Неоднократный участник Съездов Советов (начиная с третьего), партийных Съездов и конференций, член ЦИК СССР.

В годы культа личности И. Ф. Кучмин в 1937 году был оклеветан, арестован, а в 1938 году — осужден и уничтожен.

В 1956 году — полностью посмертно реабилитирован.

Отец рассказывал дома вот о чем...

К началу июля 1918 года председатель Екатеринбургской ЧК Белобородов получил из Москвы от Ленина и Свердлова распоряжение — спортивным образом перевезти бывшего царя с семьей из Екатеринбурга в Москву — пока еще железная дорога не была захвачена белыми или чехами. Предполагалось: царя — судить, а его семью — выслать за границу. Истота, Ленинским было предложено сразу же после Октября, когда царь с семьей был еще в Тобольске, выслать их всех вместе в Англию или Данию в родственные им королевские дома. Но ни английское, ни датское правительство, ни английский, ни датский королевские дома царскую семью тогда не признали. И ходом событий она оказалась в Екатеринбурге. Белогорецкий мятеж мая 1918 года создал прямую опасность захвата белыми царя и его семьи. Однако на некоторое время фронт против чехов и белых остановился на ставии Аргаяш на линии Челябинск — Екатеринбург, так что направление Екатеринбург — Москва было пока свободным, и царя можно было вывезти, о чем и по-

следовало соответствующее указание екатеринбургскому Совдепу и председателю ЧК Белобородову.

Однако после долгого молчания, Ленин и Свердлов получили депешу из Екатеринбурга, в которой говорилось, что вся царская семья, включая царя и детей, уничтожена и трупы сожжены. Подпись этот документ был Белобородовым. Мотив: прорыв чехов и белых у Аргаяша и угроза захвата Екатеринбурга.

Получив это известие, Ленин пришел буквально в ярость и потребовал предания Белобородова и других участников уничтожения суду ревтрибунала. Как он говорил, такая дикая расправа над Николаем II и его семьей даст белогвардейцам огромные крестьянские резервы и затянет гражданскую войну.

Вот что рассказал нам отец. В 1918 году это было известно очень многим, ибо ни от кого не скрывалось. Особенно руководящим партийно-политическим работникам (а отец был тогда на Восточном фронте членом РВС и начальником Политуправления 4-й армии, которой командовал М. В. Фрунзе).

Значит, ни Ленин, ни Свердлов не повинны в гибели царя и его семьи.

Однако клевета запущена в печать, театр и на телевидение, начинет гулять по свету... И служит делу дискредитации В. И. Ленина.

Небезинтересное о Белобородове.

Нет, его тогда не судили. Под свое «крыло» его взял Троцкий. Какова роль Троцкого в уничтожении царской семьи — на этот вопрос еще предстоит ответить историкам будущего.

Во всяком случае, весной 1920 года Белобородов в качестве эmissара Троцкого появился в Ростове-на-Дону,

когда судили Бориса Думинко — доблестного коммода, красного юнкера — и не мало способствовал тому, чтобы этот оклеветанный герой гражданской войны («первая шашка республики» (по словам Ленина) был осужден и расстрелян.

Еще уместно сказать, что все знающие Белобородова военные товарищи-коммунисты, после уничтожения царской семьи, отвернулись от него, как от Каина, и перестали подавать ему руку.

Есть одно убедительное доказательство тому, о чем здесь говорилось. На том же собрании ветеранов университета один из выступавших вслед за мной, В. М. Пантелеев, упомянул о книге «Новоизданного «Два мира». Автор — наш писатель, погибший еще в Перекопском штурме 1920 года. Книга его была переиздана в конце 60-х годов. Так вот в ней сказано, что Ленин и Свердлов получили от Белобородова из Екатеринбурга телеграмму об уничтожении царя и его семьи через 5 дней после этого акта.

Какой итог можно подвести к сказанному?

Новая клевета на Ленина пущена в народ ко дню 120-летнего ленинского юбилея. Цель: моральная дискредитация Владимира Ильича.

А ленинизм — стальной хребет партии. А партии — идеальная и организационная основа советской власти, ее руководящая и направляющая сила. (И это независимо от 8 статьи Конституции). Значит, количественная цель идеальных противников ленинской партии: клеветой на Ленина — дискредитировать всю партию — особенно перед ее XXVIII съездом.

Пусть читатели, зная все это, не дадут ни Ильича, ни партию в обиду.

А молодежь пусть глубоко задумается надо всем этим.

О. КУЧМИН.

ИНТЕРВЬЮ В НОМЕР

О роли денег

в перестройке экономики...

НА ВОПРОСЫ РЕДАКЦИИ О ТОМ, КАКОЙ ВЫХОД ВИДЯТ ИЗ СОЗДАВШЕЙСЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ ЭКОНОМИСТЫ УНИВЕРСИТЕТА ОТВЕЧАЮТ И. О. ПРОФЕССОРА КАФЕДРЫ ЭКОНОМИКИ, ОРГАНИЗАЦИИ И ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА М. Г. ЗОЛОТАРЕВ.

— Моисей Гиршевич, как вы оцениваете сегодняшнюю экономическую ситуацию в стране?

— Я не буду оригинально, если скажу, что экономическое положение в стране сегодня крайне тяжелое и, кроме того, основные факторы, определяющие состояние экономики имеют в ретроспективе затяжной характер.

Так, по материалам, прошедшего мной исследования, факторы эти существуют уже более 20 лет и, практически, никаких мер по оздоровлению нашей эко-

номики не предпринималось и, должен сказать, до сих пор не принимается.

— Мне бы хотелось, чтобы вы конкретизировали свою мысль и пояснили читателям, что же это за факторы?

— Я выделил три основных фактора. К первому фактору я отношу непонимание единого характера безналичного и наличного денежного оборота в хозяйстве страны.

Второй фактор — это отсутствие системного подхода к познанию в научном и конкретно-экономическом плане содержания и состояния элементов денежного хозяйства страны.

И к третьему фактору я отношу игнорирование центробежных процессов функционирования хозяйственного механизма, основой которого является денежный оборот.

— По первому фактору

Вы сказали о непонимании, а в чем оно состоит?

— В начале мне хотелось бы сказать несколько слов о сущности денег (это по первому фактору), в частности, того, что касается безналичного и наличного оборота.

У нас, например, существует различное понимание и толкование наличного и безналичного оборота. И хотя и тот и другой представлены нашим рублем, тем не менее упорно считается, что безналичный рубль дешевле наличного в 4—5 раз. Это в корне неправильно. И если подойти к этой ситуации с юрбром и с целью прояснения, то я бы позволил себе выразиться так: просто тот, кто ворует, должен делиться с теми, кто участвует в хищении.

И второе, очень характерное заблуждение я хотел бы проанализировать, на примере выступления 1-го сек-

ретаря компартии Украины В. А. Иващенко на февральском Пленуме, где он, в частности, сказал, что безналичный оборот — это просто запись на бумаге и ничего больше, и настоу из выступавших на Пленуме экономистов не смог или не захотел сказать, что подобное утверждение является опасным заблуждением, оправдывающим нигилистическое отношение к национальному достоянию. Это более конкретный пример демонстрирующий непонимание содержания и роли денег.

— Какова роль денег в преодолении тех негативных тенденций, которые существуют в народном хозяйстве на сегодняшний день?

— Мы должны со всей серьезностью отнестись к решению вопроса, об организации денежных отношений в народном хозяйстве. В первую очередь, это касается денежного хозяйствования внутри самих предприятий, между предприятиями финансово-кредитной системы. Все это в совокупности и представляет собой хозяйствственный расчет. А сегодня у нас на складах предприятий запасы на 500 млрд. рублей.

Первопричиной этого яв-

ляется то, что предприятия располагают малоограниченными возможностями в получении денег. У предприятий образуются значительные выплатные источники их получения: легкодоступный кредит, разбалансированные хозяйствственные отношения, неправильно организованная система материально-технического снабжения, и полное замораживание находящихся в их распоряжении денежных средств со стороны их собственника — государства.

— Что нужно сделать?

— Во-первых, нужно провести конкретное экономическое исследование сводных материалов, годовых отчетов по отраслям хозяйства и промышленности.

Во-вторых, на основе результатов исследования определить меры экономического регулирования денежных средств и внедрение на этой основе условий функционирования хозяйственного расчета. И, в третьих, в ходе этого регулирования осуществлять экономические меры по вытеснению посредством переработки и сотовой торговли существенной части запасов материальных ресурсов в целях удовлетворения запросов народного хозяйства и населения.

Эффект рационального образа жизни: физической зарядки, закалки, правильного распорядка дня также проявляется не сразу. Порой через месяцы и даже годы. Не зная этого и не видя сиюминутного эффекта, человек не верит в полезность для здоровья, изменение в образе жизни.

Знание особенностей механизма обратной связи, а равно знания и навыки самоконтроля, объективной оценки своего здоровья будут способствовать мотивации сознательного отношения к здоровому образу жизни.

Немаловажную роль в мотивации здорового образа жизни играет установка на здоровье (самовнушение). Известно, что «уход в болезнь» резко усугубляет ее. Установка на здоровье мобилизует резервы организма на борьбу с болезнью, «уход в болезнь» — угнетает их. Показателем в этом отношении девиз хатха-йоги: «Вставайте поутру с мыслью о том, что вы здоровы и засыпайте с той же мыслью». Во многом благодаря установке на здоровье, на будущее, избавил себя от мучи-

КУЛЬТУРА И ЗДОРОВЬЕ

Чтобы стать счастливым...

тельных болезней — выдающийся штангист Ю. Власов.

Большое значение в формировании здорового образа жизни имеет положительная мотивация — следование примеру здоровых людей, долгожителей и отрицание примера больных людей, людей ведущих антизоровский образ жизни и даже тех людей, которые во имя «героического труда» пренебрегают своим здоровьем.

Еще Сенека говорил: «Труден путь через поучения, но короток через примеры». В поучениях у нас недостатка нет, многим они уже набили оскомину. Почему? Да потому, что они противоречат окружающей нас реальной действительности.

В последние годы среди подростков и молодежи курение, злоупотребление алкоголем стали весьма распространены. Почему? Да потому, что есть с кого брать пример. Этому наши дети

учатся у курящих и пьющих отцов и матерей, родственников, у людей, называющих себя педагогами, воспитателями, тренерами, врачами, также пьющих и курящих. А что они, да и мы, тоже видим в кино и на телевидении, о ком читаем в книгах? Приглядитесь, каких героев нам предлагают? За редким исключением — это люди, которые обязательно курят, не отказываются от спиртного, не считаясь ни со своим, ни с чужим здоровьем, перевыполняют планы, сдают досрочно (порой никому не нужные) объекты, продукцию, борются с плодами своей же глупости или преступной халатности — и уж, конечно, не занимаются задумкой, соблюдением режима дня, организацией рационального питания. По замыслу авторов героя — люди серьезные, им не до мелочей. Такие примеры сильнее всяких поучений.

Нельзя не отметить, что молодежь способна подражать не только отрицательным, но и положительным примерам. Известно, что в Армении практически нет алкоголизма среди несовершеннолетних. Случайность? Нет! Объясняется все довольно просто: в Армении распространение алкоголизма среди взрослых в 10(!) раз меньше, чем в среднем по стране. Но, увы, таких примеров не так уж много.

Но только мотивации быть здоровым ради здоровья подчас недостаточно. Человек должен знать, какими преимуществами он будет обладать в результате систематической работы над собой: работы целевой, требующей силы воли и упорства в достижении целей. На этот вопрос лучше К. Купера не ответишь:

— большая жизненная энергия;
— полноценный и прият-

ый отдых;

— способность справляться с последствиями психических стрессов;

— меньшая подверженность депрессии, инфарктам, инфарктам;

— хорошее самочувствие; — улучшение пищеварения;

— уверенность в собственных силах;

— красивая фигура;

— замедление процессов старения;

— глубокий и полноценный сон;

— повышенная работоспособность, упорство в достижении целей;

— благоприятное течение беременности и родов;

— меньше заболеваний и ощущений.

Обретение здоровья, физического и психического благополучия, может существенно изменить вашу жизнь и сделать более счастливым человека. К этому можно добавить, что болезнь лишает радости жизни не только вас, но и ваших близких. Поговорите о них и будьте здоровы!

А. ВИНОГРАДОВ.

С ВЕЧЕРА ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Первый блин...

Яркое весеннее солнце осветило родной актовый зал главного корпуса, пребежало по оживленным лицам людей. Здесь, в этот погожий день, проходил вечер иностранных языков. Хотелось сразу сказать большое спасибо организаторам технической стороны вечера за предоставленную свободу настолько фантазии, так как из-за «отличной» работы микрофонов слушателям приходилось заниматься различного рода домыслами, сочинительством, концовками фраз, а то и целых сказок. А ребята с последних рядов чувствовали себя сидящими в театре мимики и жестов. Да что эти технические неудобства по сравнению с важностью данного события не только для студентов Яргу, но и для всей страны, где с детского возраста начинают проходить иностранный язык.

РУССКИЕ НАРОДНЫЕ ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ О ВЕСНЕ

Весна красна цветами, а осень синими.
Весенний день год ждет.
Весна да лето, пройдет и не это.

Весна днем красна,
Одна ласточка не делает весны.

Весной часом отстанешь —
днем не догонишь.

Наряди пень в весенний день, и пень хороши будет.

Весной дождь парит,

осенью мочит.

Прилетела бы чайка, а весна будет.

Корми с осени кур, съгнешь, весна будет прибыльнее.

О ЗАВИСТИ

В лихости и зависти нет ни проку, ни радости.

а в конце обучения отмечают, что простор для деятельности еще слишком широк. Воздадим должное тяге студентов к языкам — народу собралось так много, что яблоко негде было упасть, найдись таковое у него-нибудь из студентов.

А на сцене тем временем происходили чудеса. «Ну, история, ну, дают», — слышался шепот со всех сторон. Не спорим — истории пытались начинить вечер интересными постановками, пришли активное участие в организации вечера. Только вот до конца не отреагировали — известная студенческая спешка. «Организационные» хождения по сцене, паузы заставляли публику заполнять время подробнейшим изучением затылка передисседящего, либо принимать участие в нарастающем времени шу-

Завистью ничего не сделаешь.

Железо ржа съедает, а завистливый от зависти сохнет.

Завистливое око видит далеко.

Зависть иметь — часто задыхать.

Завистливый сокнет по чужому счастью.

Глаз не накормишь.

Завистливый съет, а глаза его голодны.

У кого нет голоса, тот и петь охот.

Чужие хлеба спать не дают.

На чужое добро глаза разгораются.

Сколько собаке не хватать, а съест не быть.

Завидующие глаза не знают стыда.

Завидливые глазки все съесть хотят.

Завидлив бывает обидлив.

Берут завидки на чужие поклонки.

ме. И еще: разбавить бы поток песен инсценировками, то есть изменить последовательность, устраивая тем самым однообразие. Впрочем, это характерно для всего вечера.

Но в целом необычность мероприятия, судя по радостному блеску в глазах зрителей, покрыла все недостатки организации. Только вот в конце вечера неувязка вышла с дискотекой. Обидно было за артистов, выступавших на сцене, которых не пустили бесплатно на дискотеку — крутые «измы» в дверях зала потребовали рублей билет. Оскорбленные артисты повернули наезд.

Лирическое отступление: скажите, а куда идут деньги, вырученные за билеты на университетских дискотеках, вообще?

И, возвращаясь к нашему вечеру, надо сказать, что вечера такие делать стоит — по общему мнению публики и нашему мнению, в частности.

И. НИКОЛЬСКАЯ,
С. КОСТИЛЕВА,
О. ЗАВАРУЕВА,
ПС-11.

Дай душе волю, захочется и боле.

Хотел сесть на два стула, да и очутился на полу.

Позавидовала кошка собачьему житью.

За чужим Погонишилось — свое потерянно.

Добрый плачет от радости, а злой от зависти.

УВАЖАЕМЫЕ ПРЕПОДАВАТЕЛИ И СОТРУДНИКИ!

Очередное заседание профкома состоятся 31 мая в 16 часов.

Повестка дня:

1. Распределение двух-трехкомнатных квартир.

2. Распределение путевок в спортивно-оздоровительный лагерь и дома отдыха.

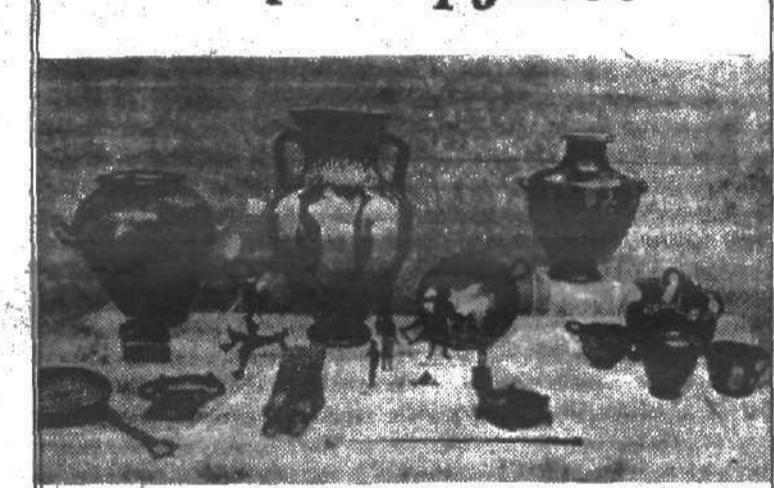
3. Утверждение заявки на санаторное лечение в 1991 году.

4. Разное.

ПРОФКОМ.

18 МАЯ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ МУЗЕЕВ

Мир этрусков



Так называна уникальная выставка в музее имени А. С. Пушкина. Загадка этрусков — народа, существовавшего на территории Апеннинского полуострова в первом тысячелетии до новой эры, — до сих пор не разгадана и волнует многих исследователей и просто любителей истории и культуры античных народов.

Из 25 музеев Чехословакии, ФРГ, Венгрии, Польши и СССР представлены на выставку уникальные экспонаты — керамика и скульптура, погребальные урны и детали архитектурного декора храмов и святилищ, зеркала, вазы, бронзовая утварь, терракотовые и бронзовые статуэтки необычайно искусной работы. Среди них есть настоящие шедевры античного искусства.

На снимке: фрагмент экспозиции. В основе краснофигурные и чернолаковые вазы (V-I век до н. э.).

Фото П. Максимова (Фотохроника ТАСС).

ВНИМАНИЮ СЕМЕЙНЫХ СТУДЕНТОВ, А ТОЧНЕЕ СТУДЕНТОК-МАТЕРИЕЙ

С 1 июля 1990 года

да пособие по уходу за ребенком будет выплачиваться всем студенткам, имеющим детей в возрасте до одного года независимо от того уходят они в академический отпуск или продолжают учебу.

Для оформления пособия необходимо представить копию свидетельства о рождении (если это второй ребенок, то представляются копии свидетельства на обоих детях), заявление, иметь при себе студенческий билет.