



Орган парткома, ректората,  
комитета ВЛКСМ, профкома  
и профкома студентов  
Ярославского государственного  
университета

в 1966 году  
Газета основана

№ 25—26 [193—194]

# Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

ПРОФАГАЖИ ВЕЧЕР ОФИЦИАЛЬНЫЙ

СРЕДА, 2 ИЮЛЯ, 1990 ГОДА.

Выходит один раз в неделю

Цена 2 руб.

С ВЫЕЗДНОГО ЗАСЕДАНИЯ ПАРТКОМА.

## Когда заработает самоуправление в общежитии?

В середине мая в общежитии состоялось выездное заседание партийного комитета, целью которого было поговорить со студентами о путях улучшения студенческого быта, об установлении самоуправления. Заседание проходило в так называемом зале «Петро», друг против друга за «круглым столом» сели студенты и преподаватели.

Разговор начал секретарь партийной организации университета С.А. Егоров, который в своем кратком выступлении предложил не противопоставлять себя друг другу, а взаимодействовать, сообща намечать пути улучшения студенческого быта.

В разговор включились студенты. С. Соколов сказал, что студенты считают работу студенческого профкома неудовлетворительной, досуг студентов абсолютно не организован, общежитие превратилось в нечто вроде спального места.

Одной из причин, — вступила в разговор Обухова, — почему была закрыта дискотека, наравне с которой в общежитии осталась только студенческая, — является этим должен студенческий профком и неужели проводить ее на этажах безопаснее, чем здесь в зале «Петро».

В разговор живейшим образом включился проректор по АХЧ Р.П. Усатюк, так как вопрос о дискотеке касался и его. Он сказал о том, что помещение зала «Петро» не для дискотеки — это практически столовая. Кроме того, при проведении дискотек, как правило, нет порядка. Получается, что здесь в основном собираются местные ребята, а не

вы, студенты, и в иных случаях очень чувствуется отсутствие оператора и надо вам подумать, как навести здесь порядок и сделать так, чтобы на дискотеках были именно вы, студенты. Мне хочется сказать еще несколько слов о видеотеке: входная плата, на мой взгляд, должна быть меньше рубля, один рубль за вход — дорого, кроме того, сомневаюсь, что она отвечает нормам пожаробезопасности. Может быть, стоит устраивать ее в 7-м корпусе.

К диалогу подключился член студсовета (о сожалению, не успела записать его фамилию, как и некоторых других, за что прошу извинения):

— Может быть, упреки в адрес студсовета и справедливы, но достоверно я то, что когда дискотеки проходили в зале «Петро», то у нас был порядок. Что касается видеосалона, то мое мнение таково: если студенты ходят в этот салон и не жалуются, то пусть ходят.

Артамонов: — Меньше сделать цену не выгодно, потому что тогда мы не окупим эту аппаратуру. Ответную реплику по этому поводу подает И. Константинов: — Дело в том, что смотря какая видеотека: если она хорошо организована и пользуется популярностью, то любую аренду и аппаратуру можно окупить довольно быстро.

Затем инициатива снова переходит в руки студентов. Это смешно, говорит одна из них, когда на такое общежитие привозят всего пять ящиков молока, а курей — по 6 рублей за килограмм.

Отстреливаться снова приходится проректору по АХЧ Р.П. Усатюку: — Фонды, которые дают управление общественного питания, конечно, недостаточны. То что я собираюсь сделать, так это, как только ректор выйдет из отпуска, — встретиться с директором трех столовых. Хотелось бы взять кого-либо из вас на эту встречу, чтобы вы были в курсе — что и как. А то ведь как получилось, например, с завтраками. Мы договорились с трестом столовых и они сделали завтраки на 50 человек. И что же? Буфетчик не дал, а приходится 300 человек, в результате он все выбросил, а мы все оплатили. Поэтому давайте, будем заказывать по талонам, чтобы знать заранее, сколько человек придет.

Студенты подняли также вопрос о транспорте, по словам одного из них, на 34-й автобусе рассчитывать не приходится, потому что он очень редко ходит, а 22-й проходит не останавливаясь, уже переполненный.

С. Соколов добавил по этому поводу, что транспорт должен существовать для людей, а не наоборот.

Самое обидное, заметил кто-то из студентов, когда автобусы проходят пустыми.

Реакция Р.П. Усатюка на это замечание была такова: — Даайте переходить на договорные условия.

И еще раз он вернулся к вопросу о дискотеке, подчеркнув, что в зале «Петро» проводить дискотеки не разрешает СЭС, но выход из этой ситуации можно найти, например, заложив стены зала кирпичом до самой крыши, герметично, тогда, сказал он, я гарантирую, что СЭС можно будет убедить разрешить здесь и проводить дискотеки, и содержать столовую.

Затем он высказал претензии студентам по поводу выбитых стекол, испорченных стен и мебели и плохого отношения к общежитскому имуществу вообще, огромной задолженности по оплате за проживание в общежитии.

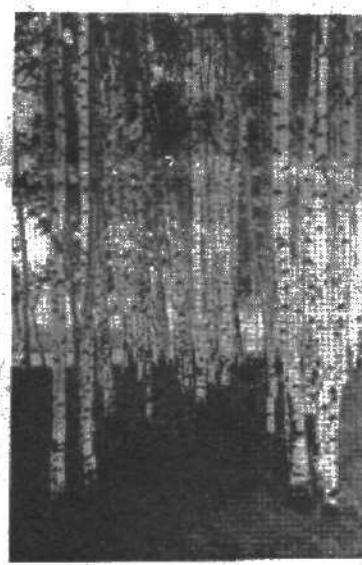
Студенческая сторона ответила на это так: — Пока студенты не будут нести за это материальную ответственность, толку не будет никакого. С. Соколов внес предложение за порчу общежитскому имуществу отвечать всем этажом.

Вопрос о самоуправлении не вызвал у студентов особого энтузиазма. Похоже, что до такого

уровня владения действительностью они еще не добрались.

Правда, было предложено выделять студсовету деньги в размере 20—30 рублей, чтобы он заработал, а также провести настоящие выборы в студсовет (прошлые не состоялись, так как пришло всего 5 человек) и ввести Устав общежития. На этом их идеи и энергия иссякли. Хватит ли у них духа выполнить хотя бы то, о чем здесь было сказано — время покажет!

А пока должны поставить вас, дорогие читатели, в известность, что отчет профкома и парткома о положении дел в общежитии состоится в ноябре этого года.



Фотоэтюд  
Бересовая роща

## Наказ делегату съезда

30 мая коммунисты физического факультета заслушали на своем собрании краткий отчет А.М. Юрьева о его деятельности как делегата XXVIII съезда КПСС и дали ему напутствие. А.М. Юрьев высказал озабоченность тем, что до сих пор не опубликована новая редакция Платформы ЦК КПСС к съезду и Устава КПСС, партийная печать слабо освещает альтернативные варианты платформы и устава. Проект Устава, подготовленный сторонниками демократической платформы официально не опубликован, хотя он существует и распространяется через самиздат.

В.П. Алексеев высказал мнение коммунистов об уменьшении членских взносов до 1,5-2 процентов (исчисляемых от чистого дохода) и об оставлении до 50 процентов суммы взносов в первичных организациях. Он также предложил выразить недовольство по поводу повышения окладов партийным, советским, профсоюзованным и комсомольским работникам и пересмотреть это решение.

В.М. Пантелеев считает, что все силы партии должны быть направлены на консолидацию ее рядов. Идейные позиции ее должны быть четко определены, всякий раскол партии возможен лишь на идейной основе. Понимая необходимость демократизации партии он подчеркнул важность укрепления дисциплины.

В.Ф. Чаплыгин сказал, что речь сейчас должна идти о завоевании партией авторитета народа. Нельзя относить успех отдельных членов партии на выборах народных депутатов Союза, республики, местных Советов за счет незыблемого авторитета КПСС. Сохранить партию необходимо, но не менее важно освободиться от перерожденцев, карьеристов, ясно определять цели и задачи, идейные основы партии.

О.И. Кучмин подчеркнул большие исторические заслуги КПСС в годы Октябрьской революции, гражданской войны, Великой Отечественной войны, в послевоенные годы по дости-

жению военного паритета между Востоком и Западом. Вся критика партии, атаки на нее направлены, по его мнению, на уничтожение КПСС. Он целиком и полностью выскакал за одобрение политики КПСС и линии М.С. Горбачева, который идет по ленинскому пути.

А.Д. Смирнов предложил отдельной строкой Устава выступить против привилегий партаппарата, объявив их наименование несовместимым с пребыванием в партии.

И.Б. Шамшев считает совершенно необходимым радикальное сокращение партаппарата, он предложил не избирать секретарей в состав бюро партийных комитетов. Многое сейчас зависит от того, какой выбор сделает партия, будет ли она претендовать на авангардное положение в обществе, ее политической системе или станет партией парламентского типа. Он видит вопиющую несправедливость в том, что партийные комитеты размещаются в

дворцах, а люди ютятся в ветхих жилищах, трудятся в тяжелых условиях на производстве.

А.С. Калашников не согласен с предложением О.И. Кучмина о проведении выборов по производственным округам, ибо это даст возможность аппарату протащить угодных ему людей.

Все высказанное коммунистами подытожено в краткой резолюции.

В. ЧАПЛЫГИН

### НАШИ ПУБЛИКАЦИИ

## Можете приобрести

Недавно в издательстве Московского университета увидела свет книга Джерома Горселя «Записки о России XVI — начала XVII века».

Переводчиком и составителем книги является преподаватель нашего университета, доцент кафедры истории СССР А.А. Севастьянова.

Что же можно почерпнуть из этой книги, о чём она? Это издание содержит новый полный перевод сочинений агента английской торговой компании и дипломата Джерома Горселя, жившего в России в 70—90 годы XVI века. Публикация включает три произведения Горселя, сообщающие важные, подчас уникальные сведения о политическом развитии русского государства в период царствования Ивана Грозного, Федора Ивановича и Бориса Годунова, торговле, внешней политике, опричнице, взаимоотношениях государства и церкви. Кроме того, публикуемый перевод дает целый ряд новых трактовок текста, а во вступительной статье предлагается наблюдение над происхождением этого ценного и малодоступного источника.

Хочется поздравить Аллу Александровну с успешным завершением ее труда!

Сообщаем, что студенты желающие приобрести эту книгу могут оставить заказ в археографической лаборатории.

# ЧТО МОЖЕТ ФИЛОСОФИЯ?

**В** последние 3—4 года становится общим местом утверждение о кризисном положении общественных наук. Действительно, общественные науки, а следовательно и люди, занимающиеся ими и преподающие их, испытывают отнюдь не лучшие времена. Хотя и тем и другим время от времени «доставалось» и раньше, и в период застоя, и в сталинское безвремье, но в такой крайне сложной и тяжелой ситуации они еще не оказывались. Упреки, скрытые намеки, открытые обвинения, а то и просто удары (и отнюдь не в бархатных перчатках, а элементарной дубиной) со всех сторон сыплются на них как из рога изобилия. И кто их только ныне не обвиняет: «клевые», и «правовые», и правоверные и неверующие, и новоявленные «истины марксистско-ленинцы, и люди, знающие марксизм-ленинизм, понесящие — исчезающее перечисление займет не одну страницу. Естественно, среди них и многие студенты, как чуткий метроном, удваивающие малейшую фальшивую ноту в нашем с ними общении.

**Н**е секрет, что в философии наших дней, как и во всех материальных, духовных и иных сферах жизни, совершается я бы сказал, суровая переоценка ценностей. Происходящие в философской теории глубокие изменения вполне закономерны, объяснимы и даже неизбежны, если иметь в виду, что философия — это квинтэссенция всей культуры данной эпохи. Несмотря на то, что процесс этот весьма болезненный, особенно для тех, кто не первый год занимается философией и преподает ее, отрадно одно: на сей раз ее перестройка продиктована не очередной сменой декораций «сверху», а реальными кардинальными изменениями в самой жизни — как бы они нас не устраивали или расстраивали.

**Е**стественно, перемены происходящие в философских науках, не могли не отразиться и на их вузовском преподавании. Так, уже более года проходят пробацию в процессе

преподавания проект новой программы по философии и новый учебник, имеющие ряд весомых преимуществ перед старыми: в них преодолено жесткое разделение философии на диалектический и исторический материализм, в результате чего она изучается как единый курс, охватывающий наиболее общие принципы существования и развития двудиной системы «человек-мир», а потому предусматривающий не только философскую рефлексию по поводу природного и общественного бытия, но и человека как высшей точки развития мира и высшей ценности.

**П**реподаватели нашей кафедры имеют возможность в полной мере пользоваться той самостоятельностью, которая определена в рамках новой программы. Каждый преподаватель работает по своей индивидуальной программе, предусматривающей включение до 50 процентов материала (вопросов, тем, разделов и т. д.) по своему усмотрению, с учетом специфики факультета, пожеланий студентов, собственной специализации. Большинство преподавателей перестраивают учебные занятия, вводя новые, наиболее эффективные методы, формы и приемы обучения, среди которых семинары-диспуты и семинары-коллоквиумы, анализ философских текстов, использование диалога и проблемного метода, философские викторины и т. д. Сделаны первые шаги в организации самостоятельной работы студентов. Некоторые преподаватели практикуют переворот, хорошо подготовленных студентов на индивидуальный план обучения, собеседования по самостоятельно изученным темам, постановку в лекциях задач на самостоятельный изучение отдельных вопросов.

**В**нешний год практиковалась подготовка каждого преподавателя и обсуждение на заседании кафедры развернутых планов, тезисов и логических схем лекций в соответствии с требованиями новой программы, из-

менений в методике преподавания философии, перестройкой системы высшего образования в стране.

Можно было бы рассказать еще о ряде новаций в учебно-методической, научно-исследовательской, идеально-воспитательной работе кафедры, но тогда возникнет опасность превращения этого материала в самоцель. Поэтому остановлюсь лучше на тех острых проблемах, которые стоят перед нами и над решением которых мы трудимся, к сожалению, пока без особо ощущимых результатов.

**П**о моему мнению, самая серьезная наша проблема — это даже не кризис обществознания в целом и не обвинения в неспособности общественных наук адекватно познать общество, в котором мы живем, а та, которая содержитя в этой крамольной мысли: не построили ли мы такое общество, которое никакая общественная наука познать не в состоянии?! Но это всего лишь грустная шутка. Более серьезным для нас как преподавателей философии, пожалуй, является в высшей степени «нефилософская» ситуация, или, точнее, неблагоприятная для философии ситуация, созданная в нашем обществе на данном этапе его существования. Суть ее с предельной простотой и точностью была выражена еще Ф. Энгельсом в следующих словах, известных каждому студенту, добровольно изучавшему вузовский курс философии: «Подобно тому, как Дарвин открыл закон развития органического мира, Маркс открыл закон развития человеческой истории: тот, до последнего времени скрытый под идеологическими наспехами, простой факт, что люди в первую очередь должны есть, пить, иметь жилище и одеваться, прежде чем быть в состоянии заниматься политикой, наукой, искусством, религией и т. д.». Здесь не назана философия, но она подразумевается в первую очередь. Насмотря на то, что эти слова были высказаны в другом контексте и смысловом наполнении,

тем не менее в какой-то мере, если их сильно «Заземлить», они приложимы и к сегодняшнему состоянию нашего социума, бьющегося над решением проблем хлеба насущного и раздираемого многими доселе нам неведомыми противоречиями. «До философии ли?» — может воскликнуть кто-то, забывая о том, что если человек есть homo sapiens, то тем самым он есть существо философствующее, homo filosoficus. Ведь рано или поздно он сталкивается с так называемыми экзистенциальными вопросами: Кто я и зачем я? В чем смысл моего существования и всего сущего? Что способствует окружющий мир и как к нему относиться? и множеством других. А что такое подлинная философия, как не попытка ответа на эти вопросы?

Разумеется, можно отложить их в сторону, если не навсегда, то хотя бы временно, и, скажем, пока не войдешь в зрелый возраст. Но тогда многим ли будет отличаться такой человек от платоновского «двуногого без первьев»?

**Э**та нефилософская ситуация не могла не сказать негативно на отношении студентов к изучению философии. С одной стороны, студент сейчас поставлен в условия неизвестной степени самостоятельности и свободы в учебном процессе: «Введенно (правда, почему-то со второго курса) свободное посещение лекций, ему представлена реальная возможность не только иметь свое мнение по любому изучаемому вопросу, но и свободно высказывать его. Особенно это касается общественных наук. Предоставлена полная свобода в выборе той или иной общественной науки при сдаче государственного экзамена, а также весьма широкий спектр его форм (написание и защита реферата, ответы на вопросы билета в письменной форме и т. д.), возможность выбора спецкурсов по общественным наукам и др.

**О**днако, с другой стороны, при этих и многих демократических нововведениях

среда. 2 июля, 1990 года. ях у значительной части наших студентов наблюдается достаточно заметное падение внутренней потребности в познании общественных наук, в их числе и философии. Это ставит перед нами, преподавателями, задачу существенного обновления учебного материала, поиска новых способов его подачи, оживления индивидуальной работы со студентами. Задачу эту, разумеется, невозможно решить, как говорится, одним махом, переход на новый уровень преподавания философии потребует 2—3 лет напряженного труда и поисков. Можно сказать, что коллектив нашей кафедры прошел начальный этап этого нелегкого пути.

**К** сожалению, невозмож но коснуться и ряда факторов межкафедрального и внутрикафедрального характера, в существенной мере отрицательно сказывающихся на решении задач перестройки преподавания философии. К внутрикафедральным следует отнести то обстоятельство, что некоторым нашим товарищам не всегда удается концептуальная перестройка лекционных курсов и семинарских занятий, отход от стереотипов, которые годами, а то и десятилетиями складывались в практике преподавания в вузе. Отсюда и трудности в нахождении общего языка со студентами, умение слушать и понимать друг друга.

**Ч**то касается проблем межкафедрального уровня, то еще предстоит определить структуру изучения общественных дисциплин в университете, разработать и принять комплексный рабочий план их преподавания. Мы рассчитываем, что такой план удастся обсудить в начале 1990—91 учебного года.

Есть ряд серьезных проблем и общегосударственного масштаба. Наш университет не располагает достаточным аудиторным фондом для проведения консультаций со студентами, оказания им помощи в самостоятельной работе, чтения спецкурсов. Кафедры общественных наук не имеют своего кабинета, что существенно ограничивает возможности общения преподавателей со студентами, использования технических средств обучения в учебной работе.

Г. Нажмудинов,  
заведующий кафедрой  
философии.

## О ТРЕХ

## ПРОБЛЕМАХ

В прежней своей оболочке вузовская философия доживает, кажется, последние дни или, так лучше сказать, последние один-два семестра. Что касается лучшей ее части, то она мне представляется здоровой, хотя и по-ильински с иронично-грустной физиономией. Три темы или проблемы (на их пересечении) могли бы описать, вероятно, координаты нашей вузовской философии.

Прежде всего — это вопрос о так называемой «марксистской» философии, вызывающей зубную боль у здравомыслящего человека, философии, к которой Маркс имеет, правда, некоторое отношение, а именно то причинное отношение, что претензия в области философии на монопольную истину со временем могла быть обращена против философии как таковой. Трагедия в том, что последняя утратила право на авторство, то есть на живую философскую мысль. История философии — не исключая и марксистский этап, разумеется, — естественное орудие, источник идей, задач

ской мысли. В деле обучения же естественным объектом или предметом, который мог бы действительно научить чему-нибудь, является именно история философии (плос логика). Двигаясь по ступеням философского духа, можно ли всерьез задаваться вопросом о преимуществе Гегеля над Кантом или же превосходстве Маркса перед ними обоими? С этой точки зрения всеступени одинаковы.

Следующий, но связанный с первым, вопрос, о пользе обучения философии, — казалось бы самый невыгодный или «опасный» для нее, поскольку уже нарушено исходное равновесие. Однако в действительности у философии имеются более прочные «оборонительные рубежи», чем у многих обществоведческих дисциплин. Отвечая на поставленный выше вопрос, можно было бы ограничиться формулой: «философия обучает думать самостоятельно или лучше сказать, в этом и состоит, собственно, заключенная в ней позиция. Ну, а эта духовная энергия может быть как раз присвоена посредством истории философии.

Наконец, третий вопрос — об условиях свободного развития философии, без чего, конечно, не приходится говорить и о нормальном учебном процессе. Может быть, это парадоксально звучит, но отрыв философии от быстро текущей жизни, ее «застойные заводы», образовались однако, просто потому, что она жестко была привязана к «практике», к социальным заказам или задачам, подчиняясь которым она перестает быть и теоретической мыслью, и выходит за свои собственные границы. Речь, следовательно, в каждой из трех обозначенных проблем идет не о том, права ли марксистская философия, а лишь о том, во какую сторону от философии мы находимся.

В. ВАСИЛЬЕВ,  
ассистент кафедры  
философии ЯРГУ

## В прекрасные

## времена

К вопросу о перестройке преподавания курса философии на факультетах биологии и психологии

Надо сказать, что для философии настали прекрасные времена. Она освобождается от излишней заидеологизированности, из печати выходят вели-

колепная, некогда запрещенная, философская литература. Преподаватель как бы заново открывает для себя мир философских идей и, естественно, это новое осмысливание плюс возможность сказать студенту свободно о множестве и глубине этих идей — все это благодатно сказывается на преподавании. Души студентов (особенно психологов) открыты для восприятия многих глубоких философских идей. У них есть стремление присоснуться к сокровищнице философских мыслей и найти действительное место в обилии философских направлений для марксистской философии, понять ее значение в человеческой культуре. Я работаю по индивидуальному плану с системой коллоквиумов-зачетов (позитивного освоения и сдачи материала). В курсе лекций удалось расширить историко-философское введение, обратив особое внимание на историю русской философии. Сейчас прихожу к мысли (а первые начинания уже были на факультете психологии) о необходимости текстовых семинаров, где студент под руководством преподавателя осваивает премудрости философского текста. Причем, считаю полезным делать это не только с текстами по марксистской философии, но и любыми текстами, наиболее, правда, доступными для студенческой аудитории.

Я думаю, что лишь в диалоге, в совместном интеллектуальном общении преподавателя и студента можно добиться каких-то результатов в трудной работе по усвоению философской культуры.

Е. КУДРИНА, доцент.

## Беру

## в расчет

## и положение

## студентов

Считаю, что процесс перестройки в преподавании философии охватывает как перестройку методики преподавания, так и новое теоретическое осмысливание курса при опоре на методологию марксизма-ленинизма, четкое delineation «теории» и практики сталинизма, ничего общего не имеющего с марксизмом-ленинизмом (в рамках нашего курса это критика философских основ сталинизма).

Ставя перед собой такую задачу, на мой взгляд, соответствующую духу перестройки, отказался от прежних методик проведения семинарских занятий, пытаюсь разобр сложнейшие философские положения органически связывать с важнейшими проблемами современности, стоящими перед человечеством и нашими народами. В силу того, что опыт проведения подобных занятий еще велик, иногда не удается достигнуть тех результатов, которых ожидали, но в целом качественный сдвиг в проведении семинарских заня-



# «РОК ЧИСТОЙ ВОДЫ»

«Мы вдыхаем вольный ветер,  
Наши души так легки.  
Отпуская же, мать—природа,  
Наши смертные грехи.»  
(В.Шахрин «Вольный ветер»)

Движение «Рок чистой воды», начавшееся осенью прошлого года двумя концертами в Москве свердловских групп «Чайф», «Апрельский марш» и «Настя», набирает силу. Главная наша задача — привлечь внимание к проблемам экологии. Пора жить по новому», — так определяет основную идею один из основоположников движения, лидер группы «Чайф» Владимир Шахрин. И вот замутненные волжские воды стали свидетелями благотворительного проекта «Волга—90» в рамках этой экологической акции. 14 мая теплоход «Капитан Рачков с музыкантами и экологами на борту» отправился в путь, давая концерты в поволжских городах и отсыпая собранные средства в фонд комитета спасения Волги. 28 мая десант «зеленых» высадился в Ярославле. Но обо всем по порядку. Вначале было слово Ярославского рок-клуба. 27 мая в ДК ЯЭРЗ выступали рок-музыканты из Ярославля, Иванова, Горького, Польши. С этого и стоит начать.

**И БЫЛ ВЕЧЕР, И БЫЛО УТРО.**  
День первый.

Открывали программу «Рок-весна 90» на сцене клуба ЯЭРЗ ярославские группы. Сразу надо сказать, что за весь вечер открытый, как таковых, было немало. Концерт проходил при небольшом стечении фенов, в соседнем дискотечном зале, где тинейджеры танцевали под «майскими» попевками, публики было побольше. Не секрет, что после того, как рок-музыкант № 1 Ярославия Анатолий Шельпанов покинул родные стены и погрузился в пучину столичного шоубизнеса, кризисное состояние ярославского рока оказывается и на посещаемости концертов. Ярославский рок-клуб серьезно болен, и рецидивы этой болезни дают о себе знать. Символично, что первая команда, вышедшая на сцену, так и называлась «Рецидив». Она образовалась в 1989 году и исповедует мейстризм, среднее течение рока. 2 клавишника и сочные гитарные партии, некоторая статичность инструменталистов, вокалист с бородкой и в очках — вот и все, что запомнилось. Пели про что-то перестроенное: «Будь готов!», «Не спи!», «Шизофрения», «Марш», «Спасибо за хлеб и за горы консервов...», «Я знаю, у вас есть достойные люди, но я их не выбирал», — подобные перлы-откровения изрядно поддавали. «Рецидив», не пора ли сменить название?

Аккуратные паренки в белых рубашках и черных брюках из группы «Творческий союз» исполняли традиционный биг-бит в духе 60-х годов. Как тут не вспомнить «Битлз», ведь это их духовные корни. Ребята очень старались, у гитариста даже лопнула струна. Все песни, конечно же, были

«про любовь» (в отличие от «перестроенного» «Рецидива»); лучшая из них — «Таинственная дверь». Ностальгическая музыка, мелодраматические тексты. Все это выглядело очень мило, симпатично, но... на уровне домашнего музенирования.

Новый музыкальный проект метра Ярославского рок-клуба Василия Лободы носит название «Телефонный правоз (экс-«Телефон»). Музыканты работают вместе всего лишь два месяца, но это не отразилось на их сыгранности, энергии им тоже не занимать. Новый вокалист — Михаил Широков очень хорош. Его расслабленная манера без претензий «на крутизну» и высокий голос импонируют. Он и Вася с гитарой — на переднем плане, все остальные — в тени. Что касается музыки, то Лобода остался верен себе. Новая визитная карточка группы — мелодичная вещица «Дай совет», исполненная, как и все остальные, с заводным драйвом. Запомнилась и последняя, инструментальная композиция, посвященная погибшему барабанщику Владимиру Бахвалову. Правда, публика приняла выступление «Телефонного правоз» довольно прохладно, фены вяло аплодировали, но заводиться не хотели. Что ж, лучшие Васины времена, когда у сцены вился рой «группы поддержки», уже миновали. «Летний вечер» закончился, а «Ветер перемен» поутру, но все равно надо двигаться дальше.

Группа Александра Никифорова «Кроссворд» в новом составе появилась 3 месяца назад с программой «Назад в будущее». Музыканты замесили на сцене хеви-коктейль не лучшего качества. Никифоров не прибавил в индивидуальном мастерстве, да и его зацикленность на металле отталкивает. Введение клавишных вряд ли оправдано, их все равно не было слышно. Единственная достопримечательность в команде — симпатичная, но несколько мрачноватая («металл» все-таки) Лена Смородина, со знанием дела нажимающая на клавиши. Пока я на нее смотрел, оказалось, что выступление уже закончилось. «Назад в будущее?» Еда ли. Скорее «Вперед, в прошлое». «Кроссворд» разгадан полностью. Беда.

Подлинное открытие «Рок-весны 90» — «Дод-бенд». Всего две инструментальные композиции — «Блюз на 12/8 (автор Ю. Тихомиров) и «Миллионер» — но зато какие! Виртуозные гитарные запилы Эдика Протасова, руководителя проекта, буквально завораживают. Под стать ему и бас-гитарист Владимир Горденков. Третий участник — барабанщик Михаил Фадеичев (Раньше играл в группе «Силуэт»), гордо восседающий с голым торсом за ударной установкой, тоже на высоте. Ярко, выраженная блюзовая основа композиций и мастерства инструменталистов не оставили фенов равнодушными. «Дод-бенд» принял очень тепло и меломаны со стажем, и те, кто пришел просто «оттянуться». В кайф! В перерыве Вася



## МУЗЫКАЛЬНАЯ ПАНОРАМА

Лобода бросил реплику: «Мы так играли 10 лет назад...» А ныне? «Дай-дай, совет...»

В 3-м отделении выступали гости. Группа из Иванова «Общество равных» уже была в Ярославле, где в январе этого года участвовала в фестивале «Рок-периферия» и даже стала членом Ярославского рок-клуба. На сей раз команды пополнились новыми музыкантами, в этом составе они играют уже больше месяца. «В предыдущий приезд им особенно понравилось ярославское пиво» — сообщает ведущий. Высокое качество ярославского пива не вызывает у меня сомнений, но если «Общество равных» приехало лишь за этим, то совсем не обязательно было выходить на сцену с несыгранным составом. Тяжело их было слушать, и не только потому, что программа была в стиле хард-энд-хеви. Грязный саунд, тексты практически не слышны. Все здесь были действительно «равны». «Никто толком не умеет играть, да и в такт не всегда попадают», — как говорил БГ в подобных случаях. Пока вокалист С. Коваль демонстрировал свои вокальные данные, интеллигентного вида гитарист в очках и потрепанных джинсах элегантно посыпал струны и время от времени строил «металлические» позы. «Я — царь, Я — раб, я — червь, я — бог...» Мазохизм какой-то в сочетании с манией величия. Инструментальная вещь «Время, текущее прочь» лучшее из того, что мы услышали. Без вокала — даже лучше.

Группа «Шерли» из Горького тоже очень мала, ей чуть больше года, но это не помешало музыкантам стать лауреатами в «Горьком» и Иванове. Остается только удивляться как это им удалось. Инструменталка и 4 вещи на английском — жесточайший хеви-метал. Рокеры выдали на-гора всю свою «крутизну»: гитаристы в красно-черных тонах яростно терзали свои инструменты, барабанщик молотил, что есть мочи, а вокалист долго и упорно насиживал микрофонную стойку, входя в имидж «крутого парня». Музыки нет. Нет слов (в плохом смысле слова). «Скучно, девушка» — как отметил бы назвываемый О. Бендер, будь он жив. Никого «достать» горьковчанам из Нижнего Новгорода так и не удалось.

И завершила программу «Рок-весна 90» команда из Польши «Ирак» («Гнев», латинское). Ее дебютная пластинка разошлась в Польше тиражом 30 тысяч. Музыканты участвовали в московском «Интершанс». И в Ярославле они уже не в первый раз.

Энергичная живая музыка наконец-то расшевелила фенов. Вокалист Артур — хороший шоумен — пел на польском и английском языках. Звук в этот раз был качественный. Так что финал в этом концерте был все-таки мажорным. Так закончился первый день.

Продолжение следует.

С. ТИНГ

«THOMAS SCIENTIFIK» включает более 80000 позиций. Фирма обеспечивает свою продукцию гарантийным и сервисным обслуживанием.

Если Вы нуждаетесь в оборудовании для научных исследований и имеете возможность оплатить его в твердой валюте, просим обратиться к нам за дополнительной информацией с указанием необходимых по-

Областная типография управления издательств, полиграфии и книжной торговли Ярославского облисполкома, 150000, Республикаанская, 61

# Как распределились приоритеты

Недавно в «Известиях» появилось сообщение о том, что сейчас сформировано 15 приоритетных государственных научно-технических программ и что на них в 1990 г. выделено 765 миллионов рублей! Хотелось бы узнать подробнее, что это за программы и как финансируются каждая из них.

С. Светлов, к. ф.-м. н.

Как сообщил нашему корреспонденту А. Горин, начальник отдела финансирования научно-технического прогресса ГКНТ, на реализацию этих программ в 1990 году предусмотрено выделение госбюджетных ассигнований в размере 765 миллионов рублей против 433 миллионов рублей в 1989 году, что составляет рост на 76,7 процента.

А вот что конкретно представляют собой эти программы и их объемы финансирования:

1. ФИЗИКА ВЫСОКИХ ЭНЕРГИЙ. 90 МЛН. РУБ. Изучение структуры и взаимодействия элементарных частиц, возможностей их практического использования. Решение ряда проблем в микроэлектронике, робототехнике, информатике, создание материалов с заданными свойствами.

2. ВЫСОКОТЕМПЕРАТУРНАЯ СВЕРХПРОВОДИМОСТЬ. 150 МЛН. РУБ.

Создание новых видов машин, приборов, оборудования и внедрение их в народное хозяйство.

3. МАРС. 33 МЛН. РУБ. Изучение поверхности и атмосферы Марса. Подготовка к пилотируемой экспедиции. Широкое внедрение в народное хозяйство разработок, полученных в ходе реализации программы.

4. ГЕНОМ ЧЕЛОВЕКА. 32 МЛН. РУБ.

Полная расшифровка генетической структуры генома человека и создание на этой основе новых методов диагностики и лечения заболеваний.

5. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. 60 МЛН. РУБ.

Разработка и создание сверхвысокопроизводительных средств информационной техники. Создание информационных компьютерных сетей с выходом в общевосточноевропейские компьютерные сети.

6. ТЕХНОЛОГИИ, МАШИНЫ И ПРОИЗВОДСТВА БУДУЩЕГО. 42 МЛН. РУБ.

Новое поколение систем и комплексов, машин. Заводы-автоматы, склады-автоматы, фермы-заводы, роботизированные строительные комплексы. Все это на основе экологически чистых, малоотходных технологий.

7. ПЕРСПЕКТИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ. 46 МЛН. РУБ.

Создание и производство новых конструкционных и функциональных материалов. Радиационостойкие стали и сплавы для атомной энергетики, металлы и сплавы с аморфной и микрокристаллической структурой, с «пламью форм», способные работать в агрессивных средах, в широком диапазоне температур. Конструкционная керамика для высокотемпературных двигателей.

При ГКНТ образован антимонопольный фонд в размере свыше 30 млн. руб. Средства, пошедшие на его создание — деньги резерва. В этот фонд может обратиться любой научный коллектив, для чего на имя руководителя ГКНТ направляется письмо, в котором указывается тематика работ, необходимые затраты, обоснование проекта, а также научный коллектив (монополист), работающий над этой проблемой. Научный совет ГКНТ рассматривает это письмо, привлекая, если понадобится, экспертов, и выдает по нему заключение.

Кроме того, на акционерной основе создан инновационный фонд в размере 30 млн. руб. Вступительный взнос акционеров не менее 2 млн. рублей. ГКНТ отчисляет ежегодно в него до 0,5 процента от бюджетных ассигнований, выделяемых Министерством финансов на научно-исследовательские работы. Деньги из этого фонда разработчики получают только под конкретный проект. При успехе разработки определенный процент от прибыли выплачивается в инновационный фонд предприятиями, внедрившими этот проект плюс погашается задолженность на разработку.

В. КАПЛУН

Редактор

Т. Р. ДОМБРОВСКАЯ.

## НИС информирует

Центр научно-технического творчества «Синтекс» представляет в СССР интересы фирмы — «THOMAS SCIENTIFIK» (США). Фирма существует с 1900 года и имеет большой опыт создания и производства научного оборудования. Продукция ее отличается высоким качеством, современным дизайном и реализуется в десятках стран мира. Каталог —

АК 07099  
Заказ 3390

«THOMAS SCIENTIFIK» включает более 80000 позиций. Фирма обеспечивает свою продукцию гарантитным и сервисным обслуживанием.

Если Вы нуждаетесь в оборудовании для научных исследований и имеете возможность оплатить его в твердой валюте, просим обратиться к нам за дополнительной информацией с указанием необходимых по-

зиций по прилагаемому перечню. В этом случае мы вышлем в Ваш адрес подробные сведения по интересующим Вас наименованиям продукции с указанием ориентировочных цен, а также порядком ее оплаты и получения. Информационные материалы в объеме

до 10 стр. высыпаются бесплатно, свыше 10 стр. с оплатой из расчета 10 коп. за страницу. Материалы будут высыпаться наложенным платежом.

С перечнем продукции фирмы можно ознакомиться в научно-исследовательском секторе университета.

АК 07099  
Заказ 3390

Наш адрес: 150000,  
Ярославль, Советская, 14.  
Телефон 22-12-46.