



Орган парткома, ректората,  
комитета ВЛКСМ, профкома  
и профкома студентов  
Ярославского государственного  
университета

# Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОБИРАЙТЕСЬ

Издается с 1986 года

№ 6 (220-221)

ПЯТНИЦА, 29 марта 1991 года

Выходит один  
раз в 2 недели

Цена 2 коп.

## К духовному возрождению — через Америку

В начале февраля 1991 года 17 студентов с разных факультетов ЯрГУ, успешно прошедших предварительное собеседование в Москве, и три преподавателя совершили поездку в США для участия в международной студенческой конференции по проблемам нравственного совершенствования человека, профинансированную основателем Университетской ассоциации по изучению принципа (CARP) преподавателем Сан Мюн Мун.

Кроме студентов университета, ярославскую делегацию представляли также студенты и преподаватели педагогического и политехнического институтов. Всего в конферен-

ции принимали участие 200 студентов и 20 преподавателей из Нижнего Новгорода, Иваново, Тулы, Киева и Ярославля.

После длительного 9-часового перелета через Финляндию и Канаду нас тепло встретили в аэропорту Д. Кеннеди в Нью-Йорке, где гостей из Советского Союза ожидали комфортабельные автобусы для дальнейшей 5-часовой поездки в столицу США Вашингтон. С осмотра достопримечательностей Вашингтона на следующий день и началось наше знакомство со страной, чему способствовала неожиданно теплая и солнечная погода для этого времени года +19°. Американцы шутили, что это

мы привезли со с собой.

Студенческая конференция проходила на севере штата Нью-Йорк в районе Великих озер в очень живописном месте в горах. Слушателям были предложены лекции по истории, философии, религии, экономике, социологии, раскрывающие все стороны концепции Движения единения, с последующим обсуждением в группах по 10 человек, где каждый мог высказать свою точку зрения по предлагаемым проблемам. В свободное время можно было погулять вдоль красивого берега озера Джордж, поиграть в спортивные игры, поговорить с друзьями, пофотографироваться. Была предложена

экскурсия в небольшой соседний городок Саратога Спрингс для знакомства с архитектурными особенностями провинциального города и выход в кино с просмотром самого популярного фильма прошлого года «Привидение».

Последний день участники конференции провели в Нью-Йорке, городе небоскребов, сердце деловой Америки.

Знакомство с американским народом, его культурой и обычаями, общение на английском языке, необходимость думать и опосредовать моральные и нравственные принципы несомненно полезны для развития и становления личности молодого человека.

Прощание с гостеприимными хозяевами было трогательным и теплым, никого не оставили равнодушными побывавшие песни, которые на прощание звучали в аэропорту уже по разные стороны границы.

## С профсоюзной конференции ЯрГУ

В конце февраля состоялась вторая конференция трудового коллектива. На конференции было вынесено два вопроса. Это отчет ректората об итогах выполнения коллективного договора за 1990 год и второй — заключение коллективного договора на 1991 год.

Делегаты конференции приняли активное участие в обсуждении вопросов. На конференции выступили заведующие кафедрами В. Т. Анисков, В. С. Флеров, деканы факультетов К. Т. Шишкин, В. Е. Орел, преподаватели В. С. Рублев, В. Д. Кукушкин, Н. М. Вадин и др.

В ходе обсуждения были (Окончание на 4-й стр.)

### ИНТЕРВЬЮ В ЗОМЕР

## До универсальных идей еще надо дорасти

Предлагаем вашему вниманию интервью с одним из участников студенческой конференции по проблемам нравственного совершен-

ствования человека, проходившей в США, студентом 3-го курса исторического факультета АНАТОЛИЕМ АНИСОВЫМ.

— В материале, предваряющем наше интервью уже вкратце сказано о том, кто был организатором этой конференции, поэтому мне бы хотелось узнать более подробно о ее целях и задачах.

— Как уже было сказано, учредителем этой конференции была студенческая ассоциация CARP (это английская аббревиатура), а по-русски она звучит АСИП, что расшифровывается как Ассоциация студентов по изучению Принципа. Наверняка, у наших читателей сразу возникает вопрос, что же это за ассоциация и какой Принцип она изучает, то есть в чем суть их концепции?

Поясню — это религиозная организация, занимающаяся проблемой унификации мира, а конкретнее, имеет в виду объединение всех религий под эгидой христианства, ибо основной, ведущей они считают именно христианскую религию, хотя при этом не только не отвергают, но и не умаляют значения ни буддистской, ни мусульманской, ни любой другой религии. Конечная цель этого движения универсальна: она заключается в формировании поколения людей, преданных идеалам создания новой мировой культуры, в которой наш мир воспринимался бы как единое целое и где в гармонии и взаимопонимании существовали бы люди разных культур, рас, национальностей и вероисповеданий. Теоретиком этой концепции объединения мира и является преподаватель Сан Мюн Мун,

организатор этой конференции.

Вот такая роль отводится в этой концепции религии и унификация в соответствии с этой концепцией должна проходить именно на религиозном уровне, ибо они считают, что мир должен объединиться на основе духовных ценностей, прежде всего, и уже потом из этого должно вытекать и все остальное.

Что касается целей и задач самой конференции, то они более конкретны и прозаичны: организовать филиалы своей организации в разных странах, в том числе и на территории СССР.

— Анатолий, давайте вернемся немного назад и расскажем нашим читателям, что включал в себя подготовительный период.

— Он состоял из двух этапов, оба проходили в Москве. В первом — мы писали сочинение на английском языке на тему «Личные цели в моей жизни». Затем после выполнения некоторых формальностей, связанных с заполнением анкет, мы были приглашены на собеседование, которое вел один из представителей этой организации. Вопросы, которые он задавал нам, были вполне нейтральны, они касались, в основном, наших хобби, того, какую музыку мы предпочитаем и т. д.

— Труден ли был перелет?

— Я бы этого не сказал, во всяком случае, я перенес его довольно легко. В Москве, в аэропорту Шереметьево нам выдали билеты и заграничные

паспорта. С этого момента путь наш на Нью-Йорк был открыт и лежал через Ленинград, Хельсинки и Торонто.

Очень помогали нам сократить время в полете от Хельсинки до Торонто и видеосистема, по которой показывали фильмы, рекламные ролики авиаконпании, и музыка, которую можно слушать по любому из 9-ти каналов, и прекрасный сервис. Благодаря всему этому, восемь часов над океаном пролетели незаметно.

Из Торонто до Нью-Йорка лету всего 1 час 20 минут и прилетели мы в Нью-Йорк вечером.

— Ваше первое и самое сильное впечатление от Америки!

— Это великолепие и грандиозность залитого ночными огнями Нью-Йорка.

Но Нью-Йорк не являлся конечным пунктом нашего путешествия. Оттуда нас в комфортабельных автобусах перевезли в пригород Вашингтона и поселили в гостинице Холлидей Инн.

— Ваша программа, я думаю, была достаточно насыщенной!

— Да, мы побывали в музее Космонавтики, познакомились с достопримечательностями самого Вашингтона, Капитолием, монументом Вашингтону, Белым домом (и конечно же, фотографировались на фоне этих знаменитых зданий), с Национальной картинной галереей, редакциями газеты «Вашингтон Таймс» и журнала «Мир и я» и т. д., и в один

из первых вечеров — банкет в университете штата Мэриленд.

— Ну, а теперь перейдем непосредственно к конференции.

— Конференция проходила в деревенке Силвер Бэй, расположенной на берегу живописного озера Джордж. Лекции читались на английском языке в течение пяти дней. Распорядок был такой: лекция — до 13.00, после каждой лекции — обсуждение минут на 40 и затем до 19.00 мы были свободны и могли делать все, что нам заблагорассудится.

— Расскажите, пожалуйста, подробнее об этих лекциях, о ваших впечатлениях от них!

— Одной из доминирующих мыслей этих лекций была та, что Мун — второй мессия. В них, например, развивались принципы справедливой любви, которые очень, на мой взгляд, близки к идеям Эгмунда Фрейда о пансексуализме, хотя они, в принципе, это отрицали. Я нахожу также, что идеи унификации, объединения мира, восприятия его как единого целого — это очень дельные идеи. Интересным мне показалось и то, что именно Россия они видят будущим центром духовности и считают, что идею унификации именно мы способны поднять на более высокий уровень. В России они видят выход из того узла противоречий, который существует сейчас в мире.

После завершения лекционного цикла нам предложили написать все, что мы думаем по этому поводу.

— Насколько наши студенты готовы были воспринять эти идеи и как это отразилось на заключительном сочинении!

— Конечно, нашим студентам далеко до уровня мироощущения членов этой организации и поэтому, естественно, что они восприняли эти идеи достаточно критически, хотя, в принципе, идея орга-

низатора об объединении мира имела отклик у всех.

— Ваши впечатления об Америке и американцах сейчас уже достаточно устойчивы. Поделитесь, пожалуйста, с нами.

— Общие впечатления и от Америки, и от американцев, у нас остались хорошие. Нам показали, что называется, товар лицом. Члены этой организации буквально огуливали нас любовью. Они уселись с нами, как с детьми, и, одновременно, бушевало, что им до нас и дела нет, а просто это их работа. Очень трогательной была сцена прощания в аэропорту и нам, действительно было жалко с ними расставаться, потому что мы подружился с ними и не столько на почве не очень понятной нам пока идеи христианства, сколько просто человечески.

— Конференция завершена, вы благополучно вернулись и на этом — все или идеи организатора конференции получили какое-то продолжение и на нашей русской земле!

— Перед отъездом из Америки нам предлагалиступить в члены АСИП, показывали рекламные слайды, выдали буклеты, в которых кратко излагается идея унификации, и 50 процентов наших студентовступило в эту организацию.

По возвращении из Америки членам этой организации было предложено собраться 24 февраля в Москве, в гостинице «Космос» для обмена впечатлениями. Там же была выработана программа этих встреч, члены этой организации с американской стороны будут приезжать к нам читать лекции в целях более углубленного изучения проблемы, а также договорились организовывать встречи членов этой организации в Москве раз в месяц.



С КОМСОМЛЬСКОГО СЛЕТА

## Семь — число божеское



На снимке: команда Кировского района.

С 1 ПО 3 МАРТА на базе ЯМЗ «Лесное» проходил областной комсомольский слет, в котором участвовали 19 команд. Команду Кировского района возглавлял бывший секретарь комитета комсомола ЯрГУ О. Киселев. Поэтому, естественным стало то, что основу команды составили студенты и выпускники университета.

Безусловными фаворитами слета считались три команды г. Рыбинска. Одна из них была победителем прошлого года слета. Надо отметить, что разумная политика Рыбинского горкома комсомола и руководителей предприятий способствовала сплочению молодежи города и активной деятельности созданных молодежных объединений. Многочисленные смотры, слеты и конкурсы самодельности и спортивно-туристские стали в Рыбинске традиционными. Чего не скажешь о Ярославле, где все это благополучно угасло после проведения нескольких карнавалов, КВН и смотра театров миниатюр. Чья вина в том, что не нашлось в Ярославле объединяющего, инициативного ядра, вокруг которого собрались бы талантливые, энергичные ребята и который бы избавил нашу молодежь от беспробудной скуки и безразличия? Складывается впечатление, что и представители советской власти совсем уже забыли, что у них под боком растет неухоженное поколение, которое, к сожалению, все больше приобщается к пьянству и накаливает в себе нигилизм по отношению ко всему, что их окружает.

Но вернемся к слету. Вначале для нашей команды все складывалось удачно. В конкурсе приветствия команд мы заняли 3-е место. С завистью мы наблюдали за отлично подготовленными и сплоченными командами г. Рыбинска. Интересно отметить, что все они представляли свои предприятия, в то время как разобщенные ярославские команды — лишь районы. Причем каждая из них была сама по себе. Было такое ощущение, что все они приехали на слет с разных концов страны.

Второй день слета начался с курьеза. Дело в том, что под страхом снятия очков с команд почти всей мужской части было сказано в 7.15 утра (!) — и это после бессонной ночи и в преддверии напряженного конкурсного дня — явиться на берег Волги, чтобы утопать поле для ми-

ни-футбола, т. к. крепкий наст грозил повлечь травмы во время игры. И вот больше сотни невыспавшихся людей минут двадцать без особого успеха топтались на участке берега, когда пришел один из организаторов слета и сказал, что в другом месте наст меньше и слабее. Тогда топтальщиков угрюмо двинули туда и продолжила процесс. Кульминацией же этого события стал приход неугомонного О. Колпакова, который радостно сообщил, что нашел место на льду Волги, где топтать ничего вообще не надо.

После завтрака состоялось торжественное открытие слета и микротелевизионное представление команд. Здесь наша команда, выступавшая под названием «Красна ностра» опять заняла 3-е место и с хорошим настроением продолжила слет. После небольшой осячки в комбинированной эстафете, где отставание в начале преодолеть уже не удалось, мы опять были на высоте. Наши девушки Н. Яковлева, О. Колпакова, И. Боронова, А. Козлова и И. Козлова заняли 4-е место в конкурсе «вышибаловка» — поражение соперниц мячами на время. Последней точкой игрового

дня стал турнир по мини-футболу. Были здесь свои фавориты, которые и не пытались скрывать своей уверенности. Нас в расчет никто не брал. Но мы, благодаря самоотверженности и правильной тактике, победили во всех отборочных играх и в финале. Наш вратарь О. Колпаков оказался «сухим», то есть не пропустил ни одного мяча в четырех играх. Кстати, это был его дебют как голкипера. С. Перфильев забил больше всех мячей — 9. Он буквально растерзал оборону соперников. М. Кузнецов забил два решающих гола в финале. Ну, а В. Малахов и А. Борисов просто хорошо сыграли в обороне и при организации атак. Соперники говорили, что нам повезло. Но, как говорится — «мастерства не отнять».

После этой победы мы стали реально претендовать на самые высокие места, идя очко в очко с лидерами слета — командами Рыбинска. А затем последовало очень удивительное решение жюри, которое в конкурсе «Домашнее задание» поставило нас на 9 место. И тогда, и сейчас никакие доводы не смогут разубедить нас в том, что мы ока-

зались в таблице после тех команд, выступления которых иначе как «провальными» назвать нельзя. В нашем выступлении особенно отличились С. Пикин в роли завхоза Шпидрутема и В. Мельников в роли избитого на сцене любовника-неудачника.

Вообще, хочется отметить, что понятие «юмор» на слете трактовалось очень специфично. На «ура» шли выступления преимущественно команд из районов области, где парни надевали на себя, простите, женские чулки и бюстгалтеры и, неустанно, с видимым удовольствием, поправляя их, выполняли бражничьи движения корпусом. Также много исполнялось частушек из области взаимоотношений двух полов. А на пике успеха стойко держались шутки об одном из органов мужского тела, о том, что на него при необходимости надевают, и конечно же, с демонстрацией изображения его самого. Бурные аплодисменты большей части публики свидетельствовали о безусловной доходчивости шуток и о том, что, наверное, многие в этом деле больше мастера. Как знать, может, это и есть настоящий юмор?

На слете в качестве гостей присутствовали представители ленинградского театра «Буфф» (или «Буфф»). Так вот, они предпочтительно шутить тоже исключительно на эту тему. Но сносизм этих самолюбивых театралов — навряд ли третьего плана, неприятно поразил. Вообще, на слете создавалось впечатление, что сам М. Жванецкий отстал от областного юмора настолько, насколько русская классика конца XIX века — от уровня многочисленных нынешних кооперативных изданий.

В последний день слета состоялись два вида программы: юмористическая эстафета и перетягивание каната. Если бы за эту эстафету давали приз за самое юмористическое ее прохождение, то этот приз наверняка получила бы наша команда. Двое наших участников, не буду называть их фамилии, на этапе чехарды, в противогазах, с залепленными очками, уморили не только зрителей, но и нас самих. Дело дошло до того, что они, полностью потеряв ориентацию, — видимо, от старания, — стали перепрыгивать друг друга поперек и даже в обратном направлении. До сих пор непонятно, как можно было, опустывая руками тело товарища, перепутать голову с другим местом. Весь день затем, вспоминая этот эпизод, мы буквально умирали от хохота, даже не жалко было потеряться очков.

А на перетягивании каната мы выбрали в первом же круге. Как-то так получилось, что команду неожиданно пригласили на старт и нас оказалось на двух человек меньше, чем требовалось. Поэтому результат был закономерен.

В общем итоге мы скатились аж на 7 место. А разрыв с 4-м местом оказался настолько мал, что, если бы мы были чуть-чуть порасторопнее в любом из видов программы слета — оно было бы нашим.

Что ж, как говорится, на ошибках учатся. В следующий раз, учтя их, можно будет уже реально побороться за победу, которая вот уже который год утливает от ярославских команд в Рыбинск.

И еще. 1 марта у Олега Киселева был день рождения, с которым мы все его сердечно поздравили. А подарком ему стал подаренный нам за 3-е место надувной матрас, который, надеюсь, очень пригодится в его нелегкой работе секретаря райкома комсомола.

### МИНИ-ИНТЕРВЬЮ

## СУМЕТЬ НАЙТИ ВЕРНЫЙ ПУТЬ

Что ожидает наших студентов с принятием Закона о высшем учебном заведении РСФСР — об этом наше интервью с проректором по учебной работе В. А. СОКОЛОВЫМ.

— Валерий Алатович, какие преобразования ожидают университет с принятием Закона о высшем учебном заведении РСФСР?

— Главные преобразования, которые нас коснутся в этом случае, будут связаны с основной схемой подготовки специалистов. В случае принятия Закона нас ожидает введение многоступенчатой системы образования.

Безусловно, если мы благополучно пройдем аттестацию, то получим право на 4-годичный цикл обучения, так называемую первую ступень, которая будет заканчиваться выпускными экзаменами и успешно сдавшим будет присваиваться звание бакалавра наук по соответствующему профилю (бакалавр исторических наук, юридических и т. д.). При этом сохраняется госбюджетное финансирование, которое остается постоянным в течение 5 лет.

Если мы пройдем аккредитацию на получение права подготовки специалистов 2-й

ступени, тогда у нас будет возможность готовить еще и магистров в течение двух лет.

А дальше магистры имеют право получать образование в рамках 3-й ступени, то есть поступать в аспирантуру.

Но необходимо знать также и то, что во всех случаях мы получаем только юридические права, а финансирование будет осуществляться за счет договоров.

Сразу уточню, что основная доля финансирования будет обеспечиваться за счет двусторонних договоров с предприятиями, учреждениями и организациями. При этом будет сохранено и госбюджетное финансирование.

Но беспокоит то, что остается неотрегулированным вопрос о компенсации университету за подготовку специалистов. Достичь нужного равновесия в этой ситуации может только Закон о равной ответственности общества и учебного заведения. Есть еще один вариант: все это будет заложено в госбюджетное фи-

нансирование.

А теперь давайте посмотрим, как это делается за рубежом. На Западе государство отнимает в виде налогов часть прибыли у фирмы и потом из своего бюджета финансирует подготовку специалистов в вузах. Наверное, и мы придем к этому. Нужно понять каждому, что экстенсивный период, когда мы расширились за счет все новых и новых инъекций, закончен и нужно строить свое сознание и действия, исходя из новых принципов финансирования. Из этого следует также, что время долгосрочных, многозатратных строек прошло.

— В случае принятия этого Закона, что будет иметь студент?

— Ну, во-первых, как я уже сказал, свободный рынок труда, то есть выпускник сам будет искать работу, не будет плана приема... Кроме того, у студента появится возможность свободы выбора и в другом плане: либо он заканчивает первую ступень и на-

чинает работать, либо продолжает учиться на второй ступени и, наконец, студент выиграет в случае принятия этого Закона то, что у него появится юридическое подкрепление, право на материальное обеспечение во время учебы, вариативность системы обучения, право на участие в самоуправлении вузом. То есть то, что раньше было только обозначено в различных нормативных актах, будет теперь юридически защищено.

Главная цель этого Закона: поднять престиж высшего образования в обществе, заставить его отказаться от пренебрежительного отношения к интеллектуальному труду как к второстепенному, а от этого, в конечном счете, должен выиграть и студент.

На задачи, стоящие перед ним, ему также нужно посмотреть с позиций общества. Я допускаю, что он может даже не понимать своей сверхзадачи, но в обществе уже назрели такие направле-

ния и тенденции, осуществление которых даст ему возможность стать первоклассным специалистом.

— Готовы ли мы к той самостоятельности, которую даст нам принятие Закона?

— В принципе готовы, хотя с ней, с этой самостоятельностью, еще не все ясно: с одной стороны, мы получаем свободу расходования финансов, с другой — мы только перед собой и перед коллективом должны отчитываться, а это большая ответственность.

В первую очередь будут финансироваться жизнеспособные вузы. Политику финансирования через финансовые рычаги будет проводить Госкомитет.

Но нет нужды паниковать: наш университет приобрел за годы существования очень солидную базу учебно-лабораторного оборудования, а самый главный наш капитал — это преподавательские и научные кадры. Можно сказать, что он у нас самый сильный в области. Поэтому я смелю на этот Закон оптимистично и уверен, что наш специалист найдет своего потребителя.



**НАЧАЛО XX века** — период глубоких социальных и политических потрясений. В это время пролилось все более усиливающееся недовольство народа существующим политическим режимом в стране, отсутствием демократических свобод.

В российском освободительном движении одну из центральных ролей всегда играла революционно настроенная интеллигенция, в том числе — студенчество. В сложившейся политической обстановке студенчество особенно было недовольно своим положением в обществе. Не видя для себя перспектив и в будущем, оно не желало мириться с таким положением вещей. С периода возникновения революционных идей и до наших дней демократически настроенное студенчество осталось передовой частью интеллигенции. Оно всегда чутко реагировало на все происходящие события, как в России, так и за ее пределами, выступало против насилия, деспотизма, жестокости. До сих пор не потеряв свою значимость многие требования учащейся молодежи периода первой российской революции: борьба против тоталитаризма, за демократические свободы и т. д. Последние события в Восточной Европе и в СССР как нельзя лучше говорят об этом. Студенческие забастовки, демонстрации способствовали падению авторитарных режимов в Румынии, ГДР, Болгарии. Выступления студентов в Киеве и Воронеже способствовали дальнейшей демократизации нашего общества, хотя далеко не со всеми их требованиями и средствами борьбы (например, голодовка) можно согласиться.

**СТАЛИНСКИЕ** традиционными и средства борьбы молодежи. Митинги, забастовки, сходки, демонстрации нашли вновь свое применение спустя много десятилетий после первой российской революции. Опять, как и 80 лет назад, возник вопрос: возможны ли демократические преобразования мирным путем? Для ответа на него рассмотрим борьбу студентов за демократию в 1905 году в одной из типичных губерний Центрального промышленного района России — Ярославской.

Начало 1900-х гг. ознаменовалось активным участием студенчества в общедемократическом движении. Происходилоступление студентов в возникающие социал-демократические организации, которые действовали в высших учебных заведениях или за их пределами. Так, в Ярославле в октябре 1901 года был организован студенческий революционный комитет. В 1904 году в Демидовском юридическом лицее имела самостоятельную студенческую социал-демократическую организацию, состоявшая из двух групп: одна — 5 человек — выпускала прокламации, создавала кружки самообразования и снабжала их литературой, другая — 6 человек — вела пропаганду среди рабочих. Таким образом, к началу революции ярославские студенты уже имели свои революционные организации.

**СОБЫТИЯ** «кровавого воскресенья» в Петербурге 9 января 1905 года вызвали возмущение всех передовых сил в стране. На это представление студенчество ответило одновременно с рабочими, а кое-где и раньше, массовыми забастовками, которые носили политический характер. Ярославские студенты выступали в авангарде борьбы.

13 января в студенческой столовой Демидовского юридического лицея произошло празднование Татьянинного Дня. В отличие от прошлогодних гуляний, в которых участвовали отдельные небольшие кружки, в этот раз студенческий праздник отметили сооб-

ща все учащиеся. Характер выступления выдан из жандармского сообщения: «Во время этого празднования было решено подавляющим большинством прекратить академическую жизнь в лицее, ввиду потрясших последних событий в Петербурге. 17 января после митинга в лицее была объявлена забастовка.

Однако уже через два дня группа лицезов-социал-демократов выступила с проектом резолюции, в которой подчеркивалось, что одной только академической забастовки недостаточно, необходимо участие в революционной демонстрации и изъятие солидарности с неправительственными партиями. Всего на обсуждение было внесено 3 резолюции. В резолюции Н. И. Подвойского содержались требования не только академиче-

го мая группа молодежи — студентов и гимназистов — провела демонстрацию на Волге. Для этой цели они использовали 30 лодок, разукрашенных красными флагами и лентами. Затем с пенем революционных песен они вышли на Казанский бульвар, где подверглись нападению казаков. Несколько демонстрантов были зверски избиты, а часть из них — арестована.

**ПО СВЕДЕНИЯМ** губернского жандармского управления в тот же день 1 мая в г. Ярославле происходила противоправительственная демонстрация, в которой приняло участие более 100 человек — рабочих, служащих, учащихся. Среди участников находились студенты Домрачев, Крылов, Пезанер, Рихтер, Соколов, Схиртладзе, Траунберг. Демонстранты, проходя через

«политиками» об открытии лица приняли компромиссное решение, которое частично устроило и тех, и других. Собрание практически единодушно записало в резолюции: «Не удовлетворяясь реформами, происшедшими в нашем государстве за последнее время и признав, что дать когда-либо тех прав, которыми должен пользоваться каждый гражданин как таковой, мы, студенты Демидовского лицея, не можем, в общем собрании 25 сентября 1905 года постановили: прекратить забастовку как пассивное средство борьбы, не достигающее в настоящее время своего назначения, открыть лицей...»

**С ТЕЧЕНИЕМ** времени радикально настроенное студенчество, неудовлетворенное половинчатыми реформами правительства, начало под-

готовку к вооруженным выступлениям. Безусловными сторонниками активных революционных действий являлись «политики». В противовес им «академисты» выступали за чисто академическую борьбу. Они добивались свободы путем подачи резолюций, петиций, то есть мирными средствами.

За что же боролись «академисты», какими были их требования? Это можно увидеть на примере ярославского «Академического союза», который был организован на базе лицея. Важным пунктом требований членов «союза», поданных в совет профессоров в 1905 году было «открытие доступа в лицей для обучения лиц обоего пола без различия национальности и вероисповедания». Нельзя отрицать прогрессивность этого пункта петиции, особенно в условиях искусственно поддерживаемой национально-религиозной вражды между народами. Остальные требования соодились к введению в лицей предметной системы образования, организации публичных лекций, введению новых предметов, устранению различий в дипломах и т. д. Политические лозунги среди них отсутствовали. «Академисты» вели борьбу либеральными методами за внутриузовскую демократию.

В октябре 1905 года революция вступила в период своего высшего подъема. Радикальное крыло студенчества вооружалось. Еще в сентябре 1905 года в Рыбинске организовалась боевая дружина из студентов и гимназистов, в Ярославле создается совместная рабоче-студенческая боевая дружина.

12 октября в лицее состоялся платный концерт с участием студенческого хора под управлением Н. И. Подвойского. Весь сбор с него поступил в революционный фонд социал-демократической рабочей партии. По сути, это был концерт-митинг. Выступающие говорили о начавшейся Всероссийской всеобщей политической забастовке, о бойкоте булыгинской Думы, о необходимости вооруженного восстания. На митинге присутствовало более 400 человек, в том числе 40 рабочих. Была принята резолюция с требованием Учредительного собрания на основе всеобщих, прямых, равных и тайных выборов.

**МИТИНГИ** проходили в лицее почти ежедневно 13, 14, 16 октября. На двух из них председательствовал рабочий стилици «Урочья», член РСДРП В. Суслов. Активную работу среди студенчества вела эсерка С. Яранкова, меньшевик Плассин, сотрудник газеты «Северный край» большевик Зезюлинский. На первых двух митингах ставился социал-демократический вопрос об освобождении арестованного Н. И. Подвойского, а уже 16-го числа он вместе с двумя другими студентами (Ревич и Либберман) был одним из главных ораторов.

Стачка в Ярославле с каждым днем расширялась, становясь всеобщей. Для руководства забастовкой был создан единый центр — общегородской стачечный комитет. В его состав наряду с рабочими и служащими входили студенты и учащиеся, среди них были С. С. Данилов, М. Ф. Шаповаленко, Н. А. Дидрихиль.

Свободы, дарованные Манифестом 17 октября 1905 года, были лишь маневром самодержавия. Подтверждением этого явились кровавые события, происшедшие в Ярославле и Рыбинске 19 октября 1905 года. В тот день в губернском городе состоялась первая массовая открытая политическая демонстрация рабочих, студентов и учащихся. Она была разогнана казаками и черносотенцами. Были избиты и ранены несколько человек. Сильно пострадали студенты С. Данилов, Н. Зезюлинский, Н. Подвойский, Э. Рихтер. Аналогичные события произошли и в Рыбинске. 19 октября там проходила демонстрация протеста. К бастующим железнодорожникам, вышедшим на улицу, присоединились студенты-рыбинцы, обучавшиеся в высших учебных заведениях Москвы и Петербурга, учащиеся. Так же как в Ярославле, демонстранты подверглись нападению.

**ФИНАЛОМ** кровавой драмы в Ярославле стало вооруженное столкновение демонстрантов с казаками. 9 декабря 1905 года. Этот день в истории города получил название «кровавой пятницы». Среди участников демонстрации были рабочие, студенты, учащиеся, служащие. В результате перестрелки были убиты и ранены несколько человек. Среди них был ученик городского училища П. Свирицкий, который умер в больнице от ран. Налет казаков вызвал волну возмущения со стороны демократических сил. На следующий день все учебные заведения, как сообщила газета «Северный край», были закрыты. Учебная жизнь в Ярославле и губернии прекратилась до января 1906 года.

Таким образом, весь 1905 год был насыщен революционными выступлениями. Наряду с многообразием применяемых форм борьбы — забастовки, сходки, митинги, демонстрации, академические и политические выступления. На первом этапе (зима — лето 1905 года) единое сплоченное студенчество идет от академических реформ и общедемократических требований. Они боролись за свержение самодержавия, провозглашение республики, созыв Учредительного собрания на основе всеобщих равных и тайных выборов. Все студенчество выступало за демократические свободы: свободу слова, собраний и т. д.

Возвращаясь к поставленному в начале статьи вопросу можно заметить, что борьба за демократию бывает успешной и мирной лишь в случае совместных действий всех демократических сил. Иначе экстремисты или правительство неизбежно столкнутся с соблазном доказать вооруженным путем правоту своих концепций и принципов.

**Ю. ИЕРУСАЛИМСКАЯ,**  
доцент.  
**Т. КОСУЛЬНИКОВА,**

ВОЗВРАЩАЯСЬ К ИСТОРИИ

## Когда бывает успешной борьба за демократию

ской, но и политической свободы, а также прекращения русско-японской войны на Дальнем Востоке. В итоге дискуссии учащиеся приняли другую формулировку, которая также обязывала содействовать революционному движению всеми возможными способами. В ней значилось: «...ввиду последних событий прекратить чтение лекций». Студенты избрали комиссию, обладавшую исключительным правом созыва следующего общего собрания для решения вопроса об экзаменах. В нее вошли: Данилов, Домрачев, Кучеров, Подвойский, Рихтер. На сходке 20 января опять обсуждался предложение Подвойского, Воронцова, Либбермана, Домрачева, Данилова и Кучерова выступили против длительной забастовки.

**В НАЧАЛЕ** февраля 1905 года практически во всех высших учебных заведениях России были проведены покурсовые совещания студентов по вопросу о возможности возобновления учебных занятий. В Ярославском лицее на сходке была принята резолюция (также как в Петербурге и Москве), которая обязывала прекратить все занятия до введения в стране представительного образа правления. Лицеисты присоединились к всеобщей студенческой забастовке.

Всероссийская студенческая забастовка длилась с января по сентябрь 1905 года. Она отличалась от предыдущих своими требованиями и прежде всего общеполитическими: свержение самодержавия, демократическая республика, созыв всенародного Учредительного собрания, свобода слова, печати, собраний, союзов, стачек, вероисповедания. Следовательно, только с коренным преобразованием политической системы государства студенты связывали осуществление своих, чисто ученических требований.

**В СВОЮ** очередь студенты оказали рабочим большую помощь по созданию кружков. Так, при помощи студентов был создан кружок на канато-пряделной фабрике в Рыбинске. Другим примером совместной работы студентов и рабочих явилось распространение агитационной литературы, проведение общих сходок и митингов.

В мае 1905 года в стране поднялась новая революционная волна. Подготовились к пролетарскому празднику и ярославские учащиеся. Перво-

деревни, распространяли прокламации, пели революционные песни.

Активная позиция студенчества в революции 1905—1907 гг. проявилась в совместных выступлениях с пролетариатом, в агитационной работе среди крестьянства. Некоторый спад революционного движения в городах в связи с отъездом учащихся и разнотипной пропаганды в деревне характеризует студенчество как деятельную политическую силу, способную адаптироваться к антиправительственным выступлениям основной массы населения. В советской исторической литературе в течение длительного времени эту роль приписывали исключительно рабочему классу.

Осенью 1905 года революционное движение поднялось на новую высоту. В высших учебных заведениях страны продолжались забастовки. Напуганные размахом студенческого движения царское правительство сделало студентам некоторые уступки. 27 августа 1905 года были введены новые «временные правила об управлении высшими учебными заведениями». «Правила» предоставили взамен некоторые академические свободы: автономно, выборы ректора и т. д. Так, с разрешения совета профессоров студенты могли устраивать сходки. Появилась возможность использовать эти уступки самодержавия в интересах революции.

**НЕОБХОДИМО** было изменить формы студенческой борьбы. ЦК РСДРП выдвинул новую тактику открытых дверей — превратить вузы страны в политические трибуны для пропаганды идей революции. Составившийся в Выборге Всероссийский съезд студентов (сентябрь 1905 г.) обсудил призыв ЦК РСДРП и учащейся молодежи. Съезд одобрил тактику открытия университетов с целью агитации в широких народных массах. Однако студенчество было уже расколото изданием «Временных правил». Часть либерально настроенных студентов считала, что можно прекратить борьбу, так как они добились своего. Студенчество не смогло сохранить единство действий. Произошло разделение лицеистов на «политиков» и «академистов».

Разногласия между этими группами проявились в борьбе за открытие лицей. Силы «академистов» в Ярославле были значительными. После долгих споров между ними и

готовку к вооруженным выступлениям. Безусловными сторонниками активных революционных действий являлись «политики». В противовес им «академисты» выступали за чисто академическую борьбу. Они добивались свободы путем подачи резолюций, петиций, то есть мирными средствами.

За что же боролись «академисты», какими были их требования? Это можно увидеть на примере ярославского «Академического союза», который был организован на базе лицея. Важным пунктом требований членов «союза», поданных в совет профессоров в 1905 году было «открытие доступа в лицей для обучения лиц обоего пола без различия национальности и вероисповедания». Нельзя отрицать прогрессивность этого пункта петиции, особенно в условиях искусственно поддерживаемой национально-религиозной вражды между народами. Остальные требования соодились к введению в лицей предметной системы образования, организации публичных лекций, введению новых предметов, устранению различий в дипломах и т. д. Политические лозунги среди них отсутствовали. «Академисты» вели борьбу либеральными методами за внутриузовскую демократию.

В октябре 1905 года революция вступила в период своего высшего подъема. Радикальное крыло студенчества вооружалось. Еще в сентябре 1905 года в Рыбинске организовалась боевая дружина из студентов и гимназистов, в Ярославле создается совместная рабоче-студенческая боевая дружина.

12 октября в лицее состоялся платный концерт с участием студенческого хора под управлением Н. И. Подвойского. Весь сбор с него поступил в революционный фонд социал-демократической рабочей партии. По сути, это был концерт-митинг. Выступающие говорили о начавшейся Всероссийской всеобщей политической забастовке, о бойкоте булыгинской Думы, о необходимости вооруженного восстания. На митинге присутствовало более 400 человек, в том числе 40 рабочих. Была принята резолюция с требованием Учредительного собрания на основе всеобщих, прямых, равных и тайных выборов.

**МИТИНГИ** проходили в лицее почти ежедневно 13, 14, 16 октября. На двух



ЧТО ЕСТЬ ЧТО?

# Экология — смысл и принципы

Слово — термин «экология» в последние одно-два десятилетия стало настолько популярно, широко и многозначно употребляемо, что утратило свой первоначальный, сугубо научный смысл.

В литературе и средствах массовой информации можно читать и слышать такие словосочетания как «чистая экология», «грязная экология», «экология предприятия», «экология культуры» и даже «экология половых отношений» и масса других. К первоначальному, исходному смыслу «экологии» это не имеет прямого отношения и, более того, искажает и извращает его. Отец термина, немецкий ученый Эрнст Геккель, в 1866 и 1869 году предложил этим термином называть науку (фундаментальную биологическую) о взаимоотношениях организмов одного и разных видов и отношениях живых организмов к различным факторам (явлениям) неживой природы. В этом смысле экология может быть только: экология микроорганизмов, экология растений, экология животных, в том числе в обобщающем смысле — экология особой того или иного вида, экология популяций, как совокупности особей одного вида, обитающих вместе на одной территории и экология сообществ, совме-

стно обитающих популяций разных видов. Можно говорить: «Экология кита, щуки, муравейника, пчелиной семьи, человека (племени, семьи, города и деревни как социально-экономической группировки общества)».

Но никакого биологического смысла нет в выражениях: экология завода, шахты, авианной подводной лодки, хотя отношения людей между собой и к факторам косного свойства и тут имеют место в сугубо экологическом и даже скорее эколого-этологическом (поведенческом) смысле. Академик Д. С. Лихачев впервые употребил выражение «экология культуры», но позже публично извинился за это словосочетание, понимая под ним культуру человеческих взаимоотношений, скорее их нравственный аспект.

И уж вовсе бессмысленным и даже безразличным воспринимается выражение «грязная экология», услышанное мной от диктора Ярославского радио. Хотя и его, учитывая дилетанство в экологии и биологии простить можно, т. к. он имел в виду загрязнение воды, воздуха и почвы, в той или иной мере, отражающихся на экологии человека, животных и растений.

Вот этот смысл (вторичный, благо- или неблагоприятный) сейчас стал домини-

ровать в обществе, в социальной среде. Под термином «экология» люди, неспециалисты в области экологии как биологической науки, понимают теоретические и практические проблемы охраны природы. Экологию и охрану природы надо различать в том смысле, что экологи занимаются изучением функционирования природы (живой) в норме и патологии, а люди, занимающиеся проблемами охраны природы решают теоретические и практические задачи по охране, предупреждению нарушений природных взаимодействий, восстановлению природных объектов, с которыми люди (человечество) вступали во взаимодействие и использовали в той или иной мере природные ресурсы. В этом смысле обычно говорят о рациональном природопользовании, предполагающем минимальный ущерб Природе и восстановление возобновимых ресурсов.

В настоящее время (уже десятки последних лет) инженер, разрабатывающий воздухоочистительные сооружения; химик, занимающийся химической очисткой сточных вод от загрязнений, так же как и физик; инспектор-гигиенист и эпидемиолог, рыбинспектор и даже охотинспектор считают себя экологами. Энтузиасты и подвижники в борьбе с губи-

телями, загрязнителями окружающей природной среды и отдельных ее элементов — общественники социально-политических, социально-экономических и даже религиозных движений тоже считают себя экологами. Восх их нужно приветствовать и желать успехов на трудном и тернистом пути природозащитника. Принципиально же они не экологи, а скажем, зоологи (существует такой термин, характеризующий социально-экономические и социально-политические взаимоотношения общества и Природы) или ноосферологи (ноосферники, ноосферщики), изучающие и защищающие Природу на ее современной стадии развития по В. И. Вернадскому — ноосферы (сфера разума), где Разум Человечества выступает в качестве силы, сопоставимой с космическими или геологическими. Терминов для такой «экологической», технологической и патристической деятельности предлагалось много, но все они оказались менее удобны и не так благозвучны как Экология.

Что ж! В конце концов, не в термине дело, а был бы смысл в деле ученого-биолога, физика, химика, математика, инженера-технолога, экономиста, агронома, ветеринара и т. д. направленного на благо Природы, то есть, в конечном счете, на улучшение судьбы Человечества на нашей планете Земля.

**В. СЕМЕРНОЙ,**  
зав. кафедрой зоологии ЯрГУ.

## КАФЕДРА ОКОЛОВСЯЧЕСКОГО ЮМОРА ПРЕДЛАГАЕТ

С. БЕРТРАН

К\*\*\* (про любовь)  
Цикл «Виршики»

Я так давно тебя не видел,  
Не обнимал твой чудный стан.  
Быть может, чем тебя обидел,  
Мой древний город Ярославль?

У нас есть Мудрое начальство —  
Голосовали за него.  
И не сочтите за бахвальство:  
Жить скоро станет весело.

И есть здесь все для нужд народа:  
Театры, выставки, кино  
И эта... как ее?.. свобода!  
Но не хватает одного.

Тебя, мечта моя земная,  
И днем с огнем тут не найдешь.  
Ведь ты, как пенка проходная,  
Давно в ферзах уже живешь.

К тебе я мчался в электричке  
«Шестьсот один», 07-15.  
Нет-нет, не к черту на кулички,  
Туда, где центр цивилизации.

Москва! Как много в этом звуке —  
Вокзалов, касс, очередей.  
Я устремлю страстно руки  
К столице Родины моей.  
Москва—Ярославль.

И БУДУЧИ В БЛАЖНОЙ НИРВАНЕ...  
«Я вас любил, любовь еще  
быть может...»  
(Из классического наследия)

Ты здесь, любимая, я знаю,  
Ищу тебя так много лет.  
«Откликнись! Где ты?» —  
вопрошаю,  
Но тишина одна в ответ.

Искал тебя я в центре града  
И на окраинах искал.  
И вновь, как лучшую награду,  
Твой милый образ вспоминал.

Пытался рвать я сеть обмана,  
В толпе людской был одинок.  
Но не было нигде желанной,  
Над мной довлел жестокий рок.

Вам «хэппи энд»? (да-да, вы правы).  
Я посмотрел на небеса:  
«Счастливейший из смертных! Браво!  
Да это, право, чудеса!»

Ужели это ты? не верю...  
Но нет же, ты, конечно, ты!  
Я на тебя все лицезрею,  
На символ чистой красоты.

И будучи в блажной нирване,  
Я, бросаю чек свой на весы,  
Членораздельно отчеканил:  
«Три килограмма колбасы!»

## О чем сказал народный депутат СССР

23 февраля в университете состоялась встреча с И. В. Шамшевым. Нет нужды пересказывать все подробно. Тем более, что в его рассказе утешительного было мало. Выделю лишь три момента. В ре-

зультате ротации Верховного Совета СССР в новом его составе осталось только 20 депутатов-демократов, возможно он имел в виду членов межрегиональной депутатской группы. Кстати, Ярославская область сейчас не представлена в Верховном Совете РСФСР.

Рассказал депутат и о встрече А. И. Лукьянова с делегацией нашей области. В беседе с нашими земляками он сказал, что «социализм не выдержал испытание демократией» (12). А что касается

приватизации собственности, то государство пойдет на нее в пределах не выше 7 процентов.

Очень много вопросов было задано И. В. Шамшеву, в частности, относящихся к народному образованию, высшей школе. К сожалению, ответы были мало обнадеживающими. Не предвидится в ближайшем будущем улучшения продовольственного снабжения населения.

**В. ЧАПЛЫГИН.**

## С ПРОФСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЯРГУ.

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

подняты вопросы о рациональном использовании вычислительной техники, об оплате труда преподавателей и нагрудке, о работе столовых, о сохранности оборудования и мебели и т. д.

Коллективный договор был утвержден.

Профсоюзному комитету было поручено внести дополнения, высказанные на конференции.

## ПО СТРАНИЦАМ МНОГОТИРАЖНЫХ ГАЗЕТ

### Бестолковый словарь

Академический отпуск — эффективный способ удлинить счастливую студенческую жизнь.

Диплом — жанр фантастического произведения, в котором автор пытается выдать желаемое за действительное. Дипломы приносят огромную пользу стране, ведь 60 кг сданных в макулатуру дипломов сберегают от вырубки одно дерево.

Зачетка — справочник, из которого любознательный выпускник может узнать, какие предметы он когда-то сдавал. Знания глубокие — абстрактная категория, присущая идеализму. К реальным студентам никакого отношения не имеет.

Лекция — время, специально отведенное деканатом для сна и игр студентов.

Молодой специалист — выпускник вуза, быстро меняющий крупинки специальных знаний на богатый жизненный опыт.

Посвящение в студенты — культурно-воспитательное мероприятие, призванное доказать первокурсникам опро-

метчивость их поступления в вуз.

Староста — агент деканата в студенческой группе. Столовая — место для искусственного отбора наиболее жизнеспособных студентов.

Экзамен — место, где безнаказанно «режут» и «закапывают» ни в чем не повинных людей.

Словарь составила **Н. УТОЧКИНА**, студентка Челябинского политехнического института.

**БИЛЕТ № 13**  
Нужно ли доказывать теорему, если нет сомневающихся?

Что легче: открыть закон природы или закрыть?

Является ли битие баклупш практическим занятием?

В каком учебном заведении учатся зааривать кашу?

Если ученье свет, то сколько электроэнергии экономят неученье?

Нужна ли первая помощь избитой истине?

Можно ли брать интеграл, если он не твой?

Жизнь на стипендию — фантазия или реальность?

Является ли вопрос наводящим, если он ставит в тупик?

Нужно ли на экзамене отвечать, если вас не спрашивают?

## Ах, анекдот, анекдот, анекдот...

Внук спрашивает бабушку: «Бабуль, а что такое любовник?» «Любовник? — говорит она, прихлебывая чай с вареньем, — любовник? (Пауза). А! Да! Любовник!!!» И, подбежав к шкафу, открывает дверцу. Оттуда вываливается скелет.

«Афиша» («Студийно-театральная Москва»), 1990, № 2.

— Как вы думаете, Холмс, какой вид самоубийства самый популярный в Ленинграде?

— Я думаю, Ватсон, что самый популярный — это выброситься из окна в Европу.

— Почему ты опоздала, дорогая?

— Я не опоздала. Я работаю тут круглосуточно. И совсем не дорогая...

«Вечерний Ленинград», 1989, 2 марта.

— Чем отличается монар-

хизм от социализма?

— При монархизме власть передается от отца к сыну. А при социализме от деда к делу.

«Собеседник», 1990, № 3

Осмотрев пациента, врач отводит его жену в сторону, и говорит ей:

— Вы знаете, ваш муж мне не нравится...

— Мне тоже, доктор, но он очень хороший отец.

Индекс приходит в мэрию и говорит:

— Я хотел бы сменить свое имя.

— Пожалуйста. Как вас зовут сейчас?

— В переводе это звучит так: «Большой Паровоз. Который Мчится По Лесу И Гудит».

— А какое имя вы хотели бы получить?

— У-уууу!

«Чайн», 1990, № 1.

Две старушки едут в поезде. Разговорились.

— Вы куда едете?

— В Уфу.

— А я из Уфы.

«Молодой коммунист» (Чебоксары), 1990, 22 февраля.