

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра социально-политических теорий

ОСНОВЫ

СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2017

УДК 316(072)
ББК Ф3(2)1я73
О75

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2017 года*

Рецензент
кафедра социально-политических теорий ЯрГУ им. П. Г. Демидова

Составители:
А. В. Соколов, Е. А. Исаева, А. А. Фролов

Основы социального государства и гражданского общества : учебно-методическое пособие / сост. : А. В. Соколов, Е. А. Исаева, А. А. Фролов ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 44 с.

В пособии раскрываются теоретико-методологические основы социального государства. Рассматриваются модели социального государства на примерах разных стран современного мира, основополагающие принципы социальной политики Российской Федерации, вопросы гражданского общества и гражданской активности. Представлены теории общественных движений и сетевого подхода к политике и управлению. Выявлены критерии, демонстрирующие характер сетевого взаимодействия субъектов, общественных движений и сетевых форм организации гражданской активности.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Основы социального государства и гражданского общества».

УДК 316(072)
ББК Ф3(2)1я73

© ЯрГУ, 2017

Тема 1. Теоретико-методологические основы социального государства. Условия возникновения, признаки и функции

Государство — особая форма организации политической власти в обществе, обладающей суверенитетом и осуществляющей управление обществом на основе права с помощью специального механизма (аппарата).

Социальное государство (нем. *Sozialstaat*; государство всеобщего благосостояния, государство всеобщего благоденствия) — система государственного регулирования общественных отношений, при которой материальные блага распределяются (перераспределяются) в соответствии с принципом социальной справедливости в целях обеспечения каждому достойного уровня жизни и минимальных возможностей для самореализации, устранения социальных противоречий и конфликтов, помощи нуждающимся¹.

Впервые понятие «социальное государство» сформулировал в середине XIX в. Лоренц фон Штейн. Он включил в перечень функций государства обеспечение абсолютного равенства в правах как для всех общественных классов и групп, так и для каждой личности в отдельности. Государство, согласно Штейну, обязано способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо в конечном счёте развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве². Социальное государство — особый тип современного высокоразвитого государства, в котором обеспечивается высокий уровень социальной защищённости всех граждан посредством активной деятельности государства по регулированию социальной, экономической и других сфер жизнедеятельности общества, установлению в нём социальной справедливости и солидарности.

Идея социальной государственности сформировалась в конце XIX — начале XX в. как результат объективных социально-эко-

¹ Косов Р. В. Основы социального государства: учеб. пособие. Тамбов, 2011.

² Мамут Л. С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2001. № 7. С. 5–14.

номических процессов, происходящих в жизни буржуазного общества, когда в противоречие вошли два его важнейших принципа — принцип свободы и принцип равенства. Теоретически сложились два подхода к соотношению этих принципов. Адам Смит, Джон Локк и др. отстаивали теорию индивидуальной свободы человека, вменяя государству в качестве основной обязанности охранять эту свободу от любого вмешательства, в том числе и от вмешательства самого государства. При этом они понимали, что в конечном счете такая свобода приведет к неравенству, однако считали свободу высшей ценностью. Другой подход олицетворяет Жан-Жак Руссо, который, не отрицая значения индивидуальной свободы, считал, что все должно быть подчинено принципу равенства, обеспечивать который — задача государства. Принцип индивидуальной свободы, который раскрепощал инициативу и самостоятельность людей, способствовал развитию частного предпринимательства и рыночного хозяйства, имел, таким образом, экономическое основание в период упрочения экономической мощи буржуазных государств. Однако к концу XIX в. по мере развития и накопления богатства стало происходить имущественное расслоение буржуазного общества, его поляризация, чреватая социальным взрывом. И в этой ситуации принцип индивидуальной свободы потерял свою актуальность и уступил место принципу социального равенства, требующего от государства перейти от роли «ночного сторожа» к активному вмешательству в социально-экономическую сферу. Именно в такой историко-политической обстановке и начинает формироваться понятие социального государства, понимание его особых качеств и функций. В дальнейшем идея социального государства начинает получать все большее признание, воплощаться в практике и конституциях современных государств. Впервые государство было названо социальным в Конституции ФРГ 1949 г. Большое значение для теории и практики социального государства имело учение английского экономиста Дж. Кейнса, под влиянием взглядов которого сформировалась концепция государства всеобщего благоденствия, исходящая из возрастания социальной функции государства.

Этапы развития

Первый этап становления социального государства, датируемый с 70-х гг. XIX в. до 30-х гг. XX в., можно обозначить как социалистический, т. к. новые свойства государства во мно-

гом отвечали социалистической идее. В 1878 г. канцлер Отто фон Бисмарк начал формирование законодательства по социальным вопросам в целях смягчения социальных противоречий и ослабления накала социальных движений пролетариата и других наемных работников. В этот период вводятся пособия по болезни (1883 г.), страхование от несчастных случаев на производстве (1884 г.), элементы пенсионного обеспечения (1889 г.) и др. Примеру Германии в первой трети XX в. последовали Великобритания, Швеция, Италия, в которых были введены аналогичные социальные гарантии. Констатация правовой природы социального государства фактически закрепила за государством его социальные функции, произошла окончательная передача социальных функций от общества к государству.

В 1930 г. Г. Геллер ввел понятие «социальное правовое государство», которое акцентирует право гражданина на социальные гарантии со стороны государства. По словам И. Берлина, впервые в истории извечное противопоставление свободы и равенства, к которым стремились на протяжении столетий люди как к одним из первичных целей человеческой жизни, было снято через компромисс: стало возможным ограничение свободы «ради социального благосостояния», ибо «полная свобода для сильных и талантливых несовместима с правом на достойную жизнь для слабых и малоодаренных».

Правовое обоснование социального государства окончательно оформило принцип естественных социальных прав человека. Однако на этой основе возникла совершенно новая правовая коллизия, заключающаяся в несимметричности прав и обязанностей. Асимметричность социальных прав и обязанностей личности породила особый статус государства как монопольного субъекта социальной деятельности. Государство стало опосредующим звеном между всей совокупностью прав и обязанностей, делая их соразмерными посредством социальной политики. В этом качестве государство получило особые права по перераспределению благ и тем самым приобрело специфическую функцию реального обеспечения формального равенства людей.

Второй этап становления социального государства, длившийся с 30-х до конца 40-х гг. XX в., можно обозначить как этап правового социального государства. Мощным толчком

для дальнейшего развития теории и практики социального государства послужили мировой экономический кризис 1929–1933 гг. и Вторая мировая война. «Новый курс» президента Ф. Рузвельта в США включил в себя законодательное закрепление права рабочих на коллективный договор и организацию профсоюзов, общегосударственные мероприятия по борьбе с безработицей, помощь фермерам, решительные шаги в направлении социального обеспечения, ликвидации детского труда и сокращения рабочего дня, введения пенсий по старости. Он представлял собой американский вариант интенсивного внедрения практик социального государства, предотвратил весьма вероятностную социальную революцию, на многие десятилетия предопределил основные направления социальной политики американского государства.

Особую роль в создании в западных странах социального государства сыграл так называемый «План Бевериджа», представленный в конце 1942 г. британскому парламенту. В нем были изложены основные принципы «государства благосостояния», впервые выдвинута идея гарантированного единого национального минимального дохода, подчеркнута связь социальной политики с государственной экономической политикой, нацеленной на обеспечение полной занятости. С этого времени термин «государство благосостояния» (*welfarestate*) стал в англоязычных странах синонимом социального государства (другие названия — «государство благоденствия», «государство всеобщего благоденствия», «государство провидения»). План Бевериджа был использован в социальной деятельности послевоенных правительств Бельгии, Дании и Нидерландов, Швеции.

Период до 1960-х гг. ознаменовался, с одной стороны, углублением теории социального государства, или государства благоденствия, с другой — практической реализацией идеи социального государства на национальном уровне. **Выделение периода становления социального государства с середины 1940-х по 1960-е гг. в особый этап, который можно обозначить как этап социальных услуг,** связано с выполнением государством принципиально новых социальных функций (обеспечение занятости, социальный патронаж, формирование жизненной среды для инвалидов, программы реабилитации для отдельных социальных категорий людей и регионов). Особенностью социальных услуг, предоставляемых государ-

ством, является то, что они не просто компенсируют человеку «разрыв» между его материальными возможностями и определенными стандартами жизни, но активно формируют условия достижения последних. При этом государство ответственно за обеспечение равных социальных возможностей для всех социальных групп. Суть этапа социальных услуг состоит в переходе государства от пассивной к активной социальной политике.

Период с конца 1950-х гг. и до середины 1980-х можно обозначить как этап государства всеобщего благоденствия. Идея государства всеобщего благоденствия возникла благодаря резкому повышению уровня жизни развитых стран в 1950–1960-е гг., когда система страхования социальных рисков практически полностью компенсировала неопределенность будущего. Автором концепции государства всеобщего благоденствия считается американский экономист Д. Гэлбрейт. С точки зрения представителей этой концепции, государство, являясь нейтральной «надклассовой» силой, отражает интересы всех слоев общества, оно перераспределяет доход в пользу трудящихся, уничтожает социальные неравенства, т. е. осуществляет принцип справедливого распределения и обеспечения каждого члена общества. Опираясь на теорию Д. М. Кейнса, обосновавшего необходимость активного вмешательства государства в экономическую жизнь общества, идеологи концепции государства всеобщего благоденствия делали акцент на смешанной экономике, сочетании частного и государственных секторов. Возникновение государства всеобщего благоденствия в ведущих странах Запада было обусловлено экономическим бумом, который вызвал спрос на рабочую силу, сопровождавшийся ростом заработной платы и подъемом общественного благосостояния. Взяв на себя новую по сравнению с предшествующим периодом функцию обеспечения высокого уровня жизни всех членов общества, государство сделало эту функцию доминирующей.

Следует отметить, что высокий уровень обобществления социального страхования в тот период существенным образом трансформировал другие социальные функции. Например, большинство социальных услуг (страхование по безработице, медицинское страхование, пенсионное обеспечение) к концу 1980-х гг. в большинстве стран отошло от индивидуального контрактного страхования соответствующих рисков в сторону социальной помощи, в том

числе и социальным группам, которые не платят социальные взносы. Характеризуя данный этап как период максимального развития страховых принципов, необходимо подчеркнуть, что определяющим для государства всеобщего благоденствия стал принцип солидарности. Именно им обусловлена всеобщность социальной поддержки, ориентация на универсальные показатели качества жизни и преимущественное использование механизмов финансирования страхования риска на солидарной основе.

В теоретическом плане переход к государству всеобщего благоденствия означал отказ от бисмарковской модели социального государства, построенной на принципах коммутативной справедливости и переход к реализации принципов «перераспределительной справедливости». Коммутативная справедливость заключается в «формальном» равенстве прав, основывается на принципе взаимности и соответствует максиме «воздать каждому по заслугам», предполагающей, что каждый получает соответственно своему вкладу (например, выплата пособий рассматривается как возмещение взносов). Справедливость же распределительная, или корректирующая, нацелена на равенство экономическое («реальное») и основана на принципе перераспределения благ между богатыми и бедными и соответствует максиме «каждому по потребности». Если коммутативная справедливость может осуществляться без посредничества политики (по принципу договора или страхования), то справедливость перераспределительная требует вмешательства какого-либо государственного органа.

Ханс-Юрген Урбан насчитывает в современных условиях 4 функции социального государства:

1. Компенсаторская функция, или функция возмещения.
2. Инвестиционная функция.
3. Эмансипаторская функция.
4. Функция распределения и перераспределения.

В этом каталоге функций социального государства опущены его интегративная функция и функция легитимации; они как бы подразумеваются.

По характеру осуществления социальной деятельности политологи различают три типа социального государства:

1. Либеральная, или англосаксонская, модель (пример — Великобритания) — в ней государственные обязательства сведены

к минимуму — защите от бедности самых нуждающихся; потребности же остальных граждан в социальной защите приходится удовлетворять им самим и свободному рынку.

2. Социал-демократическая, или скандинавская, модель (пример — Швеция) — представляет базисное обеспечение всем гражданам и финансируется за счет налогов, которые платят все граждане без исключения, в том числе и король. Важнейшие признаки этой модели — универсализм и перераспределение доходов с помощью налоговой прогрессии. Она нацелена на борьбу с бедностью и обеспечение достойного жизненного стандарта всем гражданам при условии, что те участвуют в системе занятости.

3. Консервативное, или континентально-европейское, социальное государство (наиболее яркий пример — Германия) сочетает борьбу против бедности с обеспечением достойного уровня жизни всем гражданам. Система социального страхования строится по методу долевого отчисления взносов работающими и работодателями. Государство же вместе с социальными партнерами регулирует рынок труда, сокращая безработицу.

С конца 1970-х гг. начинает нарастать критика государства всеобщего благоденствия. Критике были подвергнуты как практика государства всеобщего благоденствия, так и его теоретические и идеологические основы. Особенно существенной критике концепция государства всеобщего благоденствия была подвергнута со стороны неоконсерваторов. В противоположность концепции государства всеобщего благоденствия представители неоконсерватизма подчеркивали значимость активизации частного сектора в экономике, обосновывая требования ограничить вмешательство государства в экономическую сферу. По их мнению, социальные программы приверженцев концепции государства всеобщего благоденствия отнимают средства, необходимые для дальнейшего промышленного развития общества, вызывая тем самым спад в экономике. Кроме того, выдвигались обвинения в разрушении веры людей в собственные силы, в формировании у них психологии иждивенчества, в ограничении частной инициативы.

Направленность усилий государства всеобщего благоденствия на обеспечение единого для всех членов общества постоянно повышающегося уровня жизни столкнулась с экономическими, демографическими и цивилизационными ограничениями

и кризисом механизма страхования. В целом этот — **пятый этап развития (с начала 1980-х до середины 1990-х гг.)** — можно обозначить как период деструкции и кризиса государства всеобщего благоденствия.

С середины 1990-х гг. начинают складываться новые представления о социальном государстве как о механизме снятия противоречий между законами рынка и социальными целями. В отличие от государства всеобщего благоденствия современное социальное государство стремится отказаться от своей патерналистской роли, ориентируется на устранение иждивенчества и создание благоприятных социальных условий прежде всего путем формирования социально ориентированного рыночного хозяйства. Начавшийся в середине 1990-х гг. этап развития социального государства можно обозначить как период либерального социального государства.

Характерные признаки социального государства:

- Демократическая организация государственной власти.
- Высокий нравственный уровень граждан, прежде всего должностных лиц государства.
- Мощный экономический потенциал, позволяющий осуществлять меры по перераспределению доходов, не ущемляя существенно положения собственников.
- Социально ориентированная структура экономики, что проявляется в существовании различных форм собственности со значительной долей собственности государства в нужных областях хозяйства.
- Правовое развитие государства, наличие у него качеств правового государства.
- Существование гражданского общества, в руках которого государство выступает инструментом проведения социально ориентированной политики.
- Ярко выраженная социальная направленность политики государства, что проявляется в разработке разнообразных социальных программ и приоритетности их реализации.
- Наличие у государства таких целей, как установление всеобщего блага, утверждение в обществе социальной справедливости, обеспечение каждому гражданину:
 - а) достойных условий существования;

б) социальной защищенности;
в) равных стартовых возможностей для самореализации личности.

- Наличие развитого социального законодательства (законодательства о социальной защите населения, например Кодекса социальных законов, как это имеет место в ФРГ).

- Закрепление формулы «социальное государство» в конституции страны.

Использованные и рекомендованные источники

1. Габрелян, Э. В. О правовом и социальном государстве / Э. В. Габрелян // Российская юстиция. — 2011. — № 5.

2. Гончарова, С. Г. Социально-правовой и теоретический аспекты защиты прав человека в правовом государстве / С. Г. Гончарова // Конституционное и муниципальное право. — 2011. — № 5.

3. Гриценко, Н. Н. Основы социального государства : учебник для вузов / Н. Н. Гриценко, Ф. И. Шарков. — М., 2004.

4. Мамут, Л. С. Социальное государство с точки зрения права / Л. С. Мамут // Государство и право. — 2001. — № 7.

5. Косов, Р. В. Основы социального государства : учеб. пособие / Р. В. Косов. — Тамбов, 2011.

6. Канарш, Г. Ю. Социальная справедливость : философские концепции и российская ситуация : монография / Г. Ю. Канарш. — М., 2011.

Контрольные вопросы

1. Сформулируйте определение социального государства.
2. Опишите основные признаки социального государства.
3. В чем главное отличие социальных государств от других государств?

4. Дайте оценку этапам становления социальных государств.
5. Сформулируйте основные функции, которые должны выполнять современные социальные государства.

6. Дайте характеристику российскому государству с точки зрения выполнения функций социального государства.

Тема 2. Модели социального государства

В 70–80-х гг. XX в. ставился вопрос об унификации социальной политики в рамках Европейского союза. Было предложено выделять два типа моделей социальной политики.

Бисмарковская модель

- Прямая связь между объемом социальных гарантий и длительностью профессиональной деятельности.
- Социальные выплаты — это формы отложенных доходов: на протяжении активной профессиональной карьеры человек осуществляет социальные выплаты.
- Страховые взносы осуществляются на паритетных началах работодателями и работополучателями.
- Ответственность на назначение и порядок выплат несут страховые фонды.
- Страховые фонды не получают субсидий из бюджета.
- Существуют выплаты для людей с инвалидностью, сирот. Они имеют вспомогательный характер.

Беве́риджская модель

- Любой человек имеет право на минимальную защищенность.
- Действуют системы страхования по болезни.
- Наряду с трудовыми существуют «социальные» пенсии.
- Механизмы финансирования функционируют через налоги, которые поступают в государственный бюджет.
- Принцип «национальной солидарности».
- Существование многих структур негосударственного характера.

Г. Эспинг-Андерсен, шведский экономист и социолог, для характеристики различных режимов Welfare State («государств всеобщего благосостояния») предложил 3 параметра.

- Уровень декоммодификации (декоммодификация — ослабление или элиминирование зависимости индивидуального и группового благосостояния от действия рыночных сил. Декоммодификация — обеспечение вне рынка. С её помощью меняется статус индивидов на рынке труда (усиление трудящегося и ослаблении абсолютного авторитета работодателя); реализуется посредством специфического механизма — социальных пособий).
- Стратификация общества (дифференциация доходов).

- Государственное вмешательство (интервенция).

Существует несколько моделей социального государства. В частности, выделяют, как было отмечено, либеральную, корпоративную и общественную (социал-демократическую) модель социального государства.

Либеральная модель социального государства

Либеральная модель предполагает рынок как наиболее эффективную сферу организации взаимодействия людей, на основе частной собственности и свободы предпринимательства. Высокий уровень жизни обеспечивается в основном за счет двух источников: трудовых доходов и доходов от собственности, отсюда вытекает довольно значительная дифференциация доходов по их величине. Предполагается, что люди могут существовать в обществе и без социального обеспечения. Выплачиваемые пособия должны быть невысокими, чтобы не подавлять «склонности» к труду.

Одновременно на правительства возлагается определенная ответственность за социальное обеспечение граждан, которая реализуется преимущественно в виде социальных программ. Такая модель используется, например, в США, Великобритании.

Либеральная модель формирует сильную личность, способную противостоять жизненным трудностям. С другой стороны, эта модель безжалостна: нищий, например, здесь является жертвой собственной лени и безнравственности.

Социальное обеспечение остаточного типа: человек должен стремиться жить без социального обеспечения. При этом создаются формы добровольной и неформальной помощи.

Корпоративная модель социального государства

Корпоративная модель базируется на принципе личной ответственности каждого члена общества за свою судьбу и положение близких. Поэтому здесь самозащита, самообеспечение играют существенную роль. В основе самозащиты лежит трудовая деятельность и механизмы солидарной самозащиты — социальное страхование. Система устанавливает жесткую связь между уровнем социальной защиты и успешностью и длительностью трудовой деятельности. Более высокий уровень социальной защиты (в рамках социального страхования) может рассматриваться как награда за труд и сознательность.

Корпоративная модель построена на взаимных обязательствах наемных работников и работодателей, на принципе трудового участия (лучше обеспечен тот, кто больше работает и больше зарабатывает) и на предпочтении реабилитации по сравнению с выходом на пенсию, чтобы не допускать досрочного ухода в связи с утратой трудоспособности.

Корпоративная модель предполагает механизм ответственности предприятий и организаций (корпораций) за материальное положение и судьбу своих работников. Работнику предоставляются корпорацией социальные гарантии, включая пенсионное обеспечение, частичную оплату медицинских, образовательных и других услуг. В основе социального обеспечения лежат страховые взносы корпораций и деятельность организаций-работодателей.

Страной, где максимально полно реализованы принципы корпоративной модели, является Германия.

Общественная (социал-демократическая) модель социального государства: проблемы и решения

Главной особенностью этой модели является всеобщность (универсализация) социальной защиты населения, как гарантированного права всех граждан, обеспеченного государством.

Модель отличается высокой ролью государства в обобществлении доходов и общенациональными социальными механизмами управления. Государство обеспечивает высокий уровень качества и общедоступность социальных услуг (в том числе бесплатное медицинское обслуживание, образование и т. п.).

Социал-демократическая модель социальной политики основана на концепции «солидарности» (социальная защита — это дело всего общества, а не отдельно взятых индивидуумов) и «социального гражданства» (требование равенства в социальной защите выше либерального требования типа «пусть каждый сам заботится о своем благосостоянии и обеспечении»).

Экономическая основа этой модели — эффективное производство, полная занятость, сильные объединения работодателей и профсоюзов и договорные отношения между ними, которые контролируются государством, высокий уровень перераспределения общественного продукта.

Социальная политика финансируется государством из бюджетных средств (через систему налогообложения). Государство

обеспечивает реализацию гарантированных прав и действий социальной защиты и несет ответственность за активное функционирование различных негосударственных социальных служб. Это возможно при наличии сильного и децентрализованного управления.

Выделяют и другие модели социального государства:

| Модель социального государства | Описание модели | Примеры стран |
|--|--|---|
| Скандинавская (социал-демократическая) модель | Наиболее развиты современные функции государства. Модель отличается высоким уровнем государственных расходов в целом, а доля расходов на социальные функции превышает 30 % ВВП. Механизм государственного перераспределения обременен высокими налогами. При этом подоходные налоги дополняются самыми высокими в мире косвенными налогами. Модель лидирует по таким показателям, как индекс человеческого развития и индекс Джини | Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия, Швеция |
| Западноевропейская (христианско-демократическая) модель. Рейнская | Отстает от скандинавской. Объясняется это влиянием католической церкви, а также партий христианско-демократической ориентации, которые успешно конкурируют с социал-демократами в борьбе за власть | Большинство стран Западной Европы, в том числе Франция и Германия, Швейцария, Австрия |
| Южноевропейская (поставторитарная) модель. Средиземноморская | Социальное государство начало формироваться с опозданием. Причина позднего старта — фашистские режимы и авторитарные диктатуры. Размер государственных расходов, особен- | Италия, Испания, Португалия, Греция |

| Модель социального государства | Описание модели | Примеры стран |
|--|---|--|
| | но социальных, существенно отстает от скандинавской и западноевропейской моделей, однако этот разрыв постепенно сокращается | |
| Восточноевропейская (пост-социалистическая) модель | Модель близка к южноевропейской. Несмотря на радикальные изменения экономического и политического строя, в этих странах не была разрушена система социального обеспечения, образования и здравоохранения. Этому способствовало и наличие в ряде восточноевропейских государств влиятельных социал-демократических партий | Бывшие социалистические страны Восточной Европы |
| Англосаксонская (американская) модель | Характерен относительно низкий уровень государственных расходов — примерно 35 % ВВП. Доля современных функций в государственном бюджете значительно отстает от любой из европейских моделей. Государственные доходы формируются в основном за счет прямых (подходных) налогов, а косвенные налоги (на потребление) используются крайне слабо. Вместе с тем налоговые льготы активно применяются для стимулирования социальных расходов частного сектора | США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Ирландия, Великобритания |
| Восточноазиатская модель | Характерен низкий уровень государственных расходов по сравнению со странами Запа- | Япония, Южная Корея, |

| Модель социального государства | Описание модели | Примеры стран |
|--------------------------------|---|--|
| | да. Это выражается в неразвитости современных функций государства. Присущи низкий уровень развития гражданского общества и слабость демократических политических институтов | Тайвань, Гонконг, Сингапур, Китай, Таиланд |

Использованные и рекомендованные источники

1. Барышникова, Т. Ю. Социальная политика правового государства / Т. Ю. Барышникова, Ю. А. Кузнецов, Н. В. Рощепко. — Ярославль, 2012.

2. Зульфугарзаде, Т. Э. Основы социального государства и гражданского общества : учебник для вузов / Т. Э. Зульфугарзаде. — М., 2012.

3. Моисеев, В. В. Социальная политика России / В. В. Моисеев. — М., 2014.

4. Косов, Р. В. Основы социального государства : учеб. пособие / Р. В. Косов. — Тамбов, 2011.

5. Социальная политика : учебник для СПО / под ред. Е. И. Холостовой, Г. И. Климантовой. — М., 2016.

Контрольные вопросы

1. Перечислите условия функционирования социального государства.

2. Можно ли считать Российскую Федерацию социальным государством и почему?

3. К какой модели социального государства относится современная Россия?

4. Какие интерпретации моделей социального государства вы знаете?

5. На примерах социальной политики разных стран покажите отличие моделей социального государства.

Тема 3. Социальная политика как инструмент реализации социального государства

Социальная политика — часть внутренней политики государства, имеющая своей целью создание необходимых предпосылок для удовлетворения населением страны своих основных потребностей, обеспечение социального мира в обществе, консенсуса между его различными социальными группами, классами и нациями.

Субъектами социальной политики являются государство и структуры формирующегося гражданского общества (общественные объединения, организации, предприятия, фирмы).

Центральное место в социальном регулировании принадлежит государству в лице его представительных и исполнительных органов, действующих на федеральном, региональном и местном уровнях. Они формулируют общую концепцию, определяют основные направления социальной политики, её стратегию, тактику, обеспечивают законодательную, правовую основу, реализуют конкретные положения на местах.

Целью социальной политики является повышение благосостояния населения, обеспечение высокого уровня и качества жизни, характеризующихся следующими показателями: доход как материальный источник существования, занятость, здоровье, жилье, образование, культура, экология.

Основополагающие принципы социальной политики государства:

- Экономическая свобода человека, признание прав предпринимателей, наемных работников, профсоюзов.
- Доверие к регулирующей роли рынка.
- Участие работников в управлении производством, общественной и государственной жизнью.
- Ответственность государства за игру рыночных сил и соблюдение правил игры.
- Большая нагрузка более трудоспособных для помощи менее трудоспособным.

Основные функции (главные задачи, направления) социальной политики:

- Обеспечение социальной устойчивости, социальной безопасности общества.

- Обеспечение политической устойчивости власти.
- Обеспечение такого распределения власти в хозяйстве (собственности), которое признавалось бы большинством справедливым, не требующим борьбы за передел.
- Налаживание такой системы распределения экономических ресурсов и экономического эффекта, которая более или менее устраивала бы подавляющее большинство населения.
- Обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня экологической безопасности.
- Обеспечение обществом и государством необходимого и достаточного уровня социальной защищенности населения в целом и каждой из социальной групп.

Необходимость разработки государством социальной политики обусловлена тем, что рыночный механизм не гарантирует необходимого уровня благосостояния всем гражданам.

Уровень жизни — это уровень потребления населением жизненных благ и услуг, а также степень удовлетворения потребностей людей в определенных благах. Для его оценки используется разработанная ООН система показателей, которая включает:

- доходы и расходы населения;
- рождаемость, смертность населения;
- санитарно-гигиенические условия;
- потребление продовольственных товаров;
- жилищные условия;
- образование и культуру;
- условия труда и занятость;
- стоимость жизни и потребительские цены;
- транспортные средства;
- организацию отдыха;
- социальное обеспечение;
- свободу человека.

Показатели информационного характера социальной политики государства:

- ВВП и НД на душу населения с учетом среднего-довых коэффициентов их роста;
- структура потребления;
- потребление основных продуктов в расчете на семью (или на 100 семей) и др.

Точкой отсчета для определения уровня жизни является **«потребительская корзина»**, включающая минимальный набор, продуктов питания из 25 наименований. Уменьшение потребления ниже этой «потребительской корзины» ставит потребителя за «черту (порог) бедности».

Бедность — экономическое состояние общества, при котором определенная часть общества не имеет минимальных по нормам данного общества средств к существованию.

Выделяют две основные формы бедности: абсолютную (отсутствует доход для удовлетворения минимальных жизненных потребностей человека), и относительную, при которой доход не превышает 40–60 % среднего дохода. В России во второй половине 1990-х гг. бедные семьи составляли 30–35 % населения, малообеспеченные — 35–40 %, обеспеченные — 20–15 %, состоятельные и богатые — 6–6,5%.

Общий уровень бедности по каждой стране определяется числом бедных людей в численности населения от 15 лет и старше. Сама бедность измеряется прожиточным минимумом, т. е. минимальным уровнем потребления, или минимальными духовными и социальными запросами населения.

Гарантированный прожиточный минимум представляет собой натуральный набор продуктов питания, обеспечивающих минимально необходимое количество калорий, а также расходы на непродовольственные товары и услуги, налоги и обязательные платежи, соответствующие по структуре затрат на эти цели бюджета низкодоходных семей.

Показатель **«качество жизни»** выражает количественную и качественную стороны жизни населения (условия и безопасность труда, состояние среды обитания, наличие свободного времени, культурный уровень, среднюю ожидаемую продолжительность жизни, уровень образования и т. д.). ООН определяет качество жизни как широкое понятие, объединяющее в себе совокупность социальных, культурных и моральных ценностей, дающих возможность человеку жить в гармонии с обществом, природой, самим собой. При этом учитывается уровень жизни и потери, которые общество несет в процессе экономического развития.

Сейчас для оценки качества жизни начали использовать новый показатель — **индекс человеческого развития**. Он расчи-

тывается как среднее из трех величин: валового внутреннего продукта на душу населения, ожидаемой продолжительности жизни и уровня образования населения (25 лет и старше).

Уровень жизни и качество жизни в совокупности образуют **понятие общественного благосостояния**. Его повышение — конечная цель экономического развития.

Одной из важнейших составляющих социальной политики является обязательное страхование социальных рисков, механизмы которого позволяют эффективно аккумулировать и использовать финансовые ресурсы на социальную защиту граждан.

История развития социальной защиты населения демонстрирует большое разнообразие **методов управления социальными рисками**:

- прямое финансирование и компенсация ущерба за счет средств государственного бюджета (государственное социальное обеспечение);
- обязательное социальное страхования;
- корпоративная социальная защита, финансируемая из средств предприятий;
- добровольное личное страхование;
- обязательное страхование рисков, потенциально угрожающих жизни, здоровью и благосостоянию людей (государственное страхование жизни и здоровья отдельных профессиональных групп, некоторые виды страхования гражданской ответственности, предусматривающие компенсацию личных ущербов и потери дохода);
- общественная благотворительность;
- льготное налогообложение доходов социально уязвимых групп населения или тех средств, которые направляются на финансирование предупреждающих мероприятий по снижению социальных рисков;
- регулирование заработной платы и установление минимального размера оплаты труда.

К **принципам организации системы социального страхования** можно отнести:

- **разгосударствление** системы социальной защиты и страхования;
- **принцип солидарности**, который предполагает обязательность уплаты взносов и бюджетные дотации, разумную центра-

лизацию средств и их распределение между регионами, отраслями, страхователями;

- **справедливость социальной защиты** при наступлении страхового случая, которая достигается дифференцированием условий и норм обеспечения и обслуживания, учитывающих трудовой вклад работника, причины утраты им трудоспособности и её степень;

- **автономность** управления фондами социального страхования под общим государственным контролем;

- **дополнение обязательной и гарантируемой государством** системы социального страхования добровольными формами страхования, а также их сочетание;

- **принцип обязательного участия** в соответствии с законом, что позволяет обеспечивать социальную защиту всем застрахованным, независимо от воли других субъектов страхования;

- **принцип общей ответственности государства**, что происходит из природы прав человека в области социального обеспечения и принцип субсидиарности, суть которого состоит в том, что индивид передает свои функции вышестоящим структурам и государству в исключительных случаях. Только там, где индивид, семья, трудовой коллектив и т. д. не в состоянии должным образом выполнять обязанности, в их пользу должны выполнять соответствующие функции вышестоящие общественные и государственные структуры.

Цели системы социального страхования:

- создание экономических и правовых условия для наемных и самозанятых работников для получения страховых прав, достаточных по объему для получения пенсий и пособий, сопоставимых с заработком;

- создание правовых, организационных и управленческих механизмов учета страховых взносов и гарантированных способов их возврата для застрахованных, позволяющих обеспечивать оперативную и полную выплату пособий, пенсий, оказание качественной медицинской помощи, проведение медицинской, профессиональной и социальной реабилитации застрахованных;

- создание открытой информационной системы, позволяющей всем плательщикам взносов и получателям пособий и услуг знать свои права и обязанности, способы проверки накапливае-

мых страховых прав, а также формирование публичных и государственных механизмов контроля за эффективностью управления финансовыми ресурсами.

Использованные и рекомендованные источники

1. Барышникова, Т. Ю. Социальная политика правового государства / Т. Ю. Барышникова, Ю. А. Кузнецов, Н. В. Рощепко. — Ярославль, 2012.

2. Буторина, А. А. Социальная политика в системе обеспечения безопасности в процессе модернизации государства и общества России / А. А. Буторина // Государство и гражданское общество в России : новые практики взаимодействия : коллективная монография / [И. Ф. Албегова, Г. Л. Шаматонova и др.]. — Волгоград, 2013.

3. Государственная и муниципальная социальная политика : курс лекций : учеб. пособие для вузов / под общ. ред. Н. А. Волгина. — М., 2011.

4. Моисеев, В. В. Социальная политика России / В. В. Моисеев. — М., 2014.

5. Орлов, А. В. Социальная политика государства = The Social policy of the State : торможение или акселерация : Краткая версия / А. В. Орлов. — М., 2013.

6. Развитие человеческого капитала — новая социальная политика : сб. науч. ст. / [науч. ред. В. А. Мау, Т. Л. Клячко]. — М., 2013.

7. Салтыков, П. П. Социальная политика государства и пути её реализации / П. П. Салтыков. — М., 2012.

8. Социальная политика : учебник для СПО / под ред. Е. И. Холостовой, Г. И. Климантовой. — М., 2016.

Контрольные вопросы

1. Дайте общую характеристику основных законов Российской Федерации, регламентирующих социальную политику страны.

2. Сформулируйте понятие, классификацию и назначение основных прав человека.

3. Выделите основные показатели информационного характера социальной политики.

4. Назовите основные признаки системы социального страхования.

5. Сравните систему социального страхования Российской Федерации, Германии, США и Швеции.

Тема 4. Гражданское общество и гражданская активность: основные подходы к пониманию

Исторически гражданское общество формируется значительно раньше государства, на заре человечества. Исследователи выделяют следующие **этапы формирования** гражданского общества.

Первый — зачатки гражданского общества формируются путем возникновения простейших, немногочисленных и неустойчивых объединений людей для совместного добывания пищи, строительства жилья, защиты от зверей и врагов.

Второй — с возникновением производственной сферы жизнедеятельности объединения людей становятся более многочисленными, функционально разнообразными. На данном этапе формируется община и гражданское общество по существу совпадает с общиной.

Третий — на определенной стадии развития человеческого сообщества возникает государство. Следовательно, рамки гражданского общества сужаются в той мере, в какой часть членов общества — рабы, крепостные крестьяне — лишаются гражданских прав. Слабое гражданское общество на данном этапе поглощается государством. Государство становится единым вершителем судеб всех граждан.

Четвертый — по мере обострения социальных противоречий ускоряется становление гражданского общества. Активизируется формирование различных, особенно защитных структур гражданского общества. На этом этапе гражданское общество добивается законодательного упорядочения и регулирования отношений между ним и государством. Гражданское общество вынуждает государство создавать определенные гарантии для наиболее обездоленной части населения. Гражданское общество устанавливает консенсус в обществе на основе базисных соци-

альных ценностей: свобод, политических прав, экономической независимости человека.

Пятый — связан с утверждением капиталистических производственных отношений и, главное, с ликвидацией внеэкономической зависимости от собственников средств производства и внедрением юридического равенства. Все это теперь расширяет рамки гражданского общества до масштабов всего государства.

Гражданское общество выступает «совокупностью внегосударственных и внеполитических отношений (экономических, социальных, культурных, нравственных, духовных, семейных, религиозных), образующих особую сферу специфических интересов свободных индивидов-собственников и их объединений»³. Суммируя все изложенное, можно кратко определить гражданское общество как относительно самостоятельные от государства отношения индивидов и добровольных объединений, а также совокупность их социальных связей и ценностей, которые могут развиваться независимо от властных структур.

Понятия гражданского общества и гражданской активности довольно тесно связаны. Исходя из понятия гражданского общества, мы видим, что гражданская активность проявляется на добровольных, общественных началах, в виде реализации гражданских прав, решения общественных проблем или изменения власти. Гражданская активность в её классическом представлении, как целенаправленная, относительно скоординированная деятельность граждан в процессе их свободного взаимодействия в демократическом государстве, неразрывно связана с понятием гражданского общества, которое можно рассматривать как свободное взаимодействие граждан, отстаивающих общественные интересы. В таком случае гражданское общество является своего рода основным условием, средой для гражданской активности.

Гражданская активность, осуществляемая в различных формах — институционализированных или нет — выступает важнейшим компонентом гражданского общества как особой социальной общности. Отметим, что даже на этимологическом уровне прослеживается эта связь: оформление понятия *citizen* (гражданин) как производного от слова *city* (город) шло параллельно

³ Малько А. В. Теория государства и права. М., 2000. С. 128.

с дифференциацией от слова *denizen*, обозначающего «обитатель города». *Citizen* по сравнению с *denizen* обозначало не просто обитателя, а члена городской общины, обладающего определенными способностями, умениями, а также правами, которыми наделил его город⁴.

Несмотря на то, что понятие гражданской активности рассматривается учеными из разных областей науки: политологии, психологии, социологии, юриспруденции — сейчас нет общепринятого определения. В основном используются разнообразные определения, но во всех гражданская активность представлена как гражданская позиция и гражданственность. Гражданская активность — это форма активности общества, которая направлена на реализацию социальных интересов, присуща индивиду, а также различным общественным объединениям граждан. Она зависит от политических, духовных, культурных ценностей общества и человека⁵. С точки зрения политологии гражданская активность — одна из форм общественной активности, выражающаяся в неравнодушном отношении к проблемам общества, способности и желании проявлять собственную гражданскую позицию, отстаивать личные и групповые интересы и права, это осознание личной ответственности за благополучие государства⁶. Также гражданская активность — это ответственное отношение к окружающему миру, возможность реализации собственных идей и партнерство: граждане меняют роль пассивных наблюдателей на возможность активного участия в жизни общества⁷. С точки зрения психологии гражданскую активность можно понимать как качество личности, которое необходимо для полно-

⁴ Капустин Б. Г. Гражданство и гражданское. М., 2011. С. 53.

⁵ Волкова Н. В., Гусева Л. А. Гражданская активность как зеркало политических, духовных и культурных ценностей общества // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5.

⁶ Гусарова М. А., Торопова А. А. Проблемы формирования гражданской активности будущих юристов в условиях становления гражданского общества и правового государства в России // Общество: политика, экономика, право. 2012. Выпуск 2. С. 134–137.

⁷ Институт гражданской активности. Гражданская активность каждый день. URL: <http://civic-engagement-institute.org/index.php?id=19> (дата обращения: 02.03.2017).

ценного включения в общественную жизнь и социально-политические процессы для выполнения гражданского долга и гражданских обязательств, реализации всего спектра функций гражданского участия как на уровне государственных структур, так и в деятельности общественных объединений и организаций⁸.

Несомненно, что все перечисленные подходы имеют право на существование, но стоит понимать, что каждый из подходов хотя и имеет определенное число общих с другим подходом элементов, но все же акцентирует внимание на частных аспектах проблемы.

Анализ трудов ученых показал, что в большей степени в зарубежной литературе анализируется такой аспект гражданской активности, как «гражданское участие». Хотя гражданское участие и гражданская активность могут иметь незначительные различия и нюансы, исследователи чаще всего используют их как синонимы.

Некоторые исследователи определяют гражданское участие как участие в общественной жизни и членство в формальных группах⁹. К. Уилкинс был более конкретен, описывая квалификацию и качество участников групп. «Членство в группе поддержки или в ассоциации, где люди часто не знают друг друга или не взаимодействуют лицом к лицу, не может считаться гражданской активностью»¹⁰.

Х. Ванг описал два уровня гражданского участия. Первый — это «псевдоуровень», когда информация перемещается только в одном направлении, чтобы информировать граждан об уже принятых решениях. И второй — это подлинная вовлеченность, включает участие граждан в принятии решений: граждане являются производителями общественных благ и контролируют деятельность правительства¹¹.

⁸ Григорьев И. Н. Специфика организации волонтерства в молодежной среде // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. Вып. 12 (68). С. 100–104.

⁹ Linking dimensions of Internet use and civic engagement / P. Moy, E. Manosevitch, K. Stamm, K. Dunsmore // Journalism and Mass Communication Quarterly. 2005. 82 (3). P. 572.

¹⁰ Wilkins K. G. The role of media in public disengagement from political life // Journal of Broadcasting & Electronic Media. 2000. 44 (4). P. 570.

¹¹ Wang X. Assessing public participation in U. S. cities // Public Performance & Management Review. 2001. 24 (4). P. 323.

К. Шлозмен, С. Верба и Г. Брэди объясняли, что «различные способы участия в политической жизни служат средством для донесения различных видов сообщений должностным лицам»¹². Они поделили гражданское участие и активность на три категории деятельности: контакт с должностными лицами, протесты и общественная (гражданская) активность.

По мнению Р. Патнэма, сами нормы и сети гражданской активности являются факторами, определяющими качество жизни в стране и работу социальных институтов. Социальные болезни, такие как бедность, безработица, преступность, наркомания, более успешно решены в граждански развитых сообществах. Даже трудоустройство и другие экономические успехи положительно коррелируют с сильными социальными сетями гражданского общества¹³. Можно сказать, что плотные сети гражданского взаимодействия расширяют чувство собственного достоинства, происходит переход мышления «я» в «мы».

Важность гражданской активности можно также увидеть по результатам участия в управлении государством. Во-первых, поскольку общественные потребности не автоматически обслуживаются бюрократией (чьи решения зачастую принимаются под влиянием крупных финансовых организаций), гражданское участие обеспечивает потенциальный противовес влиянию мощных групп интересов¹⁴. Во-вторых, гражданское участие помогает устранить напряженность и конфликт между общественными требованиями и управленческой реальностью. Наконец, доверие общества в принятии государственных решений может быть значительно увеличено путём гражданского участия¹⁵.

Гражданская активность тесным образом связана с развитием институтов гражданского общества, которые формировались продолжительное время и сегодня всё больше проявляют себя.

¹² Schlozman K. L., Verba S., Brady H. E. Participation's not a paradox: The view from American activists // *British Journal of Political Science*. 1995. 25 (1). P. 29.

¹³ Putnam R. D. Bowling alone: America's declining social capital // *Journal of Democracy*. 1995. 6 (1). P. 66.

¹⁴ Wang X. Assessing public participation in U. S. cities. P. 324.

¹⁵ Wind D. Civic Engagement and Internet Use in Cache Valley // *Utah State University*. 2012. P. 7.

Гражданская активность проявляется в различных сферах, как правило это деятельность разнообразных НКО, общественный контроль, общественные движения в поддержку законов либо их непризнания, вопросы связанные с молодежной средой, профсоюзами, проблемами ветеранов, вопросы развития местного самоуправления, сфера культуры и образования, жилищно-коммунальное хозяйство, медицина, экология, спорт и др. Формами коллективной самоорганизации гражданской активности могут выступать такие структуры, как общественные движения и некоммерческие организации, инициативные группы гражданских активистов, протестные движения, экспертные общественные комиссии, общественные комитеты, союзы. Спектр действий таких структур очень обширен, начиная от обсуждений, проведения социологических опросов, сборов подписей, акций в Интернете и написания рекомендательных заключений до выходов на улицу для участия в пикетах и митингах. Механизмы действий могут проявляться как интернет-площадки и гражданские приложения разного рода направленности.

Делая вывод, можно определить гражданскую активность как целенаправленную, относительно скоординированную добровольную деятельность граждан в процессе их свободного взаимодействия в демократическом государстве, она неразрывно связана с понятием гражданского общества, которое можно рассматривать как свободное взаимодействие граждан, отстаивающих общественные интересы. Таким образом, гражданское общество выступает не только структурной, но и функциональной основой гражданской активности.

Использованные и рекомендованные источники

1. Wang, X. Assessing public participation in U. S. cities / X. Wang // Public Performance & Management Review. — 2001. — № 24 (4). — P. 322–336.

2. Wilkins, K. G. The role of media in public disengagement from political life / K. G. Wilkins // Journal of Broadcasting & Electronic Media. — 2000. — № 44 (4). — P. 570.

3. Волкова, Н. В. Гражданская активность как зеркало политических, духовных и культурных ценностей общества

/ Н. В. Волкова, Л. А. Гусева // Современные проблемы науки и образования. — 2013. — № 5.

4. Гражданское и политическое в российских общественных практиках / [А. В. Соколов, А. А. Фролов и др.]; под ред. С. В. Патрушева. — М., 2013.

5. Институт гражданской Активности. Гражданская активность каждый день. — URL: <http://civic-engagement-institute.org/index.php?id=19> (дата обращения: 02.03.2017).

6. Капустин, Б. Г. Гражданство и гражданское / Б. Г. Капустин. — М., 2011.

7. Малько, А. В. Теория государства и права / А. В. Малько. — М., 2000. — С. 128.

8. Марченко, М. Н. Правовое государство и гражданское общество: теоретико-правовое исследование / М. Н. Марченко. — М., 2015.

9. Раянов, Ф. М. Гражданское общество и правовое государство: проблемы понимания и соотношения: монография / Ф. М. Раянов. — М., 2015.

10. Фролов, А. А. Сетевые формы организации гражданской активности в современной России: дис. канд. полит. наук / А. А. Фролов. — М., 2015.

Контрольные вопросы

1. Назовите этапы становления гражданского общества и дайте определение гражданского общества.

2. Дайте определение гражданской активности. Обоснуйте выбранную вами интерпретацию гражданской активности.

3. В каких формах проявляется гражданская активность в современной России?

4. Назовите основные организационно-правовые формы НКО в Российской Федерации.

5. Дайте характеристику основным диалоговым площадкам взаимодействия власти и общества в современной России.

Тема 5. Общественные движения и сетевые формы организации гражданской активности: сущность и особенности деятельности

Термин «организация» можно рассматривать с нескольких сторон. Сегодня теория организации рассматривается не только экономической наукой, но и социологией и политологией. В данной работе мы анализируем «организацию» в контексте инициирования и управления.

Определение «организация» в политологическом словаре означает совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязей между частями целого, и объединение людей, совместно реализующих программу или цель и действующих на основе определенных правил и процедур¹⁶. Под организацией также можно понимать общественное объединение или государственное учреждение.

Взаимоотношения в организации между её элементами могут выстраиваться вертикально и горизонтально, в каждом из случаев доминирование вида управленческой связи будет определять тип организационной структуры. В данном аспекте можно выделить два вида организаций — сетевые и иерархические, или не сетевые. Иерархическая структура — это многоуровневая форма организации объектов со строгой соотнесенностью объектов нижнего уровня определенному объекту верхнего уровня¹⁷. Самой распространённой формой иерархических организаций являются государственные учреждения и структуры, которые, в свою очередь, контролируют политические организации, коммерческие и некоммерческие структуры. Сетевые организации — это организации, которые используют в управлении производством сетевые связи, отношения и техно-

¹⁶ Политическая наука: Словарь-справочник / под ред. И. И. Санжаревского. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2899/%D0%9E%D0%A0%D0%93%D0%90%D0%9D%D0%98%D0%97%D0%90%D0%A6%D0%98%D0%AF (дата обращения: 01.07.2017).

¹⁷ Государственное управление: Словарь-справочник: по материалам «International Encyclopedia of Public Politicand Administration». СПб., 2000.

логии¹⁸. Это объединения, которые строятся на общей цели, на определенных правилах сотрудничества в группах.

Организация гражданской активности может выражаться через обе формы организации — как через сетевую, так и через иерархическую. Сейчас ведется активное обсуждение развития сетевых форм организации и смещения приоритетов от иерархической формы управления к сетевой.

Постоянные перемены в различных сферах общественной жизни приводят к росту гражданской активности и необходимости применения новых форм организации деятельности. На фоне всех этих проблем мы видим создание новых движений и организаций, которые разными способами пытаются оказать содействие в удовлетворении законных прав и интересов граждан. Существует множество подходов к определению понятия «общественное движение», трактовка которого зависит от выбора базовой концепции и ключевых понятий. Так, М. Диани проанализировал данное понятие с точки зрения различных исследовательских подходов и попытался синтезировать их в новое качество. Теоретическим итогом этой исследовательской работы является определение общественного движения как «сети неформальных взаимодействий между множеством индивидов, групп и/или организаций, участвующих в политическом или культурном конфликте на основе коллективной идентичности»¹⁹.

Российский социолог О. Яницкий под общественным движением понимает устойчивый коллективный социальный субъект, имеющий собственную идеологию, лидера и организационную структуру, способный к мобилизации ресурсов и достижению посредством последовательности коллективных действий социальных (политических) изменений в интересах общества или его части²⁰.

Выделяют четыре основных подхода к изучению общественных движений: теорию «коллективного поведения» (Р. Тернер,

¹⁸ Толковый словарь по информационному обществу и новой экономике. 2007. URL: http://information_society.academic.ru/329 (дата обращения: 01.07.2017).

¹⁹ Костюшев В. В. Социология общественных движений: учебный курс. СПб., 2009. С. 8.

²⁰ Яницкий О. Н. Россия: экологический вызов (общественные движения, наука, политика). Новосибирск, 2002. С 35.

Л. Киллиан); теорию «мобилизации ресурсов» (М. Залд, Дж. Д. Маккарти); теорию «политического процесса» (Ч. Тилли); теорию «новых общественных движений» (А. Турен, А. Мелуччи)²¹.

Теория коллективного поведения связывает суть общественно-го движения с публикой, его социальной базой. Г. Блумер рассматривал коллективное поведение как всякую групповую активность, при которой индивиды действуют вместе таким образом, что между ними существует некое разделение труда и определенное взаимное приспособление различных линий индивидуального поведения, выделяет элементарные коллективные группирования (толпа, мятежники и т. д.) и более сложные, организованные формы коллективного поведения, к которым причисляет социальные движения, социальную организацию, институты²².

Элементарные коллективные группы спонтанны и естественны, функционируют при помощи примитивных механизмов коллективного поведения, а возникают в определенных условиях и обстоятельствах. Социальные движения, по мнению Г. Блумера, формируются из слабо организованной формы, постепенно принимая характер общества, социальную организацию. Р. Тернер и Л. Киллиан определяют общественное движение как некоторое коллективное образование, действующее с некоторым постоянством с целью способствования или предотвращения изменений в обществе или организации, частью которой они являются²³.

Английский исследователь Э. Гидденс определяет общественные движения в качестве активных субъектов социальной структуры общества. Автор отмечает осмысленность человеческого действия и поведения в движениях, что относит это знание к элементу структуры социального действия. В соответствии с данной теорией общественные движения являются «социальными практиками, упорядоченными в пространстве и времени»,

²¹ Скобелина Н. А., Гулевская Н. А. Современные общественные движения: глобальный и региональный аспекты // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. 2010. № 16. С. 47.

²² Скобелина Н. А. Общественные движения как социальный феномен: подходы, теории, концепции // Известия Вол ГТУ. 2004. № 7. С. 43.

²³ Костюшев В. В. Социология общественных движений. С. 9.

которые «не создаются социальными акторами, а лишь постоянно воспроизводятся ими»²⁴.

А. Мелуччи утверждает, что общественные движения не совпадают с «видимыми» политическими конфликтами. Даже когда они не участвуют в кампаниях и мобилизациях, общественные движения могут быть активными в сфере культурного производства. Мелуччи вводит понятие «сфера движения», определяемое им как социальные сети групп и индивидов, участвующих в конфликте на основе коллективной идентичности²⁵.

В концепции «новых общественных движений» сделана попытка связать общественные движения с крупномасштабными структурными и культурными изменениями. Участники движения идентифицируют себя как часть организации. Однако однородность движения достигается в длительном процессе переработки убеждений, согласования в соответствии с общими целями движения. Коллективная идентичность сохраняется и в латентный период деятельности движения, когда не происходят публичные действия, организованные движением. Особенность современного общества заключается в существовании социальных структур, т. е. организаций и движений, которые способны сочетать свободу и интересы индивидов с общими принципами, регулирующими их совместную деятельность.

Таким образом, общественные движения являются социальными акторами, которые оказывают влияние на процесс принятия общественно значимых решений, на развитие публичной политики, состояние социально-политической обстановки в стране. Самоорганизация населения формирует гражданское общество, которое разрастается в систему организаций. Чаще под общественным движением понимают коллективный социальный субъект, имеющий лидера и организационную структуру, способный к мобилизации ресурсов и достижению посредством последовательности коллективных действий социально-политических изменений. Современные тенденции развития общественных движений заключаются в увеличении открытости и публичности коллективных действий посред-

²⁴ Скобелина Н. А. Общественные движения как социальные практики // Социально-гуманитарные знания. 2009. № 4. С. 126.

²⁵ Костюшев В. В. Социология общественных движений. С. 9.

ством социальных медиа. Также стоит отметить рост гражданских и протестных действий. В качестве специфики современных социально-политических движений ученые выделяют широкую социальную базу, новые формы деятельности, современные направления действий и определенные условия для их возникновения.

В настоящее время распространенной становится сетевая форма организации общественных движений. Сетевая структура становится все более популярной и для организации гражданской активности. Существует множество трактовок определения «сети». Одним из самых распространенных является определение в американском словаре: «Сеть — это расширенная группа людей со схожими интересами, взаимодействующих друг с другом и поддерживающих неформальный контакт с целью взаимной поддержки и помощи»²⁶.

М. Кастельс одним из первых начал заниматься исследованием и анализом сетевых форм организации и гражданской активности. «Сетевая структура» является центральным понятием его теории. Оно раскрывается как «комплекс взаимосвязанных узлов», при этом «конкретное содержание каждого узла зависит от характера той конкретной сетевой структуры, о которой идет речь»²⁷. Он говорит о значимости информации, которая в сегодняшнее время становится основным ресурсом и передается посредством коммуникации, т. е. сетей. По мнению М. Кастельса, «сети — это достаточно старая форма материализации человеческой деятельности», но специфика современной эпохи приводит к их широкому распространению и организации на их основе большинства видов деятельности, прежде всего деятельности по созданию, получению, передаче информации²⁸.

Как отмечает С. В. Тетерский, в обществе постмодерна «сеть» представляет собой информационное пространство, где формируются и реализуются стратегии политического участия молодёжи. Таким образом, «сеть» включает в себя одновременно различные составляющие, которые в модерне рассматривались

²⁶ The American Heritage Dictionary of the English language. 3-d edition: Houghton Mifflin Company. 2000. P.1214.

²⁷ Иноземцев В. Л. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М., 1999. С. 494–505.

²⁸ Там же.

изолированно. Стремительное развитие информационных технологий способствует созданию единого сетевого пространства, организованного на базе глобальных коммуникаций, жизнедеятельности «виртуальных» общественных объединений. Современные объединения молодежи эффективно функционируют на основе корпоративных информационных сетей²⁹.

А. Олейник отмечает, что под сетью он понимает «совокупность устойчивых контактов или сходных с ними социальных отношений между индивидами или группами»³⁰. Д. В. Иванов, анализируя современные теории общественных изменений, пишет: «Сеть — это та парадигма, которая обнаруживается в тенденциях, эмпирически фиксируемых в разных сферах, и которая превращает их в логическое единство»³¹. А. В. Назарчук дает следующее определение сети: «Сеть — полимагистральная структура, в которой две точки всегда связываются множеством магистралей, а каждая магистраль состоит из множества отрезков и путей»³². Сеть существует как определенная среда, в которой взаимодействуют участники. Внутри нее происходит процесс взаимной коммуникации участников, в результате которого порождается какое-либо действие, самоорганизуется какое-либо движение.

Говоря об общем определении сети, К. Клеман, О. Мирясова, А. Демидов указывают, что «это каналы распространения информации. В них постоянно циркулирует разного рода информация: о самом движении, о других подобных инициативах, о конкретных проблемах и опыте их решения, о ценностях и принципах, о той или иной реформе, о политике. Со временем в сетях и особенно в ходе происходящих в них дискуссий формируются общие взгляды и общее представление о движениях. А главное — эти сети спо-

²⁹ Тетерский С. В. Международный опыт государственно-общественной поддержки социальных инициатив детей и молодежи: монография. М., 2003. С. 13.

³⁰ Олейник А. Модель сетевого капитализма // Восток: альманах. 2004. № 4(16).

³¹ Иванов Д. В. Императив виртуальности: Современные теории общественных изменений. СПб., 2002. С. 212.

³² Назарчук А. В. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. 2008. № 7. С. 63.

собны к мобилизации. Время от времени они мобилизуются для проведения общих кампаний под общими лозунгами»³³.

С позиций экономической теории сеть — одна из форм, позволяющих экономить на масштабе производства. Сетевая организация есть промежуточная форма между рынком и иерархией. Экономическая теория интересуется организационными принципами сетевых структур³⁴.

В социологии сетевой подход рассматривается как направление структурализма. Главная мысль заключается в том, что социальные структуры воздействуют больше на человеческое поведение, чем культурные нормы или другие субъективные понятия. Таким образом, сетевая структура есть определенная форма отношений. В данной трактовке сеть выступает прежде всего как объективная структура с определенной формой регулирования отношений, которую участники вынуждены усвоить, если они хотят встроиться в нее. Используя понятие сетевых связей как социального капитала, который, как и любой другой вид капитала, распределен неравномерно, можно сказать, что перед любым «новичком» сеть выступает как барьер, который нужно преодолеть для успешного вхождения в эту структуру³⁵.

С точки зрения концепции сплоченности сеть — это совокупность отношений, обосновывающих принципов и производных от них практик действия³⁶. Данные отношения и действия, говорят о том, что другие акторы должны принимать участие в определённом процессе. При этом их действия могут строиться хотя бы на одном из принципов сети.

«Политическая сеть» акцентирует внимание на активной и осознанной позиции акторов, участвующих в процессе выработки и реализации политических решений. По мнению Е. Клиян

³³ Клеман К., Мирясова О., Демидов А. От обывателей к активистам. За-рождающиеся социальные движения в современной России. М., 2010. С. 82.

³⁴ Уильямсон О. Вертикальная интеграция производства: соображения по поводу неудач рынка // Вехи экономической мысли. Теория потребительского поведения и спроса. СПб., 1999. Т. 1.

³⁵ Пауэлл У., Смит-Дор Л. Сети и хозяйственная жизнь // Экономическая социология. 2003. Том 4. № 3 С. 62–63.

³⁶ Mizruchi M. Social network analysis: Recent Achievements and Current Controversies // ActaSociologica. 1994. Vol. 37. P. 332.

и Д. Копеньян, политические сети являются «более или менее стабильными образцами социальных отношений между взаимозависимыми акторами, которые формируются на основе политических проблем и (или) политических программ»³⁷. Политические сети — важнейший регулятор распределения ресурсов и поведения акторов. Они являются не второстепенными, а ключевыми правилами, нормами, которые имеют стратегическую направленность. М. Хилл и П. Хьюр также полагают, что «политические сети — форма контекста, в котором акторы действуют стратегически»³⁸.

Л. В. Сморгунув выделяет несколько характеристик политических сетей, которые позволяют им существовать в сфере публичного управления. Во-первых, сети представляют собой такую структуру управления публичными делами, которая связывает государство и гражданское общество. Эта структура эмпирически наблюдаема и теоретически описывается как множество разнообразных государственных, частных, общественных организаций и учреждений, которые имеют некоторый общий интерес. Во-вторых, политическая сеть складывается для выработки соглашений в процессе обмена имеющимися у её акторов ресурсами. Это означает, что существует взаимная заинтересованность участников сети друг в друге. Ресурсы могут быть распределены неравномерно, но независимо от степени их концентрации и определенного доминирования ряда участников сети последние вынуждены вступать во взаимодействие. Между участниками сети существует ресурсная зависимость. В-третьих, важной характеристикой политической сети выступает общий кооперативный интерес. Это отличает данную регулятивную систему от рынка, где каждый участник преследует прежде всего собственные интересы. В-четвертых, с точки зрения выработки политических решений участники сети не выстраиваются в некоторую иерархию, где какая-либо организация имеет преимущество вследствие её властной позиции. Все участники сети равны с точки зрения возможности формирования совместного решения по интересующему вопросу.

³⁷ Кастельс М., Химанен П. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель. М., 2002. С. 60.

³⁸ Hill M. Implementing Public Policy: Governance in Theory and in Practice. London, 2003. P. 77.

Здесь наблюдаются не вертикальные, а горизонтальные отношения. В-пятых, сеть представляет собой договорную структуру, состоящую из набора контактов, возникающих на основе согласованных формальных и неформальных правил коммуникации. В политических сетях действует особая культура консенсуса³⁹. В целом, по мнению Л. В. Сморгунова, политическая сеть представляет собой систему государственных и негосударственных образований в определенной сфере политики, которые взаимодействуют друг с другом на основе ресурсной зависимости с целью достижения общего согласия по интересующему всех политическому вопросу, используя формальные и неформальные нормы.

К основным параметрам сетевых структур можно отнести⁴⁰: плотность сети — измеряется количеством агентов и числом связей между ними; степень централизации сети — определяется тем, в какой мере агенты группируются вокруг единого центра; гомогенность сети (степень её однородности/разнородности); сила связей; теснота связей — измеряется количеством контактов или сделок за определенное время; замкнутость связей; устойчивость связей.

Е. В. Морозова характеризует современные процессы так: «сети формируют "новые" объединяющие смыслы, практически осваиваемые в offline- и online-пространствах, побуждают участников сети к локальным или масштабным коллективным действиям, направленным на изменения в сфере публичной политики»⁴¹. Действия, производимые сетевыми организациями, имеют влияние на социально-политическую обстановку в обществе, особенно в разрешении острых социальных проблем, требующих ресурсов и затрат. Экстраполируя сетевой подход на современные социальные процессы, М. Кастельс определяет современный

³⁹ Сморгунов Л. В. Сетевой подход к политике и управлению // Политические исследования. 2001. № 3. С. 108.

⁴⁰ Радаев В. В. Социология рынков: к формированию нового направления. М., 2003. С. 70–73.

⁴¹ Морозова Е. В., Гнедаш А. А. Конструктивный потенциал сетевого взаимодействия в сфере социальной политики // Демократия и управление. 2012. № 1(13). С. 30.

ему социум как «сетевое общество», в котором главный принцип организации базируется на «логике сетей»⁴².

Интернет стал движущей силой общества, инструментом перехода к его сетевой форме. М. Кастельс определяет сетевое общество как «тип информационного общества, отличительной чертой которого является сетевая логика его базовой структуры»⁴³. Ученый полагает, что включенность в сеть — условие полноценного участия в жизни информационного общества и гражданство в нем определяется наличием открытого доступа к информационно-коммуникационным технологиям, прежде всего к Интернету. Складывается определенная зависимость от интернет-технологий. Как отмечает Ф. Уэбстер, «если вы не в сети, вы не можете полноценно участвовать в жизни сетевого общества. Компьютерные сети, в свою очередь, по-видимому, положат конец такой массовой системе коммуникаций, как телевидение, поскольку они индивидуализируют коммуникацию и делают её интерактивной»⁴⁴.

Таким образом, сеть формируется посредством Интернета через самоорганизацию граждан, которые активно встраиваются в информационное сетевое общество. В сущности, каждый пользователь, имея возможность взаимодействовать с любым субъектом, становится частью сети или большого количества «узлов».

В сетевых организациях базовыми ячейками движений становятся самоорганизующиеся сообщества — группы, сформированные не сверху (властью) и не извне (по инициативе партий или других, уже существующих общественных организаций), а снизу. Это вполне самостоятельные и самодостаточные ячейки, которые не всегда, но довольно часто выстраиваются в масштабную движенческую структуру. Общественная деятельность этих сообществ сосредоточена на социальных проблемах частной и повседневной жизни, она мало политизирована, специфична (предметна) и отвергает абстракции, но при этом не исключает возможных переходов к обобщающей деятельности⁴⁵.

⁴² Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000. С. 435.

⁴³ Там же. С. 42.

⁴⁴ Уэбстер Ф. Теории информационного общества. М., 2004. С. 140.

⁴⁵ Клеман К., Мирясова О., Демидов А. От обывателей к активистам. Зарождающиеся социальные движения в современной России. С. 82.

Взаимоотношения в организации между её элементами может выстраиваться как вертикально, так и горизонтально. Гражданской активности может выражаться через обе формы организации, но в данное время ведется активное обсуждение развития сетевых форм организации. Сетевая форма организации населения носит широкий характер распространения в различных областях. Она проявляется в политической, социальной, экономической и других сферах деятельности. Одним из ключевых аспектов в сети является её договорная структура, добровольное участие и общая идея, которая объединяет людей.

Использованные и рекомендованные источники

1. Баранов, Н. А. Административные системы государств Европы : учеб.-метод. комплекс / Н. А. Баранов. — СПб., 2011.
2. Кастельс, М. Информационная эпоха : экономика, общество и культура / М. Кастельс. — М., 2000. — С. 435.
3. Кастельс, М. Информационное общество и государство благосостояния: Финская модель / М. Кастельс, П. Химанен. — М., 2002.
4. Клеман, К. От обывателей к активистам : Зарождающиеся социальные движения в современной России / К. Клеман, О. Миясова, А. Демидов. — М., 2010.
5. Костюшев, В. В. Социология общественных движений : учебный курс / В. В. Костюшев. — СПб., 2009.
6. Морозова, Е. В. Конструктивный потенциал сетевого взаимодействия в сфере социальной политики / Е. В. Морозова, А. А. Гнедаш // Демократия и управление. — 2012. — № 1 (13).
7. Назарчук, А. В. Сетевое общество и его философское осмысление / А. В. Назарчук // Вопросы философии. — 2008. — № 7.
8. Скобелина, Н. А. Общественные движения как социальные практики / Н. А. Скобелина // Социально-гуманитарные знания. — 2009. — № 4.
9. Скобелина, Н. А. Современные общественные движения: глобальный и региональный аспекты / Н. А. Скобелина, Н. А. Гулевская // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. — 2010. — № 16.
10. Сморгун, Л. В. Сетевой подход к политике и управлению / Л. В. Сморгун // Политические исследования. — 2001. — № 3.

11. Фролов, А. А. Сетевые формы организации гражданской активности в современной России : дис. канд. полит. наук: / А. А. Фролов. — М., 2015.

Контрольные вопросы

1. Что такое общественное движение? Какие функции в обществе оно выполняет?

2. Дайте характеристику сетевым общественным движениям, назовите примеры таких движений в современной России.

3. Назовите примеры успешного влияния гражданских инициатив на конкретные решения и действия в современной России.

4. Назовите примеры успешного влияния гражданских инициатив на выработку государственной политики.

5. Назовите примеры сетевой гражданской активности, которые были полностью реализованы в Интернете, а также примеры механизмов краудфандинга и краудсорсинга.

Оглавление

| | |
|--|----|
| Тема 1. Теоретико-методологические основы социального государства. Условия возникновения, признаки и функции... | 3 |
| Контрольные вопросы..... | 11 |
| Тема 2. Модели социального государства | 12 |
| Контрольные вопросы..... | 17 |
| Тема 3. Социальная политика как инструмент реализации социального государства | 18 |
| Контрольные вопросы..... | 23 |
| Тема 4. Гражданское общество и гражданская активность: основные подходы к пониманию | 24 |
| Контрольные вопросы..... | 30 |
| Тема 5. Общественные движения и сетевые формы организации гражданской активности: сущность и особенности деятельности..... | 31 |
| Контрольные вопросы..... | 42 |

Учебное издание

**О С Н О В Ы
СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА
И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

Учебно-методическое пособие

Составители:

Соколов Александр Владимирович

Исаева Елена Александровна

Фролов Александр Альбертович

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 28.08.17. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,56. Уч.-изд. л. 2,0.

Тираж 4 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.

150003, Ярославль, ул. Советская, 14.