

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра общей и прикладной филологии

Д. А. Карпов
И. В. Неронова

СОВРЕМЕННЫЙ ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПРОЦЕСС

Практикум

Ярославль
ЯрГУ
2017

ББК 82: 808(076.5)
УДК Ш400я73
К26

Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2017 года

Рецензент
кафедра общей и прикладной филологии
Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

Карпов, Денис Львович.
К26 Современный литературный процесс : практикум
/ Д. Л. Карпов, И. В. Неронова ; Яросл. гос. ун-т
им. П. Г. Демидова. — Ярославль : ЯрГУ, 2017. — 44 с.

Практикум содержит материалы для аудиторной и самостоятельной работы: задания для практических занятий, список художественной литературы, которая должна быть освоена в течение семестра, вопросы к экзамену по дисциплине, рекомендации к самостоятельной работе студентов.

Предназначен для студентов, изучающих дисциплину «Современный литературный процесс».

ББК 82: 808(076.5)
УДК Ш400я73

© ЯрГУ, 2017

Пояснительная записка

Практикум «Современный литературный процесс» предназначен для аудиторной и самостоятельной работы студента в рамках дисциплины «Современный литературный процесс».

Цели освоения дисциплины «Современный литературный процесс»:

1. Дать представление о литературном процессе как теоретико-литературном понятии.

2. Ознакомить с основными литературными фактами, формирующими литературный процесс первого десятилетия XXI в.: ведущими литературными направлениями и их представителями; наиболее значительными критическими работами; своеобразием центральных «толстых» литературных журналов, их издательской политикой и журнальной полемикой; спецификой литературных премий и творчеством их лауреатов; особенностями сетевой литературы и диффузным характером её отношений с «печатной» литературой.

Данная дисциплина относится к курсам по выбору вариативной части Блока 1. «Современный литературный процесс» — один из важнейших курсов в системе бакалавриата по направлению «Филология». Для изучения дисциплины необходимы компетенции, сформированные у обучающихся в результате изучения литературоведческих дисциплин на 1–3 курсе, таких как «История русской литературы», «История мировой литературы», «История литературной критики», «Введение в литературоведение», «Литература и культура», «Филологический анализ текста», лингвистических курсов.

Курс «Современный литературный процесс» занимает важное место в системе филологической подготовки. Он дополняет и систематизирует знания, получаемые студентами в ходе параллельного изучения дисциплины «История русской литературы», помогает установить связь русской литературы с развитием эстетической и философской мысли, журналистикой, позволяет взглянуть на известные произведения современной литературы с точки зрения рецепции их современниками.

В ходе изучения дисциплины «Современный литературный процесс» у обучающегося должны быть сформированы следующие компетенции.

Общепрофессиональные:

ОПК-1 — способность демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной (профильной) области.

ОПК-3 — способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы (литератур) и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов.

ОПК-4 — владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.

ОПК-5 — свободное владение основным изучаемым языком в его литературной форме; базовыми методами и приемами различных типов устной и письменной коммуникации на данном языке.

Профессиональные:

ПК-1 — способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности.

ПК-3 — владение навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографии по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знание основных библиографических источников и поисковых систем.

ПК-8 — владение базовыми навыками создания на основе стандартных методик и действующих нормативов различных типов текстов.

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетных единицы, 144 акад. часа.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)					
		Контактная работа					самостоятельная работа
		лекции	практические занятия	лабораторные	консультации	аттестационные испытания	
1	Литературный процесс и социокультурная ситуация в первое десятилетие XXI в.	2	2				4
2	Антиутопия XXI в.: литература и политика	2	2				2
3	Издательский проект в современной литературе	2					2
4	Социальная проблематика в современной литературе	2	4		1		7
5	Поиск ценностных ориентиров современными русскими писателями	2	8		2		8
6	Неомифологизм в современной русской литературе	2					2
7	Русская поэзия XXI в.	2	6				4
8	Русская драматургия и театр XXI в.	2	4				2
9	Постмодернистские тенденции в современной литературе	2	4				6
10	Реалистическая тенденция в современной литературе		4		2		8
11	Современная ярославская литература		2				4
	Экзамен				2	0,5	33,5
	Всего	18	36		5	0,5	82,5

Практикум поможет в планировании аудиторной и самостоятельной работы студента, даст представление о материале, который должен быть освоен при изучении современного отечественного литературного процесса, вопросах, вынесенных на практические занятия, списках художественной литературы для чтения, которая должна быть освоена в течение семестра, вопросах, выносимых на экзамен. В издание включены рекомендации по работе с конспектами, контрольными работами, подготовке к промежуточной аттестации.

1. Содержание дисциплины

Литературный процесс и социокультурная ситуация в первое десятилетие XXI в.: современный литературный процесс в оценке критиков, основные тенденции в развитии современной литературы, основные представители, «толстые» журналы, литературные премии, социокультурная ситуация литературного процесса.

Антиутопия XXI в.: антиутопия и политические тенденции последних лет. Творчество Д. Быкова. Стил и жанровая специфика «ЖД». Роман С. Доренко «2008»: русская политическая футурология.

Издательский проект в современной литературе: бизнес и литература, стратегии современных издательств. Издательский проект как целенаправленное следование за читателем. Стратегии литературных проектов. Феномен «Борис Акунин». Макс Фрай как игра в Возрождение.

Социальная проблематика современной литературы: проект революции в современной русской литературе. Поиск нового героя в произведениях Э. Лимонова, З. Прилепина, С. Шаргунова. Политическая жизнь современного писателя: отражение политических исканий в литературе, идея преобразования общества. Стратегии писателей-«революционеров». Выросшее «поколение «Лимонки».

Поиск ценностных ориентиров современными русскими писателями: религиозная и нравственная проблематика в романах М. Кучерской. «Россия вечная» Ю. Мамлеева. История русской интеллигенции в романах и повестях М. Кантора.

Неомифологизм в русской литературе: рассказы и повести Д. Осокина как пример художественной этнографии. Феномен soft-prose. «Рассказы» М. Сегала — философствование в эпоху рынка. Мифология современного города. Сближение фантастического и реалистического дискурсов.

Поэзия последних лет: основные направления современной поэзии. Традиционалисты и новаторы. Современные классики. Новая левая. «Эстрадники» XXI в. Постмодернизм и постконцептуализм. Авангардистские тенденции в современной поэзии. Феномен рок-поэзии в русской литературе.

Русская драматургия и театр XXI в. Основные направления современного театра. Проблема традиций в театральном искусстве. Кризис драмы. Неонатурализм, вербатим, постмодернистские тенденции в драматургии. Театр и кино — оппозиция, взаимодействие и взаимовлияние.

Постмодернистские тенденции в современной литературе: исследования ужасного и пограничного. Продолжение традиций В. Сорокина в творчестве М. Елизарова и И. Масодова. Новый антигерой в романе Ю. Бригадира «Не жить».

Реалистическая тенденция в современной литературе: проблема постреализма и критика постмодернистского сознания в эссеистике и литературе. Лагерная тема в современной литературе. Литература о войне. Fiction и non-fiction: документальная и мемуарная литература в современном литературном процессе. Новые авторы серии «ЖЗЛ».

Региональная литература: литературный процесс вне столиц. Современная ярославская литература: А. Беляев, Г. Кемоклидзе, М. Нянковский, А. Галицын и др. Литературные журналы Ярославля нулевых.

2. Задания для практических занятий

Практическое занятие 1

Современная журнальная литература

Тексты

Журналы «Новый мир» за 2015, 2016, 2017 гг.

Вопросы

1. Современные авторы «толстых» журналов: какой срез современной литературы представляет журнал «Новый мир»? Можно ли говорить о близости авторов журнала друг другу? Как можно охарактеризовать политику журнала в отборе авторов?

2. Жанровый диапазон журнальной литературы: насколько традиционен жанровый состав журнала «Новый мир»? Можно ли говорить о новаторстве современной журнальной литературы? Каков стилиевой диапазон представленных произведений?

3. Основные разделы журнала: разнообразие материалов, представление социокультурного контекста, актуальных событий. Какова, по Вашему мнению, «идеология» журнала? Сравните с другими литературными журналами, размещёнными на сайте «Журнальный зал».

Задание

Каждый из студентов готовит выступление-обзор по одному из номеров журнала «Новый мир», освещающее указанные вопросы.

Литература

1. Литературные журналы: что завтра? — URL : <http://magazines.russ.ru/znamia/2008/1/ko12.html>

2. Метельков, А. С. Толстые журналы в книгоиздательском процессе / А. С. Метельков // Интер-Экспо Гео-Сибирь. — 2016. — № 1. Т. 6. — С. 208–210.

3. Мотеюнайте, И. В. «Толстый» журнал и литературный процесс сегодня: на примере литературной критики журнала «Октябрь» / И. В. Мотеюнайте, М. В. Карасёва // Вестник Псковского государственного университета. — 2015. — Вып. 1. — С. 187–196.

4. «Толстые» журналы: настоящее без будущего? (круглый стол). — URL : <http://litteratura.org/1371-tolstye-zhurnaly-nastoyashee-bez-budushego.html>

5. Шильникова, О. Г. Популяризаторская критика как структурно-функциональная часть «толстого» журнала / О. Г. Шильникова // Вестник воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. — 2008. — № 1. — С. 241–245.

Практическое занятие 2

Д. Быков. «ЖД»

Текст

Д. Быков. «ЖД».

Вопросы

1. Феномен «дорожной» литературы.
2. Нереальная реальность в рассказах Д. Быкова.
3. Мотив пути.
4. Антиутопические черты в цикле новелл «ЖД-рассказы».
5. Человек и мир в рассказах Д. Быкова.
6. Игровое пространство жизни и оппозиция «фантазия / реальность».
7. Мифологическое начало в цикле.

Литература

1. Пустовал, В. Скифия в ноябре : «русский проект» в современной прозе / В. Пустовал // Новый мир. — 2007. — № 1. — С. 168–188.

2. Кокшенева, К. «Писатель-вамп на просторах Родины» : О романе Дмитрия Быкова «ЖД» / К. Кокшенева // Москва. — 2008. — № 1. — С. 219–227.

3. Ганиева, А. Изобретение малой формы / А. Ганиева // Октябрь. — 2008. — № 7.

4. Латынина, А. Сказки о России / А. Латынина // Новый мир. — 2007. — № 2. — С. 176–183.

Практическое занятие 3

А. Иванов. «Сердце Пармы»

Текст

А. Иванов. «Сердце Пармы».

Вопросы

1. Романы А. Иванова как «ретроспективные антиутопии».
2. История России как этическая проблема: построение империи и колонизация.
3. Особенности языка и стиля романа.

Литература

1. Лобин, А. М. Эволюция историзма в романе Алексея Иванова «Сердце Пармы» / А. М. Лобин // Вестник Вятского государственного университета. — 2012. — Т. 2. № 1. — С. 119–125.
2. Куликова, И. М. История и современность в изображении этноса в региональной литературе / И. М. Куликова, В. В. Артамонова // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. — 2010. — Т. 1. № 3. — С. 25–32.
3. Кронгауз, М. Раздвигающие язык: «эффект хонтуя» / М. Кронгауз // Новый мир. — 2004. — № 5. — URL : http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2004/5/kron9.html
4. Кукулин, И. Героизация выживания / И. Кукулин // НЛО. — 2007. — № 86. — URL : <http://magazines.russ.ru/nlo/2007/86/ku17.html>

Практические занятия 4, 5

Социальная проблематика в современной литературе

Тексты

3. Прилепин. «Санька».
- А. Шергунов. «Птичий грипп».
- Э. Лимонов. «По тюрьмам».
- М. Кантор. «Учебник рисования».

Вопросы

1. Причины популярности идеи революции в современном мире. Социокультурный кризис и поиск выхода путей из него в современной публицистике.

2. Проект революции в современной литературе: идеология «русского бунта», враги и союзники, основные идеи.

3. Интерпретация событий истории России XX в. в современной литературе.

4. Герой-революционер как современный литературный тип. Духовные ориентиры современного литературного героя. Ницшеанство и смирение как основа амбивалентной природы персонажа.

5. Революция и эволюция — альтернативные пути развития в социологических концепциях литераторов.

Литература

1. Бахвалова, Е. М. Захар Прилепин в зеркале критики / Е. М. Бахвалова // Русская словесность. — 2012. — № 4. — С. 49–55.

2. Богатырёва, А. И. Автобиографизм в творчестве «новых реалистов» (на примере З. Прилепина, С. Шаргунова) / А. И. Богатырёва // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия : Лингвистика и межкультурная коммуникация. — 2014. — № 12. — С. 74–83.

3. Гусева, Е. В. «Взрослые дети» в произведениях Захара Прилепина (на материале романов «Патологии», «Санька», рассказов из сборника «Грех») / Е. В. Гусева // Филология и литературоведение. — 2013. — № 12. — С. 5.

4. Кайгулова, З. З. Язык молодых писателей (Захар Прилепин, Сергей Шаргунов, Герман Садулаев) / З. З. Кайгулова // На путях к новой школе. — 2013. — № 1. — С. 124–125.

5. Кульгавчук, М. В. О русском бунте, неблизких героях и горящем доме / М. В. Кульгавчук // Вопросы литературы. — 2015. — № 2. — С. 91–97.

6. Латынина, А. «Я пишу картины, которые взорвут общество...» / А. Латынина // Новый мир. — 2006. — № 12.

7. Латынина, А. Равенство или свобода? Заметки о романе Максима Кантора «Красный свет» / А. Латынина // Новый мир. — 2013. — № 9.

8. Литовская, М. А. «Прошлое плюс будущее минус настоящее»: имперская идея в российском романе 2000-х годов / М. А. Литовская // Уральский филологический вестник. Серия : Русская литература XX–XXI веков : направления и течения. — 2012. — № 1. — С. 135–147.

9. Николаев, Н. И. З. Прилепин в контексте традиции литературного осмысления «русского бунта» / Н. И. Николаев, Е. С. Воробьёва // Дискуссия. — 2013. — № 4. — С. 133–136.

10. Оробий, С. П. Идеологический дискурс в безыдейные времена : Максим Кантор VS Дмитрий Галковский / С. П. Оробий // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. — 2013. — № 9. — С. 230–234.

11. Ротай, Е. М. «Новый реализм» в современной русской прозе : художественное мировоззрение Р. Сенчина, З. Прилепина, С. Шаргунова : автореф. дис. ... канд. филол. наук / Е. М. Ротай. — Краснодар, 2013.

12. Скидан, А. Лимонов. Противительный союз / А. Скидан // Критическая масса. — 2005. — № 1.

13. Шишкова-Шипунова, С. Философия негативизма / С. Шишкова-Шипунова // Знамя. — 2007. — № 4.

14. Шульженко, В. И. Современный «террористический» нарратив как палимпсест (художественный и медийный дискурсы) / В. И. Шульженко, И. Ф. Головченко // Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. — 2013. — № 3. — С. 156–159.

Практические занятия 6, 7

Гуманистические ценности в современной литературе

Тексты

М. Кучерская. «Тётя Мотя».

М. Кантор. «Учебник рисования».

П. Санаев. «Похороните меня за плинтусом».

Вопросы

1. Тема семьи, любви и дружеских отношений в современной литературе.

2. Самопожертвование и эгоизм как основа идентификации современного героя.

3. Историческая тема в современной литературе и этическая проблематика. Категория исторического и её роль в самоопределении героя. Тема памяти и забвения.

4. Искусство в современной системе ценностей. Искусство как категория этики.

5. Формулирование системы ценностей современными русскими писателями.

6. Традиции русской классики в новейшей литературе.

Литература

1. Богданова, Н. В. Кто вы, Тётя Мотя? / Н. В. Богданова // Мир русского слова. — 2010. — № 4. — С. 53–61.

2. Варакина, Е. Р. «Мысль семейная» и место христианских мотивов в романе М. Кучерской «Тетя Мотя» / Е. Р. Варакина // Studia humanitatis. — 2013. — № 2. — С. 16.

3. Евдокимова, Е. А. Избывая «бессмертную пошлость»: опыт художественной литературы / Е. А. Евдокимова. — СПб.: Церковь и культура, 2016.

4. Иванова, И. Н. Идея счастья в контексте христианства в прозе М. Кучерской / И. Н. Иванова, К. Р. Сафарова // Гуманитарные и юридические исследования. — 2016. — № 3. — С. 74–78.

5. Иванова, И. Н. Типология женских образов М. Кучерской в контексте христианской антропологии / И. Н. Иванова, К. Р. Сафарова // Гуманитарные и юридические исследования. — 2016. — № 3. — С. 223–228.

6. Латынина, А. «Я пишу картины, которые взорвут общество...» / А. Латынина // Новый мир. — 2006. — № 12.

7. Латынина, А. Равенство или свобода? Заметки о романе Максима Кантора «Красный свет» / А. Латынина // Новый мир. — 2013. — № 9.

8. Оробий, С. П. Идеологический дискурс в безыдейные времена: Максим Кантор VS Дмитрий Галковский / С. П. Оробий // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2013. — № 9. — С. 230–234.

9. Шишкова-Шипунова, С. Философия негативизма / С. Шишкова-Шипунова // Знамя. — 2007. — № 4.

Практическое занятие 8

Военная тема в новейшей литературе

Тексты

3. Прилепин. «Убийца и его маленький друг», «Патологии».
Э. Лимонов. «Смрт».
А. Бабченко. «Аргун».

Вопросы

1. Романтическая и реалистическая традиции изображения войны в русской литературе.
2. Проблема героизма: амбивалентность оценки, война как игра, война как бизнес, война как идеология.
3. Человек на войне: гуманистическая направленность литературы о войне.
4. Человек и власть как проблема современной литературы о войне.
5. Изображение военного быта в современной литературе.
6. Образ врага в современной военной литературе.

Литература

1. Баркина, М. В. Художественный смысл войны в современной русской прозе (Захар Прилепин, А. В. Иванов) / М. В. Баркина // XLIV Огарёвские чтения : материалы научной конференции ; отв. ред. П. В. Сенин. — Саранск, 2016. — С. 245–248.
2. Бахвалова, Е. М. Захар Прилепин в зеркале критики / Е. М. Бахвалова // Русская словесность. — 2012. — № 4. — С. 49–55.
3. Гусева, Е. В. «Взрослые дети» в произведениях Захара Прилепина (на материале романов «Патологии», «Санька», рассказов из сборника «Грех») / Е. В. Гусева // Филология и литературоведение. — 2013. — № 12. — С. 5.
4. Звездина, Ю. В. Тема войны в современной русской прозе (особенности метафоры в рассказе Сергея Шаргунова «Попутчики») / Ю. В. Звездина // Интерпретация текста : лингвистический, литературоведческий и методический аспекты. — 2013. — № 6. — С. 18–20.
5. Мароши, В. В. «Сербский» и «кавказский» тексты русской литературы : мотивы, тропы и архетипичность персонажей

/ В. В. Мароши // Критика и семиотика. — 2012. — № 16. — С. 298–307.

6. Мароши, В. В. Лиминальные нарративные ситуации в книге Э. Лимонова «Смрт» / В. В. Мароши // Феномен пограничной зоны в литературе и культуре ; под ред. Н. В. Константинова, Т. И. Печерской. — Новосибирск, 2014. — С. 149–158.

7. Рылова, К. Ю. Трансформация литературной традиции в современной прозе о войне (на примере романа «Патологии» З. Прилепина) / К. Ю. Рылова // Актуальные проблемы филологии : материалы II Международной конференции. — Краснодар, 2016. — С. 60–64.

Практическое занятие 9

Современная русская поэзия

Тексты

М. Амелин. «Маленький город этот на вид...», «На свалке лары, вымерли старухи...», «Не прибрано — как будто по квартире...», «Графу Хвостову», «Научи молиться меня, о Боже...», «Подписанное именем моим».

Э. Лимонов. «Вопросы к Создателю», «Вот с рюкзачком и в кедах красных...», «Глядя во двор», «Время втекает в раковину вечности...», «Эпоха бессознания».

И. Лиснянская. «Завтрашний день от меня, рассуждая практично...», «Голову ломит от мыслей, что надо вскоре...», «Выезды в город мои и случайны, и редки...», «Я вроде бы из тех старух...», «Сонет (2004)», «Ни уснуть, ни проснуться, ни выжить и ни помереть...», «Не отличу покоя от смятенья...», «Я спрятала тебя, лирический герой...»

Д. Бак. «Как зацепилась последняя ночь за улики...», «Sin. Clearance», «Былой диагноз...», «Когда я день за днём выглядываю в окно...», «Зачем все русские вопро...», «Моцарт и Сальери», «Московская осень сгорает со мною...», «Вот ещё снова пять книг...», «Что-то со зрением, что-то со слухом...», «Зрение гаснет рентгеновским сном...», «Теорема», «Ликованье не к месту...», «Скоротаю эти сны...»

Д. Авалиани. «В траве на дне травы», «Едва вздохнул Господь-младенец», «Ты помнишь пахнуло внезапно печёной картошкой...», «Как бы какой-то знак условный...», «Вещи нужны и они же мешают...», «Другой души касаешься когда...», «Как в доме десятиэтажном...», «Безглазые деревья — это лучше...», «Что нужно чтоб летать?», «Тягостно накануне...», «Любое воплощение — кошунство...», «Ау, артельщик Алфавит!», «Суд идёт...», «Можно спорить на здоровье...», «И в жизни сей хреновой...»

Д. Давыдов. «Компаративное письмо», «О том, кто за стеной хлопочет...», «Я прыгало плакало ело...», «Под шинелью засыпают ворона и мёртвый комиссар...», «Всегда найдётся, кем нас с тобой заменить...», «За линией горизонта находятся забытые имена...», «В резонёрском поединке...», «Ребёнок разгадал ребус и плачет...», «На смерть мертвеца», «Пусть смерти нет, но я её боюсь».

Вопросы

1. Традиции в современной российской поэзии: ориентированность авторов на эксперимент и литературную традицию.
2. Формы и жанры современной российской поэзии.
3. Особенность лирического героя в новейшей русской поэзии.
4. Особенности мировосприятия современного поэта.

Литература

1. Скворцов, А. Максим Амелин : знакомый незнакомец / А. Скворцов // Знамя. — 2010. — № 10.
2. Бак, Д. Сто поэтов начала столетия / Д. Бак. — М. : Время, 2015.
3. Скидан, А. Лимонов : Противительный союз / А. Скидан // Критическая масса. — 2005. — № 1.
4. Скидан, А. Тезисы к политизации искусства и другие тексты / А. Скидан. — СПб. : Транслит, 2014.
5. Скидан, А. Сумма поэтики / А. Скидан. — М. : Новое литературное обозрение, 2013.
6. Гейде, М. Субъект-как-наблюдатель, или Гипоталама : предисловие / М. Гейде // Данила Давыдов. Марш людоедов. — М., 2011. — С. 5–9.
7. Современная русская литература с Вячеславом Курицыным. — URL : <http://www.guelman.ru/slava/writers/dav.htm>

8. Выговский Я. Непрозрачные смыслы : «Метафизику вонзить» Данилы Давыдова. — URL : <https://discours.io/articles/culture/neproзрачные-smysly-metafiziku-vonzit-danily-davydova>

10. Лукомников, Г. Авалиани — вал, лавина и лава / Г. Лукомников // НЛО. — 2004. — № 69.

11. Бубнов, А. «Отче, Митя звали меня...» / А. Бубнов // НЛО. — 2004. — № 69.

12. Горелик, М. Введение в Авалианины камни / М. Горелик // Новый мир. — 1994. — № 9.

13. Липгарт, А. Бесстрашие музыки / А. Липгарт // Дружба народов. — 1998. — № 5.

14. Тонконогов, Д. Посреди некультурных трав / Д. Тонконогов // Арион. — 2002. — № 2.

15. ИONOва, М. Невещественные доказательства / М. ИONOва // Новый мир. — 2011. — № 3.

16. Кубатьян, Г. На последнем берегу / Г. Кубатьян // Дружба народов. — 2011. — № 5.

17. Саломатин, А. Максим Амелин. Гнутая речь / А. Саломатин // Знамя. — 2012. — № 2.

18. Бершин, Е. «В лесу, где не бытует эхо...» / Е. Бершин // Дружба народов. — 2006. — № 11.

Практическое занятие 10

Русская драматургия и театр XXI века.

«Уральская школа»

Тексты

О. Богаев. «Русская народная почта», «Марьино поле», «Башмачкин», «Dawn-way» (две пьесы по выбору).

Я. Пулинович. «Наташины мечты», «Наташа», «Облако счастья», «Трефовая невеста» (две пьесы по выбору).

Вопросы

1. Явление «новой драмы»: основные черты.
2. Школа Николая Коляды:
 - а) эксперименты Олега Богаева; биографическая справка; черты римейка в пьесе «Башмачкин»; русский человек в пьесах

«Марьино поле» и «Русская народная почта»; философская проблематика пьесы «Dawn-way»;

б) «маленький человек» в интерпретации Ярославы Пулинович; биографическая справка; монологи в пьесе «Наташины мечты»; особенности художественной формы пьес.

Литература

1. Богаев, О. Марьино поле / О. Богаев // Урал. — 2005. — № 4.
2. Богаев, О. Dawn-way / О. Богаев // Урал. — 2008. — № 3.
3. Тексты пьес О. Богаева. — URL : bogaev.narod.ru
4. Рецензии:
 - Комсомольская правда. — 2008. — 26 февр.
 - Новая газета. — 2006. — 6 нояб.
 - Коммерсант. — 2008. — 12 сент.
5. Подборка рецензий (Театр на Литейном). — URL : www.naliteinom.ru
6. Интернет-ресурсы:
 - www.theatre.ru/drama/bogaev/pochta.html
 - www.zaslavsky.ru/personzbogaev.htm
 - www.dramaturgiya.narod.ru/b.html
7. Пулинович, Я. Наташины мечты / Я. Пулинович // Урал. — 2008. — № 9.
8. Пулинович, Я. Наташа / Я. Пулинович // Урал. — 2009. — № 3.
9. Пулинович, Я. Облако счастья / Я. Пулинович // Урал. — 2009. — № 9.
10. Пулинович, Я. Трефовая невеста / Я. Пулинович // Урал. — 2010. — № 2.
11. Рецензии:
 - Новая газета. — 2009. — 13 нояб.
 - Эхо Москвы. — 2008. — 15 дек.
 - Новая драма. — 2008. — № 8.
12. Руднев, П. «Наташины мечты» Ярославы Пулинович / П. Руднев // Топос. — 2009. — 29 мая или www.topos.ru

Практическое занятие 11
Русская драматургия и театр XXI века.
Драматургия А. Слаповского

Тексты

Алексей Слаповский. «Жизнь человекoв» («Любовь», «Рождение», «Ревность»).

Вопросы

1. Жанровая специфика пьес А. Слаповского.
2. Система персонажей. Характеры и предлагаемые обстоятельства.
3. Сюжетная организация произведений.
4. Художественное пространство в пьесах.
5. Сквозные мотивы в цикле А. Слаповского (мотивы продолжения рода, материнства, рождения, смерти, любви, предательства).
6. Взаимоотношения поколений: оппозиция «отцы — дети».
7. Предметно-вещный мир в цикле.
8. Прием олицетворения в пьесе «Ревность».
9. Концепция любви в цикле.
10. Принципы создания художественной условности в пьесе «Ревность».
11. Вспомогательный текст в пьесах.
12. Специфика конфликта в произведениях.
13. Внутреннее и внешнее действия.
14. Функции открытого финала в пьесах.

Литература

1. Слаповский, А. Жизнь человекoв : Три комедии / А. Слаповский // Современная драматургия. — 2005. — № 3.
2. Арбитман, Р. Книгожизнь Алексея Слаповского / Р. Арбитман // Литературная газета. — 1994. — 23 марта.
3. Василевский, А. Вот Слаповский, который способен на все / А. Василевский // Новый мир. — 1994. — № 7.
4. Герба, Ю. Надежда умирает последней / Ю. Герба // Современная драматургия. — 2000. — № 1. — С. 124–126.
5. Кислова, Л. «Здесь и сейчас» как формула жизни в мире абсурда (проблема героя в современной российской драматургии)

/ Л. Кислова // Филологический дискурс : Вестник филологического факультета Тюменского госуниверситета. — Тюмень, 2002. — Вып. 3. — С. 150–156.

6. Латынина, Ю. Имитация Христа / Ю. Латынина // Общая газета. — 1994. — 21–27 янв.

7. Лейдерман, Н. Л. Тривиальный постреализм // Лейдерман Н. Л. Постреализм : теоретический очерк. — Екатеринбург : Уральский государственный педагогический университет, 2005. — С. 241–248.

8. Пускепалис, С. Как (можно, нужно) ставить Слаповского / С. Пускепалис // Современная драматургия. — 2005. — № 3. — С. 2, 47.

9. Телипман, Ю. Парадокс о драматурге / Ю. Телипман // Современная драматургия. — 2002. — № 4. — С. 80.

Практическое занятие 12

Постмодернистские тенденции в современной литературе

Тексты

Н. Кононов. «Магический бестиарий».

М. Шишкин. «Венерин волос».

Вопросы

1. Язык и стиль романа Михаила Шишкина «Венерин Волос».
2. Языковые средства создания многоголосья романа.
3. Номинация персонажей.
4. Концепция художественного языка и концепт «слово» в романе.
5. Темы любви, истории и смерти в романе.
6. Поэтика ужасного в цикле М. Кононова «Магический бестиарий».
7. Отношения «автор — повествователь — герой» в рассказах.
8. Быт героев Кононова: обыденность и кошмар пошлости.
9. Поэтика детектива и интеллектуальная проза: уровни прочтения рассказов М. Кононова.
10. Магия слова в рассказах М. Кононова: метатекст рассказов. Слово и повествование как предмет рефлексии автора и героя.

Литература

1. Данилкин, Л. Михаил Шишкин. Всех ожидает одна ночь : Рецензия / Л. Данилкин. — URL : // <http://www.afisha.ru/book/298/review/145850/>
2. Колмакова, М. А. Поэтика деструкции в прозе М. Шишкина / М. А. Колмакова // Вестник Кемеровского государственного университета. — 2014. — Т. 1. № 3. — С. 171–173.
3. Лашова, С. Н. Поэтика Михаила Шишкина : система мотивов и повествовательные стратегии : автореф. дис. ... канд. филол. наук / С. Н. Лашова. — Пермь : Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2012. — 20 с.
4. Полищук, Д. Контрольные Кононова / Д. Полищук // Новый мир. — 2003. — № 2.
5. Ремизова, М. Вниз по лестнице, ведущей вниз / М. Ремизова // Новый мир. — 2000. — № 5.
6. Скоропанова, И. Русская постмодернистская литература / И. Скоропанова. — М. : Флинта ; Наука, 2001. — 603 с.
7. Скрыбина, А. В. Оля Crazy : повесть Н. Кононова «Источник увечий» в зеркале одного кинофильма / А. В. Скрыбина // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия : Филология, педагогика, психология. — 2013. — № 8.
8. Скрыбина, А. В. Особенности семантической структуры имени собственного в рассказе «Микеша» Н. Кононова / А. В. Скрыбина // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия : Филология, педагогика, психология. — 2011. — № 8. — С. 100–105.
9. Скрыбина, А. В. Письмо к самому себе : о проблеме коммуникации в картине мира Н. Кононова (на примере рассказа «Амнезия Анастасии») / А. В. Скрыбина // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия : Филология, педагогика, психология. — 2013. — № 2. — С. 135–140.

Практическое занятие 13

Реалистическая тенденция в современной литературе

Тексты

А. Иличевский. «Воробей» (Новый мир. 2005. № 7), «Ай-Петри» (Октябрь. 2006. № 8), «Известняк» (Новый мир.

2006. № 9), «Ослиная челюсть» (Урал. 2008. № 10), «Матисс» (Новый мир. 2007. № 2, 3).

О. Зайончковский. «Сергеев и городок».

Вопросы

1. Творческий путь А. Иличевского. Биография.
2. Метафоричность как доминанта стиля и языка в рассказах А. Иличевского (по выбору: «Воробей», «Ай-Петри», «Известняк», «Ослиная челюсть»).
3. Тетралогия «Солдаты Апшеронского полка»: тематика, проблематика.
4. Роман «Матисс» — попытка создать обобщенную картину современной действительности:
 - а) жанр лирической прозы; особенности структуры, симфонизм;
 - б) психологизм образов (Королев, Надя, Вадя);
 - в) мотив бегства;
 - г) смысл заглавия;
 - д) доминирование изображения над действием как модернистский опыт;
 - е) метод адаптации классических сюжетов;
 - ж) роль метафоры в организации архитектоники романа; функции детали.
5. Дискуссии о произведениях А. Иличевского.

Литература

1. Беляков, С. Память ландшафта / С. Беляков // Новый мир. — 2008. — № 10.
2. Юзефович, Г. Нирвана и немного нервно. Иличевский / Г. Юзефович // Ведомости. — 2008. — 6 окт.
3. Новикова Лиза. В русскую литературу затесался «Матисс» / Лиза Новикова // Коммерсантъ. — 2007. — 6 дек.
4. Бондарева, А. Тема дурака в современной литературе / А. Бондарева // Литературная учеба. — 2010. — № 2.
5. Яранцев, В. Девушка, Ай-Петри, Волкодав / В. Яранцев. — URL : [//www.litera.ru](http://www.litera.ru)
6. Голубкова, А. Медленное изучение литературы / А. Голубкова // Новое литературное обозрение. — 2008. — № 89.
7. Беседа А. Васянина с А. Иличевским // Газета. — 2009. — 25 дек.

8. Интервью с А. Иличевским // Газета. — 2010. — 22 мая.
9. Рецензии:
Ермошин, Ф. Падающий автор / Ф. Ермошин // Октябрь. — 2008. — № 9.
Беляков С. Память ландшафта / С. Беляков // Новый мир. — 2008. — № 10.

Практическое занятие 14

Современная ярославская литература

Тексты

Ярославские журналы 2000 гг.: «Мера», «Русский путь», «Причал».

М. Нянковский. «Черновик».

А. Голицын. «Птица».

В. Смирнов. «Брат мой названный».

Вопросы

1. Современные провинциальные авторы в контексте новейшей российской литературы.

2. Темы, поднимаемые ярославскими авторами. Стилиевой диапазон ярославской литературы.

3. Традиции и эксперименты в текстах ярославских авторов.

4. Критика провинциальной литературы: необходимость и пути развития (по журнальным материалам).

Задание

Каждый из студентов готовит небольшой доклад о ярославском прозаике и ярославском поэте, цель доклада: определить особенные черты творчества автора, проблематику произведений (произведения), место автора в современном литературном процессе, очертить круг основных идей, продуцируемых автором.

Литература

1. Ермолин, Е. В Ярославле литературы нет / Е. Ермолин // Знамя. — 2001. — № 6.

2. Коновалов, Е. Жизнь и приключения ярославской литературы в начале XXI века / Е. Коновалов // Вопросы литературы. — 2014. — № 4.

3. Ермолин, Е. Ярославская аномалия : молодая проза Верхневолжья, начало XXI века / Е. Ермолин // Мера. — 2011. — № 2.

Практическое занятие 15. Рок-поэзия как литературный и социокультурный феномен

Тексты

Б. Гребенщиков. «Красная река», «Тайный узбек», «Дуй», «Губернатор», «Человек из Кемерова», «Акуна Матата», «Пабло», «Туман над Янцзы», «500», «Нога судьбы», «Брод», «Кардиограмма», «Псалом 151», «Трамонтана».

Ю. Шевчук. «Церковь», «Чёрный пёс Петербург», «Метель августа», «Единочество», «Чёрно-белые танцы», «Песня о свободе», «Кризис», «Пустота», «Пропавший без вести», «Контрреволюция», «Расстреляли рассветами», «Донести синь».

К. Кинчев. «Цирк», «Такие дела», «Хозяин», «Музыка», «Прыг-Скок», «Твёрдый знак», «Крен», «Страх», «Крик», «Солнцеворот», «Дорога в небо», «Смерть», «Небо славян», «Радости печаль», «Без креста», «Душа».

А. Машнин. «Одинокый как...», «Король червей», «Солнце». «Водолея». «Тлеть», «Немного жалости», «Бумажники», «Шланг», «Какашкин», «Гоголь», «Жёлтый карлик», «Рыба», «Снайпер», «Соседи», «Кошмары», «Железо».

Е. Летов. «Прыг-Скок», «Солнцеворот», «Родина», «Словно после долгой тяжёлой болезни...», «Долгая Счастливая Жизнь», «Приказ № 227», «Фейерверк», «Вселенская Большая Любовь», «Ангел устал», «Осень», «Колыбельная», «Кто-то другой», «После нас», «Реанимация», «Как всё это... кончается...»

А. Башлачёв. «Петербургская свадьба», «Чёрные дыры», «От винта», «Тесто», «Егоркина былина», «На жизнь поэтов», «Мельница», «Как ветра осенние».

Вопросы

1. Феномен рок-поэзии в русской литературе и культуре.
2. Проблема изучения рок-поэзии. Синтетический текст как особый предмет гуманитарной науки. Автометатекст, метатекст, метатекст. Вариативность в рок-творчестве.
3. Основные темы русской рок-поэзии: проблема самоидентификации. Текстцентризм русского рока.
4. Интертекст в рок-поэзии: традиции бардовской песни, поэзии Серебряного века и русского авангарда. Темы и образы русской поэзии в осмыслении рок-поэтов.
5. Философская рок-поэзия: осмысление места человека в мире, законов мироздания, социальной действительности.

Литература

1. Гавриков, В. Русская песенная поэзия XX века как текст / В. Гавриков. — Брянск, 2011.
2. Давыдов, Д. Статус автора в русской рок-культуре / Д. Давыдов // Русская рок-поэзия : текст и контекст. — Тверь, 1999.
3. Доманский, Ю. Рок-поэзия : филологический ракурс / Ю. Доманский. — М., 2015.
4. Доманский, Ю. Русская рок-поэзия: текст и контекст / Ю. Доманский. — М., 2010.
5. Карпов, Д. Андрей Машнин : откровение андеграунда 90-х гг. / Д. Карпов // Будущее как сюжет ; отв. ред. С. А. Васильева. — Тверь, 2014.
6. Кормильцев, И. Рок-поэзия в русской культуре : возникновение, бытование, эволюция / И. Кормильцев, О. Сурова // Русская рок-поэзия : текст и контекст : ред. коллегия : Ю. В. Доманский, Т. Г. Ивлева, Е. А. Козицкая, Е. И. Суворова. — Тверь, 1998.
7. Наумов, Л. Александр Башлачёв : Человек поющий / Л. Наумов. — М., 2017.
8. Темришина, О. Р. Символистские универсалии и поэтика символа в современной поэзии : Случай Б. Гребенщикова / О. Р. Темришина. — М., 2009.
9. Сборники «Русская рок-поэзия: текст и контекст» 1998–2017.

Практическое занятие 16

Литература и кино: взаимодействия

Тексты

Ю. Арабов. «Орлеан».
В. Пелевин. «Generation П.»
Братья Пресняковы. «Изображая жертву».
Изображая жертву (реж. К. Серебренников).
Generation П. (реж. В. Гинзбург).
Орлеан (реж. А. Прошкин).

Вопросы

1. Экранизация как особый вид синтетического искусства.
2. Диалог литературы и кинематографа. История вопроса.
3. Способы трансформации литературы в кинотекст.
4. Принципы трансформации литературы в кинотекст.

Литература

1. Аронсон, О. Язык времени / О. Аронсон // Делёз Ж. Кино. — М., 2004. — С. 9–21.
2. Игнатов, К. Ю. От текста романа к кинотексту : языковые трансформации и авторский стиль (на англоязычном материале) / К. Ю. Игнатов. — М., 2007.
3. Красавина, А. В. Кино как текст : к вопросу изучения экранизаций романа Ф. М. Достоевского «Идиот» / А. В. Красавина // Вестник ЧелГУ. — 2007. — № 20. — С.104–108.
4. Мартыанова, И. А. Киносценарий как медиатор между текстом-первоисточником и кинотекстом / И. А. Мартыанова // Материалы международного научного семинара «Язык как медиатор между знанием и искусством». — URL : http://www.ruslang.ru/doc/conf_interdiscipl08_papers.pdf
5. Масленкова, Н. А. Особенности поэтики киноромана : проблема перекодирования текста / Н. А. Масленкова. — URL : <https://repozytorium.amu.edu.pl/bitstream/10593/6604/1/163-174.pdf>
6. Набиева, А. И. Особенности современной киноинтерпретации литературной классики / А. И. Набиева // Материалы 53-й международной научной студенческой конференции МНСК-2015 : Журналистика. — Новосибирск, 2015. — С. 48–50.

7. Набиева, А. И. Особенности современной киноинтерпретации литературной классики / А. И. Набиева // Филологические чтения ЯрГУ им. П. Г. Демидова : сб. ст. ; отв. ред. И. А. Стернин.— Воронеж, 2014. — С. 43–46.

8. Покидышева, С. Н. Киноадаптация литературного произведения как объект филологического исследования (на материале английского языка) / С. Н. Покидышева. — М., 2007.

Практическое занятие 17

Литературная премия

Тексты

На занятии обсуждаются произведения, получившие литературные премии «Букер», «Антибукер», «Большая книга», «Национальный бестселлер» в прошлом году.

Вопросы

1. Институт литературных премий в современном литературном процессе.
2. Состав жюри и «главные» критики года.
3. Принципы отбора произведений.
4. Необходима ли литературная премия сегодня?

Литература

1. Литературная премия как факт литературной жизни // Вопросы литературы. — 2006. — № 2.
2. Нивен, А. Британский «Букер» : портрет эпохи / А. Нивен // Вопросы литературы. — 2016. — № 5.
3. Джумайло, О. Британский «Букер», или Событие литературы / О. Джумайло // Вопросы литературы. — 2016. — № 5.
4. Ермолин, Е. Живая нить / Е. Ермолин // Новый журнал. — 2004. — № 235.
5. Мескин, В. По страницам «Большой книги»-2014 // Вопросы литературы / В. Мескин. — 2015. — № 2.
6. Костырко, С. Что имеем, не храним... / С. Костырко // Новый мир. — 1996. — № 10.
7. Варламов, А. Антилохер / А. Варламов // Октябрь. — 1997. — № 12.

8. Ангел. Бес. Письмо протеста // Урал. — 2005. — № 8.
9. Букер десятилетия / подгот. Е. Погорелой // Вопросы литературы. — 2012. — № 3.
10. Сергееenko, М. Читатель как эксперт / М. Сергееenko // Новый мир. — 2012. — № 10.
11. Абдуллаев, Е. Большой букеровский бестселлер / Е. Абдуллаев // Новый мир. — 2012. — № 10.

Практическое занятие 18
Лагерная тема в современной литературе:
традиции и новаторство

Тексты

- З. Прилепин. «Обитель».
Г. Яхина. «Зулейха открывает глаза».

Вопросы

1. Традиции лагерной прозы в произведениях З. Прилепина и Г. Яхиной.
2. Герой в новой лагерной прозе: проблема нравственного выбора и принятия судьбы.
3. Сюжеты жизни героев Прилепина и Яхиной: авантюрное и экзистенциальное в сюжетах.
4. «Правда жизни» в романах о лагерях: историчность и художественность изображения карательной системы.
5. Жанровая природа романов.
6. Актуальность лагерной темы в литературе 2000-х.

Литература

1. Абашева, М. Книга как симптом / М. Абашева, В. Абашев // Новый мир. — 2016. — № 5.
2. Иванова, И. С. Концепт «человек» в романе Захара Прилепина «Обитель» / И. С. Иванова // Филологические науки : вопросы теории и практики. — 2016. — № 10-3. — С. 90–96.
3. Котюсов, А. Семруг — птица счастья / А. Котюсов // Дружба народов. — 2015. — № 10.

4. Пустовая, В. Большой роман с вишенкой / В. Пустовая // Вопросы литературы. — 2016. — № 3.

5. Савельева, М. Утверждение через отрицание / М. Савельева // Октябрь. — 2015. — № 12.

6. Умнягин, В. Роман «Обитель» в свете воспоминаний соловецких узников / В. Умнягин // Вестник славянских культур. — 2016. — № 3. — С. 105–112.

7. Янковская, Л. С. Главный герой романа «Обитель» в ряду молодых героев прозы Захара Прилепина / Л. С. Янковская // Филологические этюды. — Саратов, 2016. — С. 127–132.

3. Литературные премии России

Российская литературная премия «Букер — Открытая Россия»

Первая негосударственная премия в России после 1917 г. Завоевала и сохраняет репутацию самой престижной литературной премии страны. Учреждена в 1991 г. Учредитель — Компания Booker plc. (оставалась титульным спонсором премии в России вплоть до 1996 г.).

В 1997 г. русская премия «Букер» поменяла своего титульного спонсора. На протяжении четырех лет премию поддерживала международная компания UDV (Guinness-UDV), частью которой является Фонд имени Петра Смирнова. В связи с этим до 2001 г. премия называлась «Smirnoff-Букер».

На заседании Комитета премии «Smirnoff-Букер» 8 октября 2001 г. было принято решение о создании независимого некоммерческого Благотворительного фонда «Русский Букер». К спонсорскому участию в его работе были приглашены российские меценаты и общественные организации, чьи цели не расходятся с общим направлением премии. На фонд возложено организационно-финансовое обеспечение премии. Литературную политику целиком определяет комитет.

С 2002 г. титульным спонсором Букеровской премии в России стала Региональная общественная организация «Открытая Россия», созданная акционерами нефтяной компании «ЮКОС» и группой частных лиц. Премия стала называться «Букер — Открытая Россия».

Цель премии — привлечь внимание читающей публики к серьезной прозе, обеспечить коммерческий успех книг, утверждающих традиционную для русской литературы гуманистическую систему ценностей. Присуждается ежегодно за лучший роман года на русском языке.

Структура «Русского Букера» в основном повторяет структуру одноименной британской премии, обеспечивающую максимальную объективность при выборе победителя.

Непосредственное руководство осуществляет Букеровский комитет, в который входят видные деятели культуры.

Произведения для участия в конкурсе выдвигались 40 чередующимися номинаторами.

В 2003 г. отменен институт номинаторов; правом выдвижения на премию, помимо издателей, наделены приглашенные для этого библиотеки и университеты.

Объявление лауреата и вручение премии происходит на торжественном ужине в декабре.

Денежный эквивалент — 20 тыс. долларов США.

Авторы, чьи произведения попали в шорт-лист, с 1995 г. получают по 1 тыс. долларов США.

О процедуре премии:

- Ежегодная процедура русской Букеровской премии состоит из 4 этапов: объявление конкурса (начало марта), объявление «длинного списка» (конец июня — начало июля), объявление «короткого списка» (начало октября), финальная церемония объявления лауреата (первые числа декабря).

- Жюри Букеровской премии состоит из пяти человек и ежегодно избирается Букеровским комитетом из числа видных литераторов и деятелей культуры. Членом Букеровского жюри можно стать лишь на один срок, за исключением случая, когда бывший член жюри впоследствии избирается его председателем (также лишь на один срок).

Подробнее: <http://www.russianbooker.org/>

«Студенческий Букер»

Учреждена в 2004 г. Соучредитель — Российский государственный гуманитарный университет. Победителя определяет жюри, составленное из студентов РГГУ, чьи эссе о романах, допущенных к конкурсу премии «Букер — Открытая Россия», признаны лучшими.

Всероссийская литературная премия «Антибукер»

Учреждена в 1995 г. Практически прекратила свое существование в 2001 г. Учредитель — «Независимая газета».

Учреждена как истинно русская премия в противовес Букеровской премии.

Символически стоила на один доллар больше «Букера».

Премия была оперативна, присуждалась за произведения текущего года.

В состав жюри входили известные литераторы, издатели, артисты: Андрей Василевский, главный редактор журнала «Новый мир»; Наталья Иванова, заместитель главного редактора журнала «Знамя»; Андрей Волос, писатель, лауреат премии «Антибукер-98»; Виктор Топоров, литературный критик и переводчик (Санкт-Петербург); Евгений Рейн, поэт; Наталья Трауберг, переводчик; Александр Гельман, драматург; Ирина Купченко, народная артистка России; Олег Табаков, народный артист СССР и др.

«Антибукер» ежегодно присуждался по пяти номинациям:

- «Братья Карамазовы» — за лучшее прозаическое произведение года;
- «Три сестры» — за лучшее драматическое произведение года;
- «Незнакомка» — за лучшее стихотворное произведение года (стихотворение, поэма, цикл стихов, книга, но не сборник стихов);
- «Луч света» — за лучшее произведение года в жанре литературной критики;
- «Четвертая проза» — за лучшее произведение года в жанре эссе, мемуаров и воспоминаний (Non-fiction).

Национальная литературная премия «Большая книга»

Учреждена в 2005 г. Учредитель — некоммерческое партнерство «Центр поддержки отечественной словесности». Соучредители — Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Федеральное агентство по культуре и кинематографии, Институт русской литературы Российской академии наук, Российский книжный союз, Российская библиотечная ассоциация, Всероссийская государственная телерадиокомпания, ИТАР-ТАСС, ОАО «Газпром-медиа», Издательский дом «Комсомольская правда».

Цель премии — поиск и поощрение авторов литературных произведений, способных внести существенный вклад в художественную культуру России, повышение социальной значимости современной русской литературы, привлечение к ней читательского и общественного внимания.

Присуждается ежегодно современным авторам произведений, написанных на русском языке, и авторских переводов произведений, первоначально написанных на других языках.

Большое жюри («Литературная академия») включает более ста человек — представителей культуры и искусства, предпринимате-

лей, общественных и государственных деятелей, среди которых Эдвард Радзинский, Марк Захаров, Андрей Битов, Владимир Спиваков, Сергей Юрский, Алексей Леонов, Михаил Фридман.

Из положения о премии:

1.5. На соискание премии могут быть выдвинуты романы, сборники повестей и/или рассказов, документальная проза, мемуары.

1.6. Ограничений для авторов произведений по возрасту, гражданству, месту жительства и месту опубликования произведений премия не устанавливает.

1.8. Премия может быть присуждена за неопубликованное произведение.

1.9. Количество премий, размер их денежной части, размер премиального фонда и адрес для приема рукописей устанавливаются учредителем премии ежегодно и оглашаются до начала приема произведений.

Подробнее о премии: <http://www.bigbook.ru>

Российская национальная литературная премия «Национальный бестселлер»

Учреждена в 2000 г. Учредитель — фонд «Национальный бестселлер» (при поддержке АКБ «ЕВРОФИНАНС», при участии Объединенной финансовой группы).

Девиз премии: «Проснуться знаменитым».

Цель премии — сделать интеллектуальную литературу интересной массовому читателю, вскрыть невостребованный иными средствами рыночный потенциал произведений, отличающихся высокой художественностью и/или иными достоинствами.

Присуждается ежегодно за прозаические произведения (художественная и документальная проза, публицистика, эссеистика, мемуары), впервые опубликованные на русском языке в течение прошедшего календарного года, или рукописи, независимо от года их создания, ставшие общественным событием национального масштаба.

Денежный эквивалент:

- Главная премия — 10 тыс. у. е.
- Поощрительная премия — 1 тыс. у. е.

Вручается в Санкт-Петербурге в последнюю пятницу мая.

Подробнее о премии: <http://www.guelman.ru/slava/bestseller/>

4. Методические указания к освоению дисциплины

Чтобы успешно освоить значительный объем художественных текстов, студентам рекомендуются составить план чтения и вести читательский дневник, в который могут быть занесены сведения о содержании произведения (основные герои, их характеристики, основные сюжетные ходы и пр. сведения, исключая историко-литературный материал). Дневник может быть использован при сдаче экзамена, зачёта или написании тестовых работ.

Для подготовки к семинарским занятиям полезно делать выписки из изучаемой научной литературы.

Требования к оформлению конспекта

1. **Конспéкт** (от лат. *conspectus* — обзор), краткое изложение, запись содержания какого-либо сочинения, доклада.

2. Конспект подразумевает краткий письменный пересказ текста, в основу которого могут быть положены цитаты, изложение фактов, мнений, позиции автора источника.

3. Для того чтобы составить конспект, необходимо не только прочитать текст источника, но и понять его структуру, выделить основные термины, идеи, факты, при необходимости примеры.

4. Конспекты оформляются в отдельной тетради.

5. Каждый конспект начинается с новой страницы.

6. Заглавие конспекта начинается с ФИО автора, названия источника, названия конспектируемого фрагмента. Ниже указываются библиографические данные статьи.

7. Текст конспекта: в абзацы выделяются определения терминов, отдельные идеи, факты. Для наглядности в тексте выделяются цветом или подчёркиванием наиболее важные фрагменты и термины. Обязательно наличие полей.

8. В конспект могут быть включены комментарии учащегося, мнения, размышления о прочитанном. Подобные фрагменты заключаются в квадратные скобки [] и пишутся с отступом в половину страницы.

9. Объём конспекта не должен превышать 1/3 объёма источника.

10. Критерии оценивания: содержательность, правильность оформления, аккуратность.

Требования к контрольной работе

Контрольные работы сдаются в электронном виде на неделе, предшествующей зачётной.

Материал работы студент выбирает самостоятельно, т. е. на одну тему может быть выполнено несколько работ.

Приветствуется самостоятельный поиск темы для письменной работы.

В работе должны быть представлены разные точки зрения на заявленную в проблему.

Любое теоретическое положение работы должно быть подтверждено анализом художественных текстов.

Учитывается степень реферативности работы. Самостоятельность и оригинальность служат важным критерием при оценивании работы.

Работа состоит из титульного листа, аналитической части, списка литературы.

В ходе подготовки к работе должно быть рассмотрено не менее двух монографий и трёх научных статей на тему работы.

В библиографии должны быть учтены не менее трёх научных статей из современных литературоведческих журналов, находящихся в библиотеке факультета («Вопросы литературы», «Русская литература», «Новое литературное обозрение»). Статьи должны полностью или частично совпадать с тематикой работы.

Объём не оговаривается.

Оформление: 12 шрифт Times New Roman. Полуторный интервал. Поля 2 см. Абзацный отступ 1,25 см. В электронном виде работы сдаются в формате Microsoft Word.

Тематика работ

Тема работы формулируется самостоятельно студентом, необходимо предварительно обсудить выбранную тему с преподавателем.

В течение семестра должны быть написаны две работы: первая посвящена прозаику, пишущему в 2000-е г., вторая — поэту, основной период творчества которого относится к 2000-м годам.

Примеры тем

Автобиографический герой в романах Э. Лимонова.

Концепция интеллигенции в романе М. Кантора «Учебник рисования».

Проблематика современной женской прозы (на примере романов М. Кучерской).

Религиозная символика в поэзии В. Нестерова.

Филологическая поэзия Д. Бака.

Архаика и новаторство в поэзии М. Амелина.

Критерии оценки знаний на экзамене

Экзаменационный билет состоит из 2 вопросов, предполагающих знания в области истории литературы, творчества отдельных писателей, закономерностей литературного процесса литературной эпохи (теоретические споры, развитие критической мысли, основные этапы развития литературы и поэтики художественного текста), основных художественных идей, развиваемых в литературном творчестве ведущих писателей, знание «второстепенных» авторов и их произведений, умение аналитически рассуждать о содержании произведений в историко-литературном контексте, определять основные направления литературной мысли, воплотившиеся в том или ином произведении.

При оценке ответа учитывается:

1) полнота и целостность анализа текста с учетом предложенного ракурса, умение выявлять черты творческой индивидуальности художника, привлекать при ответе факты творческой биографии писателя и закономерностей историко-литературного процесса, ориентироваться в понятийном аппарате литературоведения;

2) детальное знание содержания анализируемого произведения, умение отбирать литературный материал в целях аргументации основных положений ответа;

3) умение охарактеризовать изобразительно-выразительные средства, определить стихотворный размер, особенности рифмы, строфики и звуковой организации стихотворных произведений;

4) логичность и правильное речевое оформление ответа;

5) посещаемость лекционного курса, постоянная и активная работа на практических занятиях;

6. выполнение всех контрольных заданий.

Характеристика оценок

«5» — ответ правильный, развернутый, полный, показывающий глубокое понимание закономерностей развития литературного процесса изучаемой эпохи и авторской индивидуальности и своеобразия отдельного художественного текста; самостоятельный и полный анализ проблематики, жанровых координат, сюжетно-композиционного строения и стиля произведения; интерпретация текста дается с использованием аргументов, высказанных в литературной критике, и собственных умозаключений; исчерпывающее знание содержания рассматриваемых литературных произведений в историко-литературном контексте; свободное и точное оперирование теоретико-литературными понятиями; анализ фрагмента художественного текста демонстрирует сформированный навык филологического анализа;

«4» — ответ правильный, полный, аргументированный, обнаруживающий уверенную ориентацию в историко-литературном контексте, но репродуктивного характера; знание закономерностей развития литературного процесса изучаемой эпохи и авторской индивидуальности и своеобразия отдельного художественного текста; полный анализ проблематики, жанровых координат, сюжетно-композиционного строения и стиля произведения с отдельными погрешностями; интерпретация текста дается с использованием аргументов, высказанных в литературной критике, и собственных умозаключений; исчерпывающее знание содержания рассматриваемых литературных произведений в историко-литературном контексте; свободное и точное оперирование теоретико-литературными понятиями; анализ фрагмента художественного текста демонстрирует сформированный навык филологического анализа;

«3» — ответ поверхностный, с отдельными верными суждениями о закономерностях развития литературного процесса изучаемой эпохи, о творческой индивидуальности автора, о проблематике произведения и его сюжетно-композиционном строении, об историко-литературном контексте творчества писателя; бессис-

стемное знание ряда существенных литературных фактов; наличие общего представления о проблематике, событиях и героях предложенного произведения; неумение выстроить ответ; неуверенное использование теоретико-литературных понятий; анализ фрагмента художественного текста демонстрирует лишь частично сформированный навык филологического анализа;

«2» — незнание закономерностей развития литературного процесса изучаемой эпохи и авторской индивидуальности писателя, текста анализируемого художественного произведения, историко-литературного контекста; непонимание проблематики произведения; незнание опорных теоретико-литературных понятий; неумение построить рассказ о рассматриваемом произведении; отсутствие навыка филологического анализа фрагмента текста; отказ от ответа.

5. Список художественных текстов для чтения

Абузьяров И. Курбан-роман.
Алеников В. Ублюдки.
Алёхин А. Стихи.
Амелин М. Стихи.
Башаримов А. Пуговка.
Бек Т. Стихи.
Белицкий П. Стихи.
Беляков А. Стихи.
Братья Пресняковы. Пьесы.
Бригадир Ю. Не жить.
Буйда Ю. Дон Домино. Рассказы.
Букша К. Завод «Свобода».
Быков Д. ЖД. Рассказы. Стихи.
Водолазкин Е. Лавр.
Волос А. Хуррамабад.
Вяльцев А. Blue Valentine
Гальего Р. Белое на чёрном.
Гуцко Д. Русскоговорящий.
Давыдов Г. Альбатрос.
Давыдов Д. Стихи.
Дурненков М. Вне системы.
Елизаров М. Библиотекарь. Рассказы.
Зайончковский О. Сергеев и городок.
Иванов А. Географ глобус пропил. Сердце Пармы.
Идиатуллин Ш. Город Брежнев.
Иличевский А. Анархисты.
Кантор В. Крепость.
Кантор М. Совок и веник. Учебник рисования.
Кекова С. Стихи.
Ключарёва Н. Россия: общий вагон. Рассказы.
Ковалёва Н. Зима и лето мальчика Женьки.
Козлов В. Гопники.
Кононов Н. Магический бестиарий.
Кошкина М. Химеры. Без слёз.
Крусанов П. Укус Ангела.
Кучерская М. Тётя Мотя.

Кушнер А. Стихи.
Летов Е. Стихи.
Лимонов Э. По тюрьмам. СМРТ. Стихи.
Липскеров Д. Пальцы для Керолайн.
Лунгул В. Стихи.
Гиголашвили М. Толмач.
Масодов И. Рассказы.
Мишин В. Стихи.
Одегов И. Звук, с которым встаёт солнце. Рассказы.
Орлов А. Стихи.
Осминкин Р. Стихи.
Осокин Д. Ангелы и революция. Овсянки. Небесные жены
луговых мари.
Очиров А. Стихи.
Павлова В. Стихи.
Палей М. Клеменс.
Покровская О. Вагон электрички.
Прилепин З. Санька. Рассказы. Обитель.
Русаков Г. Стихи.
Рыжий Б. Стихи
Садулаев Г. Таблетка.
Санаев П. Похороните меня за плинтусом.
Сегал М. Рассказы.
Силаев А. Так хохотал Шопенгауэр.
Слаповский А. Мой вишнёвый садик. Жизнь человека.
Стогофф И. Камикадзе. Мачо не плачут.
Тонконогов Д. Стихи.
Чижова Е. Китаист.
Чухонцев О. Стихи.
Шаргунов С. Птичий грипп. Малыш наказан.
Шишкин М. Взятие Измаила. Венерин волос.
Яхина Г. Зулейха открывает глаза.

6. Вопросы к устному экзамену

1 вопрос

Особенности литературного процесса 2000-х гг.: основные «направления», авторы и произведения. Отличия литературного процесса 2000-х гг. от литературного процесса 1990-х. Искания в литературе этого времени. Прогнозы критиков. Читательская аудитория и социология литературы 2000-х гг.

2 вопрос

1. Жанр антиутопии в литературе 2000-х гг. Авторы, произведения, основные идеи.

2. Издательский проект: определение, характеристики. Основные принципы создания издательского проекта.

3. Социальная проблематика в современной литературе: ответ на вопрос о необходимости и направлениях преобразования современного общества. Этика нового героя.

4. Исторический роман в современной литературе: социально-философское и фэнтезийное направление.

5. Этика религиозных исканий в современной литературе.

6. Проза «soft wave»: авторы, произведения, основные принципы.

7. Новый реализм: авторы, произведения, основные принципы.

8. Новая постмодернистская проза: новые поиски постмодернистов, традиции и новаторство, проблематика.

9. Новая драматургия: натурализм, документализм, постмодернизм.

10. Современная поэзия: основные авторы, направления, искания.

При ответе на второй вопрос обязательно использовать материал, не обсуждавшийся на лекциях.

7. Список литературы

Основная

1. История русской литературы XX века : учеб. пособие для вузов / науч. ред. С. И. Тимина. — М. : Академия, 2013. — 383 с.
2. Современная русская литература конца XX — начала XXI века : учеб. пособие для вузов / под ред. С. И. Тиминой. — М. : Академия, 2011. — 384 с.

Дополнительная

1. Скоропанова, И. С. Русская постмодернистская литература : новая философия, новый язык / И. С. Скоропанова. — СПб. : Невский Простор, 2002. — 415 с.
2. Немзер, А. Замечательное десятилетие русской литературы / А. Немзер. — М. : Захаров, 2003. — 608 с.
3. Чупринин, С. Перемена участи : Статьи последних лет / С. Чупринин. — М. : Новое литературное обозрение, 2003. — 400 с.
4. Ермолин, Е. А. Медиумы безвременья / Е. А. Ермолин. — М. : Время, 2015. — 208 с.

Ресурсы сети «Интернет»

1. Аннализ текста. — URL : <http://www.ruthenia.ru/annalystxt/>
2. Единое окно доступа к образовательным ресурсам. — URL : <http://window.edu.ru/>
3. Русский филологический портал. — URL : <http://www.philology.ru/>
4. Научная электронная библиотека. — URL : <http://elibrary.ru>
5. Журнальный зал. — URL : <http://magazines.russ.ru>

Оглавление

Пояснительная записка	3
1. Содержание дисциплины.....	6
2. Задания для практических занятий.....	8
3. Литературные премии России.....	30
4. Методические указания к освоению дисциплины	34
5. Список художественных текстов для чтения	39
6. Вопросы к устному экзамену	41
7. Список литературы	42

Учебное издание

Карпов Денис Львович
Неронова Ирина Владиславовна

Современный литературный процесс

Практикум

Редактор, корректор М. Э. Левакова
Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 28.04.17. Формат 60×84 1/16.
Усл. печ. л. 2,56. Уч.-изд. л. 1,5.
Тираж 4 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.