

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра социологии

Н. В. Овчинникова

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Учебно-методическое пособие

Ярославль
ЯрГУ
2023

УДК 316.334.2(075.8)

ББК С550.420я73

О-35

Рекомендовано

*Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2023 года*

Рецензент

кафедра социологии ЯрГУ им. П. Г. Демидова

Овчинникова, Наталья Владимировна.

О-35 Экономическая социология : учебно-методическое пособие
/ Н. В. Овчинникова ; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова.
— Ярославль : ЯрГУ, 2023. — 32 с.

В учебно-методическом пособии представлена информация об основных теориях и направлениях экономической социологии. Рассмотрены основные этапы становления и развития экономической социологии. Особый акцент делается на описании предпринимательства и трудовых отношений. Рассматриваются такие важные экономические категории, как качество и уровень жизни. В отдельном разделе указаны особенности анализа рынков и потребительского поведения.

Предназначено для студентов, изучающих дисциплину «Экономическая социология».

УДК 316.334.2(075.8)

ББК С550.420я73

© ЯрГУ, 2023

Введение

Социология, изучая общество, анализирует поведение его индивидов в разных сферах, в том числе и экономической. Экономика неотделима от общественных процессов, поэтому изучение экономической жизни населения нашло свое отражение в создании нового и в настоящее время популярного направления в социологии — экономической социологии.

Дисциплина «Экономическая социология» предназначена для студентов, обучающихся по программе бакалавриата направления подготовки 39.03.01 «Социология» по профилю «Организация и проведение социологических и маркетинговых исследований». Она направлена на изучение базовых понятий и подходов экономической социологии, формирование представлений о её содержании.

Цель пособия — раскрыть сущность экономической социологии, определить ее концептуальные рамки, описать этапы становления, выделить объект и предмет дисциплины. Также данное пособие поможет студентам сориентироваться в проблемном поле экономической социологии, определить приоритетные направления исследований.

В результате освоения дисциплины обучающиеся приобретут:

знания

- проблемного поля экономической социологии;
- положений теорий среднего уровня в области экономической социологии, обобщающих закономерности протекания социальных явлений и процессов в социально-экономической сфере жизни общества;
- методов сбора, обработки и анализа социологической информации в экономической социологии;
- результатов теоретического и эмпирического изучения социальных явлений и процессов в экономической сфере жизни общества, социальных групп в экономической сфере жизни общества;

умения

- выбрать и обосновать выбор теории среднего уровня в области экономической социологии для объяснения явлений и процессов в социально-экономической сфере жизни общества;
- провести социологическое исследование социальных явлений и процессов в экономической сфере жизни общества в соответствии с принципом объективности;
- выбрать и обосновать выбор описательных, объяснительных и прогнозных моделей социальных процессов в экономической сфере жизни общества, сложившихся в экономической социологии;

навыки

- формулировки задач социологического исследования, используя подходы к решению социальных проблем в русле экономической социологии;

- объяснения социально-экономических явлений и процессов на основе положений теорий среднего уровня в экономической социологии;

- применения описательных, объяснительных и прогнозных моделей, сложившихся в экономической социологии, для анализа социальных процессов в экономической сфере жизни общества и выявления социальных проблем.

Учебно-методическое пособие содержит материалы по базовым темам курса, включает в себя описание понятия и предмета экономической социологии, этапов становления дисциплины, разбор основных категорий, изучаемых в ней. Стоит отметить, что, поскольку размер пособия ограничен, а проблемное поле экономической социологии довольно широко, в его содержание вошли выборочные темы, в которых представлено описание таких важных исследовательских направлений, как предпринимательство, трудовые отношения, управление на предприятии, социальное партнерство, рынки, потребление, измерение качества жизни.

Описание каждой темы содержит формулировку задачи, которая должна быть решена посредством освоения материала. Представлено краткое содержание темы и ключевые термины. Кроме того, сформулированы задания для самостоятельной практической работы обучающихся и вопросы для самоконтроля.

Каждое занятие состоит из двух частей. *Первая* — теоретическая, в рамках которой раскрывается суть основных понятий экономической социологии, выделяются её концептуальные границы, объект и предмет, описываются этапы её становления и развития, проводится анализ различных теорий, категорий. Данная часть направлена на формирование у студентов знаний об основных положениях теорий среднего уровня в области экономической социологии, обобщающих закономерности протекания социальных явлений и процессов в социально-экономической сфере жизни общества. Материал, представленный в пособии, поможет читателям овладеть навыком объяснения социально-экономических явлений и процессов на основе положений теорий среднего уровня в области экономической социологии и навыком интерпретации эмпирических данных о социальных явлениях и процессах в экономической сфере жизни общества, не опираясь на заранее заданные представления. *Вторая часть* — практическая, в ходе которой отрабатываются навыки проведения со-

циологических исследований экономической сферы жизни общества. Благодаря выполнению заданий для самостоятельной работы студенты научатся проводить исследования социальных явлений и процессов в экономической сфере жизни общества в соответствии с принципом объективности, самостоятельно проводить анализ фактических данных о социальных группах, процессах и явлениях в экономической сфере, используя концепции и понятийно-категориальный аппарат экономической социологии. Помимо этого, они овладеют навыком формулирования задач социологического исследования, используя подходы к решению социальных проблем в русле экономической социологии. Предложенные в пособии задания можно использовать для проведения текущей аттестации студентов, т. к. они позволяют проверить сформированность ряда общепрофессиональных компетенций. Практические задания выполняются в группах по 4–5 человек.

Рекомендуемая литература позволит обучающимся более подробно разобраться в изучаемой теме самостоятельно, опираясь на актуальные источники.

Тема 1. Понятие и предмет экономической социологии

Задача — определить концептуальные границы экономической социологии, её отличие от экономической теории, выделить объект и предмет экономической социологии.

Краткое содержание темы

Экономическая социология — довольно молодая научная дисциплина. Её формальное становление началось с 1950–1960-х гг. на Западе, в России сам термин вошел в научный оборот лишь в середине 1990-х гг. Несмотря на это, процесс институционализации экономической социологии был активным. Разрабатывались новые учебные курсы, образовательные программы, учебные пособия. Впервые новую научную дисциплину стали преподавать в новосибирской экономико-социологической школе (НЭСШ), возникшей под руководством Т. И. Заславской и Р. В. Рывкиной. Как отмечала Т. И. Заславская, «решено было на свой страх и риск заявить новую научную дисциплину, присвоив ей имя экономической социологии»¹. Тем самым данные ученые выделили экономическую социологию как новое научное направление.

В настоящее время экономическая социология — общепризнанная отрасль науки, активно развивающееся направление социологии, учебная дисциплина, которую преподают уже во многих государственных университетах. Число публикаций по экономической социологии в социологических и экономических журналах становится все больше. Особой популярностью среди исследователей пользуется электронный журнал «Экономическая социология»².

Главный редактор данного журнала доктор экономических наук, профессор В. В. Радаев описывает экономическую социологию как особое направление в социологии, как особый подход, с помощью которого могут изучаться самые разные объекты, как особый стиль мышления, который опирается на определенные теоретические представления. Доктор социологических наук, профессор Ю. В. Веселов придает особое значение экономической социологии, подчеркивает, что социология не может обойти стороной экономическую сферу и должна исследовать вопросы хозяйственной жизни. Г. Н. Соколова подчеркивает, что экономическая

¹Экономическая социология: автопортреты / отв. ред. В. В. Радаев, М. С. Добрякова. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. С. 454.

²Официальный сайт журнала «Экономическая социология»: <https://ecsoc.hse.ru/>

социология, «оперируя совокупностью категорий, "работающих" в рамках основных социально-экономических законов, помогает разобраться в причинах согласованности или несогласованности действий миллионов людей»³. Автор представляет её как ключевую специальную теорию в социологическом знании.

Однако в начале формирования экономическую социологию отождествляли с экономической теорией, поэтому одной из основных задач для ученых было выделение концептуальных рамок экономической социологии как особого исследовательского направления. В частности, специалисты пытались прояснить междисциплинарные границы экономической социологии и политической экономии, экономики и на этой основе определить предмет экономической социологии как науки, её структуру и основные методы. Чем же отличается экономическая социология от экономической теории? На данный вопрос в своих работах отвечает В. В. Радаев. В статье «Еще раз о предмете экономической социологии» он подчеркивает, что главное различие заключается в подходах к моделированию поведения человека. Точнее, оно рассматривается экономистами и социологами под разными углами зрения. Так, представители экономической социологии, во-первых, пытаются проблематизировать повседневность и обыденность (например, почему члены одной семьи ходят в разные магазины, на одну вещь тратят разные суммы), в то время как экономисты сводят сложные явления к простому и обыденному (например, объясняют, как происходит формирование цен, инфляция). Во-вторых, экономисты тяготеют к предсказаниям (к прогнозированию), а социологи чаще обращаются к описанию настоящего или прошлого. В-третьих, экономисты ищут универсальные связи («человек всегда хочет извлечь выгоду»), а социологи выявляют типовые различия, например зависящие от принадлежности к определенной социальной группе, и особенности индивидов. Пытаются определить неэкономические факторы, влияющие на решения субъектов в экономической сфере (традиции, культура). Тем самым экономическая социология имеет свои определенные исследовательские задачи, отличные от чисто экономических.

Что же изучает данная дисциплина? Что является её объектом и предметом? Поскольку объектом социологии является социальная реальность, то объектом экономической социологии в широком смысле выступает социальная реальность в сфере экономических отношений. Ес-

³ Соколова Г. Н. Экономическая социология. Минск: Высшэйшая школа, 2013. С. 8.

ли же выделять конкретнее, то, с одной стороны, объектом являются субъекты, принимающие решения и выполняющие определенные роли в экономической сфере, а с другой — статусные группы и общности, к которым они относятся. Предметом выступает экономическое поведение. Так, доктор социологических наук, профессор В. И. Верховин, опираясь на труды немецкого социолога М. Вебера, выделяет экономическое поведение как фундаментальный элемент хозяйственной жизни⁴. В. В. Радаев придерживается такого же мнения и отмечает, что экономическое действие нужно рассматривать как укорененное в социальных отношениях, включающих структурные, институциональные, властные и культурные элементы⁵. Помимо этого, в качестве предмета экономической социологии могут выступать деньги как социально-экономический регулятор поведения, социальные конфликты в сфере финансовой деятельности, финансовое поведение, включающее разные формы: кредитное, страховое, инвестиционное — и многое другое в зависимости от выбранного направления исследований в экономической сфере.

Таким образом, в российской практике утвердились единые взгляды на понятие объекта и предмета экономической социологии. Сама же дисциплина является общепризнанной и уникальной.

Ключевые термины

Экономическая социология, экономическая сфера, хозяйственные отношения, экономическое поведение, экономическое действие.

Вопросы для самопроверки

1. Что является предметом социологии? Почему?
2. Какие отличия экономической социологии от экономической теории выделяют социологи?
3. В чем заключается уникальность предмета экономической социологии?

⁴ Верховин В. И. Экономическая социология. М.: Академический проект, 2006. С. 11.

⁵ Радаев В. В. Еще раз о предмете экономической социологии // Экономическая социология. 2002. Т. 3, № 3. С. 6–7.

Задание для самостоятельной работы

Прочитайте статью: Смелзер Н., Сведберг Р. Социологический подход к анализу хозяйства // Экономическая социология. 2003. Т. 4, № 4. С. 48–61.

По каким основаниям ученые сопоставляют экономическую социологию и основное направление экономической теории? Какие сходства и различия выделяют? Проведите сравнение со статьей В. В. Радаева «Еще раз о предмете экономической социологии» (Экономическая социология. 2002. Т. 3, № 3. С. 21–34). На основании прочитанного материала составьте общую таблицу основных сходств и различий экономической социологии и экономики.

Пример таблицы

Основные параметры сравнения	Экономическая социология	Экономика

Рекомендованная литература

1. Грееф, Г. Социальная экономия : предмет, метод, история / Г. Грееф. — М. : ЛИБРОКОМ, 2012. — 170 с.
2. Верховин, В. И. Экономическая социология / В. И. Верховин. — М. : Академический проект, 2006. — 736 с.
3. Веселов, Ю. В. Основы экономической социологии : учеб. пособие / Ю. В. Веселов, Т. К. Мацукова, А. В. Петров. — СПб. : Изд-во С.-Петербургского университета, 1998. — 80 с.
4. Радаев, В. В. Еще раз о предмете экономической социологии / В. В. Радаев // Экономическая социология. — 2002. — Т. 3, № 3. — С. 21–34.
5. Радаев, В. В. Экономическая социология : курс лекций / В. В. Радаев. — М. : Аспект Пресс. 1998. — 368 с.
6. Силласте, Г. Г. Экономическая социология / Г. Г. Силласте. — М. : НИЦ ИНФРА-М, 2013. — 480 с.
7. Соколова, Г. Н. Экономическая социология / Г. Н. Соколова. — Минск : Вышэйшая школа, 2013. — 530 с.
8. Экономическая социология : автопортреты / отв. ред. В. В. Радаев, М. С. Добрякова. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. — 487 с.

Тема 2. Этапы становления экономической социологии

Задача — описать этапы становления экономической социологии, выделить основных представителей, основные идеи на каждом этапе.

Краткое содержание темы

Институционализация экономической социологии происходила в XX в., однако зародилась она гораздо раньше. Термин «экономическая социология» начали использовать в XIX в. А предпосылки её становления были заложены еще в XVIII в. экономистами. Как отмечает Г. Н. Соколова, «возникновение и становление экономической социологии в мировой науке явилось итогом длительного процесса социологизации экономической науки на всем протяжении её развития»⁶. Поэтому становление экономической социологии происходит в русле научных дискуссий сторонников экономического и социологического подходов, которые и легли в основу её периодизации.

Первым этапом (сер. XVIII в. — сер. XIX в.) отечественные ученые выделяют «доклассический», или «предысторию экономической социологии». На данном этапе ученые начинают анализировать экономическое поведение человека, выделять его основные характеристики. По мнению Ю. В. Веселова, Т. К. Мацуковой и А. В. Петрова, истоки экономической социологии стоит рассматривать в работах классиков английской политической экономии А. Смита, Д. Рикардо, поскольку именно они, «анализируя экономический строй сформировавшегося капитализма, высказывали и некоторые социальные идеи, характеризующие новое общественное устройство»⁷. Интересен труд А. Смита «Исследование о природе и причинах богатства народов», в котором он сформулировал основные тезисы экономического подхода к изучению мотивов и деятельности человека в хозяйственной сфере. Подход ученого базируется на представлении о субъекте, преследующем в процессе реализации экономического поведения преимущественно собственную выгоду⁸. К «доклассическому» этапу В. В. Радаев также относит идеи социалистов-утопистов, которые поставили под сомнение универсальную мотивацию субъектов на полу-

⁶ Соколова Г. Н. Экономическая социология. Минск: Вышэйшая школа, 2013. С. 34.

⁷ Веселов Ю. В., Мацукова Т. К., Петров А. В. Основы экономической социологии: учеб. пособие. СПб.: Издательство С.-Петербургского университета, 1998. С. 3.

⁸ Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов // Антология экономической мысли. М.: Эксмо, 2007. 960 с.

чение индивидуальной выгоды и полагали, что только благодаря объединению и ориентации на коллективное благополучие индивиды будут счастливы⁹. Также особый интерес представляют работы представителей немецкой исторической школы¹⁰. Их тезисы легли в основу социологического подхода к анализу действий индивида в экономической сфере. Стоит отметить критику экономистов О. Контом, который подчеркивал, что общество представляет собой самостоятельную силу, определяющую поведение человека¹¹.

Второй этап (сер. XIX в. — нач. 20-х гг. XX в.) называют «классическим»: формирование экономической социологии. В основе — идея о регуляторах экономического поведения индивидов. Начинается второй этап с трудов К. Маркса. Придерживаясь взглядов классиков политической экономии, он отмечал, что экономическое поведение субъекта мотивировано ориентацией на максимизацию полезности. Вместе с тем К. Маркс, в отличие от представителей доклассического периода, в качестве основных участников экономических отношений рассматривал не отдельных индивидов, а классы, которые стремятся реализовать свои интересы. В теории марксизма фундаментом для ограничения индивидуальных решений и действий выступает экономическая система. В русле же социологического подхода в качестве стимулов ограничения экономического поведения выступают всевозможные социальные регуляторы. Так, немецкий социолог М. Вебер в работе «Протестантская этика и дух капитализма»¹² описывает влияние религиозных ценностей на экономические предпочтения индивидов. Этой же идеи придерживался и В. Зомбарт. Помимо изучения регуляторов, влияющих на действия индивидов, особое внимание ученые уделяли изучению капитализма и предпринимательства. Также на данном этапе большое значение отводилось выявлению сущности денег (Г. Зиммель) и идее значимости разделения труда с точки зрения социологии (Э. Дюркгейм).

Третьим этапом (1930-е гг. — нач. 1980-х гг.) является «неоклассический». В этот период экономическая социология утверждается как развитая теоретическая и эмпирическая дисциплина. Это этап её институци-

⁹См. напр.: Оуэн Р. Избранные сочинения. Том 1. М.: Legion, 2010. 397 с.

¹⁰ Гильдебранд Б. Политическая экономия настоящего и будущего. М.: Либроком, 2012. 296 с.

¹¹ Конт О. Дух позитивной философии: слово о положительном мышлении. М.: Либроком, 2012. 80 с.

¹² Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 61–273.

онализации. В ней начинают появляться самостоятельные направления, которые берут основы из прикладной психологии и антропологии, благодаря чему экономическая социология становится независимой от экономической теории. *Первое направление* — индустриальная социология (Э. Мэйо), а *второе* — субстантивное (К. Поланьи). Также основу этого периода составляют идеи социологов Н. Смелзера и Т. Парсонса. Они придают особое значение нормам, которые оказывают влияние на действия индивида. Так, Т. Парсонс отмечал, что нормы стандартизируют и упорядочивают ролевое поведение индивида, делая его предсказуемым¹³. Однако не стоит пренебрегать и идеями экономистов. Особый интерес на этом этапе представляют работы Дж. К. Гелбрейта, в которых описывается значение государства в контроле за рынком¹⁴. Тем самым на данном этапе продолжается анализ действий индивида в экономической сфере, основной акцент ставится на значимой роли норм и правил, установленных в обществе государством.

Четвертым этапом (с конца 1980-х гг. по настоящее время) назван период её «профессиональной зрелости», на котором происходит утверждение экономической социологии. Он носит и название «новая экономическая социология»¹⁵. На этом этапе выделяются различные течения, такие как «социология рационального выбора», «новый институционализм» (изучение иерархий), «социокультурный подход», «сетевой подход», представители которых при анализе экономического поведения выделяют целый спектр факторов. Так, например, авторы « сетевого подхода» Х. Уайт и М. Грановеттер считают, что социальные отношения строятся на основе «связей» между индивидами, которые образуются в сети. М. Грановеттер пишет о структурной «укорененности» экономического действия¹⁶. Одним из факторов он выделяет доверие между участниками экономических отношений, которые переплетаются с социальными. В то же время особую известность на этом этапе получают труды лауреата Нобелевской премии Г. Беккера. Он объясняет перспективность применения экономического подхода в изучении поведения субъектов в раз-

¹³ Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический Проект, 2000. С. 50.

¹⁴ Гелбрейт Дж. К. Экономические теории и цели общества. М.: Прогресс, 1976. 390 с.

¹⁵ Радаев В. В. Экономическая социология: курс лекций. М.: Аспект Пресс, 1998. 368 с.

¹⁶ Грановеттер М. Сила слабых связей // Экономическая социология. 2009. Т. 10, № 4. С. 32.

ных сферах жизни. Например, в семье: человек вступает в брак, когда «его ожидаемая полезность превосходит ожидаемую полезность холостой жизни»¹⁷. Он уверен, что участники всегда максимизируют полезность.

Таким образом, исходя из описания этапов становления экономической социологии, можно заметить, что основным на всем протяжении является анализ предмета экономической социологии — экономического поведения субъектов с разных сторон, с позиций социологов и экономистов. Так, экономисты пытаются описать действия индивидов в привязке к их личным, индивидуалистским мотивам, основанным на рациональной составляющей, а социологи — вписать экономическую деятельность в широкий социальный контекст, продемонстрировать её культурную обусловленность и связь с другими социальными институтами.

Ключевые термины

Этапы экономической социологии, «доклассический» этап, «классический» этап, «неоклассический» этап, этап «профессиональной зрелости», «новая экономическая социология», подходы к изучению экономической социологии.

Вопросы для самопроверки

1. Какие ключевые подходы в экономической социологии вы можете назвать?
2. Какие основные идеи в каждом этапе становления экономической социологии вы можете выделить?
3. В чем значение каждого этапа в становлении экономической социологии?

Задание для самостоятельной работы

Студентам предлагается прочитать статью: Зелизер В. Человеческие ценности и рынок: страхование жизни и смерть в Америке XIX века // Экономическая социология. 2010. Т. 11, № 2. С. 54–72 (URL: https://ecsoclab.hse.ru/data/2013/01/12/1303379328/ecsoc_t11_n2.pdf).

При анализе статьи ответить на следующие вопросы:

1. К какому этапу относятся идеи В. Зелизер. Почему?
2. К представителям экономического или социологического подхода можно отнести В. Зелизер? Почему?

¹⁷ Беккер Г. С. Экономический анализ и человеческое поведение // THESIS. 1993. Вып 1. С. 33–34.

3. Какую гипотезу проверяет автор?
4. Чем было обусловлено сопротивление страхованию жизни в США в начале XIX в.?
5. Какие виды денег описывает В. Зелизер в статье? Для чего она дает такое описание?

Рекомендованная литература

1. Автономов, В. С. Модель человека в экономической теории и других социальных науках / В. С. Автономов // Теория и методология истории. — 1998. — № 1. — С. 24–71.
2. Беккер, Г. С. Экономический анализ и человеческое поведение / Г. С. Беккер // THESIS. — 1993. — Вып 1. — С. 24–40.
3. Вебер, М. Протестанская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. — М. : Прогресс, 1990. — С. 61–273.
4. Гелбрейт, Дж. К. Экономические теории и цели общества / Дж. К. Гелбрейт. — М. : Прогресс, 1976. — 390 с.
5. Гильдебранд, Б. Политическая экономия настоящего и будущего / Б. Гильдебранд. — М. : Либроком, 2012. — 296 с.
6. Грановеттер, М. Сила слабых связей / М. Грановеттер // Экономическая социология. — 2009. — Т. 10, № 4. — С. 31–50.
7. Веселов, Ю. В. Основы экономической социологии : учеб. пособие / Ю. В. Веселов, Т. К. Мацукова, А. В. Петров. — СПб. : Изд-во С.-Петербургского университета, 1998. — 80 с.
8. Конт, О. Дух позитивной философии : слово о положительном мышлении / О. Конт. — М. : Либроком, 2012. — 80 с.
9. Оуэн, Р. Избранные сочинения. Том 1 / Р. Оуэн. — М. : Legion, 2010. — 397 с.
10. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. — М. : Академический Проект, 2000. — 880 с.
11. Радаев, В. В. Экономическая социология : курс лекций / В. В. Радаев. — М. : Аспект Пресс. 1998. — 368 с.
12. Соколова, Г. Н. Экономическая социология / Г. Н. Соколова. — Минск : Вышэйшая школа, 2013. — 530 с.
13. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит // Антология экономической мысли. — М. : Эксмо, 2007. — 960 с.

Тема 3. Изучение предпринимательства и трудовых отношений в экономической социологии

Задача — описать такие категории в экономической социологии, как предпринимательство и трудовые отношения, выделить основные подходы к их изучению.

Краткое содержание темы

Экономическая социология включает в себя ряд частных социологических теорий: социологию труда, социологию занятости, социологию управления, социологию города (деревни, села), социологию рынков, социологию предпринимательства, социологию организаций, социологию маркетинга и другие.

Одним из приоритетных и ранних направлений в экономической социологии стало изучение предпринимательства и трудовых отношений, что было связано с развитием индустриального хозяйства XVIII в. Представители политической экономии первыми пытались объяснить источники экономического роста и прибыли предпринимателей. Ученые уделяли внимание характеристике фигуры предпринимателя, вначале отождествляя его с собственником капитала (А. Смит), затем — с менеджером (А. Маршалл), в итоге придя к нейтральности в отношении предпринимателя к обладанию собственностью (Й. Шумпетер). Одним из основных признаков предпринимательской деятельности был выделен её рисковый характер (Ф. Найт).

В российской практике сложились относительно схожие взгляды на понятие предпринимателя и признаки предпринимательской деятельности. Большой вклад в изучение предпринимательства внесли Т. И. Заславская¹⁸, В. В. Радаев¹⁹, С. Ю. Барсукова²⁰. С помощью социологических методов исследователям удалось составить портрет предпринимателя, выделить основные приоритетные сферы для занятия предпринимательской деятельностью и проблемы, связанные с ним, описать его гендерные особенности. В настоящее время изучение предпринимательской деятельности также популярно среди социологов. Так, исследования

¹⁸ Заславская Т. И. Бизнес-слой российского общества: сущность, структура, статус // Социологические исследования. 1995. № 3. С. 3–8.

¹⁹ Радаев В. В. Новое российское предпринимательство в оценках экспертов // Мир России. 1994. Т. 3, № 1. С. 36–54.

²⁰ Барсукова С. Ю. Женское предпринимательство: специфика и перспективы // Социологические исследования. 1999. № 9. С. 74–84.

направлены на выявление потенциальных мер стимулирования предпринимательской деятельности, взаимодействия с региональными и муниципальными органами власти, описание предпринимательского климата в различных регионах. С помощью интервью с предпринимателями проводится оценка эффективности программ поддержки малого и среднего предпринимательства, выделяются административные барьеры, препятствующие развитию бизнеса. На основании полученной информации, при помощи экспертных оценок социологи составляют рекомендации для поддержки предпринимателей²¹.

Следует отметить, что с течением времени меняются ориентиры в выборе основного вида деятельности для предпринимателей. Так, если в 1990-х было развито «силовое предпринимательство»²², основу которого составляло использование силы для решения конфликтных ситуаций, то сейчас особую популярность получает «социальное предпринимательство»²³ — деятельность, направленная на решение социальных проблем. Особый интерес при его изучении представляет статья А. И. Албутовой, в которой она с помощью экспертных интервью (N = 8) и анализа деятельности фонда региональных социальных программ «Наше будущее», описывает основных действующих игроков возникающего организационного поля социального предпринимательства в России.

В настоящее время исследователи уделяют внимание и такой проблеме, как преемственность бизнеса и благосостояния, роль семьи в иерархии ценностей владельца капитала. Так, Центром управления благосостоянием и филантропии «Сколково» в 2015 и 2020 гг. были проведены опросы, посвященные данным вопросам²⁴.

Важно отметить, что бизнес подвержен изменениям в связи с новыми вызовами современности (например, пандемия коронавируса). Поэтому важно изучать, как предприниматели адаптируют свою деятельность к со-

²¹ Ушкин С. Г. «Легкий» бизнес, или с какими проблемами сталкиваются предприниматели в регионах? // Социологические исследования. 2017. № 3. С. 144–149.

²² Волков В. В. Силовое предпринимательство в современной России // Социологические исследования. 1999. № 1. С. 56–65.

²³ Албутова А. И. Социальное предпринимательство в России: ключевые игроки и потенциал формирования // Экономическая социология. 2013. Т. 14, № 3. С. 109–132.

²⁴ Портрет владельца капитала в России 2020. Что рассказывают о владельцах капитала? Транслируемый образ. URL: <https://www.skolkovo.ru/news/portret-vladelca-kapitala-v-rossii-2020-chno-rasskazyvayut-o-vladelcah-kapitala-transliruemyj-obraz-2/> (дата обращения: 26.07.2022).

временным реалиям, не отказываются ли от нее в связи с возникновением дополнительных рисков. Одной из задач социологов становится анализ уровня предпринимательской активности населения, его вклад в экономическое благосостояние отдельных наций и всего мирового сообщества.

Как отмечает В. В. Радаев, «венцом предпринимательских творений становится хозяйственная организация»²⁵. И в экономической социологии её изучение, а именно выявление черт, признаков, иерархических позиций, описание структуры, типов, форм выходит на первый план, а вместе с ним и анализ трудовых отношений. Согласно экономическому подходу человек всегда стремится к лучшему, к большему достатку, к определенным благам. Это переносится и на фирмы и объясняет то, что в корпорациях одной из основных задач является увеличение прибыли, которая связана с ростом производительности труда. Приоритетным становится создание теории управления, определенной системы интенсификации труда. И первым, кто разработал научную теорию управления, стал Ф. Тейлор. В основе — авторитарный контроль и разграничение обязанностей, создание работникам условий на их рабочем месте, обоснованное вознаграждение за труд (сдельная оплата). Его идеи разделяли и дополняли А. Файоль и Г. Форд²⁶. Альтернативной теорией стала «концепция человеческих отношений», которая возникла после проведения экспериментов на предприятиях под руководством Э. Мэйо. Основные идеи в том, что человек, работая в коллективе, тесно с ним связан, и отношения в нем оказывают влияние на работника. Поэтому благоприятная атмосфера в коллективе также может способствовать увеличению производительности каждого отдельного работника.

Эти подходы находят отражение в «новой философии управления», направленной на улучшение трудового взаимодействия за счет кооперации между исполнителями, их сотрудничества с администрацией, делегирования вниз части управленческих полномочий, культивирования самостоятельности и ответственности исполнителей за выполняемую работу. Особый интерес здесь представляют проводимые в 1970-е гг. кросскультурные исследования, благодаря которым обнаружилась связь между особенностями трудовых отношений и культурой страны. Был сделан вывод, что механически переносить общие принципы на все корпорации не представляется эффективным. В связи с этим были выделены различ-

²⁵ Радаев В. В. Экономическая социология: курс лекций. С. 125.

²⁶ Форд Г. Моя жизнь. Мои достижения. М.: МИФ, 2013. 280 с.

ные стратегии установления внутрифирменного контроля, такие как бюрократия, патернализм, партнерство и фратернализм.

Помимо стратегий, системы мотивации, взгляд исследователей в 1990-е гг. обратился к изучению форм сопротивления менеджменту, поскольку рабочие на предприятиях стремились к отстаиванию своих интересов. Выделялись активные (например, саботаж) и пассивные (например, намеренная халатность) формы такого сопротивления. Так, в работе «Власть и уголь: шахтерское движение Воркуты (1989–1998)» В. И. Ильин описывает активную форму — забастовки шахтеров²⁷. Чтобы преодолеть разногласия между работниками и работодателями, не допускать конфликтов, была разработана теория и практика социального партнерства. В Западной Европе её становление относится к 1960-м гг., а в России — к концу 1991 — началу 1992 г., когда начала работу Российская трехсторонняя комиссия (РТК) по регулированию социально-трудовых отношений. Субъектами социального партнерства стали работники, работодатели и государство. Стоит отметить, что мощный толчок в распространении идей социального партнерства дала научно-техническая революция и рост числа высококвалифицированных кадров.

Научно-техническая революция способствовала возникновению в научном сообществе полемики относительно автоматизированного будущего. С одной стороны, высказываются опасения, что людей может ждать массовая технологическая безработица в связи с заменой их машинами (Э. Бриньолфсон, Э. Макафи). С другой стороны, данная гипотеза опровергается и замедление темпов создания рабочих мест связывают с замедлением экономического роста (А. Бенанав)²⁸. Единой позиции в отношении данного вопроса еще не сформировалось, поэтому его изучение остается актуальным.

Помимо изучения изменения способов, содержания и условий труда, особый интерес представляют новые практики, например фриланс. Фрилансеры — «наемные работники, не состоящие в штате какой-либо организации и работающие по гибкому графику на разных заказчиков по разовым контрактам или производящие товары и услуги на продажу самостоятельно, без привлечения труда других людей». Согласно опросу Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), прове-

²⁷ Ильин В. И. Власть и уголь: шахтерское движение Воркуты (1989–1998 годы). Сыктывкар: Сыктывк. ун-т, 1998. 270 с.

²⁸ Бенанав А. Автоматизация и будущее труда // Экономическая социология. 2022. Т. 23, № 3. С. 92–108.

денному в 2022 г., в основном это молодые люди, студенты, совмещающие учебу и подработку²⁹.

Таким образом, мы наблюдаем значительные методологические сдвиги в отношении изучения предпринимательства, трудовых отношений, взглядов на интенсификацию труда работников и способы взаимодействия между исполнителями и работодателями. особый интерес представляют и вопросы, связанные с новыми рабочими практиками и влиянием научно-технического прогресса на условия труда и наличие рабочих мест.

Ключевые термины

Предпринимательство, социальное предпринимательство, трудовые отношения, научная теория управления, концепция «человеческих отношений», «новая философия управления», социальное партнерство, стратегии установления внутрифирменного контроля, формы сопротивления менеджменту, фрилансеры.

Вопросы для самопроверки

1. Какие направления исследований предпринимательской деятельности в России вы можете назвать?
2. Какие теории управления описываются в экономической социологии? В чем их различие?
3. Почему исследование предпринимательской деятельности и трудовых отношений стало популярным в экономической социологии? С чем это связано?

Задания для самостоятельной работы

1. На основании выделенных тезисов в каждом подходе к управлению составьте анкету для социологического исследования на тему: «Выявление отношения сотрудников коммерческих организаций к механизмам материального и нематериального мотивирования». Опишите композицию анкеты, её части, типы вопросов. По окончании анализа составьте записку по описанию метода социологического исследования.

2. Опираясь на результаты, представленные в аналитическом обзоре Всероссийского центра изучения общественного мнения на тему: «Фриланс в России — больше, чем фриланс?» (URL: <https://wciom.ru/analytical->

²⁹ Фриланс в России — больше, чем фриланс? Всероссийский центр изучения общественного мнения. 2022. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/frilans-v-rossii-bolshe-chem-frilans> (дата обращения: 26.07.2022).

reviews/analiticheskii-obzor/frilans-v-rossii-bolshe-chem-frilans), реконструируйте программу социологического исследования «Социальный портрет российского фрилансера». Необходимо составить методологический и методический разделы программы.

Рекомендованная литература

1. Албутова, А. И. Социальное предпринимательство в России : ключевые игроки и потенциал формирования / А. И. Албутова // Экономическая социология. — 2013. — Т. 14, № 3. — С. 109–132.

2. Барсукова, С. Ю. Женское предпринимательство : специфика и перспективы / С. Ю. Барсукова // Социологические исследования. — 1999. — № 9. — С. 74–84.

3. Бенанав, А. Автоматизация и будущее труда / А. Бенанав // Экономическая социология. — 2022. — Т. 23, № 3. — С. 92–108.

4. Заславская, Т. И. Бизнес-слой российского общества : сущность, структура, статус / Т. И. Заславская // Социологические исследования. — 1995. — № 3. — С. 3–8.

5. Ильин, В. И. Власть и уголь : шахтерское движение Воркуты (1989–1998 годы). — Сыктывкар : Сыктывк. ун-т, 1998. — 270 с.

6. Портрет владельца капитала в России 2020. Что рассказывают о владельцах капитала? Транслируемый образ. — URL : <https://www.skolkovo.ru/news/portret-vladelca-kapitala-v-rossii-2020-chto-rasskazyvayut-o-vladelcah-kapitala-transliruemyj-obraz-2/>

7. Радаев, В. В. Новое российское предпринимательство в оценках экспертов / В. В. Радаев // Мир России. — 1994. — Т. 3, № 1. — С. 36–54.

8. Радаев, В. В. Экономическая социология : курс лекций / В. В. Радаев. — М. : Аспект Пресс. 1998. — 368 с.

9. Ушкин, С. Г. «Легкий» бизнес, или с какими проблемами сталкиваются предприниматели в регионах? / С. Г. Ушкин // Социологические исследования. — 2017. — № 3. — С. 144–149.

10. Форд, Г. Моя жизнь. Мои достижения / Г. Форд. — М. : МИФ, 2013. — 280 с.

11. Фролов, С. С. Социология организаций / С. С. Фролов. — М. : Гардарики, 2001. — 384 с.

12. Хорошкевич, Н. Г. Социальное партнерство : российский и зарубежный опыт / Н. Г. Хорошкевич. — Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2021. — 146 с.

13. Экономическая социология: автопортреты / отв. ред. В.В. Радаев, М.С. Добрякова. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2006. — 487 с.

Тема 4. Рынок и потребление как важные категории экономической социологии

Задача — рассмотреть подходы к изучению рынков в экономической социологии, описать социологический взгляд на природу потребления.

Краткое содержание темы

Рынки долгое время оставались на периферии исследований социологов, пока представители новой экономической социологии в 80-е гг. XX в. не сделали их объектом своего изучения. Они стали исследовать рынки труда, потребительские и финансовые рынки, банковскую систему.

Особый интерес в изучении рынков представляют идеи социологов об их сетевом характере. Так, М. Грановеттер описывал сетевую организацию рынка труда, определив важное значение устойчивых связей между его участниками. Он доказал, что разнообразие контактов, которые устанавливаются на рабочих местах, могут влиять на дальнейшую судьбу соискателя в поиске работы (например, при сокращении или поиска более высоко оплачиваемой работы)³⁰. Анализируя действия субъектов рынка, он сделал вывод, что экономическое действие укоренено в сетях отношений, а экономические мотивы тесно переплетены с неэкономическими (например, стремлением к общению, одобрению). Представители сетевого подхода отмечают, что участники рынка (например, потребительского) зависят друг от друга и от того, как строятся отношения с покупателями. Можно утверждать, что рынки являются объектом социальных ограничений, которые задаются сетевыми связями и организационными структурами.

Помимо сетевого подхода, можно отметить организационно-экологический, в котором рынок рассматривается как сфера естественного отбора. Его представители Дж. Фримен и М. Хэннан считают, что конкуренция ведется между объединениями (популяциями) фирм со сходными организационными формами. Те альянсы, которые имеют больший вес в рыночных нишах, выживают, а менее организованные отмирают.

Чаще всего рынок рассматривается в экономической социологии как организационное поле, как арена взаимодействий, как цепь последовательных актов обмена — цепи поставок. Границы данного поля не могут быть жестко определены, а зависят от исследовательских задач, которые ставит перед собой социолог.

³⁰ Грановеттер М. Социологические и экономические подходы к анализу рынка труда: социоструктурный взгляд // Экономическая социология. 2011. Т. 12, № 2. С. 56.

Анализ через «теорию цепи поставок» в работе «Ключевые проблемы развития легкой промышленности в России и способы их преодоления» проводят отечественные ученые В. В. Радаев, З. В. Котельникова и др.³¹. Они описывают положение России в цепи поставок, дают описание и рекомендации по развитию легкой промышленности в стране, проводят анализ международного опыта.

Таким образом, изучая различные научные подходы к определению сущности рынка, можно прийти к выводу, что действия на нем «регулируются (помимо цен) их структурными связями, институциональными формами, властными иерархиями и культурными конструкциями»³² и изучение этих действий представляет собой большую арену для социологов.

Вместе с анализом рынков популярным в экономической социологии стало и изучение потребительского поведения. Являясь одной из основных форм экономической деятельности и индикатором качества жизни, благополучия и успешности, потребление во многом определяет характеристики и структуру социального пространства. Социологический подход к анализу потребления характеризует поведение потребителей в контексте их места в социальной структуре общества, ролевые группы в системе социальных отношений. Изучаются факторы и мотивы, влияющие на потребительское поведение индивидов. Так, Т. Веблен в работе «Теория праздного класса» отмечает, что в качестве важного мотива при выборе той или иной потребительской стратегии выступает стремление к достижению успеха: «С тем чтобы пристойно выглядеть в глазах общества, необходимо подходить под некий несколько неопределенный, принятый в обществе уровень благосостояния»³³. На индивида оказывает влияние общество, референтные группы, на представителей которых он хочет быть похож. Для этого он покупает определенные товары, которые не всегда имеют для него ценность и необходимы ему в обиходе.

Появляется новая концепция — «общества потребления». Её автор Ж. Бодрийяр пишет о том, что представители современного общества все больше и больше покупают товаров, что ведет к их чрезмерному потреблению. Материальное содержание товаров и услуг заменяется их символическими значениями. Выбор определенной вещи диктуется обществом,

³¹ Ключевые проблемы развития легкой промышленности в России и способы их преодоления: аналит. отчет / отв. ред. сер. В. В. Радаев. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. 343 с.

³² Анализ рынков в современной экономической социологии / отв. ред. В. В. Радаев, М. С. Добрякова. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. С. 60.

³³ Веблен Т. Теория праздного класса. М.: Прогресс, 1984. С. 23–24.

точнее культурными ценностями, господствующими в конкретном типе общества. При помощи рекламы индивиду «навязывается» определенное мнение о товаре, об его уникальности и значимости. В настоящее время для успешного продвижения продукции создается единый комплекс организации производства и сбыта товара (услуги), направленный на выявление и удовлетворение потребностей конкретной группы потребителей с целью получения прибыли — маркетинг. Общество потребления несет в себе определенные опасности. Его члены начинают жить ради вещей и вместо развития начинают деградировать (главная цель — покупка определенных товаров, а не культурное обогащение). У людей меняется иерархия ценностей, вместо социокультурных, морально-нравственных, духовных на первый план выходят материальные. Дж. Гелбрейт считал, что «общество потребления» развивает экономический дисбаланс, направляя слишком много ресурсов на производство многочисленных и ненужных (излишних) потребительских товаров и недостаточно — на общественные нужды и инфраструктуру.

Важно изучать потребительское поведение, поскольку с течением времени меняются процессы реального потребления, что может оказывать влияние на общество в целом.

Ключевые термины

Рынок, рынок труда, сетевой подход, организационно-экологический подход, институциональный подход, политико-культурный подход, социокультурный подход, теория поля, цепь поставок, потребительское поведение, общество потребления, маркетинг.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определение понятиям «рынок», «потребительское поведение».
2. Какие основные подходы к исследованию рынка существуют в социологии?
3. Чем примечательна работа М. Грановеттера? Какие работы известных социологов можно привести в пример при изучении темы рынка?
4. Кто автор концепции «общества потребления»? В чем её суть?

Задание для самостоятельной работы

Ответьте на вопросы:

Какое место в современном мире занимает потребление?

Каков механизм управления потреблением?

Какова сущность и структура потребительского рынка в России?

Какие проблемы в себе содержит «общество потребления»?

Какие альтернативные теории потребления выделяются учеными?

По итогам наблюдений и размышлений при ответе на данные вопросы необходимо сформулировать понятие и характерные черты современного потребительского рынка, подготовить письменное рассуждение объемом в 500–600 слов.

Рекомендованная литература

1. Анализ рынков в современной экономической социологии / отв. ред. В. В. Радаев, М. С. Добрякова. — М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. — 61 с.

2. Бодрийяр, Ж. Система вещей / Ж. Бодрийяр. — М. : Рудомино, 1995. — 168 с.

3. Веблен, Т. Теория праздного класса / Т. Веблен. — М. : Прогресс, 1984. — 183 с.

4. Гелбрейт, Дж. К. Экономические теории и цели общества / Дж. К. Гелбрейт. — М. : Прогресс, 1976. — 390 с.

5. Грановеттер, М. Социологические и экономические подходы к анализу рынка труда : социоструктурный взгляд / М. Грановеттер // Экономическая социология. — 2011. — Т. 12, № 2. — С. 49–78.

6. Гурова, О. Ю. Институционализация социологии потребления в России / О. Ю. Гурова // Экономическая социология. — 2014. — Т. 15, № 2. — С. 25–63.

7. Ключевые проблемы развития легкой промышленности в России и способы их преодоления : аналит. отчет / отв. ред. сер. В. В. Радаев. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. — 343 с.

Тема 5. Качество и уровень жизни: изучение и измерение в экономической социологии

Задача — описать понятия «качество» и «уровень жизни», рассмотреть методики изучения качества жизни.

Краткое содержание темы

О качестве и уровне жизни в обществе стали говорить в XX в., когда наметился переход к постиндустриальному обществу. Данные категории характеризуют уровень экономического развития общества, поэтому без создания системы показателей и изучения её экономической социологии не обойтись. Для начала необходимо определить, являются ли термины «качество жизни» и «уровень жизни» тождественными. Обращаясь к работам социологов³⁴, можно сделать вывод, что уровень жизни более узкая категория и входит в понятие качества жизни, которое, помимо материальных аспектов, включает в себя составляющие, относящиеся к экологической среде, политической и социальной сферах общества.

В исследовательских институтах, различными учеными для изучения качества жизни стали разрабатывать методики. Условно их можно разделить на две группы. **Первая** включает в себя методики, использующие статистические (объективные) показатели качества жизни. В эту группу, например, относится индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), а также методика экономиста, профессора С. А. Айвазяна³⁵. Они позволяют проводить межстрановые сравнения по разработанным показателям качества жизни. **Вторая** же группа включает социологические методики, в основе которых субъективные оценки населения. Доктор социологических наук Л. А. Беляева отмечает, что «анализ официальных статистических показателей не позволяет учесть в полной мере качество жизни отдельных групп населения»³⁶, поэтому важно учитывать мнение самого населения по различным аспектам жизни. Особенность её методики состоит в том, что индексы качества жизни рассчитываются исходя из ответов респондентов на вопросы анкеты. Учитываются *четыре компонента* качества жизни. 1. Уровень жизни. 2. Качество ближайшей социальной среды

³⁴ См. напр: Чой В. И., Оберемко О. А. Индикаторы качества жизни в региональных центрах России // Социологические исследования. 2017. № 6. С. 57–67.

³⁵ Айвазян С. А. Анализ качества и образа жизни населения (эконометрический подход). М.: Наука, 2012. 432 с.

³⁶ Беляева Л. А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации // Социологические исследования. 2009. № 1. С. 36.

3. Качество экологии 4. Социальное самочувствие населения. В каждом компоненте рассчитывают еще дополнительные *частные индексы* (по методике их всего пятнадцать). Так, например, уровень жизни включает такие частные индексы, как индекс материального уровня жизни, индекс удовлетворенности жильем, индекс доступности медицинской помощи и индекс доступности образования. Благодаря их анализу можно обнаружить проблемные зоны (например, низкую удовлетворенность жильем).

Для того чтобы получить числовое значение индекса, по каждому вопросу анкеты, характеризующему разные аспекты качества жизни, из доли положительных ответов вычитаются доли отрицательных и к этой разнице прибавляется 100, чтобы исключить появление отрицательных величин. Для расчета *частных индексов* используется формула:

$$I_{\text{част.}} = (X - Y) + 100,$$

где X — доля положительных ответов (оценок);

Y — доля отрицательных ответов (оценок).

Значения частного индекса могут меняться в пределах от 0 до 200. Индекс равен 200, когда все население положительно оценивает определенную сторону жизни. Индекс равен 100, когда доля положительных и отрицательных оценок одинакова. Снижение индекса ниже 100 означает преобладание негативных ответов. *Общий индекс по каждому компоненту* рассчитывается как среднее арифметическое частных индексов и также может принимать значения от 0 до 200. Формула следующая:

$$I_{\text{комп.}} = (I_{\text{част. 1}} + I_{\text{част. 2}} + \dots + I_{\text{част. N}}) : N.$$

Интегральный индекс качества жизни рассчитывается как среднее арифметическое общих индексов.

Приведем пример. Так, на вопрос о качестве жилья 62 % населения России ответили, что полностью или частично удовлетворены своим жильем, 30 % частично или совсем не удовлетворены. Берем формулу, проводим расчет: $(62 - 30) + 100 = 132$. Делаем промежуточный вывод, что в России в целом индекс удовлетворенности жилищными условиями составляет 132, получается, что его значение весьма далеко от 200, это говорит о нерешенности жилищного вопроса для значительной части населения. Следует отметить, что сумма ответов не обязательно должна быть 100 %, поскольку отдельные граждане могут затрудниться дать ответ на какой-либо вопрос.

Для расчета такого компонента, как уровень жизни, присвоим значение каждому его составлявшему частному индексу. Пусть индекс материального уровня жизни равен 116; индекс удовлетворения жилищными

условиями равен 132; индекс медицинской помощи равен 98; индекс доступности образования равен 98. Проводим расчет:

$$(116 + 132 + 98 + 98) : 4 = 111.$$

Получается, что значение такого компонента, как уровень жизни, будет равно 111.

Теперь для того, чтобы посчитать интегральный индекс качества жизни, нужно присвоить числовые значения каждому его составляющему компоненту. Пусть индекс уровня жизни будет равен 111; индекс качества социальной среды равен 94; индекс качества экологии — 78; индекс социального самочувствия населения — 130. Проводим расчет $(111 + 94 + 78 + 130) : 4 = 103$. Интегральный индекс качества жизни равен 103.

Достоинство данной методики в том, что можно проанализировать мнения разных групп населения, определить влияние образования, профессионального статуса и других социально-демографических характеристик на их оценки.

Также можно выяснить, какой компонент качества жизни «проседает» по сравнению со всеми остальными. Так, если обратиться к нашим цифрам, то можно заметить, что самая низкая величина у индекса качества экологии — 78. Разбирая его по частным индексам, можно определить точнее, что послужило причиной такой низкой оценки, например, граждане больше не удовлетворены чистотой воздуха или, может быть, воды, а может, они не чувствуют себя защищенными от экологической угрозы.

Стоит отметить, что Л. А. Беляева предлагает использовать данную методику в дополнение к объективным показателям уровня благосостояния и что она может быть полезна в анализе качества жизни в регионах России. Анализ качества жизни в регионах России (в городах Орёл и Тула), основываясь на субъективных оценках респондентов, предлагая свою систему индикаторов, проводили Чой В. И., Оберемко О. А.³⁷

Опросы, посвященные выявлению отдельных компонентов, входящих в состав качества жизни, проводят также крупные исследовательские центры, такие как, например, Фонд изучения общественного мнения³⁸.

Таким образом, можно заметить, что изучение таких категорий, как «качество жизни» и «уровень жизни», пользуется популярностью как

³⁷ Чой В. И., Оберемко О. А. Индикаторы качества жизни в региональных центрах России.

³⁸ Уровень жизни: изменения в кризис. Фонд изучения общественного мнения. 2015. URL: <https://fom.ru/Ekonomika/12345> (дата обращения: 28.07.2022).

среди экономистов, так и среди социологов, являясь одной из центральных тем экономической социологии.

Ключевые термины

Качество жизни, уровень жизни, качество ближайшей социальной среды, качество экологии, социальное самочувствие населения.

Вопросы для самопроверки

1. В чем разница между понятиями «уровень» и «качество жизни»?
2. Какие индексы необходимо описать, чтобы определить интегральный индекс качества жизни?
3. Для чего необходимо использовать методики, в основе которых субъективные оценки опрашиваемых?

Задания для самостоятельной работы

Проведите социологическое исследование, направленное на выявление качества жизни представителей студенческой группы (10 человек), используя методику Л. А. Беляевой. Для этого сформулируйте: 1) цель, объект и предмет исследования; 2) проведите логический анализ основных понятий; 3) сформулируйте задачи социологического исследования; 4) определите обследуемую совокупность и 5) приведите описание методики Л. А. Беляевой по её статье «Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации». Затем, опираясь на данную статью, разработайте инструментарий (анкету) и опросите респондентов. На основании полученных результатов необходимо провести расчеты уровня жизни и интегрального индекса качества жизни. В заключение — проанализировать и сделать выводы.

Рекомендованная литература

1. Айвазян, С. А. Анализ качества и образа жизни населения (эконометрический подход) / С. А. Айвазян. — М. : Наука, 2012. — 432 с.
2. Беляева, Л. А. Уровень и качество жизни. Проблемы измерения и интерпретации / Л. А. Беляева // Социологические исследования. — 2009. — № 1. — С. 33–42.
3. Россошанский, А. И. Современное состояние и развитие теории и методологии исследования качества жизни населения / А. И. Россошанский, Е. А. Чекмарева // Проблемы развития территории. — 2016. — Вып. 1 (81). — С. 145–158.

4. Спиридонов, С. П. Индикаторы качества жизни и методологии их формирования / С. П. Спиридонов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. — 2010. — №. 10–12 (31). — С. 208–223.

5. Чой, В. И. Индикаторы качества жизни в региональных центрах России / В. И. Чой, О. А. Оберемко // Социологические исследования. — 2017. — № 6. — С. 57–67.

6. Уровень жизни : изменения в кризис. Фонд изучения общественного мнения. 2015. — URL : <https://fom.ru/Ekonomika/12345> (дата обращения: 28.07.2022).

Оглавление

Введение	3
Тема 1. Понятие и предмет экономической социологии	6
Тема 2. Этапы становления экономической социологии	10
Тема 3. Изучение предпринимательства и трудовых отношений в экономической социологии	15
Тема 4. Рынок и потребление как важные категории экономической социологии	21
Тема 5. Качество и уровень жизни: изучение и измерение в экономической социологии	25

Учебное издание

Овчинникова Наталья Владимировна

Экономическая социология

Учебно-методическое пособие

Редактор, корректор М. Э. Левакова

Верстка М. Э. Леваковой

Подписано в печать 28.02.2023. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 1,86. Уч.-изд. л. 1,5.

Тираж 2 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова.
150003, Ярославль, ул. Советская, 14.

