



Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората,
комитета ВЛКСМ, профкома
и профкома студентов
Ярославского государственного
университета

Издаётся с 1986 года

№ 10 (228—229)

ПЯТНИЦА, 24 мая 1991 года

Выходит один
раз в 2 недели

Цена 2 коп.

«Проснись — теперь иль никогда»

СУВЕРЕНИТЕТ
РОССИИ

Проблемы России разрастаются как снежный ком. В других республиках при столь многочисленных затруднениях принято ссылаться на Москву, на центр. На кого же ссылаться России и россиянам? С момента объявления перестройки обстоятельства в стране менялись неоднократно и кардинально. И если эта политика началась в Москве, то теперь сама Москва зачастую делает лишь отступные шаги. Что есть сегодня Москва? В этом вопросе было бы не то что слито, а сплюснута слишком многое, чтобы нормальный человек мог с ходу разобраться. Это был административно-командный центр, откуда тянулась рука догматизма и репрессий, здесь официально и одновременно до сего времени находилась столица СССР и РСФСР. Политику Союза нередко и до самых недавних пор искренне путали с политикой республики. Параллельно и в прямом соответствии с этим карман РСФСР протодушно не различали с Союзным карманом, но наконец назрела острая необходимость осознать разницу и развести эти понятия.

Есть политика СССР. Однако, на мой взгляд, нет (хотя давным давно должна быть) самостоятельная, активная политика республики России. Можно, конечно, обвинять самих граждан в равнодушии и разгильдяйстве, в отсутствии патриотизма и великого тру-

дового порыва. Но эти обвинения не дойдут до адресата, ибо даже государство не осознало само себя. Дети вряд ли признают мать, если она сама боится в этом признаться. Для того, чтобы это осознание произошло, государству необходимо подлинный суверенитет во всех делах. Без этого невозможно будет привить гражданам и простейших обязательств перед государством, коли этим гражданам это государство в их ощущениях не дано. Оно как бы есть и его как бы и нет. Есть огромная территория и природно-богатая земля. Есть народы России с их великой историей. Есть признанная всем миром культура. Есть язык, охотно понимаемый теперь как язык межнационального общения. Но почему у России нет собственной самостоятельной политики? Не в этом ли причина того, что республика давно завалилась и лежит плашмя за чертой кризиса? Почему весь мир и вся наша страна с удовольствием узнали, что II съезд народных депутатов СССР дал справедливую оценку пакту «Молотова—Риббентропа», войне в Афганистане, тбилисскому кровопролитию, но никто не давал никакой оценки уничтожению российского интеллекта и престижа? Весь мир до сих пор в изумлении, а как бы отнесся российский съезд к отравлению Волги, Ладоги, Байкала? Гибели богатейших чернозе-

мов? Тотальному разрушению храмов? Этот список можно продолжать очень долго, но вопрос не в том, а в причине замалчивания проблем РСФСР, острого кризиса всей республики. В действительности проблемы республики невозможно решить без полного суверенитета. Необходимо, чтобы правительство России существовало не только номинально, а реально действовало. Необходимо ввести статус президента республики, ибо истинный суверенитет, на мой взгляд, без этого невозможен. Сильная, демократическая, развитая Россия — главный, если не единственный шанс. Шанс на последующее восстановление всего Союза. Шанс на спасение демократии в нашей стране.

Требуется не революционная, а эволюционная перестройка, выработка национального соглашения, консенсуса. Дабы не заблудиться и не завязнуть в спорах об «изма», высшим приоритетом необходимо признать не какие-нибудь суперстерильные «измы», а благополучие, благоденствие самой России.

Народы России имеют столь драматический опыт, что исходя из него, по крайней мере, нет больших оснований отставать знамя казарменного социализма, больше других республик Россия нуждается в Союзе, но еще более ей необходим свой собственный суверенитет. Лишь при этом усло-

вии Россия сможет встать на ноги, вкладывать деньги туда, куда нужно, а именно — в людей. Лишь при этом условии можно будет создать Союз, используя силы, способные сделать человека человеком, объединиться не против кого-то или чего-то, а за что-то, по принципу «кто не против нас, тот с нами». Здесь союзники России — и церковь, и русское зарубежье. Лишь тогда можно будет выбраться из тупика изоляционизма и создать приоритет общечеловеческих ценностей.

Лишь при условии суверенитета у России будет работающая конституция, где будут надежно защищены права народов России и уже никогда не сможет зайти речь о гражданах второго сорта.

От того, будет или не будет Россия суверенной, зависит судьба всех больших и малых народов республики. Их положение можно будет заметно облегчить, снизив значительные выплаты промышленности в ничью, казенную кубышку, пополнив и укрепив тем самым нищенские городские бюджеты, муниципальное, а не централизованное управление — здесь для городов России залог спасения.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что суверенитет России — необходимо.

М. ПРАЕР,
студент группы ПР-12.

С ПАРТИЙНОГО
СОБРАНИЯ
ФИЗИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТА

Вперед — сельхозработы

Хотя собрание это состоялось где-то в первой половине апреля, но был там один вопрос, который актуален именно сейчас, и касался он сельскохозяйственных работ.

Вот что, например, сказал по этому поводу декан факультета К. С. Артемов: — Почему-то у нас в университете считают, что факультеты должны с колхозами и совхозами договариваться сами. С моей точки зрения, это неправильно. Договора должны заключаться с полномочным представителем университета, например, с проректором по капитальному строительству В. Д. Барановым — только в этом случае они будут защищены и иметь юридическую силу. Ситуация же такая, что если мы не заключим договор на аренду и не оговорим условия работы заранее, то и будем вкалывать на прикормных полях, получая за аккордную работу по 30 рублей вместо 120.

В ходе обсуждения этого вопроса было предложено создать на факультете штаб сельскохозяйственных работ, чтобы он занялся этими вопросами вплотную, включить в него и самих студентов и привлечь юриста к составлению договора.

Коснулись и отношения студентов к участию в сельскохозяйственных работах. Оно, в основном, положительное, — сказал Н. Ф. Алексеев. Я уже разговаривал со студентами 4-го курса: они не прочь поехать в колхоз с тем, чтобы немного заработать. В прошлом году, например, они получили по 700 рублей. И мое мнение, — добавил он, — не надо затягивать с заключением арендного договора со своим колхозом.

В заключение было решено поставить перед администрацией вопрос о том, чтобы договоры заключались ректором при участии представителей с факультетов и в то же время подписание договоров должно осуществляться от имени ректората.

ВНИМАНИЕ!

Профсоюзный комитет студентов объявляет конкурс на лучшую публикацию в университетской газете, посвященную жизни и учебе студентов.

Принимаются все виды жанров, объем не ограничен. Наиболее интересные работы будут отмечены денежными премиями:

- I премия — 50 руб.,
- II премия — 30 руб.,
- III премия — 20 руб.

Итоги конкурса будут подведены в последний понедельник этого года.

Ждем ваших работ. Желаем вам творческих успехов!

24 МАЯ — ДЕНЬ СЛАВЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ И КУЛЬТУРЫ

Ждем вас на выставке

В скором времени в одном из залов экспозиции «Слова о полку Игореве» Ярославского музея-заповедника начнет работу уникальная выставка. Устроители придумали для нее стройное и лаконичное название — «Старообрядцы». Название говорит само за себя — посетителям ждет увлекательное знакомство с духовным и материальным обликом седой культуры старообрядчества.

Быт и жизненный уклад ее представителей будут рисовать различные вещи, происходящие из старообрядческой среды: всевозможные хозяйственные предметы, одежда. Дополнять этот комплекс будут иконы.

Однако основным содержанием выставки, конечно же, будет — книга: рукописная и старопечатная — источник беспримерного духовного подвига многих поколений старообрядцев. Если правомерно уточнить и конкретизировать уже заявленное название выставки «Старообрядцы», к нему, справедливости ради, следовало бы прибавить: «Памятники письменности Верхнего Поволжья XVII—XX веков».

Словом выставка еще и

в том, что она — результат 10-летней деятельности Археологической лаборатории на историческом факультете Ярославского государственного университета. Эта выставка — своего рода подведение итогов, этап (что правильнее сказать) в изучении лабораторией книжной традиции, хранителем и преемником которой было старообрядчество.

На протяжении всего десятилетия руководимая доцентом кафедры истории СССР А. А. Севастьяновой, лаборатория составила богатую коллекцию раритетов старинной книжности, и имеет ныне в своем собрании более 200 редких экземпляров, среди которых есть очень редкие, ценные, обладающие которыми могло бы составить честь любому крупному книгохранилищу страны. Хранители этих сокровищ часто бескорыстно передавали в дар свои реликвии студентам — участникам археографических экспедиций, с верой, что передают их в руки добрых людей. Часто при этом уже старой, малопослушной рукой оставляли корявые, нестройные, но такие трогательные и заботливые записки в кни-

гах. Они достаточно красноречивы, перечисляют их: «В дар экспедиции ЯргУ. Дерев. Щелково. Суворова Ездокия Степановна. Прошу беречь и хранить». «Я Красильников Владимир Николаевич дарю эту книгу студентам для изучения и сохранения». «Книгу свою студентам от чистого сердца ученикам. И пусть учатся прилежно. Моя потпись — Набатова Александра Васильевна». Перечитывая эти строки как завещания, мы храним священную память о наших стариках-старообрядцах, их золотые имена.

На выставке будут представлены традиционная старообрядческая богослужебная и четья литература, рукописные и старопечатные книги из Пощехонского, Даниловского, Любимского и других районов области. Четыре столетия — XVII, XVIII, XIX и XX-й — будут путешественниками по одному из сложнейших и интереснейших явлений русской истории и культуры, имя которому — старообрядчество.

Ждем всех и нас на выставку в музее.

Я. СМЕРНОВ.

«...Том да том говорить:

«Долго ли тебе мучить нас! Соединись с нами, Ававакумшю!» Я отрицаюся, что от бесов, а оне лезут в глаза! Сказку им тут з бранью з большою неписал и послал з дяконом ярославским, с Козмою, и подьячим двора патриарша. Козма-та не знаю коего духа человек; взяво угловаривает, а втай подкрепляет меня, сице говоря: «Протопоп! Не отпуская ты старова-това благочестия; велик ты будеш у Христа человек, как до конца претерпиш; не гляди на нас, что погибаем мы!» И я ему говорил соппротива, что б он пакн приступил ко Христу.

«Простите же и молитесь о мне, и я о вас должен, чтущих и послушающих. Больше того жить не умею; а что зделаво я, то людям и сказываю; пускай богу молятся о мне!» Из Жития протопопа Ававакума.



Колхоз • крестьянин

Почему крестьянин равнодушен к идее деколлективизации

Лишь длительный опыт может подтвердить, какие формы хозяйствования окажутся наиболее жизнеспособными. Сейчас же важно поддерживать те из них, которые идут от жизни, не опекаемые сверху через систему льготного налогообложения.

Утопичными оказались рассуждения о том, что с ростом технической оснащенности сельского хозяйства у крестьянина будет больше свободного времени, а труд его обогатится и станет менее продолжительным. Эффективность крестьянского труда непосредственно зависит от его интенсификации. Об этом свидетельствует опыт развитых капиталистических стран.

Нынешний советский крестьянин отчасти равнодушен к идее деколлективизации, пропагандируемой некоторыми «демократами». Он прекрасно понимает, что работа в мелком хозяйстве с использованием примитивной по нашим условиям техники не только его закабалит, но и лишит многих социальных благ и преимуществ, получаемых от крупного производства. Благополучие нашей страны, еще долго будет зависеть от колхозов и совхозов. Поэтому чистойшей авантюрой являлись меры по их экономическому удушению посредством резкого дисбаланса между ценами на продукцию земледелия и поставленной сельскому хозяйству техникой.

Трагичность коллективизации сильно усугубилась тем, что она осуществлялась не на основе существовавшей тогда кооперации, а помимо и вопреки ей. Причем, сами кол-

хозы скоро утратили свою кооперативную сущность. Если первое поколение председателей колхозов еще помнили о ней, то последующие поколения начисто забыли изначальную сущность коллективных хозяйств. Административная система, господствовавшая в управлении, буквально вытравляла это чувство у колхозников. С момента своего возникновения колхозный строй пережил не менее тридцати различных реорганизаций, большинство из которых отрицательно повлияли на него.

Колхоз «Творчество» Рыбинского района, например, за время своего существования укрупнился восемь раз и в конце концов в 1964 году был насильственно распущен, а все его хозяйство вошло в совхоз «Волга». Между тем колхоз этот вел свое существование с коммуны, возникшей в 1918 году, которая за тем перешла на устав сельскохозяйственной артели. С 1928 по 1940 год доходы колхоза в расчете на одного колхозника возросли в 4,5 раза. Общее число трудоспособных составляло 517 человек. Колхоз на свои средства построил школу-семилетку, детский сад и детские ясли, организовал медпункт. Колхоз выстоял в военное время и пережил нелегкий послевоенный период. Из 200 колхозников, ушедших на войну, 150 погибли, защищая свою Родину. В предвоенное время хлебозаготовки с него не превышали 11,8 процента, в 1946 году они составили аж 42,4 процента. Не удивительно, что колхозный скот страдал от бескормицы, а надолго резко упал.

Хотя колхоз был многоотраслевым хозяйством, но главным в нем было животноводство, общие доходы от которого в 1963 году увеличились втрое по сравнению с 1949 годом. И вот этому колхозу навязали овецоводческое направление. Прославленные на всю область доярки, саиноводы, овецоводы и птичники подались в город. Получилось, как говорится, ни молока, ни овец. Подобная судьба постигла тогда многие хозяйства. Командно-административная система, руководствуясь подчас благими намерениями, насаждала равнодушное отношение к обществу к обществу хозяйству. Господства ки и госзакупки по существу

служили худшей формой разоружения, поскольку изымались у крестьян не излишки, как при продразверстке, а жизненно необходимое. В 1959 году колхозами Ярославской области было продано государству 78 процентов молока и 88 процента мяса, по ценам ниже себестоимости. Это был неприкрытый грабёж. Не удивительно, что падеж телят в тот год составил по области 12,7 процента. Впрочем, в другие годы положение было не лучше.

Длительное время колхозы подвергались дискриминации со стороны государства. Им не разрешалось подключаться к государственной электросети; запрещалось создавать у себя подсобные и перерабатывающие предприятия. Тяжелый урон колхозам нанесла кампания по ликвидации приусадебных участков и содержанию скота в личном пользовании, упразднения так называемых «неперспективных» деревень, «равнение на рязанцев», специализация, при ведшая к насаждению монокультуры, переход на денежную оплату труда, когда платить стали не за результат труда, а за выход на работу. Сильно ударила по сельскому хозяйству области реорганизация МТС, проведенная в большой спешке. В свою собственность приобрели технику только лишь 445 колхозов из 909, остальные 464 колхоза, не имея денег, остались без техники. Ранее же МТС обслуживали все колхозы, слабые и сильные. Чтобы как-то подравнять их в технике, отстающие артели стали спешно сшивать с экономически сильными, благодаря чему численность колхозов за один год уменьшилась почти вдвое.

Крепким хозяйством? предпринимали урок за уроком; не высывайся, не забегай вперед, все равно подравняют, подстригут. Можно ли после этого говорить о неосостоятельности колхозов, как формы хозяйствования и организации жизни? Да колхозам не позволяли развернуться, использовать свои потенциальные возможности. Любая другая форма не выдержала бы такого натиска и провала.

Порой приходится слышать и читать, как в газете «Золотое кольцо», например, что ярославский крестьянин до революции благоденствовал.

Это совершенно не соответствует действительности.

В начале нового века каждый третий крестьянин губернии не имел лошади, каждый шестой — коровы, каждый двенадцатый — и лошади и коровы.

Перед революцией из-за войны положение крестьян стало еще более трудным.

Бескоровные и безлошадные крестьяне горевали, им другого не оставалось, кроме как идти к кулаку в кабалу.

Ярославская губерния ежегодно ввозила более одной трети общего количества потребляемого хлеба. Своего хлеба у крестьян, кроме зажиточных, не хватало до нового урожая. Большинство крестьян было либо совсем неграмотно, либо окончило 2—3 класса начальной или церковно-приходской школы.

Но не все так безрадостно было в ярославской деревне. Для того, чтобы возмездить низкие доходы от земледелия, крестьяне, особенно зажиточные, еще со времен Екатерины II занимались торгово-промышленной деятельностью и промыслами. В деревнях и селах Ярославской губернии в 1913 году имелось 638 торговых и 997 промышленных заведений, в том числе картофель-термальные, кирпичные, молочные и сыроваренные артели. Все это давало большой прирост, а главное, из собственного урожая ничего не пропадало. Вместо этого деревня лишалась после коллективизации. Никакой теорией подлинного головоутишения объяснить невозможно.

Наивысшие показатели ярославских деревень по многим видам сельского хозяйства имела на исходе НЭПа в 1928 году. Кто знает, что бы могло произойти, если бы политика НЭПа не была искусственно прервана.

В. АНДРИАНОВ,
профессор

Что содержит программа — минимум?

доцент
Л. ТИТОВА.

для тех, кто хочет знать

Кто придумал компьютер

Сколько существует человек, равно столько существует потребность человека считать. Считать человеку во все времена нужно было многое: количество добычи, принесенной с охоты, величину урожая, собранного с полей, размер прибыли, полученной от продажи одного из варов, и величину расходов для покупки других. Численность населения, количество налогов, расстояния между городами и множество других величин.

С давних времен люди пытались использовать какие-то подручные средства для облегчения счета: камешки, кости, зарубки на дереве и др. Но первым настоящим вычислительным устройством можно считать, по всей вероятности, счеты, изобретенные более 1500 лет назад. Заметим кстати, что наша страна является действующим музеем вычислительной техники, где используются на практике древнейшие экспонаты вычислительных устройств. Зайдите в любой магазин и рядом с современным (более-менее) настенным аппаратом вы обязательно увидите счеты, с помощью которых кассирша проверяет, правильно ли кассовый аппарат вычислил сумму платежа.

Прошло немало времени, прежде чем в употреблении

вошли механические счетные устройства. Первое такое устройство изобрел француз Блез Паскаль. Свою работу над изобретением он начал в 1642 году, когда ему было 19 лет, желая облегчить работу своего отца, сборщика налогов. За 10 лет Паскаль создал более 50 модификаций своей суммирующей машины. Однако широкого распространения машина не получила из-за того, что на ней легко можно было выполнять только операцию сложения. Но изобретенный Паскалем и использованный в его машине принцип сцепленных колес лег в основу большого числа машин, создававшихся в течение последующих трех столетий. На этом же принципе была основана первая машина, легко выполнявшая все четыре основных арифметических действия. Ее создал в 1673 году немецкий математик Готфрид Вильгельм Лейбниц, который хотел облегчить вычислительную работу своему другу, голландскому математiku и астроному Христиану Гюйгенсу. Лейбниц писал: «Поскольку это недостойно, таких за-

мечательных людей, подобно рабам, терять время на вычислительную работу, которую можно было бы доверить кому угодно при использовании машины». Кроме того, Лейбницу уже тогда приходила мысль об использовании двойной системы счисления в счетных устройствах, однако воплотить эту мысль в жизнь он даже не попытался.

Прошло более ста лет, прежде чем англичанин Джон Буль, выходя из бедной рабочей семьи, математик-самоучка, разработал систему логических операций, названную в его честь булевой алгеброй. Не сразу булева алгебра завоевала всеобщее признание. Несколько поколений ученых, прежде всего американцев — Ч. С. Пирс, К. Шеннон, Джон Атанасофф, Джордж Стибиз и другие, в своих исследованиях пришли к необходимости использования в устройствах для вычисления булевой алгебры и двойной системы счисления.

Первым человеком, которому пришла идея программно-управляемого компьютера, был английский математик

Чарльз Бэббидж. Сконструировав в 1822 году свою Рассчетную машину, способную рассчитывать и печатать большие таблицы и работая над ее усовершенствованием, Бэббидж постепенно пришел к мысли о создании машины другого типа, которую он назвал Аналитической машиной. Эта машина должна была решать задачи с помощью инструкций, задаваемых оператором. В машине должны были присутствовать такие устройства, как арифметическое устройство и память. Инструкции предполагалось вводить в машину с помощью перфокарт (перфокарты в те времена широко применялись в ткацкой промышленности, с их помощью задавался рисунок, который должен был воспроизвести на ткани ткацкий станок). Одной из немногих, кто понимал сущность этой машины, ее способность выполнять любую программу, заданную перфокартами, была графиня Пеллейс, урожденная Огеста Ада Байрон, дочь поэта лорда Байрона. Графиня помогала самому Бэббиджу глубже понимать его собственно

машину, заражая его своим энтузиазмом. По этой причине графиню Пеллейс называют первым программистом в истории человечества. А что касается машины, то несмотря на все свои преимущества и перспективы, Аналитическая машина так и не была построена. Реализовать такую машину с помощью рычагов, шестеренок и других механических деталей было совершенно невозможно.

И еще об одном эпизоде из прошлого столетия стоит упомянуть. Речь идет о машине Германа Холлерита, созданной в 1890 году для обработки результатов переписи населения США. Статистический табулятор Холлерита победил в соревновании с несколькими другими системами, и на него была возложена обязанность обработать результаты переписи 1890 года. Полная обработка заняла два с половиной года (предыдущая перепись обрабатывалась более семи лет). Окрыленный успехом, Холлерит основал фирму по производству табуляционных машин. Фирма сопутствовал успех, она стала новел фирму по производству табуляционных машин. Фирма получила название ИБМ.

В. ВЛАСОВ.
(Продолжение следует)

Земля • община

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

Сельская демократия

Российский крестьянин вплоть до насильственного его приобщения к колхозному строю не мыслил себя вне общины, исторически сложившегося крестьянского сообщества, сельского мира. Ни в царское, ни в советское государство, а именно в общине видел крестьянин свою главную точку социальной опоры, свою заступницу, и защитницу от произвола начальства, злодейства лихих людей, от превратностей судьбы. Одним из основных неписанных законов крестьянского мира был закон взаимопомощи. Община не только выручала крестьянина в беде, она оказывала ему необходимую нравственную поддержку, подкрепляла его духовные силы в годину несчастий.

В общине реализовались близкие сердцу крестьянина юридические обычаи старины, сельская демократия, формировалась крестьянская мораль.

Видный этнограф исследователь обычного права Е. И. Якушин на основе статистических данных утверждал, что убеждение в преимуществе общинной формы землевладения перед остальными в Ярославской губернии было едва ли не всеобщим. «В Ярославской губернии, — писал он, — народ глубоко убежден в превосходстве общинного владения землей перед всякою другою формою землевладения. По ст. 165 Земельного выкупного общества обязаны выделить отдельный участок домохозяйству, унаследовавшему в казну выкупную сумму, причитающуюся на его часть. В Ярославской губернии в 1861 по ноябрь 1874 года внесена в казну 679 лицами выкупная сумма за 1900 наделов и только 11 домохозяев потребовали выдела из общинного владения 39 принадлежащих им наделов и выдачи на них данных».

Из 12850 крестьян, выкупившихся до 1861 года на волю от помещиков по особым договорам, только один домохозяин заявил желание выделить свой участок в отдельный надел, между тем как на основании договоров и самого закона (868 статьи IX т. Свода законов) крестьяне обязаны были в течение определенного срока, давно уже истекшего, раз-

делить всю землю на отдельные участки по числу домохозяев и перейти от общинного землевладения к владению землей на правах личной собственности».

Земля ничья, земля божья и все к ней имеют равное отношение. Таков крестьянский взгляд на землю. Мысль о торговле ею — воспринималась русским крестьянством как нечто конушественное, богоупротивное.

И поэтому решительный курс Столыпина на разрушение крестьянской общины не достиг своей цели. Только одна пятая часть крестьянства выделась из общины и закрепилась за собой землю на праве частной собственности. Община продолжала жить по обычаям деда и отца. Ее не разрушили ни февральская, ни октябрьская революции.

Декрет II съезда Советов рабочих и солдатских депутатов, уничтоживший право частной собственности на землю и обративший ее в общенародное достояние, с удовлетворением воспринят основной массой крестьянства. Как известно, в этот декрет был включен знаменитый крестьянский наказ, выработанный левыми эсерами. И последующие акты советской власти, направленные на реализацию принципа уравнительного землепользования вполне отвечали эгалитаристским стремлениям крестьянства, его вековым чаяниям. Вопрос о закреплении наделов в частную собственность не вставал без всяких поуканий свыше в силу коллективистской, общинной психологии крестьянства. Шел объективный процесс создания коммун и других сельскохозяйственных объединений. Будучи заинтересованным в активизации этого процесса В. И. Ленин был решительным противником каких-либо принудительных мер, прекрасно понимал, что этим можно испортить все дело. Вот как он писал по этому поводу: «...наши декреты относительно крестьянского хозяйства в основе правильны. Мы ни от одного из них не имели оснований отказываться, ни об одном жалеть. Но если декреты правильны, то неправильно навязывать их крестьянину силой. Ни в одном декрете об этом не говорится. Они правильны как намеченные пути, как призыв к практическим мероприятиям. Когда мы говорим: «Помогните объединиться», мы даем директивы, которые много раз должны быть ис-

пробованы, чтобы найти окончательную форму их проведения. Раз сказано, что необходимо добиваться добровольного согласия, значит нужно крестьянина убеждать и нужно убеждать практически».

Проведенная Сталиным левыми революционными лозунгами насильственная коллективизация является собой не только антинародное, но и контрреволюционное мероприятие, которым были отринуты краеугольные положения декрета «О земле» и первых законов советской власти. Крестьянин был вероломно обманут, грубо и цинично впряжен в железное ярмо государства преступной рукой вождя. Была разрушена крестьянская общинная психология, убит в крестьянине общинник, общественник, «социалист по инстинкту». Не в этом ли объяснение многих наших сегодняшних бед и неурядиц, натойливых попятков перерешить уже решенный историей вопрос о Земле.

Да, надо дать крестьянину землю, на которой он трудился бы индивидуально или коллективно и был совершенно уверен в том, что ее никто у него не отнимет, «не отсудит», но нельзя допустить возрождения права частной собственности на Землю, что неизбежно втянет ее в сферу бессовестного бизнеса и будет способствовать дальнейшему распаду нравственных устоев общества.

С. ЕГОРОВ,
доцент.

Столыпинская аграрная реформа и сегодняшний день

Обращение к мировому хозяйственному опыту в области сельского хозяйства, стремление извлечь из него все положительное, похвалю. Однако и отечественная история даст немало поучительного в про-

ведении радикальных экономических реформ на селе. Подобным выдающимся примером преобразования экономических отношений на селе является Столыпинская аграрная реформа. Некоторыми современными публицистами, экономистами аграрниками (В. Черныченко, В. Тихонов и др.), руководителями России она трактуется как беспрецедентная по темпам, масштабам и глубине превращения консервативно патриархального уклада в сельском хозяйстве в прогрессивный тип.

За годы осуществления реформы из общины выделено 20 процентов или 2 миллиона крестьянских семей. Возникло 1,2 миллиона хуторских и отрубных хозяйств. При посредничестве крестьянского банка жители деревни приобрели около 10 миллионов десятин земли. За Урал переехало 2,8 миллиона крестьян. В Сибири посевные площади увеличились на 80 процентов. Товарооборот сельского хозяйства возрос на 46 процентов, экспорт — на 61 процент. По вывозу пшеницы Россия вышла на 1 место в мире. Вместе с тем, по свидетельству современников, тогдашнюю российскую деревню вряд ли стоило представлять сплошным крестьянским лубочным раем, а сам выход из кризиса базировался не столько на интенсификацию, сколько на экстенсивность производства.

Каковы же уроки столыпинской реформы в наши дни? Прежде всего, как и сейчас, так и тогда производство в осуществлении назревших социально-экономических преобразований в деревне грозит гибелью народному хозяйству.

Исходя из условий современного сельскохозяйственного производства, достигнутого сейчас уровня производительных сил, дальнейшее развитие сельского хозяйства состоит не в разрушении колхозов и совхозов, как это имело место по отношению к общине в начале века, а в придании им действительно кооперативных начал социалистического толка (реальная выборность руководителей, право выхода со своим наделом и до своей заработной платы за трудовой период. Доступ в пределах кооператива к любой экономической информации, право собственности не только на необходимый, но и прибавочный продукт и т. д.).

Внедрение частной собствен-

ности на землю — это экономический романтизм, возрождение в экономической жизни села принципа: спасайся кто как может. При отсутствии в обозримом будущем малогабаритной техники и лошадей вряд ли фермерам удастся прокормить все городское население. Ведь в годы НЭПа, например, почему была быстро решена продовольственная проблема? Дело в том, что около 90 процентов населения страны жило в сельской местности. Поэтому, когда крестьянину предоставили экономическую свободу, то ему, чтобы прокормить свою семью да получить небольшой прибавочный продукт на продажу, достаточно было иметь несколько пар рабочих рук, соху, борону и лошадей. А теперь, когда основная масса людей живет в городах, переход к мелкотоварному производству в деревне несколько приведет к значительному оттоку населения в сельскую местность. Подобное великое переселение людей с одной стороны, потребует огромных средств на их обустройство в деревне, а с другой — чрезмерный уход тружеников с предприятий вызовет упадок фабрик и заводов.

Считаю, что наряду с превращением колхозов и совхозов в кооперативы, достаточно наделить всех горожан (кто желает) в среднем 15—20 сотками земли для развития подсобного хозяйства. Именно это количество земли, которое в состоянии жить город без ущерба для своей основной деятельности обработать и вырастить для себя все необходимое — овощи, ягоды и даже по возможности скот.

Что же касается фермерского хозяйства, если есть специалисты и энтузиасты данного дела, то нет необходимости противодействовать им, выделив землю, обеспечив на кредитных началах техникой, удобрениями, строительными материалами. Вместе с тем следует помнить, что даже в период Столыпинской реформы в Ярославской губернии прижилось только около 18 крепких фермерских хозяйств, которые к 1-й мировой войне сошли на нет; одни из них были сожжены завистливыми соседями, другие — разорились, третьи — были проданы с молотка.

В. КОРНИЛОВ,
доцент ЯрГУ.

АБИТУРИЕНТУ — НА ЗАМЕТКУ

Кафедра общей и теоретической физики

Углубленная подготовка студентов университета по общей и теоретической физике создает хорошие предпосылки для повышения уровня знаний выпускников по физике, обучения их физическим методам исследования и формирования диалектико-материалистического мировоззрения.

Кафедра общей и экспериментальной физики ведет подготовку у студентов физиков, а также у ряда групп студентов специализации микроэлектроника и радиофизика и электромеханика по всем общему курсам физики. Большую экспериментальную работу проводят все студенты-физики в лабораториях общего физического практикума кафедры.

Можно отметить, что развитие познавательной активности и самостоятельности студентов младших курсов является основным способом повышения их успеваемости на всех курсах.

Начиная с 3-го курса студенты могут специализироваться по кафедре общей и экспериментальной физики по специализации «Физика твердого тела».

Физика твердого тела является одним из фундаментальных разделов физики; но вмес-

те с тем играет решающую роль в современной технике. Развитие физики твердого тела идет интенсивно и значительно влияет на общий уровень развития общества. Одной из самых ярких страниц физики твердого тела является открытие в 1987 году в ряде физических лабораторий за рубежом и в нашей стране явления высокотемпературной сверхпроводимости, когда устойчивое сверхпроводящее состояние реализуется при температуре жидкого азота и иногда при значительно более высоких температурах.

Многие ученые оценивают это событие в физике как революцию в науке, которая, возможно, в будущем приведет к серьезному техническому прогрессу, и прогрессу в области приборостроения и в микроэлектронике.

Студенты, специализирующиеся по физике твердого те-

ла, обучаются на основе новых программ по целевой интенсивной подготовке. На кафедре имеются договоры о распределении молодых специалистов по некоторым научным учреждениям города Ярославля. В зависимости от возможностей мест распределения студентам предлагается тот набор спецкурсов и спецлабораторий, который наилучшим образом подходит для их будущей работы. Эти занятия ведут специалисты университета, а также специалисты с предприятий.

Специализация по физике твердого тела включает такие курсы как кристаллография, электрические, магнитные, тепловые, оптические и фотоэлектрические свойства твердых тел, физика металлов, полупроводников и диэлектриков, квантовая и физическая электроника, элементы микроэлектроники.

В целях интенсификации процесса обучения все более широкое применение находят средства вычислительной техники, автоматические обучающие системы и другие, новые для вуза формы и методы обучения.

Кроме того, студенты группы ЦИПС слушают некоторые специальные курсы, которые позволяют им сразу же после окончания университета успешно адаптироваться и самостоятельно работать на промышленных предприятиях, в научно-исследовательских институтах, вузах.

Одним из важных научно-технических направлений работы кафедры являются исследования по неразрушающим методам контроля и созданию на их основе новых приборов неразрушающего контроля. При изучении соответствующих этому направлению спецкурсов наши студенты самым подроб-

ным образом изучают такие вопросы, как магнитные свойства твердых тел и измерение магнитных характеристик тел, методы неразрушающего контроля, дефектоскопию и структуроскопию, физику тонких пленок и другие разделы.

Кафедра имеет прочные научные контакты с рядом ведущих академических институтов, предприятиями Ярославля и области.

Выпускники кафедры общей и экспериментальной физики, которые специализируются по физике твердого тела, успешно работают в научно-исследовательских учреждениях, конструкторских бюро, в исследовательских лабораториях заводов, например: в Институте микроэлектроники АН СССР, на Ярославском моторном заводе, на Ярославских заводах дизельной и топливной аппаратуры, на многих вычислительных центрах предприятий и многих других предприятиях Ярославля и области.

Мы гордимся многими нашими выпускниками, которые успешно защитили диссертации и стали ведущими сотрудниками как у нас в университете, так и на научно-технических предприятиях страны.

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ М. БУЛГАКОВА

Певец русской интеллигенции

СУДЬБА литературного наследия М. Булгакова — скорбная судьба, ищущая справедливого признания. Совсем еще недавно Булгаков был известен и близок сравнительно небольшому кругу специалистов — литературоведов, знатокам театра 30-х годов. В 60—70 гг. его имя, впрочем, произносилось с уважением, но главные литературные успехи времени связывались все же не с ним. В настоящее время Булгаков безоговорочно отнесен к классикам советской литературы, в суждениях о нем звучат совсем иные, чем прежде интонации, другая эмоциональная сопричастность к его очень индивидуальному художественному опыту.

Вся писательская биография Михаила Булгакова, уложившаяся в два десятилетия, была необыкновенно деятельна, полна ежедневной энергичной борьбы с трудностями и недоброжелателями, борьбы изобретательной и принципиальной. Булгаковская проза, сатира, пьесы отражают непростую эпоху и богатый личный опыт жизненных наблюдений и встреч. Одна из важнейших черт его творчества — «упор-

ное изображение русской интеллигенции» как лучшего слоя в нашей стране. В частности, изображение интеллигентско-дворянской семьи, волею непростой исторической судьбы брошенной в годы гражданской войны в лагерь белой гвардии — таковы его «Дни Турбиных», «Бег», «Белая гвардия». Булгаков был правдивым художником, историком, певцом этой интеллигенции, он сумел сохранить в себе самые ценные ее качества: верность нравственному долгу, искренность, стойкость в испытаниях. Такая откровенная и честная авторская позиция, заявленная М. Булгаковым во всем его творчестве, явилась одновременно и главной причиной постоянных литературных атак на него.

Сатирическая проза Булгакова — «Дьяволиада», «Роковые яйца», «Багровый остров», «Собачье сердце» — состоит из сцепления коротких остроумных фраз, это обаятельный доморощенный собеседника-

интеллигента, умеющего смешно говорить о весьма печальных обстоятельствах и не потерявшего дара удивляться превратностям судьбы и людским причудам.

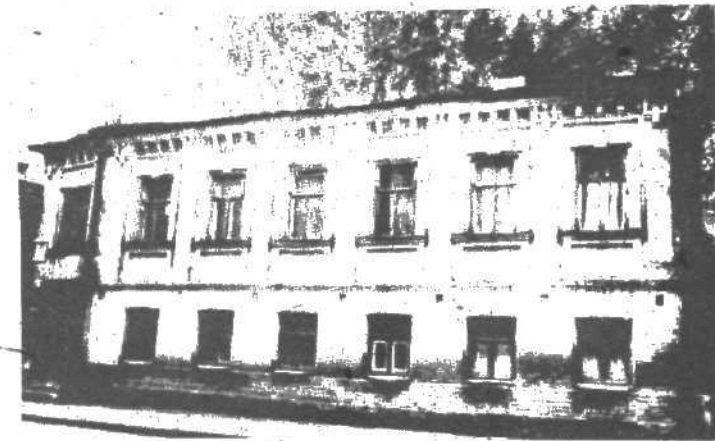
«Мастер и Маргарита» — роман, принесший автору посмертную мировую славу. О «Мастере и Маргарите» сказано много, и вероятно, будет написано еще больше. Существует множество толкований знаменитого романа режиссерами театра и кинематографа. Роман являлся главной и самой любимой книгой автора, о которой он сам говорил, что это его «последний закатный роман».

В 80-е годы в различных издательствах вышли и продолжают издаваться довольно интересные исследования творчества этого яркого советского писателя, воспоминания его друзей, дневники и письма писателя. Хотелось бы порекомендовать нашим читателям «Воспоминания» Л. Е. Белозерской-Булгаковой (второй жены

писателя), сборник воспоминаний советских писателей и драматургов «О Михаиле Булгакове», в серии «Писатели о писателях» вышла в 1988 г. книга М. Чудакова «Жизнеописание Михаила Булгакова», издательство «Современник» в 1984 г. вышло в свет «Пись-

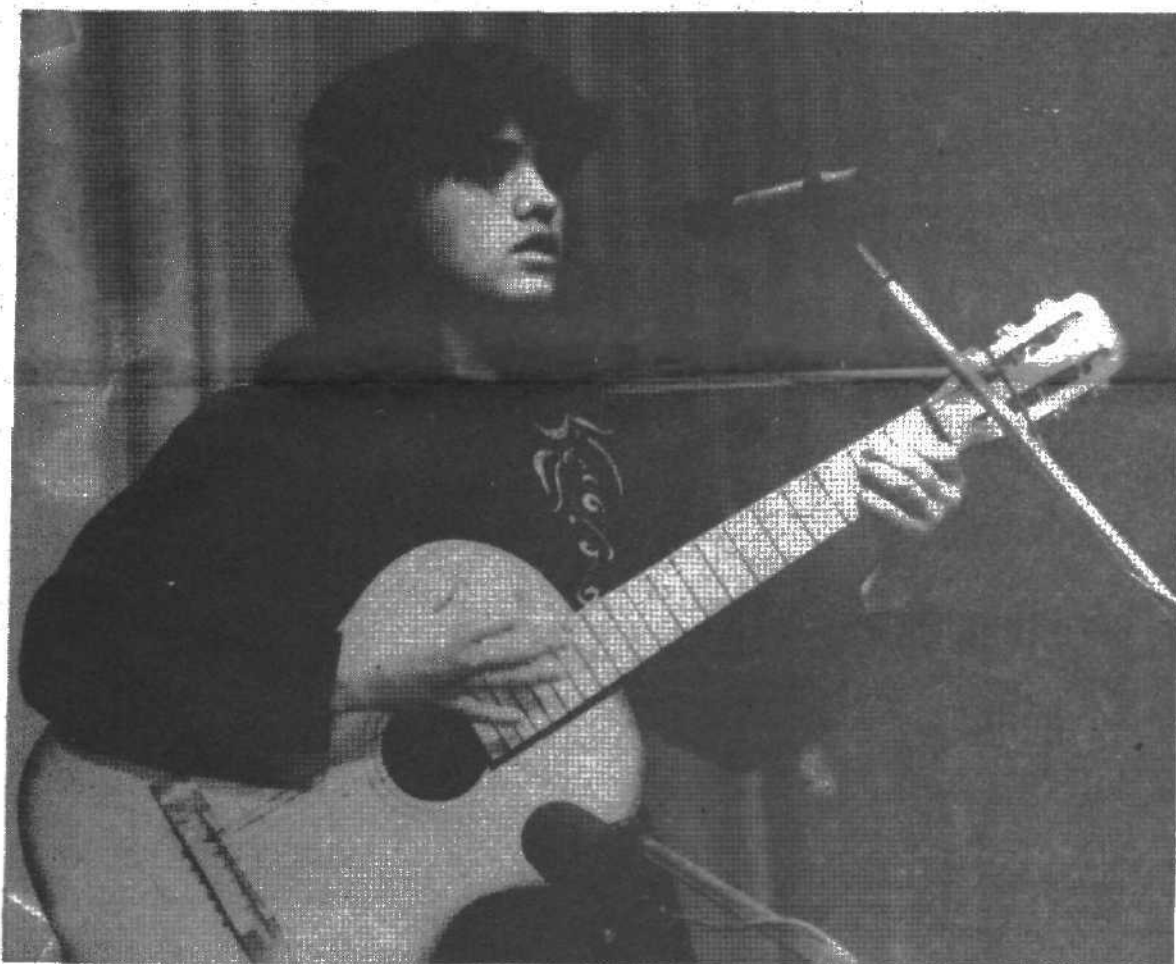
ма Булгакова, библиотекой «Огонька» (№ 39 1990 г.) впервые изданы дневники писателя «Под лентой». Список интересных и ценных материалов о Булгакове можно было бы продолжать еще долго, названной литературой не исчерпываются материалы о жизни и творчестве человека, чье имя сегодня относят к классикам советской литературы.

Е. СЕРОВА



На снимке: Дом по ул. Воздвиженской, 10, где родился М. А. Булгаков.

Я приглашаю Вас... в КСП



В клубе самодетельной песни Ярославля (КСП) часто проводятся вечера «Свободная гитара». Недавно на одном из таких вечеров со своими песнями выступила студентка ЯрГУ Н. Кузнецова.

Председатель городского КСП А. Исакханов приглашает принять участие в этих вечерах

всех поклонников самодетельной песни, и обязательно Наташу и ее друзей по песне из университета.

На снимке: Н. Кузнецова во время исполнения одной из своих песен.

Фото А. Кузнецова.

МУЗЫКАЛЬНАЯ ПАНОРАМА

Рок против бесправия

«Мы не против милиции. Мы против бесправия в любых его проявлениях».

(Игорь СУКАЧЕВ).

Как известно, гуманистически настроенный милиционер, если не нонсенс, то уж во всяком случае явление неординарное, относящееся к области потустороннего, как и полтергейст, телекинез, призраки под андом сантехников и по совместной продаже хозяйственного мыла. Как простой советский гражданин, я имел несчастье неоднократно в этом убедиться. Но в золотую пору своего детства, когда мне еще не приходилось входить в соприкосновение с правоохранительными органами, я мечтал стать милиционером, ходить с пистолетом и ловить преступников, защищая тем самым социалистическую законность.

Хочу кому-нибудь присниться в мундире, в сапогах и в кобуре. Посланцем незапамятной милиции. И представителем ее серьезных дел.

Правда, со временем героический ореол этот несколько потускнел, а затем и вовсе померк в моих глазах. Я, как и Венчик, был противоречив. С одной стороны, мне нравилось, что «моя милиция» меня бережет, и это вызывало у меня, по меньшей мере, уважение. Но, с другой стороны, ведь это они, менты, пользуясь своей безнаказанностью, избивли на Арбате Гарика Сукачева с друзьями «ногами, руками и резиновыми палками», а Гарик — герой отечественного рок-н-ролла и избивать его не следовало. Это уже убивало всякое уважение: беречь береги, но зачем же Сукачева было винить. И было бы смешно после этого говорить об уважении...

Именно Игорь Сукачев со товарищи (телекомпания «Вид» и культурный центр «Фили») и стал инициатором и режиссером благотворительной акции «Рок против террора». А какое созвездие имен удалось собрать 6 апреля во

Дворце спорта «Крылья Советов»: АВИА, Аукцион, Чай-Ф, ДДТ, Нау, Алиса. И, конечно же, Бригада СИ Незабываемое восьмичасовое зрелище! Есть о чем вспомнить.

Желающих купить билеты на концерт в тот день было предостаточно. Но их просто не было. До двенадцати часов. В полдень по московскому времени эмбразура кассы разверзлась, и в очереди произошло заметное оживление. Она распалась, сжалась и превратилась в плотную, энергетически насыщенную биомассу. Чтобы несколько разрядить ее, тут же вмешались доблестные блюстители порядка. С чувством собственного достоинства и превосходства они сгружили с машины и стабили ограждения, размазывая очередь по стенке, и глядя на протестующих фанов почти безучастно, круглыми и как будто ничем не занятыми глазами. Почему-то у советских милиционеров глаза такие пустые и выпуклые. Они постоянно нависают над тобой, полное отсутствие всякого смысла — но зато какая мощь! Эти глаза всегда придут на помощь, если что-то кое-где у нас попортит. И это вселяет в меня чувство законной гордости.

В конце концов нам превознесло несколько больше других, и мы оказались под сводами этого спортивного ристалища. Милиция в зале не было совсем! Над сценой — эмблема концерта-акции: пальцы на гитарном грифе, перебирающие вместо струн колоночную проволоку. Открыли сейш Любимов из подпольного ныне «Взгляда» и Гарик Сукачев. И понеслось!

Роль разогревающей группы выпала на долю «АВИА», и она с этим блестяще справилась. Стоячий партер завелся сразу же. Гусев, Рехов и Кондрашкин в своем сатирическом шоу довели до абсурда штампы массовой культуры агитбригад. А когда на сцене появилась «физкультурная группа имени «АВИА» восторгу публики не было предела. Полный улет!

С. БЕРТРАН.

(Продолжение следует)

БНТИ сообщает

Правление общества «Знание» РСФСР организует в Москве с 27 по 30 июня 1991 г. Школу современной риторики, на базе которой предлагается провести повышение квалификации преподавателей вузов. Программа обучения:

— Искусство слова. Современная риторика.

— Психология общения с аудиторией. Культура социально-политического диалога, спора, дискуссии.

— Деловые игры, «круглые столы», тренинги.

— Обсуждение программ, форм обучения, риторике в различных государственных и общественных учебных заведениях.

Слушатели получают именную сертификат об окончании школы.

Стоимость обучения и проживания — 285 руб.

Заявки посылаются в Правление общества «Знание» РСФСР не позднее 4 июня 1991 г. Более подробная информация в БНТИ, тел. 22-96-67.

ВНИМАНИЮ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ!

В ЖСК «Мостострой» (р-н ст. Филино) освободилась двухкомнатная квартира. Стоимость — 38 тыс. Первоначальный взнос — 30 процентов. Распределение квартиры состоится на заседании профкома 13 июня. Заявки принимаются до 10 июня.

Профком напоминает, что заявки на санаторное лечение на 1992 год принимаются до 30 июня.

Профком предлагает семейную путевку на 2-х в д/о «Светлый» с 22 июня по 1 июля. Частичная оплата — 23 руб. 40 коп.