



ГОСУДАРСТВЕННАЯ
ОБЛАСТНАЯ
БИБЛИОТЕКА

Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората,
комитета ВЛКСМ, профкома
и профкома студентов
Ярославского государственного
университета

Издаётся с 1986 года

№ 8 (224—225)

ПЯТНИЦА, 26 АПРЕЛЯ 1991 ГОДА

Выходит один
раз в 2 недели

Цена 2 коп.

РАБОТА всех подразделений университета, в том числе и кафедры физического воспитания, направлена на создание максимально благоприятных условий для успешного, эффективного обучения и физического развития студентов, укрепления их здоровья и интересного здорового досуга. Так и должно быть. Но, к сожалению, не всегда желаемое совпадает с действительным, и об этом я постараюсь вам сегодня рассказать.

Думается, будет небезынтересно знать также, кто к нам поступает на I курсе.

По данным ежегодно проводимого анкетного опроса первокурсников установлено, что в среднем 28 процентов студентов не умеют плавать (кстати, в водоемах нашей страны ежегодно тонет около 30 тысяч человек), 18 процентов первокурсников не умеют ходить на лыжах (это в основном студенты из южных районов страны). Приятно отметить, что около половины студентов занимались в школьных спортивных секциях и клубах, а 32 процента из них выступали в различных соревнованиях. И не удивительно, что 75 процентов опрошенных, приехав в университет, хотели бы заниматься в спортивных секциях и в клубах по интересам.

У 73 процентов опрошенных первокурсников в семьях положительно относились к занятиям физической культурой и спортом, а в 27 семьях из 100, родители сами систематически занимались физическими упражнениями. В большинстве семей опрошенных студентов выписывают и читают спортивные газеты и журналы, с удовольствием смотрят спортивные фильмы и передают по телевидению. Около 40 процентов первокурсников ходили с родителями в походы, на лыжные прогулки, участвовали в соревнованиях «Всей семьей на старт». Как видите, не только у американцев, но и у нас появляются ростки культуры здоровья.

И тем не менее в этом учебном году на I курсе поступили более 100 студентов с серьезными отклонениями в состоянии здоровья. Это примерно 20 процентов или каждый пятый из первокурсников. И так бывает каждый год. Таковы наши исходные данные. Однако, поступающие в университет, студенты еще не подозревают, что их ждет, какая спортивная база и кто с ними будет заниматься. Начну в порядке поставленных вопросов.

ЖДУТ студентов три основные формы занятий. Первая форма — учебно-спортивные занятия по расписанию (4 часа в неделю), на четырех курсах обучения, всего 568 часов за период обучения. (Это уже кое-что, хотя, безусловно, недостаточно, если человек не занимается еще и самостоятельно). И все-таки это прогресс по сравнению с другими вузами Российской Федерации. В этом необходимо отдать должное ректорату и деканам, которые понимают, что здоровье не может быть факультативным и что физическое воспитание студентов — проблема государственная и к ее решению надо подходить с государственных позиций.

тели кафедры, которые ради здоровья студентов пошли на увеличение нагрузки (до 900 часов) и увеличение количества студентов в учебной группе (с 12 до 18 человек). Хотя в этом случае несколько пострадала эффективность занятий и индивидуальная работа со студентами. Следует сказать, что студенты, не умеющие плавать, кроме учебных занятий по расписанию, обязаны посещать занятия по плаванию в арендуемом специально для этого бассейне 3 раза в неделю. (Сегодня на 19 преподавателей кафедры — 21500 учебных часов, то есть более 1000 часов на каждого).

Вторая форма физического воспитания в вузе — занятия в отделении спортивного совершенствования или в спортивных секциях в объеме 8—12 часов в неделю. Этой формой занятий мы не можем охватить, к большому сожа-

к студенту.

Меня порой удивляет, сколько же у нашей безропотной в своей массе молодежи может быть терпения?

Сегодня я со всей ответственностью заявляю, что в таких условиях, какие имеются сегодня в I учебном здании, мы работать больше не можем!

В настоящее время наилучшие условия для занятий по физическому воспитанию имеют студенты биологического и психологического факультетов в 4-м учебном корпусе.

Что касается 7-го корпуса, то здесь тоже не все благополучно. Если в I здании мы имеем асфальтированный «манеж» без крыши на Волжской набережной, то в 7-м корпусе и этого нет. Из потока в 100 человек одновременно 25 мужчин и 25 женщин могут заниматься в 2-х тренажерных комнатах, а оставшиеся 50 студентов ищут

мы пытаемся сохранить. Сегодня у нас работают 5 мастеров спорта СССР, 5 кандидатов наук — доцентов. По квалификации у нас самая лучшая кафедра среди вузов России с аналогичным контингентом студентов. На кафедре оформилась неплохая научная школа, труды которой широко известны как в нашей стране, так и за ее пределами.

Восемь старших преподавателей кафедры на общественных началах выполняют обязанности заместителей декана по спортивно-массовой и оздоровительной работе на факультетах. Перечислять их функции я не буду, поскольку это займет немало времени. Но поверьте мне на слово — это очень большой объем работы. Кроме этого, большинство преподавателей после 8—8-часового рабочего дня идут тренировать сборные команды по различным

видам спорта в арендуемые спортивные сооружения далеко в неудобное для них время, а домой, к семье, возвращаются порой только к обеду. И это все за мизерную плату: 1 час работы оценивается 1 руб. 20 коп. Хотя почасовик за учебную, менее квалифицированную работу по нашей специальности получает в 3 раза больше — 3 руб. 50 коп.

Учитывая большую голосовую нагрузку преподавателей на занятиях в уличных условиях и большие энергозатраты, особенно в зимнее время, я обращаюсь к Ученому совету с просьбой:

1) Установить учебную нагрузку старших преподавателей кафедры физического воспитания в пределах 720—760 часов в год, а ассистентов — стажеров до 860 часов.

2. С целью стимулирования оздоровительной и спортивно-массовой работы на факультетах установить 20-процентную персональную надбавку к окладу старших преподавателей — заместителей декана факультетов по физическому воспитанию;

3. И, наконец, третье, прошу ректорат ускорить переоборудование машинного зала в спортивный зал, компьютерные классы — под помещением кафедры и научной лаборатории.

СЕГОДНЯ заканчивается шестой год перестройки. Что же мы сделали в последние годы для улучшения состояния здоровья и физической подготовленности наших студентов?

Анализ результатов анкетирования студентов старших курсов показал, что лишь 19 процентов опрошенных устраивают существующая поурочно-групповая форма занятий, 39 процентов предпо-

НА УЧЕНОМ СОВЕТЕ

Заботиться о здоровье студентов не на словах, а на деле

лению, всех желающих (а их только среди первокурсников 73 процента) ввиду отсутствия своей материальной базы. Поэтому в секциях занимаются, практически, только члены сборных команд университета, то есть спортсмены высокой квалификации.

К третьей форме физического воспитания относятся самостоятельные занятия студентов физической культурой, спортом, туризмом (в том числе в клубах бега, ритмической и атлетической гимнастики, туристических клубах и т. д.).

ВЕТЕРАНЫ нашего университета помнят, что в 1970—1971 учебном году примерно на 200 человек студентов имелся небольшой спортивный зал, где вполне могли заниматься 20—25 человек, имелось две раздевалки на 25 мест каждая и было нормальное помещение кафедры с отдельным кабинетом для завдука. Сегодня, 20 лет спустя, все студенты, даже специальной медицинской группы, занимаются в I учебном здании, в любую погоду — только на улице, кафедра тоже практически выследила на улицу, а в тех же самых раздевалках умудряются раздеваться до 100—150 человек одновременно. В то же время напротив раздевалок, в подвале, давно пустуют два складских помещения, которые вполне можно переоборудовать под раздевалки. Об этом я неоднократно просил ректорат в своих докладных выступлениях на Ученом совете и в личных беседах с ректором и проректором по АХР. Они понимают, что это надо сделать, но в то же время заявляют, что без складских помещений якобы студенты тоже не могут прожить. Вот

место для занятий на развалинах строительной стройки. Кто был за Волгой, тот может представить себе, какой там порядок в округе оставили строители после себя. Да и сейчас еще продолжается стройка. В то же время на I этаже рядом с тренажерными комнатами и раздевалками имеются два свободных помещения, комнаты № 119 и 125. В одной из них стоят два ведра из-под краски, а в другой, плотник иногда нарезает стекла, когда они есть. А студенты специальной медицинской группы: и ревматик и сердечники, и гипертоники занимаются под открытым небом. Мне думается, что стекла резать и строительные материалы хранить можно и в другом месте.

Кроме студентов в 7-м корпусе в тренажерных комнатах занимаются преподаватели и сотрудники университета, которые после занятий не имеют возможности даже смыть пот со своего тела. Я уже не говорю о работниках столовой. А ведь вполне можно отгородить в туалетной комнате на I этаже место для 2—3 рожков душа. Однако и здесь проблемы.

Прошу поддержать наши предложения о строительстве около 7-го корпуса простейших спортивных площадок с асфальтированным покрытием, выделении комнаты для занятий со специальной группой и санитарию туалетной комнаты с душевой.

И НАКОНЕЦ несколько слов о тех, кто занимается с нашими студентами. Я неоднократно говорил, что в Ярославском университете в силу обстоятельств его организации изначально привлекались лучшие кадры, в том числе и на кафедру физического воспитания. Эту тради-

цию мы пытаемся сохранить. Сегодня у нас работают 5 мастеров спорта СССР, 5 кандидатов наук — доцентов. По квалификации у нас самая лучшая кафедра среди вузов России с аналогичным контингентом студентов. На кафедре оформилась неплохая научная школа, труды которой широко известны как в нашей стране, так и за ее пределами.

Восемь старших преподавателей кафедры на общественных началах выполняют обязанности заместителей декана по спортивно-массовой и оздоровительной работе на факультетах. Перечислять их функции я не буду, поскольку это займет немало времени. Но поверьте мне на слово — это очень большой объем работы. Кроме этого, большинство преподавателей после 8—8-часового рабочего дня идут тренировать сборные команды по различным

видам спорта в арендуемые спортивные сооружения далеко в неудобное для них время, а домой, к семье, возвращаются порой только к обеду. И это все за мизерную плату: 1 час работы оценивается 1 руб. 20 коп. Хотя почасовик за учебную, менее квалифицированную работу по нашей специальности получает в 3 раза больше — 3 руб. 50 коп.

Учитывая большую голосовую нагрузку преподавателей на занятиях в уличных условиях и большие энергозатраты, особенно в зимнее время, я обращаюсь к Ученому совету с просьбой:

1) Установить учебную нагрузку старших преподавателей кафедры физического воспитания в пределах 720—760 часов в год, а ассистентов — стажеров до 860 часов.

В. НАСОЛОДИН

СТАЛИНИЗМ:

ПРОНИКАЯ в сущность явлений, переживаемых нашей страной и миром в целом, концепция перестройки вводит для их характеристики ряд новых в нашем общественно-научном категориальном аппарате: командно-административная система, новое мышление, солидарность, тоталитаризм, сталинизм и др. Невозможно говорить о понимании марксизма-ленинизма, в особенности о его современном понимании, не определившись с указанными категориями. Одной из наиболее актуальных категорий, по нашему мнению, является сталинизм, а точнее его критика с позиций марксизма-ленинизма.

До недавнего времени, по крайней мере, до публикации материалов XXVIII съезда КПСС, в теоретической литературе такая критика отсутствовала или встречалась в виде отдельных фрагментов в предсъездовской (накануне XXVIII съезда КПСС) дискуссии. А вместе с тем, отмечал В. И. Ленин, «...нельзя вполне уяснить себе никакой ошибки, в том числе и политической, если не доискаться теоретических корней ошибок у того, кто ее делает, исходя из определенных, сознательно принимаемых им положений».

Сравнительно давно, начиная, примерно, с 30-х годов, критика сталинизма велась как критика марксизма-ленинизма, что и явилось одной из причин довольно долгого существования сталинской тоталитарной системы. Например, в философском словаре, изданном в ФРГ и США в 70-е годы, говорится, что «Коммунизм — учение о бесклассовом обществе, в котором полностью устранены частная собственность, классовые и сословные различия... Сегодня коммунизм есть авторитарно-тоталитарная, материалистически-догматическая, технически-динамическая система власти, экономики и общества». Анализируя доперестроечную ситуацию в нашей стране, да и в ряде других стран, можно отметить, что в данной цитате относительно оценки тоталитарной сталинской системы не мало истинного. В этом отношении критические статьи, появившиеся за последние, примерно два года, в нашей печати (А. Цинко. Истоки сталинизма. Наука и жизнь, 1988, №11 и 12; 1989, №1 и 2 и др. работы этого автора; Ю. Буртин. Ахиллесова пята исторической теории Маркса. Октябрь, 1989, №11 и др.), фактически являются продолжением указанного направления критики. Критика сталинизма с позиций марксизма-ленинизма здесь нет. Для данного направления критика характерна сталинизация марксизма-ленинизма, то есть он (марксизм-ленинизм) объявляется утопией, а отсюда все попыт-

ки сталинизма реализовать эту утопию обречены на провал. Такой подход оставляет лазейку, в конечном счете, и для оправдания репрессий и беззакония со стороны этого тоталитарного режима.

А вместе с тем критика сталинизма с позиций марксизма-ленинизма в мире существует давно. Она велась такими соратниками В. И. Ленина как Л. Д. Троцкий, М. Н. Рютин, Ф. Ф. Раскольников и др. (Л. Д. Троцкий. К истории русской революции. М., П., 1990, — СС, 395—411; М. Н. Рютин. Сталин и кризис пролетарской диктатуры. Известия ЦК КПСС; 1990, №8, 9, 10, 11, 12; Ф. Ф. Раскольников. Открытое письмо Сталину. Огонек, 1987, № 26, — СС, 4—7 и т. д.). В нашей стране эта критика до недавнего времени была неизвестна. Этому способствовало и то обстоятельство, что полное собрание сочинений В. И. Ленина по воле идеологов застоя является далеко не полным, а справочный материал к этому собранию явно не выдерживает критики, то есть нуждается в коренной переработке.

Нельзя не сказать, что в годы застоя некоторые советские философы вели борьбу против философских основ сталинизма с позиций марксизма-ленинизма. Эта работа велась и требовала, безусловно, определенного мужества. В статьях и книгах эта критика подавалась в замаскированной форме, так как только в такой форме она и могла появиться в печати. Одним из примеров такой критики являются работы И. Т. Фролова, который подчеркивает: «...есть диалектика и есть диалектика, научные позиции которых определяются отнюдь не только формальной приверженностью к диалектике, но и глубиной и разносторонностью ее понимания, степенью овладения конкретным биологическим (речь идет о философских проблемах биологии — Ю. Б.) материалом и т. п. И диалектика в зависимости от этого либо может соответствовать своей сущности, либо превращается в свою противоположность — лжедиалектику. Материалистическая диалектика не имеет ничего общего с той вульгарной, априористической формой, которую ей пытался придать Т. Д. Лысенко и его философствующие сторонники». За одной фигурой Лысенко и его сторонников, по нашему мнению, просматриваются достаточно четко главные вульга-

ризаторы и деформаторы марксистской диалектики.

В известной работе «Материализм и эмпириокритицизм» В. И. Ленин пишет: «В философии марксизма, вылитой из одного куска стали, нельзя вынуть ни одной основной посылки, ни одной существенной части, не отходя от объективной истины, не впадая в объятия буржуазно-реакционной лжи». При этом, подчеркивая научную строгость материалистической диалектики, В. И. Ленин, безусловно, не мог не знать известного положения Ф. Энгельса о том, что «с каждым составляющим эпоху открытием даже в естественноисторической области материализм неизбежно должен изменять свою форму. С тех пор, как и истории было дано материалистическое объяснение, здесь также открывается новый путь для развития материализма». Более того, в этой же работе В. И. Ленин приводит первую часть этого положения Ф. Энгельса, солидаризируясь с ним. Следовательно, характеризуя философию марксизма как строгую (одна кусок стали) систему принципов, законов и категорий, В. И. Ленин признает открытость этой системы для новейших достижений, составляющих эпоху в естественности и общественности. Это единство научной строгости и открытости теоретической системы само по себе вполне естественно, то есть диалектично.

Ну а как действовал «теоретик» Сталин, называя себя «верным учеником и последовательным марксистом», то есть сохраняющим строгость научной системы и ее открытость? И то и другое он глубоко искажал, вынул далеко не одну существенную часть, отбросил далеко не одну основную посылку. Следовательно, с много раз отошел от объективной истины и не меньшее количество раз впадал в объятия «буржуазно-реакционной лжи» (этот термин в условиях реакционного антикоммунистического общества мы считаем адекватным — Ю. Б.).

Учитывая объем газетной статьи, мы не можем подробно рассмотреть проблемы критики философских основ сталинизма. Возьмем некоторые из них, на наш взгляд, наиболее существенные. По нашему глубокому убеждению понимание этих проблем требует нового прочтения трудов К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина.

Самой важной философской работой Сталина явля-

ется статья «О диалектическом и историческом материализме» (М., П., 1949), которая несмотря на шрифт, близкий к шрифту учебников начальной школы, размером меньше обычной брошюры. Кстати, таким же шрифтом напечатаны все темы сочинений И. В. Сталина (Если шрифт сталинских сочинений соотносит со шрифтом полного собрания сочинений В. И. Ленина, то сталинский 13-томник перепечатывается в 9—10 томов. — Ю. Б.). В этой статье автор искажает два основных закона диалектики (закон единства и борьбы противоположностей, закон взаимного перехода количественных и качественных изменений) и «забывает» еще один основной закон диалектики — закон отрицания отрицания. Именно этот закон играет главную роль в формировании направленности развития. Именно этот закон особенно важен для определения направления развития общественной жизни. Этот закон проявляется не только в разрушении старых, изживших себя форм, но и в сохранении всего положительного, накопленного на предыдущих этапах развития, в повторении отдельных черт на более высоком уровне. Это особенно важно для сохранения преемственности культуры в процессе ее дальнейшего становления. Коммунистическая партия должна быть не только носителем культуры, но и ее создателем. Поэтому в процессе ее становления, «Коммунистическая партия должна быть не только носителем культуры, но и ее создателем» (ПСС, — Т. 41, — с. 305). Своей теоретической и практической деятельностью Сталин не столько осуществлял этот совет, сколько мешал его реализации.

Возьмем другое отступление Сталина от объективной истины, допущенное им в названной статье и реализованное в практике казарменного социализма. Рассуждая о материальном основании общественной жизни, которое образуется, по К. Марксу, способом производства материальной жизни, Сталин замечает его способ производства материальных благ, который является лишь частью, стороной способа производства материальной жизни. Другой его стороной является производство самого человека, продолжение рода. Это положение Ф. Энгельс подчеркивает в первом предисловии к своей книге «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Эта книга издавалась в СССР неоднократно отдельными изданиями. В издании 1951 г.,

после слов Ф. Энгельса «производство самого человека, продолжение рода» дается сносок редакции, в которой излагается официальная точка зрения представителем сталинской философии в духе выше указанной статьи И. В. Сталина. Вот ее текст: «Здесь Энгельс допускает неточность (подчеркнуто нами. — Ю. Б.), ставя рядом продолжение рода и производство средств к жизни в качестве причины, определяющей развитие общества и общественных порядков. В самой же работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Энгельс показывает на анализе конкретного материала, что способ материального производства (способ производства материальных благ — Ю. Б.) является главным фактором, обуславливающим развитие общества и общественных порядков. Ред.»

Текст данного примечания показывает, что «неточность» допускает не Ф. Энгельс, потому что он вновь подчеркивает это положение через шесть лет в своем письме к И. Блоку 21—22 сентября 1890 года: «...согласно материалистическому пониманию истории в историческом процессе определяющим моментом в конечном счете является производство и воспроизводство действительной жизни. Ни я, ни Маркс никогда не утверждали». «Неточность», а точнее очередное изъятие существенной части философии марксизма совершает сталинизм, превращая диалектику в лжедиалектику. Последняя удобна для тоталитарной системы, где не ценится человек, потому что он простой винтик и не входит в основание общественной жизни, не ценится его талант, потому что он опасен для существующей тоталитарной системы. Тоталитаризм у власти, — справедливо замечает Х. Арэнд, — непременно замечает все перворазрядные таланты, но, взирая на их симпатии к нему, фаталистами и дураками, недостатком умственных и творческих способностей, у которых остается лучшей гарантией их послушания (Х. Арэнд. Временный союз черны и элиты. Иностранная литература, 1990, № 4, С. 248).

Рестр подобных изъятий и выливания основных посылок и существенных частей философии марксизма, превращающих диалектику в лжедиалектику, этим не ограничивается. Продолжим этот рестр хотя бы путем перечисления некоторых из них

В СПОМИНАЕТСЯ мне прошлогодний номер газеты «Советская Латвия», посвященный ленинскому юбилею. Там была помещена карикатура, создано которой бост Ленина вниз головой был брошен с постамента и на нем группа людей со знаменем. Подобная картина поразила меня до глубины души, но не своим пониманием сущности ленинизма, а полным мракобесным незнанием ленинских идей о роли трудящихся в управлении экономикой. И, к сожалению, подобное представление о Ленине благодаря дистантному, а в определенных случаях, и сознательно искажаемому «демократическим» средствам массовой информации взгляду, стало довольно распространенным. Такая оценка деятельности Ленина связана прежде всего с попыткой представить его ярким сторонником государственного социализма, то есть социализ-

ма при всеобщем господстве государственной собственности — казарменного и тоталитарного. А поскольку одна из основных линий перестройки — преодолеть тоталитарность, казарменность общества, то, следовательно, необходимо отказаться от ленинского наследия. Подобный теоретический трюк, выдвинутый «демскратами» (Попов, Собчак, Травкин, Ципко, Афанасьев и др.), рассчитан на незнание широкими слоями населения истинных взглядов Ленина на демократию при социализме.

Если мы проанализируем Декреты о земле, национализации промышленности, подписание и составление, кстати, при личном участии Ленина, то увидим, что там речь идет о передаче земли, фабрик и заводов не в руки государства, а трудящимся. Да и не могло быть иначе, поскольку социализм в экономическом плане он рассматривал как самоуправля-

Был ли Ленин

ющиеся производственные ячейки. Другое дело, что логика гражданской войны, затем эпоха индустриализации, коллективизации и Великой Отечественной войны, восстановительный период и борьба за военно-стратегический паритет требовали воеда полной концентрации всех людских, материальных и финансовых ресурсов.

Исторически, как оказалось, данную функцию в наилучшей степени могло выполнять государство. Между тем осуществляя эту позитивную задачу, государство, слившись с аппаратом Коммунистической партии, все в большей степени превращалось в своеобразного монополиста-порядителя работ и результатов труда десятков миллионов людей. Сначала незаметно, а затем все явственнее

стало ощущаться отстранение истинного собственника от средств производства и созданных им материальных благ в результате бюрократизации хозяйственной жизни.

Кстати, Ленин предвидел эту ситуацию и полагал, что одним из наиболее доступных и эффективных средств в борьбе с госапаратом, его бюрократизмом — забастовки рабочих под руководством профсоюзов и рабоче-крестьянский контроль. В этой связи я хотел бы привести ряд высказываний Ленина. Пусть судит сам читатель.

«...Когда пролетариат взял в свои руки государственную власть, испытывает величайший перелом во всей своей деятельности... потому что создателями этого общества могут быть только много-

миллионные массы» (т. 37, с. 451). В дискуссии о партии он отметил, что у нас после революции сложилось «рабочее государство с бюрократическим извращением» (т. 42, с. 239). В работе «О профессиональных союзах» он подчеркнул: «Наше теперешнее государство таково, что поборно организованный пролетариат защищать себя должен» (т. 42, с. 208). По его мнению, чтобы покончить с бюрократизмом требуется десятилетия упорной борьбы. Поэтому он писал: «Борьба с бюрократизмом — долгий и тяжелый труд» (т. 42, с. 244). И наконец, в связи с бюрократизацией он указывал, что «в данный момент никоим образом не можем отказаться от стачечной борьбы, не можем принципиально допустить закона о замене стачек

критические заметки философа

Это отрицание в теории и практике сталинизма одного из важнейших принципов революционера - коммуниста, сформулированного К. Марксом: «...не только результат исследования, но и ведущий к нему путь должен быть истинным». Термин «исследование», в его марксистском понимании, означает не только теоретическую, но и практическую деятельность субъекта, то есть единство слова и дела. Сталинизм с присущей ему демагогией, разрывом слова и дела, с провозглашением «особой советской демократии» как качественно более высокого типа демократии с одновременными массовыми репрессиями и т. п. является фальсификацией марксизма - ленинизма.

Другой пример. Отрицание такой существенной части философии марксизма, как признание истины во всемирно - историческом смысле, которая может быть достигнутой в ее научном значении или когда доктрина, революционная по содержанию, облечена в реакционную по форме религиозную ересь. Это относится к тем идеологиям, которые, несмотря на их иллюзорность, на каком-то этапе исторического развития, в условиях конкретной исторической эпохи выражают интересы субъекта деятельности, способствующей прогрессу. Эта черта марксизма-ленинизма, по нашему мнению, играет важную роль в формировании методологической основы для адекватной оценки становления такого феномена общественной жизни, как является политический плюрализм и отсутствующее ему компромиссы. Феномен такого рода - сталинизм - с присущим ему догматизмом, всегда ставил вне закона, то есть постулируя морально - политическое единство советского общества, якобы не терпящего никакого инакомыслия и тем самым искажая марксизм-ленинизм.

Глубочайшим извращением марксизма - ленинизма является абсолютизация классового подхода в оценке важной общественной жизни, отрицающая приоритет общечеловеческих интересов. Как известно, приоритет общечеловеческого над классовым, в том числе, над интересами рабочего класса, вытекает из самой сути марксизма-ленинизма, являющегося не только доктриной рабочего класса, но и доктриной, стремящейся к освобождению всего человечества. Это не ограничивается рамками теории.

Передовая статья первого номера большевистской газеты «Правда» была посвящена не только задачам пролетариата в предстоящей революции, но и освобождению всего человечества от антагонизма классов. Соратник В. И. Ленина Ф. Э. Дзержинский писал: «Я хотел бы объявить своей любовью все человечество, огреть его и очистить от грязи оскверненной жизни...».

В доведении классовой борьбы до абсурда очень важную роль сыграло известное «теоретическое» положение Сталина об обострении классовой борьбы в процессе социалистического строительства. Это положение превратилось в солидаристский принцип сталинизма, который по форме был «революционным», а по содержанию мало чем отличался от старого эксплуататорского принципа, известного еще во времена Древнего Рима, — разделай и властвуй. Поэтому перед лицом массовых репрессий трудящиеся СССР были десолитаризированы. Умело манипулируя сознанием трудящихся, сталинизму удалось на определенное время расколоть советский народ перед организованной силой тоталитарного режима. Но это только одна сторона процесса, идущего в сознании советского общества 30-х — начала 50-х гг. Другая сторона этого процесса состоит в том, что значительная часть советского народа верила Сталину как «марксисту-ленинцу». Это происходило потому, что сталинизм парализовала в громадном нравственном потенциале марксизма - ленинизма и его славного детинца Великой Октябрьской революции. Особой заботой сталинизма была узурпация теоретической деятельности в стране, в международном коммунистическом движении. Его оппоненты в силу этого не могли ему противостоять. Можно сказать, что Сталин, Жданов и Ко вершили теоретический провал, маскируя его под марксизм-ленинизм.

По нашему мнению, сказанного достаточно, чтобы сделать вывод о том, что сталинизм есть совокупность философских, экономических, социальных - политических взглядов, искажающих марксизм-ленинизм под видом верности ему, превращающих в результате этого искажения материалистическую диалектику в лжедиалектику, и соответствующую этим взглядам практику. Последняя получила вид деформированного,

казарменного социализма, иногда совершенно верно называемого диктаторским.

Социализм должен развиваться как диалектическое отрицание капитализма, то есть как новое качество с сохранением всех положительных черт предыдущей формации. Наше же общество добилося определенных успехов (победа в Великой Отечественной войне, сверхдержавы, военный паритет и т. д.) и явилось фактически не диалектическим, а скорее всего механическим отрицанием капитализма. Его экономическим основанием стала не общественная собственность, а ее суррогат — государственная, «ничья» собственность, которой реально пользовалась бюрократия, а не трудящиеся. Нечто подобное было и в ряде других стран, реализовавших сталинскую модель социализма.

Из сказанного выше вытекает, что важнейшим признаком сталинизма является фальсификация марксизма-ленинизма. Она явилась, по нашему мнению, одной из главных причин, позволивших в СССР довольно долго существовать тоталитарному режиму. Ю. Каграманов справедливо замечает: «...наш тоталитаризм оказался устойчивее других, проткнув в той или иной форме едва ли не шесть десятилетий...» (Ю. Каграманов. Похмелье. Иностранная литература, 1990, № 4).

Выше мы рассмотрели реальную возможность компромисса марксизма-ленинизма и его партии с революционной идеологией, имеющей реакционную форму. Сталинизм не выписывается в рамки данного суждения, так как он является реакционной идеологией, использующей революционную форму, которая начала свой временный триумф в 1929 году, в год «великого перелома», а точнее в год контрреволюционного переворота, совершенного сталинскими группировкой. Вот этого почему-то не понимают или не признают представители «демократической платформы», критикующие КПСС, хотя их критика направлена фактически против сталинизма. Это с одной стороны. С другой, партийные бюрократы «заботятся» об укреплении партийной дисциплины, ссылаясь при этом на «ленинские» (читай сталинские) нормы партийной жизни, на партийную этику. Но в КПСС, к сожалению, пока еще существует три партийные этики. Первая — ленинская партийная этика, основанная на марксистской теории, ленинских нормах партийной жизни и демократическом централизме, которая зародилась вместе с КПСС, никогда не угасала в ней, хотя временно была потеснена сталинизмом, который дал жизнь другой партийной этике, основанной на бюрократическом централизме. Вот эта другая партийная этика, как правило маскируется под

первую, все-таки частично даст о себе знать. Автор этих строк тоже был обвинен в неэтичности (Ярославский университет, 1988 г., 20 окт.), однако таким себя не считает. Содержание этой статьи, очевидно тоже говорит в его пользу.

И, наконец, третья партийная этика, процесс становления которой началась в период перестройки и, особенно, после XIX конференции КПСС. Она свойственна представителям «демократической платформы» и некоторым группам, сочувствующим им. Носители этой этики ныне находятся в основном за пределами КПСС.

По глубоко верному замечанию доктора философских наук К. Н. Любутина, долг советских обществоведов заключается прежде всего в восстановлении, в полном воссоздании чистоты марксистско-ленинской теории, ее огромного гуманистического материала. Именно к этому зовут нас решения XXVIII съезда КПСС. Именно поэтому нам, советским обществоведам, необходимо четко определиться с таким феноменом как сталинизм и преодолеть его как явление, чуждое марксизму-ленинизму.

Ю. ВЬКОВ,
член КПСС с 1947 г., кандидат философских наук, лауреат подпольных и отставке, Ветеран Советских Вооруженных Сил.

СПОРТ

Праздник футбола

Впервые в истории университета, 27 апреля, на стадионе «Юный спартаковец» будет проходить открытое первенство ЯРГУ по МИНИ-ФУТБОЛУ на коммерческой основе. Борьбу за переходящий кубок будут вести команды, составленные студентами и выпускниками университета.

Начало проведению подобных мероприятий было положено в прошлом году бывшим секретарем комитета комсомола Олегом Киселевым, только тогда чемпионат был закрытым, и призовой фонд

составлял 450 рублей. На этот раз призовой фонд составит 1200 рублей (800 — I место и 400 — II место). Денежные призы также получат лучший бомбардир и лучший вратарь чемпионата.

В программе спортивного праздника — денежно-вещная лотерея, в которой разыгрываются часы наручные «Победа», комплект для настольного тенниса, настенное радио, денежные призы в размере 25, 10 и 5 рублей, а также тотализатор на каждый матч. Для участников чемпио-

ната будет организован бесплатный буфет с чаем и булочками.

Организатором этого турнира является комитет комсомола ЯРГУ, соорганизатором — Институт проблем вычислительной техники (ИПВТ).

Юноши и девушки, спешите принять участие в празднике спорта — празднике футбола, увидеть бескомпромиссные матчи, просто поболеть за свои любимые команды и, если повезет, выиграть один из учрежденных призов.

Комитет комсомола.

ГОЛКА ЗРЕНИЯ

антидемократом?

обязательным государственным посредничеством» (п. 44, с. 343—344).

Разве можно Ленина винить в том, что его идеи по борьбе с бюрократизмом, благодаря чрезмерному усердию государственных и партийных чиновников оказались под судом.

И сейчас вместо того, чтобы процесс разгосударствления собственности, разбюрократизации осуществлять по-ленински, то есть встать на путь демократизации собственности, отдавая труженников реальными совладельцами, — руководством страны тянет курс на приватизацию основной части экономического потенциала. В какой бы форме она не проводилась: продажа через акции или передача средств производства в собственность трудовых кол-

лективов, продажа отечественному и иностранному капиталу, в любом случае возникнут неразрешимые с точки зрения социальной справедливости проблемы.

Например, на каком основании крупное предприятие, в создании которого приняла участие вся страна, обрабатывается в собственности только данного трудового коллектива? Если же передать предприятие посредством выпуска акций, распределяя их среди членов трудового коллектива в соответствии с трудовым вкладом каждого, то все равно через некоторое время в результате купли-продажи акций на фондовой бирже они окажутся в руках тех, у кого прежде всего деньги. И труженник останется только со своей парой рук и головой. Кстати, на что уж

богатая Америка, и то трудящимся удалось полностью выкупить за 80 лет с момента выпуска первых акций только 500 мелких и средних предприятий. Таковы данные фондовой биржи в Нью-Йорке. Их необходимо знать тем, кого постоянно адресуют к западному опыту рабочего акционирования.

Если продавать средства производства отечественному капиталу, то несомненно возникнет вопрос, откуда у его представителей появились такие суммы денежных средств. Известно, что, живя на зарплату, особых денежных излишков не накопишь. Другим покупателем средств производства на страницах «демократической» печати называют иностранцев. При этом ссылаются на мировую практику хозяйствования, когда

иностранный капитал широко проник в экономику многих стран. Все это так. Однако подобное явление носит благотворный характер для развития экономики в том случае, если оно носит взаимный характер. Ясно, что, учитывая хозяйственную ситуацию нашей страны (отраслевую структуру, неконвертируемость рубля и т. д.), ей будет уготована судьба колонии.

Короче, во всех предлагаемых «рыночными» вариантах разгосударствления, разбюрократизации экономики просматривается идея не возвращения труженника в реальное хозяйство, а замена одной эксплуатации на другую. Вчера он работал на элитарный партийно - государственный аппарат, а сегодня — на предпринимателя-капиталиста. Если исходить из ленинского понимания по данному вопросу, то, по-моему, становление прав трудового коллектива на производство связано с осуществлением следующей мер:

— носителями хозяйственной власти от имени трудящихся является не заводская, ведомственная или территориальная бюрократия, а советы трудовых коллективов на уровне предприятий, районов, областей, республик и страны;

— доступ трудящихся к любым видам экономической информации; в обществе трудящихся нет места коммерческой тайне;

— выборность на альтернативной основе руководителей на любом уровне, но при взаимной ответственности трудовых коллективов и руководителей друг перед другом;

— предоставление реальным прав трудовому коллективу не только в области выполнения, но и составления плановых заданий, а также в распределении созданных им материальных благ.

В. КОРНИЛОВ,
доцент.

ДЛЯ ЛЮБОЗНАТЕЛЬНЫХ

„Тайный код судьбы“ (главы из книги А. Малони)

Нумерологическое значение имени СССР равно 5. В соответствии с общими нумерологическими принципами, наибольшее значение для этого имени могут играть люди, социальное значение которых также равно 5.

Наиболее отрицательную роль для Союза Советских Социалистических Республик играет число 4, воздействие которого носит, как правило, разрушительный характер.

При удачном стечении обстоятельств положительное влияние на это имя и, естественно, на процессы, происходящие в СССР, могут оказать числа 3 и 9.

Дополнительно можно исследовать число 38 — количество букв в имени. Эта цифра предвещает сильные испытания, трудности. Действительно, с высоты сегодняшнего дня ясно, что их было (и есть) больше, чем достаточно.

Точной датой образования СССР считается 30.12.1922. Нумерологический код этой даты равен Двум. Два — неблагоприятная цифра для Пяти. Она указывает, что при образовании страны не были учтены многие реальности.

Чтобы понять, что же все-таки произошло, рассмотрим еще и дату 30 декабря. $3+0+1+2=6$. Значение года 1922—5. Сумма этих значений равна Одиннадцати. Одно из мистических значений этого числа — опасность, которую предвещают попытки соединить несоединяемое.

Мистическое значение предшествующего Двойке числа 20 означает оптимизм новых начинаний. (Не бесплодный ли оптимизм?)

Теперь подытожим все сказанное выше о числах 2, 11, 20. Их совместное значение говорит, что 30 декабря 1922 года люди, замороженные новыми планами, возможностью, как им казалось, свободного действия, сложили в один воз все, что попало под руку. Они надеялись, что начинают новое перспективное дело, поэтому для большей проходимость привязали к воле лебедя, рака и щуки. Тех самых, о которых предсказал еще баснописец Крылов.

Ко всему прочему, день образования СССР был выбран самым неблагоприятным образом. Нумерологический код даты 30.12.1922 равен 2. Для объекта с характеристикой 5 это не предвещает ничего хорошего. Они, мягко говоря, антагонисты.

Число 5, которое характеризует СССР, весьма капризно. Следует ожидать, что нумерологические характеристики людей, оказавших сильное влияние на историю страны, так или иначе связаны с числом 5. Заметную роль могли сыграть также те личности, чья социальная характеристика содержит 3 или 9. Проанализируем это конкретно в цифрах.

ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ ЛЕНИН:
Социальное значение (СЗ) — $3+2+9=3$

Личное значение (ЛЗ) — $3+9=3$.

Итак, социальная характеристика Ленина, ставшего основателем Союза Советских Социалистических Республик, действительно оказалась числом 5. Тройка в личной характеристике означает стремление к справедливости и миру. Однако Ленин не успел реализовать свои планы, что отчетливо видно из даты смерти:

$21.01-2+1+1=4$
 $21.01.1924=$
 $=2+1+1+1+9+2+4=2$

Оба эти числа неблагоприятны для Пятерки. Это показывает, что смерть была несвоевременной. Ее можно сравнить с коварной поджогой, выбивающей из игры самого энергичного и лапористого игрока в сборной, на которого все делали ставку. Может все дело в изменении имени? Ведь Ленин — это псевдоним Ульянова. И это не могло не сказаться на итоге его жизни. Поскольку социальное значение имени В. И. Ульянов совсем иное. И тут интересно, что число 20 — количество букв в имени Владимир Ильич Ульянов — также указывает на то, что этот человек устремлен к своим планам и начинаниям. Заметим, впрочем, что личность с такими нумерологическими характеристиками вряд ли смогла бы совершить Октябрьскую революцию и стать во главе государства диктатуры. Но жизнь есть жизнь.

Изменив фамилию Ульянов

на Ленин этот человек получил новую энергию и новую возможность активного воздействия на мир. В имени Владимир Ильич Ленин — 18 букв. Мистическое значение числа 18 — разрушительное воздействие на духовный мир, характерное для революций и войн.

Смерть, несвоевременная для «Ленина», совершенно закономерна для Ульянова. Значение даты его смерти (4) и является очень гармоничным для социального значения (6). Гармония в смерти?

ИОСИФ СТАЛИН
Социальное значение (СЗ) Сталина равняется $2+5+7=$
 $=5$.

Личное значение (ЛЗ) — $2+7=$
 $=9$.

Пятерка в социальной характеристике (как и у Ленина) дает большие возможности в области политики. Но главное ее свойство — это возможность реализовать индивидуальную характеристику личности, для которой Пять становится чем-то вроде увеличительного стекла. В данном случае Пятерка значительно усилила свойства Девятки.

И. Сталин, пожалуй, полностью реализовал негативные черты числа 9, которому присущи лицемерие, ложь, способность агрессивного, разрушительного воздействия на других. Эти качества, добавок, были усилены негативными свойствами числа Пять: оно влечет склонность к интригам и дерзкому актерству в политике. Действуя под отрицательным влиянием Пятерки, человек не гнушается никакими средствами.

В имени Иосиф Виссарионович Сталин 24 буквы. Число 24 указывает на то, что в его имени заложена колоссальная сила.

Нумерологические значения имени, фамилии и отчества Сталина — 2, 7, 5. Эти числа

свидетельствуют о крайней противоречивости и неустойчивости натуры, склонности к непредсказуемым, неожиданным действиям. Общее сочетание трех нумерологических характеристик дает возможность тонко воспринимать чувства и мысли людей, особенно направленные именно на эту личность. Такой человек способен решительно и безжалостно бороться с любым чужим воздействием, поскольку берет в расчет только собственные интересы и потребности. Увы, все это было реализовано на практике.

Ю. АНДРОПОВ

Личное значение (ЛЗ) имени Андропова равно Шести.

Социальное значение (СЗ) — 3.

Характеристика Ю. Андропова 6—3 достаточно благоприятна для политического деятеля, причем наиболее успешно такой человек мог бы действовать лишь в спокойной, устойчивой атмосфере. Шестерке обычно не удается опутить себя свободной от пут прошлого, активные перемены демократии ли, диктатуры ли — не ее конек. Люди, которым покровительствует это число, способны гармонизировать уже сложившиеся отношения, но они ни в коем случае не революционеры. В то же время Тройка, определяющая социальное значение Ю. Андропова, вряд ли способна мириться с явным обманом и несправдливостью. Вот из этого видимого противоречия и надо исходить в характеристике деятеля. И самое главное, что победила не справедливость в диктаторском понимании слова. Победила система с отношениями-козней и интригами.

НАША СЛУЖБА ИНФОРМАЦИИ

Магазин «Подписные издания» сообщает

«ДИСПУТ»

«ДИСПУТ»

«ДИСПУТ»

Условия подписки:

Всем, кто желает приобрести к МИРОВОЙ КУЛЬТУРЕ, серьезно и основательно познакомиться с ИСТОРИЕЙ МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ, СВОБОДОМЫСЛИЯ И АТЕИЗМА, БИБЛИЕЙ, КОРАНОМ, ШАРИАТОМ, узнать о жизни и деятельности выдающихся РЕЛИГИОЗНЫХ МЫСЛИТЕЛЕЙ И ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СВОБОДОМЫСЛИЯ, стать участником ДИСКУССИЙ деятелей науки, культуры, религии, видных богословов

НОВЫЙ КВАРТАЛЬНЫЙ НАУЧНО-ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ «ДИСПУТ»

предлагает в 1991 году:

— ПЯТИКНИЖИЕ: НОВЫЙ ПЕРЕВОД БИБЛИИ с комментариями;

— первую на русском языке публикацию ШАРИАТА;

— портреты патриарха Тихона, обер-прокурора Синода К. П. Победоносцева, папы Иоанна Павла II и других;

— остропублицистические научные статьи, дискуссии и «круглые столы» по актуальным проблемам истории религии, свободе совести, русского религиозного ренессанса, взаимоотношений между церковью и государством, светского и религиозного в художественном творчестве.

Читатели познакомятся с работами и мемуарами несправедливо забытых мысли-

телей и философов, представителей русской эмиграции. В рубрике «ДУХОВНОЕ НАСЛЕДИЕ» мы будем публиковать труды Лютера, Э. Роттердамского, религиозных реформаторов России, А. Лосева, А. Менья.

Преподавателям высшей и средней школы мы адресуем курсы по истории мировых религий и свободомыслия, циклы лекций и семинаров.

В разделе «ХРАНИТЬ ВЕЧНО» печатаются никогда ранее не публиковавшиеся документы и материалы:

— НКВД — ОГПУ церковь;
— Революция 1917 г. глазами духовенства;

— Патриарх Сергей: личный архив 20—40-е годы;

— письма и материалы митрополита Валогия (Георгиевский), Антония (Храповицкий), А. И. Введенского, В. Д. Вонч-Бруевича, Л. Д. Троицкого и других.

Журнал расскажет о новых религиозных движениях и партиях в СССР, их программах и лидерах.

Среди наших авторов: В. Твардовская, А. Клибанов, Ю. Карякин, Р. Гамзатов, А. Вознесенский, А. Зиновьев, Г. Волков, С. Станкевич, А. Шамаро, митрополит Питирим, кардинал Поль Пунар, лидеры международного Союза гуманистов и этиков США, Голландии, Норвегии, Израиля.

Подписка на 1991 год принимается книжными магазинами, распространяющими подписные издания.

Цена на год 10 рублей. При подписке вносится задаток в размере 2 руб. 50 коп., который засчитывается при получении последнего номера журнала.

Информация о порядке распространения журнала на 1992 год — в № 3 за 1991 г.

Журнал „Экос“

Новый иллюстрированный научно-популярный общественно-политический ежеквартальный журнал «Экос», предназначенный для участников экологических движений и для всех тех, кто интересуется проблемами экологии.

Итак:

Если Вы хотите знать, как и где жить, чтобы выжить в условиях экологического кризиса;

Если Вас интересует мнение виднейших ученых, деятелей культуры и искусства о том, что с нами происходит и как найти выход;

Если Вас волнует, чем живет земное движение в стране и в мире;

Если Вы просто любите природу и Вам небезразлична ее судьба...

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ЖУРНАЛ «ЭКОС».

В первом номере читайте: — Перестройка в противогазе.

— Большой обман или «Большая химия» в большом спорте.

— Кто дырявит озонный слой: «Энергия» или «Шаттл».

— Письма Павла Флоренского из Солосецкого лагеря особого назначения.

— «Тайны магического портрета» или лечение без таблеток и т. д.

Подписка на 1991 год принимается всеми книжными магазинами, распространяющими подписные издания.

Подписная цена на год — 20 рублей.

При подписке вносится задаток в размере 5 рублей, который засчитывается при получении последнего номера журнала.

ВНИМАНИЕ!

студентов, выезжающих в ССО!

Необходимо пройти медосмотр до 15 мая. До этого надо заключить договор на работу с комитетом комсомола ЯрГУ (Советская, 14, комната 218).

Адрес поликлиники: проезд до остановки «Спортивная» автобусом № 4.

При себе следует иметь студенческий билет, анализы, для девушек носки, полотенце и сменную обувь.

Прием с 9.00 до 15.00. Обращаться в регистратуру.

Нам предлагают

Красная молодежная газета «Комсомолец Кубани» предлагает Вам публикации рекламных объявлений о Вашем учебном заведении (факультетах, отделениях, специальностях, сроках и условиях приема).

Наша ежедневная газета работает на регион с населением пять миллионов человек и имеет более 140 тысяч постоянных подписчиков.

В Краснодарском крае мы — единственная столь крупная газета, ориентированная на молодежную аудиторию.

Заметьте, что тиражи центральных газет у нас гораздо меньше: «Известия» — 79 тысяч экземпляров, «Советская Россия» — 54 тысячи, «Правда» — 44 тысячи...

Поэтому для охвата информацией большого числа Ваших потенциальных абитуриентов мы и предлагаем свои услуги.

В редакцию приходят сотни писем с одним и тем же вопросом: «Какую выбрать специальность?», «Куда поступать?». И только Вы можете на них ответить. Мы и наши читатели надеемся на Вашу помощь.

Для сотрудничества с нами Вам необходимо выслать гарантийное письмо с указанием банковских реквизитов и текст рекламных публикаций: фотографии, схемы, рисунки (по желанию).

Стоимость 1 кв. см газетной площади — 5 рублей.

Наш адрес: 350680, г. Краснодар, ул. Калинина, 468. Редакция газеты «Комсомолец Кубани». Телефон 55-41-74.