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**1. Цели освоения дисциплины**

Целью освоения дисциплины «Социологический практикум» в рамках бакалавриата является формирование представлений о существующих методах получения, обработки и анализа количественных и качественных данных в социологии, привитие практических навыков проведения эмпирических социологических исследований.

**2. Место дисциплины в структуре образовательной программы**

Дисциплина «Социологический практикум» является элективной дисциплиной и относится к «Научно-исследовательскому» модулю части, формируемой участниками образовательных отношений, Блока 1 образовательной программы.

Полученные в курсе «Социологический практикум» знания необходимы для научно-исследовательской работы, прохождения практики, а также для продолжения обучения по программе бакалавриата направления Организация работы с молодежью.

**3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Формируемая компетенция**  **(код и формулировка)** | **Индикатор достижения компетенции**  **(код и формулировка)** | **Перечень**  **планируемых результатов обучения** |
| **Профессиональные компетенции** | | |
| **ПК(ОУ)-2.** Способен учитывать социальные, психологические и индивидуальные особенности детей, подростков и молодежи при организации профессиональной деятельности в молодежной среде. | ИД-ПК(ОУ)-2.1. Применяет знания об особенностях социального, возрастного и гендерного развития личности для планирования работы с молодежью; | Знает:  - основные методы социологических исследований  Умеет:  - применять различные методы социологических исследований с учетом знания об особенностях социального, возрастного и гендерного развития. |
| ИД-ПК(ОУ)-2.2. Применяет методы социологического анализа для планирования актуальных направлений работы с молодежью; | Знает:  ­ специфику методов сбора и анализа информации для различных типов данных  Умеет:  ­ самостоятельно разрабатывать концепцию сбора и анализа информации и выстраивать модели анализа в молодежной сфере  Владеет навыком:  ­ проведения первичного и вторичного анализа количественных и качественных социологических данных по молодежной проблематике |
| ИД-ПК(ОУ)-2.3. Применяет современные педагогические технологии в работе с молодежью; | Знает:  - современные педагогические технологии в работе с молодежью;  Умеет:  - представлять научные рекомендации на основе проведенного анализа. |
|  | ИД-ПК(ОУ)-2.4. Владеет навыком обеспечения предоставления квалифицированной помощи (консультации) молодым гражданам с целью содействия их самореализации, развития инновационной, предпринимательской, добровольческой деятельности. | Умеет:  - обосновывать эффективность применения того или иного метода сбора, обработки и анализа информации.  Владеет навыком:  - проведения социологических исследований с использованием различных методик и техник, в т.ч. в молодежной сфере. |

**4. Объем, структура и содержание дисциплины**

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 акад. часов.

**Очная форма**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Темы (разделы)**  **дисциплины,**  **их содержание** | **Семестр** | **Виды учебных занятий,**  **включая самостоятельную работу студентов,**  **и их трудоемкость**  **(в академических часах)** | | | | | | **Формы текущего контроля успеваемости**  **Форма промежуточной аттестации**  ***(по семестрам)*** |
|  |  |  | **Контактная работа** | | | | | |  |
|  |  |  | лекции | практические | лабораторные | консультации | аттестационные испытания | самостоятельная  работа |  |
| 1 | Проектирование выборки и интерпретация данных выборочного исследования | 6 | 2 | 2 |  |  |  | 11 | Практическое задание |
| 2 | Шкалирование в количественных исследованиях | 6 | 4 | 4 |  | 1 |  | 12 | Практическое задание |
| 3 | Нарративное/биографическое интервью | 6 | 4 | 4 |  |  |  | 12 | Практическое задание |
| 4 | Включённое наблюдение | 6 | 4 | 4 |  |  |  | 12 | Практическое задание |
| 5 | Работа с экспертами и экспертные методики исследования | 6 | 4 | 4 |  | 2 |  | 12 | Практическое задание |
| 6 | Массовый опрос: методики, техники, процедуры | 6 | 4 | 4 |  |  |  | 12 | Практическое задание |
| 7 | Фокус-группа | 6 | 4 | 4 |  |  |  | 12 | Практическое задание |
| 8 | Разработка программы и проектирование инструментария социологического исследования | 6 | 4 | 4 |  |  |  | 12 | Практическое задание |
| 9 | Менеджмент исследовательского проекта | 6 | 4 | 4 |  | 2 |  | 12 | Круглый стол, итоговый тест |
|  | Промежуточная аттестация | 6 |  |  |  | 2 | 0,5 | 33,5 | Экзамен |
|  | **Всего** | **216** | **34** | **34** |  | **7** | **0,5** | **140,5** |  |

**Заочная форма**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Темы (разделы)**  **дисциплины,**  **их содержание** | **Курс** | **Виды учебных занятий,**  **включая самостоятельную работу студентов,**  **и их трудоемкость**  **(в академических часах)** | | | | | | **Формы текущего контроля успеваемости**  **Форма промежуточной аттестации**  ***(по курсам)*** |
|  |  |  | **Контактная работа** | | | | | |  |
|  |  |  | лекции | практические | лабораторные | консультации | аттестационные испытания | самостоятельная  работа |  |
| 1 | Проектирование выборки и интерпретация данных выборочного исследования | 4 | 1 | 2 |  |  |  | 21 | Практическое задание |
| 2 | Шкалирование в количественных исследованиях | 4 | 1 | 1 |  |  |  | 21 | Практическое задание |
| 3 | Нарративное/биографическое интервью | 4 | 1 | 1 |  |  |  | 21 | Практическое задание |
| 4 | Включённое наблюдение | 4 | 1 | 1 |  |  |  | 21 | Практическое задание |
| 5 | Работа с экспертами и экспертные методики исследования | 4 | 1 | 1 |  | 1 |  | 21 | Практическое задание |
| 6 | Массовый опрос: методики, техники, процедуры | 4 | 1 | 1 |  |  |  | 21 | Практическое задание |
| 7 | Фокус-группа | 4 | 1 | 1 |  | 1 |  | 21 | Практическое задание |
| 8 | Разработка программы и проектирование инструментария социологического исследования | 4 | 1 | 2 |  |  |  | 21 | Практическое задание |
| 9 | Менеджмент исследовательского проекта | 4 | 2 | 2 |  |  |  | 15 | Круглый стол, итоговый тест |
|  | Промежуточная аттестация | 4 |  |  |  | 2 | 0,5 | 6,5 | Экзамен |
|  | **Всего** | **216** | **10** | **12** |  | **4** | **0,5** | **189,5** |  |

**Содержание разделов дисциплины:**

**Тема 1. Проектирование выборки и интерпретация данных выборочного исследования.**

Выборка. Выборочный метод. Проектирование различных видов выборок, определение адекватного вида выборки в соответствии с исследовательскими задачами. Обоснование генеральной совокупности, определение оптимального типа выборки, рассчет объема выборки, корректная интерпретация данных выборочного исследования (включая применение математического аппарата для расчёта статистической погрешности случайной выборки и анализа значимости различий), случайные процедуры (генератор случайного числа, таблицы случайных чисел), Разработка квотных и маршрутных заданий, алгоритмов формирования выборки и инструкции для полевых сотрудников при сборе данных. Процедура формирования и перевзвешивания массива собранных данных.

**Тема 2. Шкалирование в количественных исследованиях.**

Разработка шкал для формализованного интервью и анкетирования. Процедуры квантификации измеряемых качеств, статистический и социологический смысл, составление опросника как единого целостного инструмента для формализованного интервью и анкетирования. Определение типа шкалы, ее чувствительности, точности, правильности, надежности получаемого измерения, возможности корректной обработки результатов. Основные методики проверки валидности и устойчивости шкал.

**Тема 3. Нарративное/биографическое интервью.**

Нарратив, нарративное интервью. круг потенциальных информантов, разработка гайда нарративного интервью в строгом соответствии с поставленными исследовательскими задачами, поиск нужных информантов и установление с ними доверительных отношений. Подготовка транскрипции для анализа и архивации; открытое и осевое кодирование, интерпретации собранного нарратива. Ключевые и проблемные ситуации нарративного интервью. Структура интервью. Семантические секвенции.

Биографический метод. Виды биографических свидетельств, в т.ч. нарратив биографического интервью, дневник информанта и семейный архив, семейные фотографии и т.п. Сочетание полевых и аналитических навыков: умение работать с информантом, реконструировать траекторию его социальной карьеры и ключевые (проблемные) биографические ситуации, умение анализировать жизненные стратегии информанта, конструировать модель его социальной карьеры, находить внутреннюю логику всего собранного биографического материала, умение анализировать письменные источники и фотографический материал.

**Тема 4. Включённое наблюдение.**

Понятие включенного наблюдения, специфика исследовательских задач, диктуемая феноменологической парадигмой. Операциональные референты. Структурирование предстоящего наблюдения. Дневник полевого наблюдения, техники установления доверительных отношений с информантами, технические приемы и способы фиксации материалов наблюдения. Дескриптивный материал и перспективы его теоретической интерпретации.

**Тема 5. Работа с экспертами и экспертные методики исследования.**

Социальная категория, обладающая экспертным знанием в исследуемой сфере, методики отбора экспертов адекватно исследовательским задачам и избранному методу работы с ними (экспертный опрос, глубинное экспертное интервью, групповые методы работы с экспертами). Специфика нарративных стратегий, наиболее распространенных среди потенциальных экспертов. Использование с экспертных исследованиях методов фокус-групп, нарративного интервью, интерпретативных техник анализа.

**Тема 6. Массовый опрос: методики, техники, процедуры.**

Массовый опрос: методики, техники, процедуры. Навыки, необходимые для проведения анкетирования и формализованного интервью в рамках массового опроса: умение разрабатывать весь необходимый инструментарий для анкетирования, для формализованного интервью, функции бригадира. Корректные приёмы поведения интервьюера/анкетёра в поле и наиболее типичные ошибки. Основы этической и правовой корректности полевой работы в рамках массового опроса, основы обеспечения безопасности интервьюера и респондента. Приёмы отбора респондента при различных типах выборки (маршрутная, квотная, алгоритм отбора с использованием комплекта карточек, случайные процедуры), установление контакта и получение информированного согласия на участие в опросе, приёмы проведения стандартизованного интервью и практического применения различных типов инструментария (вопросник, карточка, кодировальный лист, паспорт контакта, сценарий свободного интервью, дневник наблюдения и др.), основные приёмы психологического взаимодействия с респондентом.

**Тема 7. Фокус-группа.**

Фокус-группа: организация и виды фокус-групповых методик. Правила проведения групп. Рекрутинг: принципы и техники. Разработка гайда в строгом соответствии с поставленными исследовательскими задачами, необходимые навыки модератора: умение инициировать обсуждение в группе, контролировать участие в нем каждого информанта и общий ход обсуждения. Анализ транскрипции фокус-группы, принципы подготовки итогового отчета о ее проведении. Определение ролевых нарративных стратегий информантов, технические приемы, которыми пользуется модератор.

**Тема 8. Разработка программы и проектирование инструментария социологического исследования.**

Разработка программы социологического исследования. Структура программы. Формулировка темы исследования, определение его предмета, цели и задач, разработка гипотез и построение системной модели, операционализация понятий, использованных в данной модели и определения адекватных исследовательских методов. Экспресс-анализ литературы по теме исследования, построение системной модели исследования, формулировка общей гипотезы по предмету исследования и гипотез-следствий, подготовка методической матрицы (описание переменных, выбор эмпирических индикаторов, категорий анализа, обоснование дизайна инструментария), разработка макета вопросника/анкеты, инструкции для интервьюера и схемы кодировки и интерпретации ответов на открытые и сложные вопросы.

**Тема 9. Менеджмент исследовательского проекта.**

Специфика и типы исследовательских коллективов. Организации работы исследовательского коллектива. Креативное, полевое и аналитическое задание для каждого члена исследовательской группы, включение исследователя в поле, контроль выполнения различных полевых и аналитических процедур. Социологическое дискурсное пространство, представление в нем результата проведенного исследования. Правила фандрайзинга и работа с фондами, финансирующими научные и прикладные исследования. Смета исследования. Гранты на проведение научных исследований.

**5. Образовательные технологии, в том числе технологии электронного обучения и дистанционные образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

*Вводная лекция* – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается по теме №1.

*Академическая лекция* (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов. Академические лекции читаются по всем темам, кроме темы №1.

- *Анализ ситуаций -* способ обработки информации, при котором сначала ее делят на части, а потом внимательно изучают каждый элемент по отдельности, чтобы найти проблему и решить ее.

*- Круглый стол –* активный метод обучения, позволяющий выявить хорошее знание материала в рамках учебной программы, развивает речевую культуру, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией; коммуникабельность, коммуникативные умения, позволяет преподавателю найти подход к каждому студенту; метод способствует приобрести навык быстроты реакции; способность лидировать; умение вести диалог; развивает прогностические способности; умение анализировать и корректировать ход дискуссии; умение владеть собой; умение быть объективным.

*Практические занятия* направлены на освоение конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний. Практические занятия в рамках данной дисциплины проводятся в виде фронтальных опросов.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы студентов. На консультациях по просьбе студентов рассматриваются наиболее сложные моменты при освоении материала дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы студентов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

В процессе обучения используются следующие **технологии электронного обучения:**

- учебные занятия в форме вебинаров, видеоконференций;

**6.** **Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;

- издательская система LaTex;

- Adobe Acrobat Reader.

**7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)**

В процессе осуществления образовательного процесса используются:

- программы Microsoft Office;

- справочно-правовая система «Консультант Плюс»;

Для поиска учебной литературы:

- Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\_cat\_find.php

- Электронно-библиотечная система «Юрайт»

https://urait.ru/

- Электронно-библиотечная система «ПРОСПЕКТ»

http://ebs.prospekt.org

- Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»

https://www.studentlibrary.ru/

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://elibrary.ru/>

**8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины**

**а) основная литература:**

1. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований : учебник для вузов / А. И. Кравченко. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 659 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-18257-6. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/534626

2. Зерчанинова, Т. Е. Социология: методы прикладных исследований : учебное пособие для вузов / Т. Е. Зерчанинова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 216 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-17121-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/532415

**б) дополнительная литература:**

1. Методика и техника социологических исследований : учебное пособие для вузов / В. А. Семенов [и др.] ; под общей редакцией В. А. Семенова, В. Г. Зарубина. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 73 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-13027-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/541922

2. Горшков, М. К.  Прикладная социология : учебник и практикум для вузов / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги, Б. З. Докторов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 334 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10789-0. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: https://urait.ru/bcode/536907

**9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- -учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;

учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);

- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,

- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;

-помещения для самостоятельной работы;

-помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор:

Доцент кафедры социальной политики, к.с.н., доцент И.М. Дудина

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины**

**«Социологический практикум»**

**Фонд оценочных средств**

**для проведения текущего контроля успеваемости**

**и промежуточной аттестации студентов**

**по дисциплине**

**1. Контрольные задания и иные материалы,**

**используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Текущий контроль знаний осуществляется посредством проведения круглых столов, эссе, практических работ, реферативных работ с презентацией, фронтальных опросов.

*Тема 1. Проектирование выборки и интерпретация данных выборочного исследования.* ***(Практическое задание)*** ***(проверка сформированности ПК(ОУ)-2, индикатор ИД-ПК(ОУ)-2.1., ИД-ПК(ОУ)-2.2., ИД-ПК(ОУ)-2.3., ИД-ПК(ОУ)-2.4.)***

1. Обосновать схему формирования выборки для решения модельной задачи.

2. Рассчитать среднюю и предельную ошибку выборки по набору заданной информации.

3. Определить необходимый объем выборки по набору заданной информации.

4. Анализ формул для расчета необходимого объема выборки для некоторых способов

формирования выборочной совокупности.

5. Разработать и обосновать проект выборочной совокупности в рамках модельной задачи

Критерии оценки выполнения практического задания:

|  |  |
| --- | --- |
| Без ошибок выполнены все пять заданий. | «отлично» (5 баллов) |
| Четыре задания выполнены без ошибок **или**  Три задания выполнены без ошибок, в двух остальных присутствуют недочеты | «хорошо» (4 балла) |
| Три задания выполнены полностью, два остальных отсутствуют, **либо** выполнены с ошибками | «удовлетворительно» (3 балла) |
| Задание не выполнено, либо выполнено лишь первое задание **или** частично первое и второе задание | «неудовлетворительно»  (2 балла) |

*Тема 2. Шкалирование в количественных исследованиях.* ***(Практическое задание)*** ***(проверка сформированности ПК(ОУ)-2, индикатор ИД-ПК(ОУ)-2.1., ИД-ПК(ОУ)-2.2., ИД-ПК(ОУ)-2.3., ИД-ПК(ОУ)-2.4.)***

1. Рассмотреть способы повышения устойчивости шкалы.

2. Рассчитать относительную ошибку измерения.

3. Обосновать выбор шкалы для измерения социальной характеристики в рамках

модельной задачи.

4. Разработать вариант шкалы для включения в инструментарий учебного исследования.

5. Произвести анализ методического инструментария, определив типы и виды шкал, а

также ошибки измерения

Критерии оценки выполнения практического задания:

|  |  |
| --- | --- |
| Без ошибок выполнены все пять заданий. | «отлично» (5 баллов) |
| Четыре задания выполнены без ошибок **или**  Три задания выполнены без ошибок, в двух остальных присутствуют недочеты | «хорошо» (4 балла) |
| Три задания выполнены полностью, два остальных отсутствуют, **либо** выполнены с ошибками | «удовлетворительно» (3 балла) |
| Задание не выполнено, либо выполнено лишь первое задание **или** частично первое и второе задание | «неудовлетворительно»  (2 балла) |

*Тема 3. Нарративное/биографическое интервью* ***(Практическое задание) (проверка сформированности ПК(ОУ)-2, индикатор ИД-ПК(ОУ)-2.1., ИД-ПК(ОУ)-2.2., ИД-ПК(ОУ)-2.3., ИД-ПК(ОУ)-2.4.)***

1. Разработать гайд и провести нарративное интервью

2. Подготовить его транскрипцию и выполнить различные виды кодирования части транскрипта.

Критерии оценки выполнения практического задания:

|  |  |
| --- | --- |
| Разработан гайд и проведено нарративное интервью, подготовлена его транскрипция, выполнены различные виды кодирования части транскрипта. | «зачтено» |
| Разработан гайд и проведено нарративное интервью, но не подготовлена его транскрипция, не выполнены различные виды кодирования части транскрипта. | «незачтено» |

*Тема 4. Включённое наблюдение.* ***(Практическое задание)*** ***(проверка сформированности ПК(ОУ)-2, индикатор ИД-ПК(ОУ)-2.1., ИД-ПК(ОУ)-2.2., ИД-ПК(ОУ)-2.3., ИД-ПК(ОУ)-2.4.)***

1. Разработать программу наблюдения, исходные методические документы для наблюдения и инструкции для применения метода наблюдения для модельной ситуации.

2. Произвести наблюдение модельного объекта, заполнить методические документы, обработать полученные данные и сделать анализ собранной информации. Сформулировать выводы.

Критерии оценки выполнения практического задания:

|  |  |
| --- | --- |
| Разработана программа наблюдения, исходные методические документы для наблюдения и инструкции для применения метода наблюдения для модельной ситуации. Произведено наблюдение модельного объекта, заполнены методические документы, обработаны полученные данные и сделан анализ собранной информации. Сформулированы выводы. | «зачтено» |
| Разработана программа наблюдения, исходные методические документы для наблюдения и инструкции для применения метода наблюдения для модельной ситуации, однако не произведено наблюдение модельного объекта. | «незачтено» |

*Тема 5.* *Работа с экспертами и экспертные методики исследования.* ***(Практическая работа)*** ***(проверка сформированности ПК(ОУ)-2, индикатор ИД-ПК(ОУ)-2.1., ИД-ПК(ОУ)-2.2., ИД-ПК(ОУ)-2.3., ИД-ПК(ОУ)-2.4.)***

1. Обсудить вопросы техники экспертного опроса (структура методического инструментария, основные требования к формулированию вопросов для экспертов и др.);

2. Подготовить свой вариант методического инструментария по заданным программным основаниям.

3. Провести экспертный опрос и проанализировать его результаты.

Критерии оценки выполнения практического задания:

|  |  |
| --- | --- |
| Подготовлен и проведен экспертный опрос с учетом требований к формулировке вопросов и структуре методического инструментария. Дан анализ результатов. | «зачтено» |
| Подготовлен, но не проведен экспертный опрос с учетом требований к формулировке вопросов и структуре методического инструментария. | «незачтено» |

*Тема 6. Массовый опрос: методики, техники, процедуры.* ***(Практическая работа) (проверка сформированности ПК(ОУ)-2, индикатор ИД-ПК(ОУ)-2.1., ИД-ПК(ОУ)-2.2., ИД-ПК(ОУ)-2.3., ИД-ПК(ОУ)-2.4.)***

1. Разработайте анкету для социологического исследования, соблюдая следующие правила: вопросов должно быть не более 30 (включая паспортичку), блоков не более 4.

2. Проведите опрос на небольшой выборке.

3. Проанализируйте полученные данные в проведенном социологическом исследовании.

4. Представьте полученные данные в форме таблиц и графиков.

Критерии оценки выполнения практического задания:

|  |  |
| --- | --- |
| Разработана анкета с соблюдением всех требований, проведен опрос, представлены данные анализа результатов. | «отлично» (5 баллов) |
| Разработана анкета, однако присутствуют ошибки, проведен опрос, представлены данные анализа результатов. | «хорошо» (4 балла) |
| Разработана анкета, однако присутствуют ошибки, проведен опрос, не представлены данные анализа результатов. | «удовлетворительно» (3 балла) |
| Задание не выполнено, либо выполнено лишь первое задание. | «неудовлетворительно»  (2 балла) |

*Тема 7. Фокус-группа.* ***(Практическая работа) (проверка сформированности ПК(ОУ)-2, индикатор ИД-ПК(ОУ)-2.1., ИД-ПК(ОУ)-2.2., ИД-ПК(ОУ)-2.3., ИД-ПК(ОУ)-2.4.)***

1. Разработать сценарий фокус-группы по заданным программным основаниям.
2. Провести учебную фокус-группу, в ходе которой, каждый участник должен продемонстрировать:

- умение оперативно и адекватно диалоговой ситуации включаться в роль

модератора,

- разрешать проблемы ведения беседы, контролировать работу группы.

Критерии оценки выполнения практического задания:

|  |  |
| --- | --- |
| Разработан сценарий фокус-группы. Проведена учебная фокус-группа. | «зачтено» |
| Разработан сценарий фокус-группы. Учебная фокус-группа не проведена. | «незачтено» |

*Тема 8. Разработка программы и проектирование инструментария социологического исследования.* ***(Практическая работа) (проверка сформированности ПК(ОУ)-2, индикатор ИД-ПК(ОУ)-2.1., ИД-ПК(ОУ)-2.2., ИД-ПК(ОУ)-2.3., ИД-ПК(ОУ)-2.4.)***

Практическое задание:

1. Выбрать исследовательскую проблематику. Описать проблемную ситуацию, сформулировать проблему исследования. Сформулировать нескольких (2-3) возможных вариантов названия исследования. Обосновать название и выбрать ключевые слова в названии.

2. Сформулировать цель и задачи исследования. Определить объект и предмета исследования.

3. Разработать гипотезы исследования по выбранной теме исследования.

4. Осуществить интерпретацию основных понятий исследования. Сформулировать

концепцию эмпирической интерпретации основных понятий.

5. Осуществить системный анализ объекта исследования.

Критерии оценки выполнения практического задания:

|  |  |
| --- | --- |
| Подготовлена программа исследования в соответствии со всеми требованиями, указанными в задании. | «отлично» (5 баллов) |
| Подготовлена программа исследования, однако отсутствует интерпретация основных понятий исследования; нет системного анализа объекта исследования | «хорошо» (4 балла) |
| Подготовлена программа исследования, однако отсутствуют: гипотезы исследования по выбранной теме исследования; интерпретация основных понятий исследования; нет системного анализа объекта исследования | «удовлетворительно» (3 балла) |
| Задание не выполнено, либо выполнено лишь первое задание. | «неудовлетворительно»  (2 балла) |

*Тема 9. Менеджмент исследовательского проекта.* ***(Круглый стол)*** ***(проверка сформированности ПК(ОУ)-2, индикатор ИД-ПК(ОУ)-2.1., ИД-ПК(ОУ)-2.2.)***

Вопросы для круглого стола:

1. Специфика и типы исследовательских коллективов.
2. Организации работы исследовательского коллектива.
3. Креативное, полевое и аналитическое задание для каждого члена исследовательской группы, включение исследователя в поле, контроль выполнения различных полевых и аналитических процедур.
4. Социологическое дискурсное пространство, представление в нем результата проведенного исследования.
5. Правила фандрайзинга и работа с фондами, финансирующими научные и прикладные исследования.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении круглого стола:

Оценивание результатов проведения круглого стола происходят в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**По завершению изучения тем 1-9, в рамках текущего контроля применяется тестирование.** ***(проверка сформированности ПК(ОУ)-2, индикатор ИД-ПК(ОУ)-2.1.)***

Тест является письменной формой контроля, предоставляет собой возможность выбора из перечня ответов; занимает часть учебного занятия (до 20-25 минут). Время и целесообразность тестирования определяется преподавателем.

| **Оценка** | **Критерии** |
| --- | --- |
| ***Квалитативная оценка*** | |
| 5 | от 88% до 100% правильных ответов (**20 и более правильных** ответов) |
| 4 | от 70 до 87 % правильных ответов (до 20 правильных ответов включительно) |
| 3 | от 58 до 69 % правильных ответов (до 16 правильных ответов включительно) |
| 2 | до 58 % правильных ответов (менее 15 правильных ответов) |

Вопросы теста:

**1. Исследование, ориентированное на регистрацию фактов реальности и эмпирических закономерностей, называется:**

a) эмпирическим исследованием;+

б) фундаментальным исследованием;

в) прикладным исследованием.

**2. Совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода называется:**

a) методикой исследования;

б) техникой исследования; +

в) процедурой исследования.

**3. Совокупность методологических принципов, применяемых в той или иной конкретной области знания, обозначается понятием:**

a) всеобщая (философская) методология;

б) общенаучная методология;

в) специально-научная методология.+

**4. Изложение теоретико-методологических, методических и организационных принципов исследования составляет содержание такого документа, как:**

a) программа исследования; +

б) план исследования;

в) отчет.

**5. Статистические погрешности выборки, которые поддаются исчислению, и ошибки при сборе информации:**

а) случайные +

б) систематические

в) абсолютные

**6. При определении ошибки репрезентативности используются те же формулы, что и при случайной выборке, так ли это:**

а) нет

б) да +

в) иногда

**7. Часть объектов генеральной совокупности, отобранная с помощью специальных приемов для получения информации обо все совокупности:**

а) достаточная совокупность

б) генеральная совокупность

в) выборочная совокупность +

**8. Наиболее близкой к случайной выборке является … выборка:**

а) механическая +

б) практическая

в) неслучайная

**9. Способ отбора, при котором каждый элемент генеральной совокупности имеет некоторую отличную от нуля вероятность быть отобранным:**

а) целенаправленная выборка

б) стихийная выборка

в) случайная выборка +

**10. Под … выборки понимается проведение случайного опроса с учетом информации о генеральной совокупности:**

а) планированием

б) моделированием +

в) принципом

**11. Свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности:**

а) симметричность

б) валидность

в) репрезентативность +

**12. Применяется для повышения точности выборки при существующей методике отбора в выборочную совокупность:**

а) корректировка +

б) доказательство

в) симметричность

**13. Элемент или набор элементов, предназначенные для отбора на определенной ступени выборки:**

а) единицы выборки

б) единицы анализа

в) единицы отбора +

**14. Один из способов повышения эффективности выборки:**

а) использование методов построения выборки с внедрением элемента случайности

б) использование методов построения выборки с внедрением элемента неслучайности +

в) доказательство выборочных показателей

**15. Совокупность всех возможных социальных объектов, которые подлежат изучению в пределах программы исследования:**

а) генеральная совокупность +

б) отобранная совокупность

в) достаточная совокупность

**16. Один из способов повышения эффективности выборки:**

а) доказательство выборочных показателей

б) корректировка выборочных показателей +

в) использование методов построения выборки с внедрением элемента случайности

**17. Какой тип выборки не является разновидностью неслучайной выборки:**

а) гнездовая выборка +

б) стихийная выборка

в) метод основного массива

**18. Существует … способа повышения эффективности выборки:**

а) 4

б) 3

в) 2 +

**19. Неадекватное воспроизведение выборки генеральной совокупности, вызывают ошибки:**

а) систематические +

б) относительные

в) абсолютные

**20. Элементы выборочной совокупности (респонденты), подлежащие изучению:**

а) единицы выборки

б) единицы отбора

в) единицы анализа +

**21. Каждый элемент генеральной совокупности заносится на бумажку (это могут быть фамилии, адреса, просто номера (в этом случае выпавшие номера ставят в соответствие с людьми в списках) и т.д.), затем бумажки помещаются в барабан, перемешиваются и не глядя вытаскиваются:**

а) Принцип генератора случайных чисел

б) Принцип жеребьевки +

в) Принцип таблицы случайных чисел

**22. Какой тип выборки не является разновидностью случайной выборки:**

а) гнездовая выборка

б) собственно-случайная выборка

в) метод квот +

**23. Случайная выборка лежит в основе всех остальных типов выборки, так ли это:**

а) нет

б) да +

в) отчасти

**24. По степени активности исследователя среди полевых экспериментов выделяют:**

а) контролируемые и естественные +

б) параллельные и последовательные

в) реальные и мысленные

**25. Развитие этой теории позволило теоретически обосновать возможность применения выборочного метода:**

а) относительности

б) вероятностей +

в) внимания

**26. К требованиям программы прикладного социологического исследования не относится:**

а) необходимость

б) гибкость

в) уместность +

**27. … наблюдения – это отобранные единицы ГС, характеристики которых непосредственно измеряются:**

а) Объекты

б) Единицы +

в) Субъекты

**28. Наиболее простой способ представления результатов исследования, показывающий распространенность объектов с различными значениями переменной таблицы:**

а) факторный анализ

б) кластерный анализ

в) линейное распределение данных +

**29. … отбора являются единицы или группы единиц ГС отбираемые на каждом этапе формирования ВС:**

а) Объектами

б) Единицами +

в) Субъектами

**30. Социологические исследования, целью которых является приращение социологического знания и формулирование концепции, называются:**

а) теоретическими +

б) эмпирическими

в) прикладными

**31. Выборочный метод позволяет:**

а) понизить достоверность результатов исследования

б) держать на одном уровне достоверность результатов исследования

в) повысить достоверность результатов исследования +

**32. Социометрическая процедура, при которой отвечающий выбирает в соответствии с заданным критерием столько лиц, сколько он считает нужным (отсутствуют всякие ограничения на выбор), называется:**

а) непараметрической +

б) параметрической

в) независимой

**33. Одной из задач, которые стоят перед социологом при проведении исследования, является сбор необходимых эмпирических данных об объекте исследования, так ли это:**

а) нет

б) да +

в) зависит от задачи исследования

**2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации**

**Список вопросов к экзамену**:

1. Нарративное интервью

2. Техники работы с информантом

3. Траскрибирование и его техники

4. Техники кодирования

5. Наблюдение, его виды, операциональные референты

6. Приемы и способы фиксации материалов наблюдения

7. Групповые методы работы с экспертами

8. Фокус-группа

9. Расчет выборки и ее показателей, алгоритмы формирования выборки

10. Процедуры квантификации

11. Правила составления опросника

12. Операционализация понятий

13. Типы шкал и их характеристики

14. Массовый опрос, и его виды. Инструментарий опроса

15. Виды анкетирования

16. Виды интервью

17. Правила организации и проведения опроса

18. Биографический метод и его виды

19. Фандрайзинг исследовательского проекта

20. Программа социологического исследования

21. Специфика организации исследовательского коллектива

22. Составление инструкций для полевых сотрудников

23. Квотные и маршрутные задания

24. Эмпирические индикаторы в исследовании

**Правила выставления оценки на экзамене.**

В билеты включается два теоретических вопроса. На подготовку к ответу дается не менее 1 часа.

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Оценка** |
| Выставляется студенту, если демонстрируются: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично, даются определения, подтверждается примерами. Используется информация из дополнительных литературных источников. Демонстрируется полное владение необходимыми навыками и умениями. | **«Отлично»** |
| Выставляется студенту, если демонстрируются: достаточно полное знание учебно-программного материала, при ответе допускаются отдельные ошибки в трактовке определений, приводятся примеры. Вопрос излагается с использованием информации из обязательных литературных источников. Может устанавливать межпредметные связи, раскрывать суть различных подходов к рассматриваемой проблеме. Демонстрирует достаточное владение необходимыми навыками и умениями. | **«Хорошо»** |
| Выставляется студенту, если знания по основным разделам программы недостаточно полные, частичные, по некоторым – отрывочные. С трудом приводятся примеры и определяются межпредметные связи. Вопрос излагается с использованием информации из обязательных литературных источников, без выводов и обобщений. Демонстрируется частичное владение необходимыми навыками и умениями. | **«Удовлетворительно»** |
| Выставляется студенту, если демонстрируется непонимание проблемы. Знания на житейском уровне, отрывочные. Примеры не приводятся и не устанавливаются межпредметные связи. Владение необходимыми навыками и умениями отсутствует. | **«Неудовлетворительно»** |

**Приложение №2 к рабочей программе дисциплины**

**«Социологический практикум»**

**Методические указания для студентов по освоению дисциплины**

*Общие рекомендации по освоению дисциплины*

Основной формой изложения учебного материала по дисциплине «Социологический практикум» являются лекции. Успешное овладение дисциплиной предполагает выполнение ряда рекомендаций.

1. Следует внимательно изучить материалы, характеризующие курс «Социологический практикум» и определяющие целевую установку. Это поможет четко представить круг изучаемых проблем и глубину их постижения.

2. Необходимо знать подборку литературы, достаточную и необходимую для изучения предлагаемого курса. При этом следует иметь в виду, что нужна литература различных видов:

а) учебники, учебные и учебно-методические пособия.

б) монографии, сборники научных статей, публикаций в гуманитарных журналах, представляющие эмпирический материал, а также многообразные аспекты анализа современного развития общества;

в) справочная литература – энциклопедии, экономические словари, раскрывающие категориально-понятийный аппарат.

г) аналитические материалы, представленные ведущими экспертными организациями

3. Изучая литературу, следует уяснить основное содержание той или иной социальной проблемы, причины ее возникновения и последствия для общества.

В процессе обучения требуемый учебный материал студенты получают на лекциях по установленному регламенту, а также при самостоятельном изучении предлагаемой им литературы по данной дисциплине.

Одной из форм оценки знаний студентов является фронтальный опрос, который позволяет осуществить систематический контроль знаний на любом этапе обучения.

Оценка ответа студента осуществляется в соответствии со следующими критериями:

1) использование корректно определяемых ключевых терминов и теорий;

2) использование убедительных исчерпывающих ответов на вопросы из аудитории;

3) аккуратное использование фактов и примеров, подтверждающих приведенные аргументы;

4) использование примеров, характеризующих текущее явления и процессы в области молодежных движений;

5) приведение собственных оценок и суждений по рассматриваемой проблеме;

6) презентабельность, структурированность ответа;

7) ссылки на литературу, рекомендованную для практических занятий.

Ответ студента оценивается по следующей шкале:

«отлично» - ответ соответствует всем перечисленным критериям;

«хорошо» - ответ соответствует критериям 1-4, 6 и 7;

«удовлетворительно» - ответ соответствует критериям 1-3, 6 и 7;

«неудовлетворительно» - ответ не соответствует ни одному из критериев.

Важной частью самостоятельной работы студента является подготовка и защита рефератов, докладов, проектов, эссе, контрольных, тестовых и курсовых работ. Одной из форм самостоятельной работы студента по дисциплине «Социологический практикум» является доклад.

1) **Реферат** – краткое изложение содержания научных трудов по определенной теме.

Необходимо обязательное обоснование целесообразности выбора темы реферата и согласование с руководителем. Совместно с руководителем определяются круг вопросов, литература по теме, структура работы и сроки отчетности. В процессе выполнения реферата студент должен не только изучить литературу по своей теме, но и провести сравнительный анализ: сравнить факты, явления, точки зрения, сделать выводы. Во введение студент определяет актуальность выбранной темы, формулирует цель, задачи, рассматривает историографический обзор научной литературы по своей теме. В основной части – последовательно, в соответствии с планом, логично и доказательно раскрывается выбранная тема. В заключении студент делает выводы по всей работе. Заключение должно быть конкретно, аргументировано и органически связано со всей работой.

Реферат должен соответствовать следующим правилам:

- объем печатных страниц 20-25 листов;

- обязательно наличие плана;

- во введение кратко излагаются: актуальность темы, цель, задачи, оценка

степени разработанности темы, методы исследования выбранной темы;

- в заключении студент должен обобщить изложенное;

- список литературы не менее – 15 источников;

- реферат должен быть аккуратно оформлен в соответствии с

существующими требованиями.

2) **Презентация –** используетсякак вид самостоятельной работы студентов при изучении дисциплины «Социологический практикум» и подготовке к практическому занятию..

Требования к оформлению:

В оформлении презентаций выделяют два блока: оформление слайдов и представление информации на них.

Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.

Первый слайд включает в себя приветствие к аудитории.

Второй и третий слайд – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название выпускающей организации, название и тема проекта, название, фамилия, имя, отчество автора. В заключение презентации содержатся выводы относительно возможного практического применения материалов работы, даётся оценка полноты решения поставленной задачи.

Последними слайдами презентации должны быть список литературы (можно представить глоссарий), а также выражение благодарности к слушателям.

Дизайн – эргономические требования: сочетаемость цветов и их общее количество (на слайде не более трёх цветов), ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста.

Оформление слайдов:

Стиль: - избегайте стилей, которые будут отвлекать от самой презентации;

Вспомогательная информация (управляющие кнопки) не должны преобладать над основной информацией (текстом, иллюстрациями);

Фон - для фона предпочтительны холодные тона;

- использование цвета: на одном слайде рекомендуется использовать не более трёх цветов: один для фона, один для заголовка, один для текста;

- для фона и текста используйте контрастные тона;

- обратите внимание на цвет гиперссылок (до и после использования);

Содержание информации:

- используйте короткие слова и предложения;

- минимизируйте количество предлогов, наречий, прилагательных;

- заголовки должны привлекать внимание;

Расположение информации на странице:

- предпочтительно горизонтальное расположение информации;

- наиболее важная информация должна располагаться в центре экрана;

- если на слайде располагается картинка, надпись должна располагаться под ней;

Шрифты:

- для заголовков – не менее 24;

- для информации – не менее 18;

- шрифты без засечек легче читать с большого расстояния;

- нельзя смешивать разные типы шрифтов в одной презентации;

- для выделения информации следует использовать жирный шрифт, курсив или подчёркивание;

- нельзя злоупотреблять прописными буквами (они читаются хуже строчных);

Способы выделения информации следует использовать:

- рамки, границы, заливку;

- штриховку, стрелки;

- рисунки, диаграммы, схемы для иллюстрации наиболее важных фактов;

Объём информации:

- не стоит заполнять один слайд слишком большим объёмом информации: человек может единовременно запомнить не более трёх фактов, выводов, определений;

- наибольшая эффективность достигается тогда, когда ключевые пункты отображаются по одному на каждом отдельном слайде;

Виды слайдов:

- для обеспечения разнообразия следует использовать разные виды слайдов:

- с текстом;

- с таблицами;

- с диаграммами.

Критерии оценивания презентации:

1. Актуальность выбранной учащимися темы и её соответствие проекту:

Выбранная учащимися тема частично соответствует проекту-оценка «удовлетворительно»

Выбранная учащимися тема соответствует общей теме проекта - оценка «хорошо»

Выбранная учащимися тема презентации предполагает детальное исследование проблемы = оценка «отлично»

2. Формулировка цели и задач:

Поставленные цели и задачи частично соответствуют теме - оценка «удовлетворительно»

Поставленные цели и задачи соответствуют теме – оценка «хорошо»

Поставленные цели и задачи способствуют творческому подходу к работе – оценка «отлично»

3. Содержание:

Материал известен, отсутствует элемент творчества - оценка «удовлетворительно»

Материал соответствует теме презентации, интересен, выходит за рамки изученного материала - оценка «хорошо»

Содержание полностью соответствует теме презентации. Материал оригинально и интересно изложен, вызывает желание заниматься поисковой работой - оценка «отлично»

4. Исследование:

Исследование недостаточно, доказательства неубедительны- оценка «удовлетворительно»

Исследование проведено подробное, для доказательства привлечены интересные примеры - оценка «хорошо»

Исследование отображает творческий подход - оценка «отлично»

5. Степень самостоятельности:

Оказывалась помощь преподавателем на ряде этапов работы - оценка «удовлетворительно

Оказывалась помощь на одном из этапов работы - оценка «хорошо»

Работа выполнена полностью самостоятельно - оценка «отлично»

6. Дизайн;

Оформление продумано, некоторые элементы работы не полностью раскрывают содержание - оценка «удовлетворительно»

Оформление продумано, элементы взаимосвязаны - оценка «хорошо»

Оформление продумано, включены элементы, привлекающие внимание - оценка «отлично»

7. Оригинальность:

Заимствован материал из других источников- оценка «удовлетворительно»

Авторская идея подкреплена примерами из разнообразных источников - оценка «хорошо»

Присутствует оригинальный подход во всех составляющих деятельности обучающихся - оценка «отлично»

8. Количество слайдов:

Менее 10 слайдов - оценка «удовлетворительно»

10 слайдов - оценка «хорошо»

Более 10 слайдов - оценка «отлично»

9. Защита презентации

Защита с небольшими комментариями. В выступлении дополняются и раскрываются ключевые моменты, представленные на слайдах - оценка «удовлетворительно»

Защита с развернутыми комментариями. Выступающий не зачитывает информацию с экрана. Выступающий поддерживает зрительный контакт с аудиторией - оценка «хорошо»

Защита в оригинальном варианте. Выступающий свободно управляет презентацией MS Power Point в процессе выступления и ответов на вопросы- оценка «отлично».

**3) Круглый стол.** В целях развития самостоятельности мышления, творческой активности, приобретения навыков ведения дискуссий по проблемным вопросам социального знания и формирования способности к критическому анализу социальных процессов в рамках курса студенты проводят «круглые столы», тематика которых предлагается ниже.

Методика проведения «круглых столов» основывается на дискуссионном подходе, в связи с чем из группы студентов выделяются три-четыре ведущих, остальные – оппонирующие участники встречи «за круглым столом». Из числа ведущих выделяется один руководитель дискуссии, который осуществляет управление процессом обсуждения вопросов «круглого стола».

Руководитель дискуссии, ведущие «круглого стола» готовят необходимые наглядные средства – схемы, диаграммы, цифровые данные, художественные формы воплощения тех или иных идей, подлежащих обсуждению и т.п.

Все участники «круглого стола» могут вносить предложения по изменению и дополнению программы дискуссии.

В процессе подготовки к дискуссии необходимо анализировать прессу, информацию телевидения и радио, практику государственных органов власти и т.п.

Перед началом дискуссии каждый ведущий в кратком вступлении (7-10 мин.) определяет круг вопросов, по которым он готов вступить в аргументированные состязания с оппонирующими участниками «круглого стола». Ведущие в процессе дискуссии сообщают о собственном понимании (либо присоединении к известной по научной литературе точке зрения) той или иной проблемы, соотносят теоретические выводы с социальной практикой. Проведение дискуссионного «круглого стола» предполагает обязательную предварительную подготовку оппонирующей части студенческой группы по программе занятия; желательна постановка дополнительных не предусмотренных планом дискуссии проблем.

Руководитель дискуссии предоставляет возможность выступить всем участникам «круглого стола».

По каждому вопросу (группе вопросов) руководитель дискуссии подводит обобщающий итог, характеризуя уровень анализа проблемы, глубину и широту рассмотрения вопросов, дает собственную оценку доказательности и аргументированности позиций участников дискуссии.

Аналитический разбор хода дискуссии, степени достижения ее целей проводит преподаватель, он дает оценку знаний студентов по теме «круглого стола».

Оценивание результатов проведения круглого стола происходят в виде обсуждения заданной темы. Требуется проявить логику изложения материала, представить аргументацию, ответить на вопросы участников дискуссии.

Оценка «5» (отлично) ставится, если: учащийся полно усвоил учебный материал; проявляет навыки анализа, обобщения, критического осмысления, публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности, точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; высказывать свою точку зрения; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков. Могут быть допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если: ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в усвоении учебного материала допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один – два недочета в формировании навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, учащийся не может применить теорию в новой ситуации.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов; не сформированы компетенции, умения и навыки публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, критического восприятия информации.

**4) Фронтальный опрос**

Критерии оценивания ответа студента:

5 баллов выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

4 балла выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. 4 балла может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

3 балла выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. При этом хотя бы по одному из заданий ошибки не должны иметь принципиального характера.

0 баллов выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

**Рекомендации по выполнению СРС, задания для СРС**

В рамках освоения курса студенты реализуют следующие виды самостоятельной работы:

* 1. **Подготовка к текущим семинарским занятиям.**

Подготовка к текущим семинарским занятиям предполагает работу с рекомендованной преподавателем литературой. Поскольку практические (семинарские) занятия проводятся в активной форме и не предполагают репродуктивного воспроизведения материала, для участия в семинарских занятиях необходимо усвоение и понимание изучаемых концепций. Для этого студенту рекомендуется не только прочитать, но и законспектировать предложенную литературу с выделением наиболее значимых позиций и положений. Каждое семинарское занятие начинается с обсуждения сложных и не до конца понятных студенту моментов, во время которого студент может задать интересующие его вопросы.

Грамотная работа с книгой, особенно если речь идет о научной литературе, предполагает соблюдение ряда правил, овладению которыми необходимо настойчиво учиться. Организуя самостоятельную работу студентов с книгой, преподаватель обязан настроить их на серьезный, кропотливый труд.

Прежде всего, при такой работе невозможен формальный, поверхностный подход. Не механическое заучивание, не простое накопление цитат, выдержек, а сознательное усвоение прочитанного, осмысление его, стремление дойти до сути — вот главное правило. Другое правило — соблюдение при работе над книгой определенной последовательности. Вначале следует ознакомиться с оглавлением, содержанием предисловия или введения. Это дает общую ориентировку, представление о структуре и вопросах, которые рассматриваются в книге. Следующий этап — чтение. Первый раз целесообразно прочитать книгу с начала до конца, чтобы получить о ней цельное представление. При повторном чтении происходит постепенное глубокое осмысление каждой главы, критического материала и позитивного изложения, выделение основных идей, системы аргументов, наиболее ярких примеров и т. д.

Непременным правилом чтения должно быть выяснение незнакомых слов, терминов, выражений, неизвестных имен, названий. Немало студентов с этой целью заводят специальные тетради или блокноты. Важная роль в связи с этим принадлежит библиографической подготовке студентов. Она включает в себя умение активно, быстро пользоваться научным аппаратом книги, справочными изданиями, каталогами, умение вести поиск необходимой информации, обрабатывать и систематизировать ее. Полезно познакомиться с правилами библиографической работы в библиотеках учебного заведения.

Научная методика работы с литературой предусматривает также ведение записи прочитанного. Это позволяет привести в систему знания, полученные при чтении, сосредоточить внимание на главных положениях, зафиксировать, закрепить их в памяти, а при необходимости и вновь обратиться к ним. Конспект ускоряет повторение материала, экономит время при повторном, после определенного перерыва, обращении к уже знакомой работе.

Конспектирование — один из самых сложных этапов самостоятельной работы. Каких- либо единых, пригодных для каждого студента методов и приемов конспектирования, видимо, не существует. Однако это не исключает соблюдения некоторых, наиболее оправдавших себя общих правил, с которыми преподаватель и обязан познакомить студентов:

1. Главное в конспекте не его объем, а содержание. В нем должны быть отражены основные принципиальные положения источника, то новое, что внес его автор, основные методологические положения работы. Умение излагать мысли автора сжато, кратко и собственными словами приходит с опытом и знаниями. Но их накоплению помогает соблюдение одного важного правила — не торопиться записывать при первом же чтении, вносить в конспект лишь то, что стало ясным.
2. Форма ведения конспекта может быть самой разнообразной, она может изменяться, совершенствоваться. Но начинаться конспект всегда должен с указания полного наименования работы, фамилии автора, года и места издания; цитаты берутся в кавычки с обязательной ссылкой на страницу книги.
3. Конспект не должен быть «слепым», безликим, состоящим из сплошного текста. Особо важные места, яркие примеры выделяются цветным подчеркиванием, пометками на полях специальными знаками, чтобы как можно быстрее найти нужное положение. Дополнительные материалы из других источников можно давать на полях, где записываются свои суждения, мысли, появившиеся уже позже составления конспекта.
   1. **Подготовка к тестированию**

Данный вид СРС предполагает работу с литературой и лекционным материалом для повторения и усвоения имеющихся знаний перед тестированием

**Учебно-методическое обеспечение**

**самостоятельной работы студентов по дисциплине**

Для самостоятельной работы особенно рекомендуется использовать учебную литературу, с подробно изложенными темами рабочей программы:

Также для подбора учебной литературы рекомендуется использовать интернет-ресурсы:

- Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ

<http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php>

- Электронно-библиотечная система «Юрайт»

https://urait.ru/

- Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU

<http://elibrary.ru/>