

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра социально-политических теорий

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С. Аكوпова
(подпись)

«24» мая 2022 г

Рабочая программа дисциплины
«Теория и методология политических исследований»

Направление подготовки (специальности)
41.04.04 «Политология»

Направленность (профиль)
«Политический менеджмент»

Форма обучения
очная

Программа одобрена
на заседании кафедры
социально-политических теорий
от «28» апреля 2022 года, протокол № 8

Программа одобрена НМК
факультета
социально-политических наук
протокол № 6 от «29» апреля 2022 года

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины «Теория и методология политических исследований»:

Развитие у студентов личностных качеств, а также формирование общих компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению (специальности) подготовки; владение теорией и методологией анализа современных политических исследований, формирование навыков исследовательской работы в области теории политики.

Программа курса предназначена для формирования у студентов системы взглядов в данной области, способности к её самостоятельному совершенствованию и развитию.

Задачи курса:

- Сформировать у студентов представление об этапах и закономерностях развития теории и методологии политических исследований;
- Способствовать формированию умения понимать сущность, характер и взаимодействие теорий и методологий политических исследований;
- Овладеть навыками анализа различных политических явлений и процессов в соответствии с теорией и методологией политических исследований;
- Изучить и правильно применять теории и методологию политических исследований.

2. Место дисциплины «Теория и методология политических исследований» в структуре образовательной программы магистратуры

Дисциплина относится к обязательной части Блока 1. Дисциплина «Теория и методология политических исследований» необходима для дальнейшего освоения следующих дисциплин: «Актуальные проблемы современного политического менеджмента» и «Проектная деятельность».

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы магистратуры

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих элементов компетенций в соответствии с ФГОС ВО, ООП ВО и приобретения следующих знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности:

Формируемая компетенция	Индикатор достижения компетенции	Перечень планируемых результатов обучения
Общепрофессиональные компетенции		
ОПК-2. Способен осуществлять поиск и применять перспективные информационно-коммуникационные технологии и программные средства для комплексной постановки и решения задач профессиональной деятельности	И-ОПК-2.1. Применяет современные технологии поиска и систематизации информации для интеграции и прогноза развития политических процессов.	Знать: - основные теории и методологии политических исследований; Уметь: - искать, систематизировать и характеризовать теории и методологии политических исследований для интеграции и прогноза развития политических

		<p>процессов;</p> <p>Владеть навыками:</p> <p>применения современных технологии поиска и систематизации информации.</p>
<p>ОПК-3. Способен оценивать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения методов теоретического и эмпирического исследования и прикладного анализа</p>	<p>И-ОПК-3.1. Использует теоретические и эмпирические методы для оценки внутри- и внешнеполитических процессов различных уровней.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретические и эмпирические методы политических исследований; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проводить теоретический и прикладной анализ политических процессов с использованием качественных и количественных методов для оценки и моделирования различных политических процессов. <p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - моделирования и прогнозирования развития ситуации в рамках решения основных внутри- и внешнеполитических проблем, в том числе затрагивающих интересы Российской Федерации.
<p>ОПК-4. Способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их достоверность</p>	<p>И-ОПК-4.3. Анализирует внутри- и внешнеполитические проблемы и процессы при соблюдении принципа научной объективности.</p>	<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Преимущества и ограничения различных теорий и методов научного исследования. <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - адекватно применять теорий и методы научного исследования в анализе политических процессов и явлений с помощью. <p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> - теоретического и прикладного анализа политических явлений и процессов внутри- и внешнеполитические

		проблемы, и процессов.
ОПК-8. Способен разрабатывать предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и консалтинга	И-ОПК-8.2. Самостоятельно готовит аналитическую записку по результатам прикладных политологических исследований.	Знать: - Этапы разработки и проведения прикладного политологического исследования; Уметь: - разрабатывать программу прикладного политологического исследования; Владеть навыками: - Подготовки рекомендации по широкому спектру текущих вопросов внутренней и внешней политики для государственных общественных и коммерческих организаций, а также для неспециализированной аудитории.

4. Объем, структура и содержание дисциплины «Теория и методология политических исследований»

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц, 216 акад. часов.

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий, включая самостоятельную работу студентов, и их трудоемкость (в академических часах)						Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			Контактная работа					самостоятельная работа	
			лекции	практические	лабораторные	консультации	аттестационны е испытания		
1	Современное состояние политологии как научной дисциплины.	1	2	3				10	Фронтальный опрос Дискуссия
2	Основные подходы и методы изучения политики	1	2	3		1		10	Коллоквиум
3	Методология формирования теорий и законов в политической науке	1	2	4		1		10	Семинар
4	Теории эффекта политических институтов.	1	4	6		1		10	Реферативные выступления
5	Теории политических механизмов в заданных условиях.	1	3	6		1		12	Реферативные выступления
6	Теории незапланированных результатов политических процессов.	1	2	6		1		16	Реферативные выступления Кейс-задачи
7	Теории изменений и конфликтов в политических системах	1	2	6		1		14	Реферативные выступления Практическое групповое задание
8	Промежуточная аттестация						0,3	4,7	Зачет

9	Теории неизбежных результатов политической организации.	2	3	9		2		3	Реферативные выступления Практическое групповое задание
10	Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах.	2	4	10		2		3	Реферативные выступления Эссе
11	Промежуточная аттестация					2	0,5	33,5	Экзамен (36 ч.)
	Всего		24	53		12	0,8	126,2	216

Содержание разделов дисциплины

1. Современное состояние политологии как научной дисциплины.

Политическая наука как теоретическая дисциплина. Возникновение современной политологии и ее институализация как науки и учебной дисциплины. Тенденции развития современной политической науки. Понятийный плюрализм: теории, законы, гипотезы, эффекты, эмпирические обобщения и абстрактные суждения.

2. Основные подходы и методы изучения политики.

Институциональный подход. Системный подход. Исторический подход. Социологический подход. Бихевиоралистский подход. Психологический подход. Качественные методы. Количественные методы. (Методы изучения политических явлений и процессов. Понятие и виды. Философский метод. Исторический анализ. Сравнительный анализ. Институциональный анализ, структурно-функциональный анализ. Статистические методы. Математическое моделирование (эмпирическая модель). Теория вероятности, теория игр. Социологический опрос, эксперимент, метод наблюдения. Метод аналогии.

3. Методология формирования теорий и законов в политической науке

Российская политология. Наднациональная политология. Формирование теорий и законов в политической науке, некоторые их характерные особенности и методология верификации. Общие закономерности, свойственные электоральному процессу, политическим партиям и разным видам избирательных систем (двух- и многопартийных), взаимодействие различных социальных и политических институтов, их влияние друг на друга, зачастую в динамике исторического развития.

4. Теории эффекта политических институтов.

Теория отвердения или стабильность партийных систем в демократических государствах.

Кубический закон или распределение мест в соответствии с результатами голосования. Закон Дюверже или мажоритарные избирательные системы ведут к появлению двухпартийных систем. Принцип размера в теории коалиций или закон минимальных выигрышных коалиций. Исходное положение или принцип переговоров о справедливости.

5. Теории политических механизмов в заданных условиях.

Воронка причинности или влияние истории на поведение. Дилемма заключённого или парадокс рационального выбора. Теория домино. Принцип баланса сил или стабильность и сила в международных отношениях.

6. Теории незапланированных результатов политических процессов.

Эффект фургона с оркестром и эффект неудачника или механизмы влияния на электоральную конкуренцию. Протестантская этика и дух капитализма или предпосылки для прорыва капиталистической системы. Принцип Питера или карьерный рост и упадок организации. Теорема медианного избирателя или стремление к центру. Закон Тингстена или тяготение к социальному центру.

7. Теории изменений и конфликтов в политических системах

J-кривая Девиса или когда происходят революции. Теория массового общества или последствия распада организационной структуры общества. Теория централизации и децентрализации или идея власти и конфликт ценностей в демократических системах. Теория перекрёстного давления или о пересекающихся линиях конфликта и участия в организациях.

8. Теории неизбежных результатов политической организации.

Железный закон олигархии или демократия в организациях. Закон Паркинсона или увеличение объёма работы и занятости. Закон организационного изменения или формирование, изменение и выживание организации. Гипотеза «всеохватности» или растущие партии достигают сходства между собой. Закон Мэя или структура взглядов в политических партиях.

9. Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах.

Исторический закон Маркса или силы, что лежат в основе общества. Ловушка равновесия высокого уровня или избыток занятости и экономическое развитие. Экономический электоральный цикл или о деньгах и электоральных результатах. Закон Вагнера или доля государственного дохода в связи с экономическим прогрессом. Теория конвергенции или всемирное движение к уподобленности. Теория зависимости или динамические последствия экономической отсталости. Современная мир-система Валлерстайна или борьба между государствами за первенство на мировой арене.

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе обучения используются следующие **образовательные технологии**:

Вводная лекция – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует студента в системе изучения данной дисциплины. Студенты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. Дается краткий обзор курса, история развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы. Вводная лекция читается по теме №1.

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Лекция-беседа, предполагающая изложение материала с одновременным активным вовлечением слушателей в учебный процесс, в обсуждение наиболее значимых вопросов излагаемого материала, в процесс обмена мнениями, возвращением по просьбе-требованию слушателей к отдельным вопросам уже изложенного материала повторно, с их повторным обсуждением и приведением примеров из личной практической политической деятельности преподавателя.

Исходя из возникших проблемных вопросов у слушателей, допускается **превращение лекции - беседы в лекцию - дискуссию** в рамках ограниченного времени с последующей установкой на перенесение обсуждаемых вопросов на практическое занятие.

Практическое занятие – занятие, посвященное освоению конкретных умений и навыков и закреплению полученных на лекции знаний, получение информации о практической реализации отдельных положений руководящих документов.

В ходе проведения *практических занятий* по данной дисциплине возможны: **традиционный семинар** как форма основательной проработки изложенных в лекции вопросов; **семинар-дискуссия** как продолжение лекции-дискуссии и как форма совместного поиска слушателей и преподавателя разрешения теоретических и практических проблем, изложенных в руководящих документах, в основе которого лежит личный опыт преподавателя.

Практическое занятие – Дискуссия – процедура обсуждения спорного вопроса, проблемы, ситуации, явления; может проводиться в устной или письменной форме. Подготовка проводится в соответствии с определенным алгоритмом, позволяющим запрограммировать основные (опорные) содержательные позиции и интеракции для успешного последующего проведения дискуссии.

Практическое групповое задание – работа, в которой случайно-определенной группе студентов необходимо с помощью изученных материалов выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

В ходе практических занятий проводятся в последние часы **семинары-обмены опытом** путем приглашения студентов старших курсов и выпускников вуза для обмена опытом овладения специальностью и выполнения политологических задач при назначении на должность.

Семинар (семинарское занятие) – форма занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее; писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению, и литература, рекомендуемая всем и отдельным докладчикам.

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Кейс-задачи – проблемная ситуация, предлагаемая студентам в качестве задачи для анализа и поиска решения;

Коллоквиум - специальная беседа преподавателя со студентом на темы, разделы, вопросы изучаемого курса, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

6. Перечень лицензионного и (или) свободно распространяемого программного обеспечения, используемого при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются для формирования материалов для текущего контроля успеваемости и проведения промежуточной аттестации, для формирования методических материалов по дисциплине:

- программы Microsoft Office;
- издательская система LaTeX;
- Adobe Acrobat Reader.

7. Перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (при необходимости)

В процессе осуществления образовательного процесса по дисциплине используются:

Автоматизированная библиотечно-информационная система «БУКИ-NEXT»
http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php

Электронно-библиотечная система «Юрайт» <https://www.biblio-online.ru/>

Электронно-библиотечная система «Консультант Студента»
<https://www.studentlibrary.ru/>

Электронно-библиотечная система «Лань» <http://e.lanbook.com/>

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (при необходимости), рекомендуемых для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Политическая теория : учебник для вузов / Б. А. Исаев [и др.] ; под редакцией Б. А. Исаева. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 398 с. — <https://urait.ru/bcode/490443>

б) дополнительная литература

1. Мелешкина Е.Ю. "Воронка причинности" в электоральных исследованиях // ПОЛИС. 2002. -№5 <https://www.politstudies.ru/files/File/2002/5/Polis-2002-5-Meleskina.pdf>
2. Мельвиль А. Ю. Методология “воронки причинности” как промежуточный синтез “структуры и агента” в анализе демократических транзитов// ПОЛИС. 2002. -№5 <https://www.politstudies.ru/files/File/2002/5/Polis-2002-5-Mellville.pdf>
3. Мельков С.А. Шитова Е. П. Методология формирования теорий и законов в политической науке // Власть. № 3. 2018. С. 154-160. <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-formirovaniya-teoriy-i-zakonov-v-politicheskoy-nauke>
4. Скороходов С.В., Гончаров И.И. «Воронка причинности» для объяснения электоральных успехов ультраправых сил в Европе // Южно-российский журнал социальных наук. 2004. №3-4. <https://cyberleninka.ru/article/n/voronka-prichinnosti-dlya-obyasneniya-elektoralnyh-uspehov-ultrapravyh-sil-v-evrope>
5. Яргомская Н. Б., Лихтенштейн А.В. Закон Дюверже и система относительного большинства на думских выборах // Полит. наука. 2003. №1. <https://cyberleninka.ru/article/n/zakon-dyuverzhe-i-sistema-otnositelnogo-bolshinstva-na-dumskih-vyborah>

в) ресурсы сети «Интернет»

- | | | | |
|---|---|------|---|
| 1. | Научная библиотека | ЯрГУ | - |
| http://www.lib.uniyar.ac.ru/content/resource/net_res.php | | | |
| 2. | Научная электронная библиотека «eLIBRARY.ru» - http://elibrary.ru | | |
| 3. | Электронная библиотечная система «ЮПАЙТ» https://biblio-online.ru/ | | |
| 4. | Реферативная база данных «Web of Science» - https://webofknowledge.com | | |
| 5. | Реферативная база данных «Scopus» - https://www.scopus.com/ | | |

9. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

- учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа;
- учебные аудитории для проведения практических занятий (семинаров);
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций;
- учебные аудитории для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы;
- помещения для хранения и профилактического обслуживания технических средств обучения.

Специальные помещения укомплектованы средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ЯрГУ.

Автор:

Доцент кафедры социально-политических теорий
кандидат политических наук

Н.В. Крайнова

**Приложение №1 к рабочей программе дисциплины
«Теория и методология политических исследований»**

**Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации студентов по дисциплине**

**1. Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущего
контроля успеваемости**

Контрольные занятия, экзамен обеспечивают текущую и итоговую дифференцированную информацию о степени освоения теоретических и методических знаний-умений и профессиональной подготовке каждого студента.

В качестве критериев оценки выступают контрольные требования, основанные на использовании пройденного материала, а также дополнительной литературы.

Текущий контроль - позволяет оценить степень освоения раздела, темы, вида учебной работы, обеспечивает информацию о ходе выполнения студентами конкретного раздела, вида учебной работы.

Промежуточный контроль (экзамен) - дает возможность выявить уровень профессиональной подготовки студента.

Текущий контроль осуществляется в рамках проведения семинарских занятий во время реферативных выступлений, фронтальных опросов, тестов, кейс-заданий, практических групповых заданий и практических занятий – дискуссий.

Текущая аттестация в форме фронтального опроса

(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1)

Фронтальный опрос к Теме 1. Современное состояние политологии как научной дисциплины.

Вопросы для обсуждения:

1. Политическая наука как теоретическая дисциплина.
2. Понятийный плюрализм: теории, законы, гипотезы, эффекты, эмпирические обобщения и абстрактные суждения.
3. Возникновение современной политологии и ее институализация как науки и учебной дисциплины.
4. Тенденции развития современной политической науки.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении фронтального опроса:

Фронтальный опрос - позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный фронтальный опрос обладает большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя, т.к. при непосредственном контакте создаются условия для его неформального общения студентом;

Оценка «отлично» выставляется студенту, если глубоко изучен учебный материал; последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если усвоен учебный материал; отвечает без наводящих вопросов и не допускает при ответе серьезных ошибок;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если знает лишь основной материал; на заданные вопросы отвечает недостаточно четко и полно, что требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если имеет отдельные представления об изученном материале; не может полно и правильно ответить на поставленные вопросы, при ответах допускает грубые ошибки;

Текущая аттестация в форме проведения практического занятия-дискуссии
(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3)

Практическое занятие – дискуссия к Теме 1. Современное состояние политологии как научной дисциплины.

Проблема: Теории политических исследований как условие формирования у населения картины мира.

Цель: обсудить вопросы

1. Причины возникновения и влияние теорий на общество.
2. Теории международных отношений как условие формирования у населения картины мира.

Участники: модераторы (2 наиболее продвинутых студента, спикер и оппонент); диспутанты (все студенты учебной группы)

Источники: для подготовки к дискуссии использовать учебную литературу по теме.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении практического занятия-дискуссии

Практическое занятие – Дискуссия – процедура обсуждения спорного вопроса, проблемы, ситуации, явления; может проводиться в устной или письменной форме. Подготовка проводится в соответствии с определенным алгоритмом, позволяющим запрограммировать основные (опорные) содержательные позиции и интеракции для успешного последующего проведения дискуссии.

Оценка «отлично» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма без наводящих вопросов.

Оценка «хорошо» выставляется за полный ответ на поставленные вопросы с соблюдением предложенного алгоритма с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Текущая аттестация в форме коллоквиума
(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-8, индикатор И-ОПК-8.1)

Коллоквиум к Теме 2. Основные подходы и методы изучения политики.

Темы коллоквиума:

1. Сущность политического исследования.
2. Законы и теории в политической науке.
3. Методы изучения политических явлений и процессов. Понятие и виды.
4. Количественные и качественные методы исследования политики.
5. Классический период (до XIX в.).
6. Институциональный период (середина XIX — первая половина XX вв.).
7. Бихевиористский период (1950—1970-е гг.).
8. Постбихевиористский период (с последней четверти XX в.).

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении коллоквиума

Коллоквиум – специальная беседа преподавателя со студентом на темы, разделы, вопросы изучаемого курса, связанные с изучаемой дисциплиной, рассчитанная на выяснение объема знаний студента по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Оценка «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: глубокое и прочное усвоение программного материала полные, последовательные, грамотные и логически излагаемые ответы при видоизменении задания, свободное владение материалом, правильно обоснованные принятые решения.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: знание программного материала грамотное изложение, без существенных неточностей в ответе на вопрос, правильное применение теоретических знаний; владение необходимыми навыками при выполнении практических задач.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: усвоение основного материала, при ответе допускаются неточности, при ответе даются недостаточно правильные формулировки, нарушается последовательность в изложении программного материала, имеются затруднения в выполнении практических заданий.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: незнание программного материала, при ответе возникают ошибки, затруднения при выполнении практических работ.

Текущая аттестация в форме семинара

(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3)

Практическое занятие - семинар к Теме 3. Методология формирования теорий и законов в политической науке.

Вопросы для обсуждения:

1. Каковы достижения политологии в формулировании общих законов функционирования политической сферы на данный момент;
2. Насколько выявленные законы проверяемы и достоверны;
3. Какие теории подтвердили себя на практике;
4. Есть ли практическая польза от применения теоретических законов в политике;
5. Как вообще можно сформулировать политическую теорию;
6. Какие научно-исследовательские методы применяются для доказательства теорий;
7. Какие есть «белые пятна» в доказательствах теорий, на которые, при желании, исследователи могут направить свое внимание.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении семинара

Семинар – форма практического занятия, на котором происходит обсуждение студентами под руководством преподавателя, предложенных вопросов.

Оценка «отлично», выставляется студенту, если им был подготовлен материал по теме семинара и представлено выступление на семинарском занятии по вышеуказанным требованиям или активное участие в обсуждении многих вопросов семинара;

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если им был подготовлен материал по вопросам семинара, и было принято участие в обсуждении нескольких вопросов;

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту за наличие и представление материала по вопросам семинара;

Оценка «неудовлетворительно» за семинарское занятие выставляется студенту за отсутствие конспекта и не участие в работе на семинаре;

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3)

Реферативные выступления к Теме 4. Теории эффекта политических институтов.

Темы докладов:

1. Теория отвердения. Стабильность партийных систем в демократических государствах.
2. Кубический закон.
3. Закон Дюверже.
4. Принцип размера в теории коалиций. Закон минимальных выигрышных коалиций.
5. Исходное положение. Принцип переговоров о справедливости.

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3)

Реферативные выступления к Теме 5. Теории политических механизмов в заданных условиях.

Темы докладов:

1. Воронка причинности.
2. Дилемма заключённого.
3. Теория домино.
4. Принцип баланса сил.

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3)

Реферативные выступления к Теме 6. Теории незапланированных результатов политических процессов.

Темы докладов:

1. Эффект фургона с оркестром и эффект неудачника.
2. Протестантская этика и дух капитализма.
3. Принцип Питера.
4. Теорема медианного избирателя.

5. Закон Тингстена.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы на все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация в форме кейс-задачи

(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3; компетенции ОПК-8, индикатор И-ОПК-8.1)

Кейс-задачи по Теме 6. Теории незапланированных результатов политических процессов.

Время: продолжительность выполнения задания – 6 часов.

Проблема: условия каких теорий политических исследований описаны в данном кейсе?

Цель: проанализировать кейсы с точки зрения описания определенных теорий политических исследований.

Участники: руководитель (преподаватель); студенты учебной группы.

Задание: нужно проанализировать два кейса. Необходимо выявить субъекты, действия и условия, описанных ситуаций, обосновать свой выбор.

Кейс №1:

В городе N проходит голосование на очередных выборах в орган местного Законодательного Собрания. Голосование проходит по смешенной системе, при которой половина мест распределяется между партиями, а другая половина между одномандатными кандидатами.

Так главными конкурентами на округе 0 были кандидаты от двух противоборствующих партий. Так рейтинг одного из них (который считался оппозиционным кандидатом), на начало кампании, был намного выше, чем у противника (который поддерживал власть). Жители округа видя высокую популярность оппозиционного кандидата, при опросах делали ставку на его победу, с готовностью поддержать его кандидатуру на выборах.

Но, прямо перед началом голосования, оппозиционного кандидата сняли решением Суда, что поставило его оппонента, по мнению экспертов, в наиболее выигрышную ситуацию. Последние опросы показали, что кандидат, поддерживающий власть имеет огромный разрыв между оставшимися оппонентами. Среди оппонентов ожидания были слишком размыты.

И так, после голосования обнаружились неожиданные результаты, при которых 2-й по популярности представитель оппозиции почти догнал главного претендента. Эксперты оценили это как мобилизацию протестных голосов на фоне общей неприязни кандидатуры кандидата, поддерживающего власть.

Ситуация по результатам голосования оказалась ещё более неожиданной. Правящая партия не смогла набрать и половины голосов, также как и количество одномандатников от партии не смогли и на половину забрать имеющиеся мандаты. С другой стороны, оппозиционные партии и кандидаты суммарно смогли завоевать абсолютное большинство. Но, не смотря на общий протестный характер голосования, они не смогли объединиться в Законодательном Собрании из-за внутренних противоречий, что не позволило создать в местном парламенте абсолютное большинство.

Кейс №2:

В стране N в связи с не подписанием ее Президентом Соглашения об ассоциации с Европейским союзом зарождается массовое волнение, которое позже перерастает в массовые акции протеста с требованием отставки правительства и досрочных выборов президента. Акции протеста активно поддерживаются националистами, которые все чаще вступают в открытое противостояние с властями, стычки с органами правопорядка приводят к трагедиям. Оппозиция существующему режиму объединяется в Штаб национального сопротивления и заручается поддержкой националистических и правых радикально настроенных групп населения, которых начинает поддерживать большая часть населения не согласная с отменой подписания Соглашения об ассоциации с Европейским союзом.

В результате массовых волнений были захвачены здания органов власти в столице и в регионах. Массовые волнения вынуждают к отставке Правительство страны, из-за угрозы жизни страну покидают Президент и часть бывших членов Правительства, в результате к власти приходит националистически настроенные лица, настроенные на подавление прав и свобод национальных меньшинств, ограничение телевидения, обучения и использования их языка, подавляющее население из числа которых проживает на юге страны.

В регионах юга страны образуются ополчение, в противовес новой власти, которое также занимает управление, а самый южный регион проводит референдум по выходу из состава государства N. Националисты заявляют о вмешательстве во внутривнутриполитический конфликт соседнего государства R. Ополчение регионов вступает в военную конфронтацию с националистическим правительством, в результате чего государство находится в состоянии гражданской войны.

Страна делится на два лагеря, сочувствующих ополчению и поддерживающих националистические настроения. Националисты призывают к разрыву отношений с государством R, в то время как ополчение настроено с интеграцией с R.

Ополчение создается во всем большем количестве регионов юга, в результате чего националисты могут потерять контроль над большой территорией страны. В данных условиях проводятся выборы Президента страны N, а позже и парламента. В результате выборов большинство проголосовало за националистов, которые в своей агитации

указывали, что именно они могут спасти страну от раскола и потери суверенитета. Так власти приходят националисты, которые начинают вести крупную военную кампанию на юге и подчиняют своему контролю большую часть юга.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении кейс-задачи

Кейс-задачи – проблемная ситуация, предлагаемая студентам в качестве задачи для анализа и поиска решения;

Оценка «отлично» выставляется, если кейс решен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса.

Оценка «хорошо» выставляется, если кейс решен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студент демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если кейс решен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если кейс решен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3)

Реферативные выступления к Теме 7. Теории изменений и конфликтов в политических системах.

Темы докладов:

1. J-кривая Девиса.
2. Теория массового общества.
3. Теория централизации и децентрализации.
4. Теория перекрёстного давления.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения,

логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы на все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация по практическому групповому заданию «Создание кейса»
(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3, компетенции ОПК-8, индикатор И-ОПК-8.2)

Практическое групповое задание «Создание кейса» к Теме 7. Теории изменений и конфликтов в политических системах.

1. В ходе занятия студенты разбиваются на малые группы (2-3 человека), каждая группа получает задание составить кейса в соответствии с условиями (основными положениями), изученных теорий политических исследований. Необходимо описать ситуацию, а также обоснованное решение кейса.

2. После составления студенты презентуют свой кейс и обсуждают правильность составления, отвечают на вопросы.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении практического группового задания «создание кейса»

Практическое групповое задание – работа, в которой случайно-определенной группе студентов необходимо с помощью изученных материалов выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

Оценка «отлично» выставляется, если кейс составлен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса.

Оценка «хорошо» выставляется, если кейс составлен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если кейс составлен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки

при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если кейс составлен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3)

Реферативные выступления к Теме 8. Теории неизбежных результатов политической организации.

Темы докладов:

1. Железный закон олигархии. Демократия в организациях.
2. Закон Паркинсона.
3. Закон организационного изменения.
4. Гипотеза «всеохватности». групп
5. Закон Мэя.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация по практическому групповому заданию «Создание кейса»

(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3, компетенции ОПК-8, индикатор И-ОПК-8.2)

Практическое групповое задание «Создание кейса» к Теме 8. Теории неизбежных результатов политической организации.

1. В ходе занятия студенты разбиваются на малые группы (2-3 человека), каждая группа получает задание составить кейс в соответствии с условиями (основными положениями), изученных теорий политических исследований. Необходимо описать ситуацию, а также обоснованное решение кейса.
2. После составления студенты презентуют свой кейс и обсуждают правильность составления, отвечают на вопросы.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении практического группового задания «создание кейса»

Практическое групповое задание – работа, в которой случайно-определенной группе студентов необходимо с помощью изученных материалов выполнить порученное задание в целях практического изучения рассматриваемой темы.

Оценка «отлично» выставляется, если кейс составлен правильно, дано развернутое пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. При разборе предложенной ситуации проявляет творческие способности, знание дополнительной литературы. Демонстрирует хорошие аналитические способности, способен при обосновании своего мнения свободно проводить аналогии между темами курса.

Оценка «хорошо» выставляется, если кейс составлен правильно, дано пояснение и обоснование сделанного заключения. Студенты демонстрирует методологические и теоретические знания, свободно владеет научной терминологией. Демонстрирует хорошие аналитические способности, однако допускает некоторые неточности при оперировании научной терминологией.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если кейс составлен правильно, пояснение и обоснование сделанного заключения было дано при активной помощи преподавателя. Имеет ограниченные теоретические знания, допускает существенные ошибки при установлении логических взаимосвязей, допускает ошибки при использовании научной терминологии.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если кейс составлен неправильно, обсуждение и помощь преподавателя не привели к правильному заключению. Обнаруживает неспособность к построению самостоятельных заключений. Имеет слабые теоретические знания, не использует научную терминологию.

Текущая аттестация в форме реферативного выступления

(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3)

Реферативные выступления к Теме 9. Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах.

Темы докладов:

1. Исторический закон Маркса.
2. Ловушка равновесия высокого уровня.

3. Экономический электоральный цикл.
4. Закон Вагнера.
5. Теория конвергенции.
6. Теория зависимости
7. Современная мир-система Валлерстайна.

Критерии оценки знаний обучающихся при проведении реферативного выступления

Реферативное выступление – публичное выступление или печатный текст, содержанием которого является обобщение ранее опубликованной научно-теоретической или научно-исследовательской информации, соответствующей определенной научной теме.

Оценка «отлично» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, заявленная тема полностью раскрыта на выступлении, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, научность языка изложения, логичность и последовательность в изложении материала, количество исследованной литературы, в том числе новейших источников по проблеме, четкость выводов, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям, а также отвечены на все вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат соответствует целям и задачам дисциплины, актуальность темы и рассматриваемых проблем, соответствие содержания заявленной теме, научность языка изложения, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении или отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме или при оформлении работы имеются недочеты и не даны ответы на все вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат целям и задачам дисциплины, содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, заявленная тема раскрыта недостаточно полно на выступлении, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты, не даны ответы на все вопросы.

Оценка «неудовлетворительно» - выставляется, если реферат не соответствует целям и задачам дисциплины, содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем.

Текущая аттестация по практическому групповому заданию «Создание кейса»
(проверка сформированности компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3, компетенции ОПК-8, индикатор И-ОПК-8.2)

Эссе к Теме 9. Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах.

Темы эссе:

1. Теория (название) как инструментарий политолога.
2. Теория (название) как модель ...процесса или явления.
3. Проблемы применения теории () для анализа ...процесса или явления.

Эссе может быть отредактировано в соответствии с требованиями и опубликовано как научная статья.

На усмотрение преподавателя может предъявляться как для самостоятельной работы, так и для выполнения в аудитории. Временной промежуток, необходимый студенту для выполнения работы составляет от 0,5 часа до 1 часа (в аудиторной работе), 2-6 часов (в самостоятельной работе).

Требования к оформлению эссе

1. Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 1 до 5 (примерно) страниц или написано от руки. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

2. Введение должно включать обоснование интереса выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость. Важно учесть, что заявленная тема должна быть адекватна раскрываемому в эссе содержанию.

3. Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе со ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

4. Заключение должно содержать до 1 страницы текста, в котором отмечаются достигнутые цели и задачи, выводы, перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

5. Должны быть обозначены несколько литературных источников.

Критерии оценки знаний обучающихся при написании эссе

Эссе - средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Оценка «отлично» выставляется, если студентом представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и обоснованиях, с корректным использованием научных терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности или личный социальный опыт. Использование большого количества разнообразных источников информации. Подобраны цитаты, демонстрирующие тот или иной фрагмент материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «хорошо» выставляется, если студентом представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании научных терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты психологической действительности, личный социальный опыт. Аргументация может быть неубедительная. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент не ясно выразил собственную позицию. Содержание представлено выдержками из учебных пособий либо энциклопедий. Проблема обозначена на бытовом уровне или не раскрыта. Аргументация своего мнения дана вне контекста проблемы, неубедительная или отсутствует. Прослеживается попытка осмысления и связывания отдельных фрагментов материала. Работа отвечает основным требованиям к оформлению и использованию цитат. Сроки сдачи эссе соблюдены.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если эссе выполнено со значительными ошибками или не выполнено студентом. Содержание представлено собственными размышлениями, не обоснованными с точки зрения научной теории и не подтвержденными фактическими примерами. Оформление материала не соответствует требованиям. Сроки сдачи эссе не соблюдены.

2. Список вопросов для проведения промежуточной аттестации (зачет и экзамен)

На зачете проверяется сформированность компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3, компетенции ОПК-8, индикатор И-ОПК-8.2

Список вопросов к зачету:

1. Политическая наука как теоретическая дисциплина. Законы и теории в политической науке.
2. Методы изучения политических явлений и процессов. Понятие и виды.
3. Этапы эволюции методов изучения политической науки. Первый этап - классический период (до XIX в.).
4. Этапы эволюции методов изучения политической науки. Второй этап - институциональный период (середина XIX — первая половина XX вв.).
5. Этапы эволюции методов изучения политической науки. Третий этап - бихевиористский период (1950—1970-е гг.).
6. Этапы эволюции методов изучения политической науки. Четвёртый этап - постбихевиористский период (с последней четверти XX в.).
7. Понятийный плюрализм: теории, законы, гипотезы, эффекты, эмпирические обобщения и абстрактные суждения.
8. Основные подходы и методы изучения политики: историко-сравнительный и нормативно-институциональный методы.
9. Основные подходы и методы изучения политики: дедуктивный, логикофилософский и морально-аксиологический подходы.
10. Основные подходы и методы изучения политики: количественные методы и бихевиоризм.
11. Теории эффекта политических институтов. Теория отвердения. Стабильность партийных систем в демократических государствах.
12. Теории эффекта политических институтов. Кубический закон.
13. Теории эффекта политических институтов. Закон Дюверже.
14. Теории эффекта политических институтов. Принцип размера в теории коалиций. Закон минимальных выигрышных коалиций.
15. Теории эффекта политических институтов. Исходное положение. Принцип переговоров о справедливости.
16. Теории политических механизмов в заданных условиях. Воронка причинности. Влияние истории на поведение.
17. Теории политических механизмов в заданных условиях. Дилемма заключённого. Парадокс рационального выбора.
18. Теории политических механизмов в заданных условиях. Теория домино.
19. Теории политических механизмов в заданных условиях. Принцип баланса сил. Стабильность и сила в международных отношениях.
20. Теории незапланированных результатов политических процессов. Эффект фургона с оркестром и эффект неудачника. Механизмы влияния на электоральную конкуренцию.
21. Теории незапланированных результатов политических процессов. Протестантская этика и дух капитализма. Предпосылки для прорыва капиталистической системы.
22. Теории незапланированных результатов политических процессов. Принцип Питера. Карьерный рост и упадок организации.
23. Теории незапланированных результатов политических процессов. Теорема медианного избирателя.

24. Теории незапланированных результатов политических процессов. Закон Тингстена. Тяготение к социальному центру.
25. Теории изменений и конфликтов в политических системах. J-кривая Девиса.
26. Теории изменений и конфликтов в политических системах. Теория массового общества. Последствия распада организационной структуры общества.
27. Теории изменений и конфликтов в политических системах. Теория централизации и децентрализации. Идея власти и конфликт ценностей в демократических системах.
28. Теории изменений и конфликтов в политических системах. Теория перекрёстного давления.

Критерии оценки ответа студента на зачете

«Зачтено». Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно, возможно допускаются отдельные неточности в его изложении.

«Не зачтено». Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопросов.

На экзамене проверяется сформированность компетенций ОПК-2, индикатор И-ОПК-2.1; компетенции ОПК-3, индикатор И-ОПК-3.1; компетенции ОПК-4, индикатор И-ОПК-4.3, компетенции ОПК-8, индикатор И-ОПК-8.2

Список вопросов к экзамену:

1. Политическая наука как теоретическая дисциплина. Законы и теории в политической науке.
2. Методы изучения политических явлений и процессов. Понятие и виды.
3. Этапы эволюции методов изучения политической науки. Первый этап - классический период (до XIX в.).
4. Этапы эволюции методов изучения политической науки. Второй этап - институциональный период (середина XIX — первая половина XX вв.).
5. Этапы эволюции методов изучения политической науки. Третий этап - бихевиористский период (1950—1970-е гг.).
6. Этапы эволюции методов изучения политической науки. Четвёртый этап - постбихевиористский период (с последней четверти XX в.).
7. Понятийный плюрализм: теории, законы, гипотезы, эффекты, эмпирические обобщения и абстрактные суждения.
8. Основные подходы и методы изучения политики: историко-сравнительный и нормативно-институциональный методы.
9. Основные подходы и методы изучения политики: дедуктивный, логикофилософский и морально-аксиологический подходы.
10. Основные подходы и методы изучения политики: количественные методы и бихевиоризм.
11. Теории эффекта политических институтов. Теория отвердения. Стабильность партийных систем в демократических государствах.
12. Теории эффекта политических институтов. Кубический закон.
13. Теории эффекта политических институтов. Закон Дюверже.
14. Теории эффекта политических институтов. Принцип размера в теории коалиций. Закон минимальных выигрышных коалиций.
15. Теории эффекта политических институтов. Исходное положение. Принцип переговоров о справедливости.

16. Теории политических механизмов в заданных условиях. Воронка причинности. Влияние истории на поведение.
17. Теории политических механизмов в заданных условиях. Дилемма заключённого. Парадокс рационального выбора.
18. Теории политических механизмов в заданных условиях. Теория домино.
19. Теории политических механизмов в заданных условиях. Принцип баланса сил. Стабильность и сила в международных отношениях.
20. Теории незапланированных результатов политических процессов. Эффект фургона с оркестром и эффект неудачника. Механизмы влияния на электоральную конкуренцию.
21. Теории незапланированных результатов политических процессов. Протестантская этика и дух капитализма. Предпосылки для прорыва капиталистической системы.
22. Теории незапланированных результатов политических процессов. Принцип Питера. Карьерный рост и упадок организации.
23. Теории незапланированных результатов политических процессов. Теорема медианного избирателя.
24. Теории незапланированных результатов политических процессов. Закон Тингстена. Тяготение к социальному центру.
25. Теории изменений и конфликтов в политических системах. J-кривая Девиса.
26. Теории изменений и конфликтов в политических системах. Теория массового общества. Последствия распада организационной структуры общества.
27. Теории изменений и конфликтов в политических системах. Теория централизации и децентрализации. Идея власти и конфликт ценностей в демократических системах.
28. Теории изменений и конфликтов в политических системах. Теория перекрёстного давления.
29. Теории неизбежных результатов политической организации. Железный закон олигархии. Демократия в организациях.
30. Теории неизбежных результатов политической организации. Закон Паркинсона. Увеличение объёма работы и занятости.
31. Теории неизбежных результатов политической организации. Закон организационного изменения. Формирование, изменение и выживание организации.
32. Теории неизбежных результатов политической организации. Гипотеза «всеохватности».
33. Теории неизбежных результатов политической организации. Закон Мэя. Структура взглядов в политических партиях.
34. Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах. Исторический закон Маркса. Силы, что лежат в основе общества.
35. Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах. Ловушка равновесия высокого уровня. Избыток занятости и экономическое развитие.
36. Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах. Экономический электоральный цикл.
37. Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах. Вагнера. Доля государственного дохода в связи с экономическим прогрессом.
38. Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах. Теория конвергенции. Всемирное движение к уподобленности.
39. Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах. Теория зависимости. Динамические последствия экономической отсталости.
40. Теории циклических или ограниченных процессов в больших системах. Современная мир-система Валлерстайна. Борьба между государствами за первенство на мировой арене.

Критерии оценки ответа студента на экзамене

Оценка выставляется по результатам экзамена, который проводится в устной форме по билетам, включающим два вопроса.

Оценка «отлично». Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых положений дисциплины.

Оценка «хорошо». Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно, однако допускаются отдельные неточности в его изложении.

Оценка «удовлетворительно». Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностные знания вопросов.

Оценка «неудовлетворительно». Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине.