

ЯРОСЛАВСКАЯ
ОБЛАСТНАЯ
УНИВЕРСИТЕТСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМ. А. С. ПУШКИНА

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ



Ярославский УНИВЕРСИТЕТ

Орган парткома, ректората,
комитета ВЛКСМ, профкома
и профкома студентов
Ярославского государственного
университета

Издаётся с 1986 года № 5 (218—219) ПЯТНИЦА, 18 МАРТА 1991 ГОДА Выходит один раз в 2 недели Цена 2 коп.

АКТУАЛЬНЫЙ РАЗГОВОР НАКАНУНЕ РЕФЕРЕНДУМА

КАЖДЫЙ РЕШАЕТ САМ

Именно так... нас, имеющих право избирать, призывает съезд народных депутатов СССР выполнить свой гражданский долг — явиться 17 марта на избирательные участки и проголосовать. Только это уже не привычные для нас, обычные выборы одного кандидата в депутаты, как до перестройки, или одного из многих, как в последние годы, а выбор решения — быть или не быть СССР.

Да, именно от каждого из нас зависит судьба нашего государства, зависит его будущее.

Право на такое всенародное голосование (референдум) по наиболее важным вопросам жизни общества и государства советским гражданам предоставлено официально еще Конституцией 1977 года. Прошло тринадцать лет, прежде чем заработал механизм действия этого политического права личности. 27 декабря 1990 года был принят Закон о референдуме. То, что должно произойти, в этом Законе называется «высшим общественным мнением по самым важным вопросам, находящимся в ведении Союза ССР» (п. 4 ст. 2). И ослезливо того же Закона «Итоги референдума, проводимого для выяснения общественного мнения... должны учитываться при принятии решений соответствующими государственными органами» (ст. 29). Это означает, что каждая союзная республика, где более 50 процентов принявших участие в голосовании скажут «да» сохранению СССР, должна участвовать в подписании Союзного договора. Правда, есть еще одно условие — на избирательные участки должно прийти не менее 50 процентов избирателей, внесенных в списки для голосования.

Прогнозы социологов сейчас показывают не только предполагаемое соотношение утвердительных и отрицательных ответов, но и опасность бойкота референдума. При этом причины отказа от участия в нем могут лежать и вне политических взглядов и пристрастий граждан. Весьма распространено обязательное мнение: «От моего голоса ничего не зависит — как было в магазине, так и будет».

Да, от мнения одного человека, кем бы он ни был — Президентом СССР или рядовым гражданином — жизнь общества и судьба государства не изменится. Но ведь нас

миллионы, и пора понять, что такое власть народа. Впервые в нашей стране, которая находитесь в сложнейших условиях экономического спада, политический разногласий, деформаций нравственности, проводится ответственный экзамен на гражданственность. Впервые каждый из нас свободно и непосредственно может повлиять на решение осконченного вопроса современности: «Как жить дальше?». Быть нам и дальше советским народом, сильным в своем единстве, в желании охранить завоевания в труднейшей многолетней борьбе за социализм, или разорвать все, что нас сплачивает, и замкнуться в национальном обособлении. Быть Советскому Союзу как обновленной федерации равноправных и суверенных республик или развалить окончательно нашу Отчизну.

Те, кто выступает против объединения в Союз, волею или неволею тормозят прогрессивное развитие общества, усугубляют и без того неблагоприятную ситуацию, когда парад суверенитетов, война законов, нежелание понять друг друга толкают нас к пропасти. Важно отчетливо осознать, что в одиночку мы слабы, что взаимные обиды и претензии, догматические националистические настроения и политическими амбициями некоторых руководителей, не в состоянии позитивно влиять на социальные процессы и оздоровить обстановку. Важно понять, что наше историческое прошлое, каким бы оно противоречивым не было, создало для большинства советских людей особое качество, свои традиции и привычки. Интернационализм уже вошел в плоть и кровь, смешал семьи, дружеские связи, стал краеугольным политическим и экономическим принципом. Так не допустим же развала нашего государства, не дадим углубляться и без того опасным сепаратистским стремлениям, подозрениям и открытой конфронтации.

Да, референдум — дело новое, требующее специальной подготовки ответственных за его проведение лиц, требующее широкой разъяснительной работы. И в ней каждый коммунист должен найти свое место. Пример активной подготовительной работы партийных организаций показал первый практический шаг — референдум в Крыму, где подавляющее большинство изби-

рателей приняло участие в голосовании и непосредственно определили судьбу своего региона.

Многих смущает кажущаяся сложность вопроса, который ставится перед избирателем «Считаете ли вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик...?». При этом взгляд спотыкается на слово «обновленная». В чем новизна отношений, связующих республик в единое государство?

Она в принципах образования Союза. А именно — каждая республика является суверенным государством и обладает всей полнотой власти на своей территории, признается неотчуждаемое право каждого народа на самоопределение и самоуправление, утверждается приоритет прав человека и их защита на всей территории Союза; устанавливается свободный выбор форм собственности и методов хозяйствования; магистральным становится путь к созданию правового государства.

И главное — полномочия Союза, субъектов федерации определяются уже не сверху, а самими участниками договора. Республикам самостоятельность наделяют союзные органы теми функциями, которые считают необходимым централизовать, которые осуществлять в одиночку просто невозможно. Действительно, трудно представить себе разрозненными по национальным календарям стратегию внешнеполитической деятельности, оборону страны, обеспечение государственной безопасности, защиту суверенитета СССР, его территориальной неприкосновенности, борьбу с организованной преступностью. Как можно в одиночку решить энергетические, транспортные, экологические проблемы? Как обеспечить в полном объеме права и свободы советского гражданина своими, местными средствами?

На все эти жизненно важные вопросы и должен дать ответ Союзный договор, проект которого выработывается сейчас подготовительным комитетом, и будет опубликован ко дню референдума. Конечно, каждый участник всенародного голосования должен отчетливо представлять, за что он отдаст свой голос. Но уже сейчас ясно — референдум есть важнейший шаг по пути развития демократии и народолюбия, ответственный момент происходящей в стране перестройки.

Так будем же и мы достойны этой исторической миссии, дорогие товарищи. От каждого из нас зависит будущее нас самих, наших детей и внуков.

В. ВЛАСОВ,
кандидат юридических наук.

Как живется- может студенту

Как живет сегодняшний студент, как удается ему сводить счеты с кредитом в условиях нашего непростого и все удорожающегося бытия, каковы истоки его бюджета? Именно с этой целью; изучить студенческий бюджет и его составные и был проведен опрос общественного мнения среди студентов 2-го курса экономического факультета студенткой этого же факультета Н. Лаптанц под руководством профессора В. М. Мельховского. Уточним, что опрос проводился сразу в трех группах этого курса.

И вот что показал анализ, сделанный после опроса. Рассказывает Н. ЛАПТАНЦ.

На экономическом факультете, как известно, коллектив обучающихся преимущественно женский, то есть 82,7 процента; студентов, пришедших в вуз сразу после школы, большинство, оно составляет 85,3 процента. Семейных студентов у нас совсем немного — всего 6,7 процента.

Одним из вопросов был вопрос о месте проживания. Выяснилось, что вместе с родителями проживают 56 процентов наших студентов. Это означает, что проблемы материального обеспечения, труднее всего приходится тем из них, кто живет самостоятельно, вдали от родительского дома, то есть в общежитии (22,6) и на квартирах (6,7) и еще 8 процентов, проживающих отдельно, своей семьей.

А теперь давайте перейдем непосредственно к тому, из чего складывается их бюджет. Основным источником финансирования большинства студентов является стипендия (она сейчас составляет 80 рублей, а на момент опроса — 40 рублей). Мы учитывали источники дохода всех членов семьи опрошенных студентов. Они распределяются таким образом: на зарплату в госсекторе приходит-

ся 76 процентов всех доходов, пенсии — 17,3 процента, пособия — 6,7 процента и зарплату в кооперативе — 4 процента.

Доходы на одного человека в семьях опрошенных студентов колеблются от 50 рублей до 386 рублей. Средний доход на одного человека в большинстве случаев составляет 147 рублей 54 копейки. Но многие имеют доход менее 100 рублей, то есть по нынешним понятиям, ниже прожиточного минимума, который сегодня составляет 154 рубля.

В связи с этим следующим нашим вопросом был: какой уровень стипендии необходим нынешнему студенту? Все были против стипендии в 40 рублей, большинство студентов считало, что стипендия должна быть в пределах 100 рублей. Это 78,7 процента студентов.

Многие студенты считают, что при сложившемся положении необходимо совмещать учебу и работу. Такого мнения придерживаются 62,7 процента студентов, 16 процентов считают, что работать студенту можно только в каникулы.

Самым свободным является вопрос о платности высшего образования. Поэтому несомненно важно узнать, что по этому поводу думают сами студенты. И вот что выяснилось. Полностью бесплатных с идеей платного обучения оказалось немногим больше половины всех опрошенных (50,7 процента), частично поддерживают эту идею 44 процента, то есть они допускают, что пересдачи, факультативы и т. д. могут быть платными. Полностью согласны с этой идеей только 5,3 процента студентов.

Из всего этого напрашивается такая вывод: студенты у нас сегодня в большинстве своем нуждаются за чертой бедности. Но сами идут пути выхода из этой ситуации. Большинство из них видят его в том, чтобы совмещать учебу с работой. И зарплата общества не только в том, чтобы находить источники познания студента, но и помогать в нахождении удобной по времени работы для студента.

У истоков Совета

иностранных языков; Г. М. Нахмулинов — зав. кафедрой философии; В. Т. Анисков — зав. кафедрой политической истории; В. С. Флеров — зав. кафедрой истории СССР; С. А. Егоров — зав. кафедрой теории и истории государства и права; П. Ф. Янкевич — профессор кафедры политологии и социологии политических процессов; В. Н. Новиков — профессор кафедры общей психологии, зам. председателя; В. В. Докторова — директор библиотеки и др.

Недавно ректором нашего университета был подписан приказ, на основании которого в университете был создан Совет по гуманитарному образованию в целях реализации Программы возрождения и развития гуманитарного образования в вузах России. Совет будет работать под председательством ректора по учебной работе В. А. Соколова в следующем составе: В. М. Мельховский — декан факультета общественных наук; М. Е. Ерин — декан исторического факультета; Ю. И. Мельников — декан юридического факультета; В. Е. Орел — декан факультета психологии; Е. В. Николшова — зав. кафедрой

В АЖНОЕ и существенное место в разрабатываемой концепции высшего образования в РСФСР отведено гуманитарному образованию. И это не случайно! Это — великие времена; ибо как показывает опыт всех обществ, подлинная наука и прогресс невозможны без высокой нравственности. Поэтому особенно остро стоит на повестке сегодняшнего дня возрождение традиций русской интеллигенции. Еще А. П. Чехов говорил: «Сила народа в его интеллигенции». Той самой, значительную часть которой утратились в последние десятилетия нашей отечественной истории истребить. Навсегда забыв, что именно она является носителем не только интеллектуальных, творческих способностей нации, но и выразителем ее духовности, культуры, нравственности.

Небезынтересно нам при слушаться и к мнению наших современников по этому поводу. Вот что, например, говорит академик А. Логунов в своей статье, напечатанной в «Правде» «Интеллигенция — понятие русское»: «Мне кажется, сейчас на первый план вышли представители технократического мышления. Независимо от образования мы воспитали целое поколение людей, для которых главное — план, вид, пятилетка. Они неспособны мыслить общечеловеческими категориями. Поэтому с такой легкостью уничтожаются земля, леса, отвалаются реки, озера, моря, разрушаются культура и нравственность. Эта проблема стоит перед всем миром, но перед нами, может быть, более остро.

Как видим, очень весомые основания, которые заставляют нас сегодня выдвигать вопросы гуманитарного образования на первый план.

На одном из Ученых советов с докладом, посвященным проблемам гуманитаризации в системе подготовки специалистов в университете, выступил проректор по учебной работе В. А. Соколов. Так как тема эта сегодня является одной из актуальнейших, то редакция сочла возможным познакомиться с докладом читателя. В этом выступлении, а также с некоторыми пунктами того решения, которое было принято на Ученом совете по этому вопросу.

СИТУАЦИЯ в нашей стране характеризуется тем, что общество развернулось от государственной системы к человеку, с чем связано изменение расстановки приоритетов, обозначение самостоятельности человеческой личности, роли интеллигенции, науки, образования в обществе. Одной из важнейших задач нашего общества сегодня — рекультивация того загубленного плодородного слоя, на котором может вырасти новая российская интеллигенция — носитель лучших мыслительных, творческих способностей нации, эталон ее нравственности, культуры, духовности. Одним из главных достояний образовательной системы прошлого и начала нынешнего веков в России — в ее сильнейшей гуманистической направленности. На этом гуманистическом фундаменте впоследствии произрастали специалисты узких направлений — ученые, инженеры, деловые люди. Но для нашего времени этого оказалось недостаточно, ибо наше общество крайне нуждается в системе нравственного воспитания своих граждан, привития им таких общечеловеческих добродетелей, каковыми у всех народов всегда были милосердие, порядочность, образованность, служение Отечеству, любовь к Родине. Из сказанного должно быть понятно, что проблема гуманитаризации — не только и не столько внутривузовская,

сколько общественно-политическая, имеющая комплексный характер.

Проблема гуманитаризации включает в себя, в частности, изменение принципов педагогической и учебной работы:

- отказ от вызовов к доске студентов;
- не объявлять оценку на занятиях самому студенту и его товарищам;
- не упрекать и не ругать студента за неудачную работу;
- не разглашать оценки за экзамены, хранить эту тайну, как врачебную;
- обеспечить максимальную поддержку желанию студента получить знания (стимулы, методическое обо-

будущей профессиональной деятельности.

Для преодоления создавшейся ситуации необходимо воспитание духовно богатой личности, ориентированной на общечеловеческие ценности. Овсюду основной целью гуманитаризации образования должно стать достижение целостности человека, создание гуманитарных основ интеллигентности, формирование потребности самообразования в гуманитарной области.

Гуманитаризация образования приобретает особый вес в связи с решением проблем компьютеризации, которая таит в себе как огромные позитивные, так и негативные последствия. Одно из послед-

ности, культуре удовлетворение ее потребностей;

- обучение специалиста методологии познания и творчества, практической деятельности и социального поведения как решающих условий достижения успеха на жизненном пути и при необходимости быстрой переориентации жизненных планов;
- создание предпосылок для органического включения нового поколения специалистов в экономические, социальные и культурные процессы развития мировой цивилизации, освоение опыта, накопленного человечеством в различных сферах деятельности.

тивское (социологическое и политологическое), экономическое, историческое, юридическое, филологическое, культурологическое.

ЧТО СДЕЛАНО И ДЕЛАЕТСЯ У НАС В УНИВЕРСИТЕТЕ

1. Активно велась перестройка системы преподавания общественных наук:
 - переработка содержания курсов;
 - изменение принципов формирования учебных планов;
 - образован факультет общественных наук;
 - организован Совет КОИ;

— началась выработка единой концепции преподавания гуманитарных наук в университете.

2. Расширились связи университета с зарубежными вузами, в результате чего резко возрос интерес студентов к изучению иностранных языков.

3. Оказывалась материальная поддержка кафедрам общественных наук в приобретении методического обеспечения (в т. ч. компьютерного), в переподготовке преподавателей (школы, конференции, совещания).

4. Проведена подготовительная работа по организации при университете гимназии и лицей.

5. Открыта заочная школа юных гуманитариев (исторический факультет + Рыбинск).

6. Достигнуто решение о введении обязательного курса русского языка на гуманитарных факультетах и педагогических отделениях и факультетах на других факультетах.

7. Проведена подготовительная работа по организации кафедры русской филологии.

Вуз самостоятельно решает конкретные вопросы изменения содержания и структуры учебных курсов, организации их преподавания, аттестации знаний, перераспределения объема часов, отводимых на изучение гуманитарных наук.

В целях улучшения учебно-материальной базы гуманитарных кафедр, следует предусмотреть создание специализированных аудиторий, учебно-методических лабораторий, компьютерных классов, музеев, их оснащение необходимой учебной техникой и оборудованием. С учетом современных эстетических требований, принципа дизайна, обновлению подлежат весь интерьер учебных зданий и общежитий. Подготовка нацелена на развитие гуманитарной культуры будущего специалиста, понимание им истории цивилизации, на осознание им своего места в культуре, развитие культурного самосознания.

ЦЕЛЬЮ совершенствования качества подготовки специалистов в университете Ученый совет принимает решение:

1. Одобрить Программу Госкомитета РСФСР по возрождению и развитию гуманитарного образования в вузах России.
2. Создать до 1 марта с. г. Совет по гуманитарному образованию с целью разработки концепции гуманитаризации подготовки специалистов в университете, содействия практической реализации концепции и координации всего комплекса возникающих в связи с этим вопросов учебно-воспитательного характера. Ответственный — проректор по учебной работе Соколов В. А.
3. Совету по гуманитарному образованию разработать до 10 апреля с. г. концепцию гуманитаризации подготовки специалистов в университете.

Нет — духовному сиротству

— или о проблемах гуманитаризации в системе подготовки специалистов в университете

спечение, условия учебы, быта, отдыха);

— создание вариативной системы подготовки (много-ступенчатость, избыточность курсов и спецкурсов, т. е. возможность выбора);

— развитие инфраструктуры поддержки учебного процесса (отделы и службы профориентации, информации, социально-психологической адаптации, спорта, отдыха, быта, медицинского обеспечения и т. д.);

— атмосфера высокой культуры в университете, начиная с содержания учебных заданий и кончая внешним видом преподавателей.

Сложившаяся в стране система высшего образования перестала отвечать потребностям развития общества и, прежде всего, в сфере гуманитарной подготовки специалистов, их нравственного, общекультурного развития. Идеологический диктат, разрыв системных связей естественной, технической и гуманитарной составляющих высшего образования привел к выколачиванию профессионально-нравственного кодекса специалистов, эксклэмическому и правовому нигилизму, обеднению гуманитарного потенциала науки и производства, падению творческого потенциала и культуры личности.

Сегодня вся совокупность проблем формирования культуры личности меняется коренным образом. Существенно видоизменяется формула образования, которую во все большей мере определяет не количество знаний, а общее развитие, культура методологического мышления, способность человека оперативно включать информацию в контекст своей деятельности. Главной целью вузовского образования сегодня и на обозримое будущее становится подготовка специалиста не ради конкретной «уакой» профессии (которая может через 10 лет исчезнуть), а для творческого труда, возможно, даже в разных отраслях производства.

Гуманитаризация и гуманитаризация образования продиктованы также необходимостью преодоления технократизма в сознании специалиста, в его отношении к окружающей природе и социокультурной среде, к своим профессиональным функциям, принимаемым решениям. Всеобщее отчуждение человека от средств производства, результатов труда, власти отразилось и на содержании, целях и методах обучения и воспитания, привело к утрате такой их функции, как формирование самостоятельности и оригинальности мышления в

них — реальная возможность технократической деформации мышления пользователя средств информатики, а при определенных условиях — подавление образного мышления, деформация творческой интуиции человека. Кольцо интуиции нужно не противопоставлять гуманитаризации, обе тенденции образования важны и нужны, но гуманитаризация — это явление базисного характера, так как она закладывает основы личности специалиста.

Задачи преодоления кризиса системы образования требуют решительного обновления методологического арсенала гуманитарных наук, освобождения от догматизма и схоластики, пересмотра взаимоотношений с идеологией и идеологической практикой, предоставления научному обществу как целостной системы с позиций историзма, существующих экономических, социальных, региональных и иных противоречий, интереса социальных слоев и групп с политической обобщенностью подхода, приоритета общечеловеческих ценностей, демократии и гуманизма. Все это предполагает коренное изменение содержания, организации, форм и методов гуманитарного образования.

Гуманитаризация образования — это не столько введение общечеловеческих, социально-экономических и прочих гуманитарных курсов, сколько оживление любого преподавания. Все учебные курсы в высшей школе должны иметь гуманитарную направленность. Каждый из них имеет гуманитарный, «человеческий» смысл, задача преподавателя состоит в том, чтобы выявить его и донести до студентов.

Поэтому суть гуманитаризации образования в высшей школе заключается не в дополнении учебного плана гуманитарными дисциплинами, а в таком развороте всей системы образования, которая позволила бы воспитать не просто будущего специалиста, а будущего просвещенного, развитого, благородного человека, который, конечно, должен быть и хорошим специалистом.

Гуманитарное образование в высшей школе РСФСР призвано решать следующие задачи:

- формирование системы научных знаний о человеке и обществе, истории культуры и цивилизации, обеспечивающих свободное самоопределение специалиста в системе общечеловеческих ценностей, общественно-политической жизни, гибкую ориентацию в меняющемся мире, духовное саморазвитие лич-

Гуманитаризация высшей школы России предполагает возрождение и развитие прогрессивных традиций отечественного образования и культуры, образа жизни российской интеллигенции. Гуманитарное мужество, демократизм, подвижность, высокая интеллигентность должны стать характерными чертами специалистов — выпускников вузов РСФСР. Концепция гуманитарного образования в вузе основывается на следующих принципах:

— ориентация деятельности вуза на оптимальное удовлетворение потребностей студентов в духовном, нравственном и культурном развитии, на гармоничное развитие их способностей;

— демократизация всей системы высшего образования, политический и идеологический плюрализм, недопустимость дискриминации студентов и преподавателей по идейным, национальным и религиозным, а также другим мотивам;

— отказ от «привычных» отдельных дисциплин гуманитарного цикла, обеспечение их равенства в вопросах включения в учебное расписание, форм отчетности, возможности перераспределения часов между учебными курсами;

— глубокая фундаментальная и методологическая подготовка специалистов в сфере гуманитарного знания, духовной жизни человека и общества;

— непрерывный характер гуманитарного образования в течение всего срока обучения в вузе;

— сочетание базового и вариативного компонентов учебного процесса;

— широкое привлечение к преподаванию в вузе деятелей науки и культуры, искусства и религии, политики и права, других сфер общественной жизни;

— позитивность гуманитарного образования с нормативно-правовой завершенностью и ответственностью на каждом этапе в соответствии с основными ступенями высшего образования;

— увеличение взаимосвязи гуманитарных кафедр с кафедрами негуманитарного профиля с целью комплексного обеспечения гуманитаризации образования;

— органическая связь учебного процесса с внеучебной работой, сферой досуга и отдыха студентов;

— развитие связей с вузами других стран, обмен преподавателями и студентами.

Гуманитарное образование включает изучение дисциплин по сферам направлениям: философское, социально-политическое,

Политика уже давно вошла в нашу жизнь. О политике спорят, говорят дома, на улицах, на работе, в очередях, порой политические проблемы захватывают настолько, что не оставляют места для других дел. Общество крайне политизировано, особенно в последние годы, когда массы вовлечены в круговорот общественных событий. Но все это не так важно, важнее, на наш взгляд, обратить внимание на прогностическое, которое существует при этом.

А суть его в том, что все более и более волнекаясь в политическую жизнь страны, мы слышим призывы к «всеобщей деполитизации». Что такое «всеобщая деполитизация»? В рамках высшего образования это означает сокращение или исключение общественно-политических дисциплин из программы обучения студентов. Не хотелось бы касаться совокупности всех общественно-политических дисциплин, а остановиться только на предмете курса «История КПСС», переименованного сейчас в «Социально-политическую историю».

Несмотря на огромное количество исторических событий, происшедших и происходящих в нашей стране, мы довольно часто не можем дать им объективную оценку вследствие незнания или неумения разобраться в сути. Пусть сейчас мы имеем доступ к «оскверной» информации и можем думать, говорить, давать оценку буквально всему, но в целом уровень нашей подготовленности требует критической оценки. Да и общество в целом должно иметь более высокий потенциал политической подготовленности, чтобы не быть втянутым в гражданскую конфронтацию и своевременно дать отпор всем реакционистским силам.

Речь должна идти о культуре политических знаний, а она также необходима студенту, как и профессиональные навыки, и общий уровень подготовки. Необходимо

строго разграничить понятия «деполитизация» и «департизация», которые мы путаем на практике. Следует согласиться с исключением из программы обучения студентов курса «История КПСС» в том виде, в каком она преподавалась в былые времена, основываясь еще на «Кратком курсе истории ВКП(б)» под редакцией И. В. Сталина.

А точнее сказать, речь идет не столько о названии курса, сколько о его содержании. Подлинно научная история КПСС в том виде, в котором она преподавалась нам на

и внутривнутриполитические проблемы современности, стали самыми волнующими для общества. Митинги и демонстрации проводятся не только в дни праздников. Любое решение правительства вызывает отклик в обществе. Нерешенные проблемы обострились и стали явными. Примером тому за последние годы много.

Новые и старые политические деятели используют создавшееся в обществе положение и настроенные народ по-разному, каждый в своих целях. На этом фоне легко манипулировать сознанием лю-

да, используя ограниченный запас их знаний, неумение многих отличить правду от лжи. Часто это приводило к тому, что после митинга люди превращались в толпу.

В связи со всем этим приходится задумываться над призывами к деполитизации. У большинства эти призывы связываются в сознании с устранением влияния на жизнь общества Коммунистической партии. В таком случае об этом нужно говорить прямо. Если же понимать этот лозунг в прямом смысле, то следует распустить все партии и политические движения, следует полностью лишить общество политической жизни. Но это невозможно, ибо политическая жизнь возможна и в подполье. Таким образом, под лозунгом деполитизации и демидеологизации скрывается стремление к политизации нового толка. В этом-то и состоит истинный смысл призыва к деполитизации.

В наше время, как никогда, важно воспитание граждан общества, хорошо знающих историю, имеющих свой взгляд на политические события, способных отстаивать свою точку зрения. Такими людьми будет сложно манипулировать, они будут менее податливы освоению какими-либо идеями, не дойдут до абсурда при их воплощении в жизнь. К сожалению, таких людей было немного и раньше, не хватает их и теперь.

Исходя из вышесказанного, никак нельзя понять того, что в вузах, тем более на гуманитарных факультетах, сокращается преподавание политической истории и других общественно-политических дисциплин. Такая политика представляется недальновидной. Понятно, что по одностороннее, косное преподавание

тень, чем сводит в заблуждение многих читателей. Действительно, говоря о разгосударствлении собственности, очень важно выдвинуть вопрос: а была ли та монополия государственная, тождественная ли эти понятия? Если нет, то в ошибку попадают все противостоят ли сейчас друг другу политические силы. Одни потому, что отрицается аспект экономики страны. Другие потому, что отрицают возможность эффективности социалистической собственности. Можно попробовать выяснить, какие отдельные формы собственности являются капиталистическими, а какие социалистическими. Какой является собственность коллектива трудящихся, выкупивших средства производства? Думается, что выяснение этих вопросов приведет нас в тупик, так как во всем мире уже давно господствуют кооперативные и акционерные формы собственности.

В заключение этих заметок важно подчеркнуть следующее. Нынче речь должна идти не о том, чтобы вести споры о количестве учебных часов, отводимых на изучение социально-политических наук, а о том, каким образом создать необходимые условия как для их преподавания, так и для их изучения студентами: обеспечить студентов методической литературой, о большей помощи через кабинеты кафедр, о создании общего, более благоприятного общественного мнения вокруг изучения общественно-политических дисциплин в вузе.

В. ЗУБКОВ, А. РАТНИКОВ, студенты второго курса юридического факультета Ярославского университета. (Материал перепечатан из газеты «Северный рабочий».)

НАША ПОЗИЦИЯ

О «ДЕПОЛИТИЗАЦИИ» В ИЗУЧЕНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

юридическом факультете, уже в корне отличалась от многих наших прежних представлений, которые мы вынесли из курса истории средней школы. Хотя, видимо, изучение именно политической истории XX века, а которую органически войдет и изучение истории КПСС и других политических партий страны, будет лучше отвечать наземному историческому образованию. Собственно, тот курс, который мы слушали и изучали в лекционном зале, в основном и строился в таком плане.

Нам нужно действительно глубокое, всестороннее представление об истории страны и политических партий, мы не должны быть узко ограничены в рамках одной профессии, нам не уйти от общества, в котором бы не было политики, она будет всегда и везде. Включаясь активно в жизнь страны, в том числе и в политическую, мы должны уже иметь прочную основу знаний. Деполитизируя все и вся, мы можем наломать много дров. Так не лучше ли сразу постараться найти правильное решение, чем начинать с разрушения, не думая о последствиях?

История страны, так же как

дой, используя ограниченный запас их знаний, неумение многих отличить правду от лжи. Часто это приводило к тому, что после митинга люди превращались в толпу.

В связи со всем этим приходится задумываться над призывами к деполитизации. У большинства эти призывы связываются в сознании с устранением влияния на жизнь общества Коммунистической партии. В таком случае об этом нужно говорить прямо. Если же понимать этот лозунг в прямом смысле, то следует распустить все партии и политические движения, следует полностью лишить общество политической жизни. Но это невозможно, ибо политическая жизнь возможна и в подполье. Таким образом, под лозунгом деполитизации и демидеологизации скрывается стремление к политизации нового толка. В этом-то и состоит истинный смысл призыва к деполитизации.

В наше время, как никогда, важно воспитание граждан общества, хорошо знающих историю, имеющих свой взгляд на политические события, способных отстаивать свою точку зрения. Такими людьми будет сложно манипулировать, они будут менее

ОБ АРХЕОЛОГИЧЕСКОМ КРУЖКЕ И КРУЖКОВЦАХ

ОБРЕТАЯ ВТОРОЕ ДЫХАНИЕ

стационарные раскопки древнерусского сельского поселения Введенского.

В течение первых лет существования научного интереса кружковцев в основном сосредотачивались на эпохах неолита и раннего железа. За эти годы раскопки велели на трех неолитических и даже на одном мезолитическом памятнике и восьми памятниках раннего железного века.

В 1974 году разведочный отряд кружка (и экспедиция) в составе: И. Л. Станкович, Т. В. Ширикни, А. С. Шильников, Г. В. Пуговой, Т. В. Одиноцовой, И. С. Гуцева, Л. А. Коматина, М. Л. Шипорова — проверяя информацию известное краеведа М. И. Смирнова (основанную на данных еще Э. Я. Яковлева — Ходковского), нашли орождение дер. Городищи Переславского р-на, на берегу р. Кубрь. Городище было названо Кубрянское. Недалеко от него была найдена неолитическая стоянка — и соответственно памятник раннего железного века получило название Кубрянское-1, второй же неолитический — Кубрянское-2.

Материалы этих памятников на долгие годы стали источником для студенческих исследований. Надо сказать, что наши студенты не ограничивались традиционными археологическими методиками, но даже осваивали трансологический (М. В. Петролай) и экспериментальный (Т. Ю. Рыжкова) методы исследования. Самостоятельные научные ра-

боты наших кружковцев неоднократно представлялись на региональные и Всесоюзную студенческие археологические конференции. Некоторые из них были опубликованы либо депонированы в ИНИОН АН СССР.

С 1976 года экспедиция начала и исследование средневековых памятников. Первым из них был прошевский курганный могильник в Тутавском районе, затем, при очень плохой сохранности находок, тем не менее, некоторые достаточно интересные — например, фрагмент самой на Ярославщине древней золотанной части одежды (XII в.), ныне хранящийся в ЯИАМЗ.

Надо сказать, что в 1976 году был произведен первый выпуск исторического отделения, и в ЯИАМЗ появился первый профессиональный археолог. Им стала Т. В. Ширикни. Кстати, на посту старости кружка ее в это время сменила этнограф И. Ю. Шустрова. Впоследствии в музее стали работать целый ряд бывших кружковцев — М. Ю. Тимченко, Г. Н. Затевава, которые работают и по сей день, а также С. Блажевская и И. Ю. Шустрова. При этом наши выпускники сохраняют тесные связи с нашим кружком и с экспедицией. Они принимают участие и в заочных докладах и в оплоивородивших кружка, и в оплоивородивших докладах и т. д.

По просьбе местных отделений ВООПИК, а наша экспедиция проводила небольшие раскопки в Ярославле и

в Рыбинске и Тутаве, раскопки в Ярославле носили чисто охранный характер и были связаны с земляными работами на Стреже; в Рыбинске работы ставили целью уточнить характер культурного слоя в старом центре города. Такую же цель имели и раскопки в Романове — левобережном Тутаве, где местные краеведы выказали предположение о том, что первоначальный Романов был на мысу, не занятом укреплением. Надо сказать, что раскопки не подтвердили заселения этого участка берега в период до существования крепости, т. е. до XIV века. В Рыбинске мы проводили и исследование домового поселения, возникшего в устье Шексны не позднее XI века, но, безусловно, не связанного с древнейшей Рыбинской свободой. Раскопки этого поселения стали темой самостоятельного исследования Г. Н. Затевавой.

В 1983 году завершилось исследование городища Кубрянское-1, и экспедиция должна была искать себе новый фронт работ. Наш выбор остановился на открытом в 1980 году древнерусском сельском поселении у с. Введенского Некрасовского района. Изучение этого поселения дало богатейший материал, который научно обрабатывали рядом студентов, среди которых надо отметить И. А. Юдину, О. В. Соловьеву, И. А. Сотскову, В. В. Савеню и др.

За эти годы из числа наших

выпускников создан коллектив ядра экспедиции. С 1989 года экспедиция работает как совместная с Управлением культуры Ярославского облисполкома, и во главе нее стоит наш выпускник, сотрудник этого управления В. В. Праздников.

Как видно, начиная с 80-х годов происходит своеобразная перестройка научного интереса экспедиции на средневековые. Помимо перечисленных памятников, надо упомянуть раскопки Беловского курганный могильник в Рыбинском районе (научным руководителем этих раскопок была Г. Н. Затевава).

Вокруг нас концентрируются и те любители археологии, которые не связаны с университетом. Это и школьники, и — в последние времена — взрослые. Среди создан клуб любителей археологии, в котором принимают участие жители Ярославля, для которых археология — хобби.

Среди тех, кто прошел через наш кружок, — И. Ю. Шустрова защитила кандидатскую диссертацию по этнографии, Т. В. Ширикни и В. И. Вишневский закончили аспирантуру ИА АН СССР.

В настоящее время наш кружок, пережив определенный спад по своим наблюдениям, начинает обретать второе дыхание. При этом мы делаем ставку на молодое поколение, наших выпускников, которые получают бразды правления. В то же время основные направления нашей деятельности — это охрана нашего исторического наследия и просветительство. Можно, пожалуй сказать, что чисто научные цели сейчас отодвигаются на второй план.

И. СТАНКОВИЧ

Прошло почти 19 лет с того майского дня, когда пятеро студентов тогдашнего исторического отделения факультета истории, психологии и правоведения отправились на первую археологическую раскопку. Эта — кстати, неудачная — первая «вылазка» и послужила началом деятельности археологического кружка. Хочу перечислить фамилии тех пяти студентов: это Т. В. Ширикни, В. И. Вишневский, В. Н. Дулов, Т. В. Котова и М. А. Сахарова. Татьяна Ширикни вскоре стала старостой археологического кружка, а Володя Вишневский — его душой.

За эти 19 лет через кружок (а с 1975 года он объединил археологов с этнографами) прошло огромное количество студентов — их просто трудно подчитать (свыше 100). Благодаря тому, что у нас никогда не ставилось никаких преград для перехода из одного кружка в другой, какая-то часть студентов «мигрировала», и далеко не все из них позже писали курсовые и дипломные работы по археологии. Однако крепкий костяк в кружке существовал всегда. 34 студента-кружковца в конечном итоге защитили дипломы, из них 29 по археологии и 5 по этнографии.

Два первые года самостоятельная археологическая работа ограничивалась разведками, но с 1974 года была организована археологическая экспедиция Ярославского университета (ЯГУАРЭ), которая в течение 10 сезонов велла стационарные раскопки дяковского городища Кубрянское-1 (и раскопала его полностью), а с 1983 года ведет также же

О ЧЕМ РАССКАЗЫВАЮТ СЛОВА

Мы советуем нашим читателям обратить внимание на новый сборник загадочных историй, гипотез, предположений, вышедший недавно в издательстве «Молодая гвардия» под общим названием «Время искать». Он охватывает огромный период развития человеческой цивилизации, уходящей в глубины времен и простирающейся до наших дней. Отличительная черта этой книги та, что она вызывает настроение поиска и того состояния духа, которое называют вдохновением. В этой книге вы найдете очерки и статьи советских ученых, писателей, журналистов о загадках античных цивилизаций, секретах древних мастеров и всевозможных таинственных случаях, которые еще ждут своего объяснения. Сегодня мы предлагаем вашему вниманию отрывки одного из очерков этого сборника, который вы найдете в книге под названием «Тайные истоки великих рек». Авторы: профессор филологии Алина Ахунджа (Индия) и доктор исторических наук Наталья Гусева.

Итак. За последние 35 лет советские и зарубежные ученые-археологи, лингвисты, антропологи, этнографы — провели ряд глубоких научных исследований по происхождению, формированию и расселению древнейших народов — носителей языков индоевропейской семьи. Выяснилось с полной очевидностью, что территория формирования этих народов лежала в широких областях Юго-Восточной Европы и что самым поздним было разделение древних славян и арьев (индоиранцев).

Арья стали уходить в сторону Ирана и Индии во II тысячелетии до н. э., в эпоху бронзы. В силу длительного близкого соседствования этих двух больших групп народов в их языках, культуре и религиозных представлениях сложилась много родственный черт. Исследования курганной захоронений южнорусских степей выявили также значительное сходство физический черт древних славян и арьев. В области материальной культуры прослеживается сходство в глиняных игрушках и в сюжетах народных вышивок.

Приехал как-то в Москву индийский ученый. Лингвист. Знал классического языка — санскрита. Очень древнего — его корни уходят в глубину тысячелетий. Но и в современных языках индоарийской группы, на которых говорит все население севера, запада и востока Индии, сохраняется 60—85 процентов слов, сходных с санскритом.

И вот в одном из разговоров этот почтенный ученый буквально ошарашил нас следующим заявлением:

— Знаете, за месяце жизни в Москве я пришел к выводу, что русские говорят на какой-то из форм санскрита.

— ???

— Да-да. Это, правда, измененная форма, но я постоянно улавливаю в речи настолько знакомые слова, что их нельзя не узнать. Я научился уже многое понимать...

Поскольку, мы тоже изучали санскрит и знаем русский, нас

это очень заинтересовало. Он продолжил:

— Например, числительные. Это важная и древняя часть каждого языка. Давайте сравним русские и санскритские: первый — пурве; один — адж; два, две, двое — два, две, два; три, трое, третий, тройка — три, трая, треба, трика; четыре, четверо — чатур, чатвара... десятеро — дешатара. Да и многое другое.

Не согласиться было нельзя. Ведь действительно — и многое другое...

Индия. Храмы, мавзолей, скульптуры. «Музей под открытым небом». В этих каменных цветах индийской земли хранится память многих веков. Спустился по ступеням джам, мы можем перешагнуть нулевую точку григорианского календаря и дойти до памятников I тысячелетия до н. э. А дальше разрыть. Ни зданий, ни скульптур. Видно, не сохранились: материал служил глины и дерева. Муссонные ливни, жара и термиты разрушили все, что создали люди.

Но о чем все-таки умалчивает беспыльный период индийской истории, последующий за упадком этой цивилизации? О чем могли бы сказать статуи и сатилицы? Если на них есть надписи — благо историкам. Если нет — их датируют по аналогиям, по изображенным деталям, по стилистическим особенностям. Это прекрасная, важная и нужная работа. Но ведь это камни, камни, камни.

Крым — Днепр — Тамань и... Индия? Как Кавказ образует? А ведь русские ученые уже с конца XVIII века стали обращать внимание на большое количество совпадений в славянских и арийских языках. Это сначала поражаало всех, но затем такие слова начали систематически изучаться. К сожалению, пока еще крайне недостаточного...

Итак, факты языка. А точнее, языков. Тех, на которых говорили древние племена Гесерного Причерноморья. Госогрилли задолго до начала новой эры. Именно здесь, в этих областях, складывались наиболее древние формы того языка, из которого развился санскрит, ставший впоследствии языком индийской культуры. Начиная со второй половины II тысячелетия до н. э., с того времени, когда на северо-западе Южноазиатского субконтинента стали появляться племена древних арьев (которые известны и под именем арийцев).

Почему могли до нас дойти древние формы их языка? А потому, что их тщательно сохраняли жрецы, передавая от поколения к поколению гимны, речения и молитвы. Без преемства изменить хотя бы слог, не говоря уже о слове. И вот теперь все более широкое внимание привлекает к себе феномен разительного сходства между восточнославянскими языками — русским, украинским, белорусским — и санскритом.

Возникает вопрос: какие же слова можно приписать к самым древним? Например, термины, связанные с родственными отношениями. И здесь, в санскрите, и, скажем, в русском немало

общего. Ну, такие слова, как «мать», «матерь» (на санскрите «матри»), имеют аналогию во многих индоевропейских языках, но вот «праматерь» — только в санскрите; «праматри», «праматри», «свекор» выражаются на санскрите словами «дегара» (или «девари»), «бхратри», «свакор». Понятия «дядя» и «свояк» — соответственно «дада» (не только брат одного из родителей, но и вообще старший мужчина) и «свака». А само слово «своиство» будет «сваста».

Если взять местоимения — тоже древние формы, — то здесь нас также заинтересует ряд сходжений. Например: «я», «вас», «нас», «те», «то» — просто одинаковы в обоих языках. А другие местоимения крайне близки. Так, русским «свой», «тот», «этот» в санскрите соответствуют «сва» («свая»), «тада» («тата»), «этата» («этата»).

Когда же произошло разделение восточноевропейских народов, когда ушли арья в Южную Азию? Намного позже выделены племена — носителей европейских языков из массива всех индоевропейцев. Волна за волной уходили на восток из своей прародины племена кочевых скотоводов-арьев.

Уходили, но, очевидно, не все. Историкам неизвестны причины, которые могли бы согнать весь массив древних арьев с тех земель, где сложилась племенная община. Да, менялись формы хозяйства, развивалось скотоводство, требовалось новых просторов (статьи русских слов «новый» и «простор» соответствуют санскритским «нава» и «пратара»), но какая-то часть арьев должна была остаться на своих родных землях.

Те, что остались, продолжали поддерживать добрососедские связи с предками славянских племен. И кстати, кем они были — просто соседями или близкими родственниками? Если бы сохранились самые древние названия племен, было бы легко ответить на этот вопрос. Рискнем высказать лишь одну из догадок — в числе древних славян было племя кривичи, а в числе пришедших в Индию арьев — племя криви. След ли этой вполне возможно. У арьев было слово «дрова», означавшее «дрова». Нельзя ли проследить ряд: дрова — дерево — дравья (лес) — дравьяне (жители леса, люди дравьяне), то есть одно из славянских племен!

Слова. Воистину это невероятный памятник истории каждого народа. Они воплощены пульсирующей кровью каждой эпохи. И чем больше становится период разлуки некогда близких народов, тем заметнее делается разница между их некогда близкими языками.

Вот такие тропы, связывавшие четыре тысячи лет назад древних славян и арьев, пролегли и сейчас через Гималаи.

Пусть будут вечно спокойны Гималаи, пусть нерушим будет их соч — важно, чтобы жизнь людей расцветала, чтобы связывали их взаимное понимание, уважение и дружба.

ОБРАЗ И МЫСЛЬ ПАУЗА (ПАЛИНДРОМ).

«Есть ведомое, и есть неведомое, а между ними — пауза».
(Уильям Блейк).

Все это могло не произойти. Не это, так другое. Теперь все позади. Светлая волна открывается неожиданно, непредсказуемо. Повествование обивчиво. Говорю я или кто-то иной? Приходит время осознать, осмыслить. Возможно это?

Темнота. Кругом — неизвестность. Прошлое окружает тебя без формы. Будущее застынет полена, черная, как непроходимый мрак. Пустота. Она не отвечает.

— Но ведь так будет лучше. Тебе и мне. Поверь, — негромко говорит кто-то.

Ночь. Впереди — озеро в бесконечности. Просачивается откуда-то, ползет сияние, тусклое свечение, прикосновение и безмолвие вечности. Молчание длится долго. Пауза.

— Ничего нельзя изменить. Это пройдет. Время нужно.

— Нет, трудно это забыть. Невозможно.

Конец ноября. Иллюзия нет выхода. Осень холодная, как леденящий ветер, студит души людей. Поток одиночества — бездна. Звезды не мерцают — тихо чернеют и гаснут. Слезы глаза. Темнота. Часы, минуты, секунды уходят. Навсегда. Она уходит. Все замедляется. Тянется еще минута. Долгая пауза. Лица без маски и маски без лица...

Пауза. Долгая минута еще тянется. Замедляется. Все, уходит Она. Навсегда уходит секунды, минуты, часы. Темнота. Глаза слепы — гаснут и чернеют. Тихо. Мерцают не звезды — бездна одиночества. Поток людей. Души студит ветер, леденящий, как колорная осыль. Выхода нет. Иллюзиям ноября конец.

— Невозможно забыть это. Трудно. Нет!

— Нужно время. Пройдет. Это изменить нельзя. Ничего...

Пауза. Долго длится молчаливое вечности. Возможно. И — прикосновение. Свечение, тусклое сияние. Ползет откуда-то, просачивается бесконечность в озеро. Впереди — ночь.

Кто-то говорит негромко: — Поверь мне, и тебе лучше будет. Так ведь?

Но отвечает не Она — пустота. Мрак, непроходимый, как черная полена, заслоняет будущее. Формы без тени окружают прошлое. Незнание. Кругом — темнота. Это возможно — осмыслить, осознать время? Приходит иной кто-то? Или...

Я говорю обивчиво. Повествование непредсказуемо, неожиданно обрывается. Полоса светлая позади. Все теперь другое. Так «это» не произойти не могло. Это все.

С. БЕРТРАН.

Палиндром — литературный жанр, основан на требования которого такое произведение должно быть «зеркальным».

ПОЭЗИЯ

Ю. КУКУШКИН.

Весенний ветер

Весенний ветер, весенний ветер...
В растаявшем снеге
Весной обиходной я вижу,
Довольны и радостны также,
Иду ли по улицам шумного города,
Спускаюсь ли к речке, что
Я вижу изоброду, как
Весною вся жизнь закипает,
Весна — это вифра большого
И счастье и гордость, мечта
И я потому не могу
Встречать ее с радостью,
И оготрившь на все
На снег и на воду,
Хожу по большому,
Как-будто вприпрыжку на свет

А над городом сумрак
тихоенько спускается.
В океане небос над толпою
людей,
Туч громада растет в синеве,
разливается,
Осиянный солнцем
продольными лучей!
Не смотри на меня ты
глядя на звездными
И вселивской тощей
не грусти за людей!
О прекрасная, стройная,
милая женщина,
Будь как та неземная — и по
земному — нежной!
Может, с той, несомной,
не срывается ласково,
С ореолом сияющим вокруг
головы,
Может, в жизни моей
станешь чудною сказкою,
Удивительной поэмой
нарядной молвы!
Будь, как та неземная,
водой родниковой,
Освежающей душу и тело
мое,
Переидет пусть в глаза эта
сия, васильковая,
Что сияет, играет сейчас
У нее неземной, с частотой
испорочной,
Улетающей в горный,
заоблачный мир,
Только здесь на земле пусть
любовь будет прочною:
И восстанет из пелла мой
верный кумир!
У постели твоей может,
долго мль коротко,
Ждать любви на коленях
всегда я готов,
И смотреть на лицо,
окаймленное золотом,
И искать несказанных
молитвенных слов!
Нет лампады горящей
у светлого образа,
Нет шароющих звуков
вошлебных молитв,
А душа, как струна, поет
ангельским голосом.
От Мадонны летящий
на землю мотив!

Сикстинская мадонна

С голубыми глазами,
с глазами нездешними,
Где сияет любовь
материнская,
Смотрит чудная женщина,
Как мадонна сикстинская!