

Министерство образования и науки Российской Федерации
Ярославский государственный университет им. П. Г. Демидова
Кафедра новейшей отечественной истории

Н. М. Александров

Политическая история России в XX веке

Методические указания

*Рекомендовано
Научно-методическим советом университета для студентов,
обучающихся по специальности
«Реклама и связи с общественностью»*

Ярославль
ЯрГУ
2013

УДК 32(091)"20"(072)
ББК ТЗ(2)6я73
А46

*Рекомендовано
Редакционно-издательским советом университета
в качестве учебного издания. План 2013 года.*

Рецензент
кафедра новейшей отечественной истории
ЯрГУ им. П. Г. Демидова

Александров, Николай Михайлович.
А46 Политическая история России в XX веке: метод. указания
/ Н. М. Александров; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова.
— Ярославль : ЯрГУ, 2013. — 44 с.

Методические указания составлены в соответствии с государственным образовательным стандартом, учебным планом и учебной программой курса. В них в хронологической последовательности рассматриваются основные события политической истории России XX в.

Предназначены для студентов, обучающихся по направлению 031600.62 Реклама и связи с общественностью (дисциплина «Политическая история России в XX веке», блок Б1), очной формы обучения.

УДК 32(091)"20"(072)
ББК ТЗ(2)6я73

© ЯрГУ, 2013

Введение

Политическая история — научная дисциплина, изучающая политику как общественное явление. В центре ее внимания находятся политические отношения, политические институты, политическое сознание общества в их хронологии и взаимосвязи с основными историческими событиями.

Каждое государство имеет свою политическую историю, которая является составляющей всемирной политической истории. Не зная политической истории своей страны, невозможно понять многогранный и сложный процесс мировой политической истории.

Методические указания посвящены политической истории одного из периодов истории России — времени, в котором части современного населения страны удалось жить, а части — только слышать и читать о нем. В данный период существовало социальное образование, не имевшее ранее аналогов ни в отечественной, ни в мировой истории. Имя ему — советское общество. Возникло оно на развалинах Российской империи в насыщенном историческими событиями 1917 г., а уходило с исторической сцены на исходе XX в., на том временном витке, когда огромное многонациональное государство СССР уже превратилось в одну из двух соперничавших сверхдержав, во многом определявших мировой порядок.

Автор в хронологической последовательности анализирует основные этапы политической истории России XX в. В сжатой, конспективной форме очерчен ход исторического процесса, показана логическая связь явлений и событий; рассмотрен процесс становления Страны Советов, специфика взаимодействия государства и общества в российских условиях. Особое место занимает рассмотрение вопросов политической истории страны после Второй мировой войны, проблемы позднего советского общества, попытки реформирования советского государства в период перестройки.

Цель издания — с позиций современной науки помочь студенту разобраться в особенностях политической истории советского периода, понять специфику формирования и функционирования российской политической системы, выяснить роль лидеров и масс в этой системе, а главное — понять, почему советское общество так и не перешагнуло порог XXI века, навсегда оставшись в веке XX.

Тема 1. Теоретические концепции социалистического государства и их практическое воплощение в российских условиях в 1917 — конце 1930-х гг.

Обратите внимание на эволюцию взглядов большевиков в процессе социалистического строительства. Подумайте, насколько было закономерно установление режима личной власти И. В. Сталина.

В октябре 1917 г. большевики пришли к власти. Началось строительство государства и общества, не имевших аналогов в мировой истории. В конце 1917 — начале 1918 г. одновременно с ликвидацией старых органов власти шло создание нового государственного аппарата. Высшим законодательным органом был провозглашен съезд Советов. В перерывах между съездами эти функции должен был исполнять Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК). Высшим исполнительным органом объявлялся Совет народных комиссаров (СНК). Складывающаяся на практике государственно-политическая система резко расходилась с представлениями большевиков о «государстве диктатуры пролетариата», пронизанными духом революционного романтизма.

До октября 1917 г. В. И. Ленин говорил о ликвидации специального аппарата насилия и о замене кадровой армии «прямым вооружением народа». Однако жесткая логика удержания власти заставила большевиков уже в декабре 1917 г. отказаться от политических иллюзий и создать карательный орган — Всероссийскую чрезвычайную комиссию (ВЧК), а к середине 1918 г. в стране формируется и мощная армия. В дальнейшем роль силовых структур в жизни государства все более усиливается.

В дооктябрьский период В. И. Ленин выражал твердую уверенность в способности народных масс непосредственно через Советы осуществлять управление государством. А это, с точки зрения главного теоретика большевиков, делало ненужным особый слой чиновников, институты парламентского типа, разделение законодательной, исполнительной и судебных властей и многие другие структуры демократического государства. Но и здесь

практика разошлась с ленинским прогнозом. Государственная власть вскоре концентрируется в руках особого слоя людей, представлявших интересы одной партии. Советы и другие государственные структуры, формально выражавшие интересы широкого круга населения страны, становятся проводниками политики этой партии. В СССР складывается социальный слой так называемой «номенклатуры»¹. В него входили ответственные работники партийно-государственного аппарата разных уровней и массовых общественных организаций, вершившие от имени народа все дела в стране. Если в первое десятилетие Советской власти ядро управленцев составляла старая большевистская гвардия, то после «большого террора» 1936–1938 гг. номенклатуру заполняют молодые сталинские выдвиженцы.

Массовые репрессии тех лет имели целью не только нанести удар по противникам сталинских методов строительства социализма (а такие были, особенно среди старых большевиков). В первую очередь они были призваны устранить из общественной и культурной жизни общества лучшую, свободомыслящую часть нации, способную критически оценивать действительность, происходящие в стране процессы и потому уже одним фактом своего существования представлявшую главное препятствие на пути окончательного утверждения режима личной власти И. В. Сталина. Именно этот режим сложился в СССР к концу 1930-х гг.

В предвоенный период практически каждый член советского общества оказался вовлеченным в общегосударственную иерархическую систему идеологизированных организаций: избранные, самые надежные с точки зрения властей — в партию и Советы; «сознательная» молодежь — в комсомол, дети — в пионерские дружины; рабочие и служащие — в профсоюзы; творческая интеллигенция — в союзы композиторов, писателей, художников и т. п. Все они служили как бы «приводными ремнями» от партийно-государственного руководства к массам и особой формой контроля власти над гражданами.

¹ Номенклатура — это перечень наиболее важных должностей, кандидатуры на которые рекомендовались и утверждались соответствующими комитетами компартии (от райкома до Политбюро ЦК), а также лица, занимавшие эти должности.

До октября 1917 г. большевики представляли себе социалистическую экономику как экономику нерыночного, директивного типа, где отсутствует частная собственность на средства производства, проведено их тотальное «обобществление», где хозяйственные связи основываются не на товарно-денежных отношениях, а на принципе административного продуктораспределения из единого центра. В отличие от большевистской схемы нового государственного устройства, такой тип экономики не остался в области утопии, а в существенной своей части был воплощен в жизнь. В экономической политике новая власть опиралась на преобладавшие в массовом сознании коллективистские начала, на представления широких слоев населения о социальной справедливости и необходимости уравнительного перераспределения собственности.

Сложившаяся к концу 1930-х гг. экономика определяется современными исследователями как директивная. Она характеризовалась фактически полным огосударствлением средств производства, хотя формально-юридически в стране устанавливалось наличие двух форм социалистической собственности — государственной и колхозно-кооперативной; свернутостью товарно-денежных отношений (но не полным их отсутствием в соответствии с социалистическим идеалом); деформированностью объективного закона стоимости (цены определялись чиновниками, а не на основе спроса и предложения); предельно жесткой централизацией в управлении с минимальной хозяйственной самостоятельностью на местах (в республиках и областях); административно-командным распределением ресурсов и готовой продукции.

Директивная модель организации хозяйственной жизни общества с характерной для нее сверхцентрализацией и отсутствием механизма саморегуляции наилучшим образом соответствовала процессу становления, а затем и функционирования тоталитарной системы в государственно-политической сфере, создавая для нее необходимый экономический фундамент.

Директивная экономика показала себя достаточно эффективной в многолетней полосе «чрезвычайщины», в которую вошла Россия после революции. Ей оказалось по плечу решение задач, требовавших экстраординарных усилий народа, прежде всего —

осуществить в сжатый срок скачкообразный перевод народного хозяйства в фазу индустриального развития. Она и в дальнейшем сохраняла способность обеспечивать развитие страны — до тех пор, пока существовала возможность для экстенсивного ведения народного хозяйства.

Для советской модели директивной экономики было характерно существование мощных рычагов внеэкономического принуждения. В 1932–1933 гг. в стране был введен паспортный режим, отделявший административной стеной деревню от города, ибо паспорта выдавались лишь горожанам. Крестьяне таким образом были лишены права свободного перемещения по стране и фактически прикреплялись к земле, к своим колхозам. Аналогичные меры в отношении рабочих и служащих власти принимают в 1940 г., когда серией указов была установлена судебная ответственность за самовольное увольнение с предприятий и из учреждений, за прогулы и опоздания на работу.

К концу 1930-х гг. директивная экономика приобретает отчетливый «лагерный» облик. В результате начавшихся на рубеже 1920–1930-х гг. массовых репрессий, достигших своего апогея в середине третьего десятилетия XX в., значительная часть населения страны оказалась за колючей проволокой. Усилиями заключенных возводились города, прокладывались железные дороги, строились другие жизненно важные для страны объекты.

Огромное значение в стране, где свыше половины населения составляли, по официальной терминологии царского правительства, «инородцы», имела национальная политика Советской власти.

До прихода к власти большевики в национальной политике провозглашали принцип права наций, входящих в Российскую империю, на самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельных государств. После октября 1917 г. среди советского руководства возобладал принцип политической целесообразности, который требовал сохранять Российскую империю максимально сильной и единой. Большевики последовательно продвигались к поставленной цели, опираясь при этом, во-первых, на партийно-коммунистические структуры, существовавшие во всех политически обособившихся в результате рево-

люции территориях бывшей империи; во-вторых — на исторически сложившуюся хозяйственную взаимосвязь этих территорий.

Согласно принятой в 1924 г. первой Конституции СССР, страна представляла собой федерацию равноправных суверенных республик, обладавшим правом выхода из Союза. Однако в ситуации, когда ключевая статья Конституции о полновластии Советов была фикцией и на деле государственная власть концентрировалась в структурах компартии, жестко управляемых из единого центра, каким являлась Москва, Союз сразу же приобрел характер унитарного государства.

Современная наука определяет социальную систему, сложившуюся в СССР к концу 1930-х гг., как «государственный социализм». Социализм — так как произошли обобществление производства, ликвидация частной собственности и базировавшихся на ней общественных классов. Государственный — так как реального обобществления не было: распоряжение собственностью и политическая власть осуществлялись партийно-государственным аппаратом, номенклатурой и, в определенной степени, ее вождем.

Сложившаяся в СССР социальная система приобрела отчетливо выраженный тоталитарный характер. Помимо полного контроля государства над экономикой, налицо были и другие признаки «тоталитаризма»: огосударствление политической системы, включая общественный контроль, в условиях монополии властей, на средства массовой информации, фактическая ликвидация конституционных прав и свобод, репрессии в отношении оппозиции и инакомыслящих.

Контрольные вопросы и задания

1. Сравните взгляды большевиков на строительство социалистического общества до прихода к власти и реальный процесс создания Советского государства.

2. В чем причина победы И. В. Сталина в борьбе за власть и в чем причина поражения его противников?

3. Какие социальные факторы способствовали становлению тоталитарного режима в СССР?

4. Проиллюстрируйте основные черты тоталитарного режима примерами из политической истории СССР 20–30-х гг. XX в.

5. Как эволюционировала национальная политика в процессе создания СССР?

6. Дайте характеристику номенклатуры как правящей элиты советского общества.

7. Дайте характеристику И. В. Сталину как политическому лидеру.

Тема 2. СССР в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)

При изучении данной темы необходимо обратить внимание на ряд существенных изменений во внутривнутриполитическом и внешнеполитическом курсах, проводимых руководством страны в годы войны по сравнению с предыдущими периодами. Подумайте, насколько естественны были эти изменения.

С началом войны И. В. Сталин еще более увеличивает свои полномочия. Сохранив за собой пост генерального секретаря, занимаемый им с 1922 г., а также пост главы правительства, который он занял в 1941 г. накануне войны, И. В. Сталин получил посты наркома обороны, Верховного главнокомандующего и возглавил чрезвычайные органы государственной власти: Государственный комитет обороны и ставку Верховного главнокомандования. Через своих личных представителей И. В. Сталин сконцентрировал в своих руках всю политическую, экономическую и военную власть. Слабая компетентность И. В. Сталина в военном деле, нежелание прислушиваться к мнениям военачальников при планировании боевых действий, особенно в начальный период войны, нередко являлись причиной крупных военных неудач Красной Армии.

В условиях военного времени репрессии, начавшиеся еще в мирное время, приобрели особый вид. Они касались не только отдельных людей или социальных групп, но и целых народов. Насильственно были переселены на новые территории немцы, калмыки, крымские татары, чеченцы. В тяжелых условиях военного времени многие из них погибли в пути и в непривычных

условиях обитания. Впоследствии это стало одной причиной обострения национального вопроса в стране.

Необходимо помнить, что в условиях военного времени мощным средством воздействия на советских людей продолжала оставаться идеологическая работа. Однако в ее содержании многое кардинально изменилось. Если до войны советская пропаганда негативно оценивала практически всю дореволюционную историю, то в период войны появляется призыв гордиться «героическим обликом наших далеких предков». Заговорили о второй Отечественной войне, которую вынужден вести русский народ, но уже не против наполеоновской Франции, а против фашистской Германии. Подчеркивались традиции русской армии: учредили ордена в честь знаменитых полководцев, возвратили звания, погоны и др. дореволюционные военные атрибуты.

Произошел поворот в политике советского государства по отношению к Русской православной церкви. Это позволило более эффективно использовать ее мощное идеологическое воздействие на массы для укрепления патриотических настроений в стране.

Патриотические чувства, обостренные фашистскими зверствами на оккупированной территории и поддерживаемые воспоминаниями о происходивших при советской власти улучшениях материальных условий жизни большинства населения, сыграли огромную роль в победе советского народа в Великой Отечественной войне. Правительству удалось объединить усилия фронта и тыла для решения жизненно важной для советского народа задачи, какой являлась борьба с агрессором. Во время войны экономика СССР в сжатые сроки была перестроена «на военный лад».

Осуществление новых мероприятий во внутренней политике было рассчитано и на международный резонанс. Советское правительство пыталось создать впечатление, особенно на начальном, самом трудном этапе войны, что режим способен к реформированию и движению в сторону западных демократий. Уступка религии, и не только православной, делалась под давлением союзников, которые настаивали на осуществлении свободы совести в СССР.

Одиозным в глазах западного мира являлся курс советского руководства на мировую революцию. Орудием этого курса являлся Коминтерн, существование которого вызывало озабочен-

ность у союзников, сомнение в искренности заявлений о стремлении к дружбе и взаимопомощи. Указанные обстоятельства заставили советское руководство изменить свое отношение к Коминтерну, и в 1943 г. он был распущен.

Доказательством движения страны в сторону демократии должен был, по мнению руководства СССР, служить и факт расширения прав союзных республик во внешнеполитической деятельности. В январе 1944 г. на сессии Верховного Совета обсуждался вопрос о поправках к Конституции СССР, наделявших союзные республики большими правами в области обороны и внешней политики.

Следует признать эффективность советской внешней политики в годы Великой Отечественной войны. Ее основная цель — прорыв блокады Советского Союза и достижение помощи ему в войне с Германией — была достигнута. В 1941 г. СССР стал равноправным членом антигитлеровской коалиции и затем играл в ней выдающуюся роль. Хотя его усилия по открытию второго фронта в Европе увенчались успехом лишь летом 1944 г., однако СССР сумел добиться дипломатической и экономической поддержки от западных стран уже в 1941 г.

Контрольные вопросы и задания

1. Подберите фактический материал о бытовых условиях, организации труда рабочих и колхозников в период Великой Отечественной войны.

2. Назовите награды, носящие имена русских полководцев, учрежденные в годы Великой Отечественной войны.

3. Приведите примеры участия советской творческой интеллигенции в работе по повышению морального духа населения СССР в годы Великой Отечественной войны.

4. Оценивая победу в войне, ее организатором и вдохновителем вначале называли генералиссимуса Сталина, позже Коммунистическую партию. Потом объединили партию и Сталина. Чем можно объяснить такие колебания?

5. Война привела, по выражению Гитлера, «к противоестественному союзу» США, Великобритании и СССР, несмотря на принципиально противоположные идеологические позиции. Почему США и Великобритания пошли на соглашение с Советским Союзом, а не с Германией?

Тема 3. Советский Союз в 1946–1953 гг.

При изучении темы обратите особое внимание на то, как изменилось общественное сознание после Великой Отечественной войны и как это отразилось на внутривнутриполитическом курсе страны.

Победа над гитлеровской Германией внушила советскому народу естественную гордость за себя, за свою страну. И в то же время, не без воздействия официальной пропаганды, носившей всеобъемлющий характер, у многих советских граждан крепла вера в «мудрость вождя и учителя». Эта вера сочеталась с ростом самосознания населения страны. Война поставила многих бойцов и командиров в условия, когда они должны были критически мыслить, инициативно действовать, брать ответственность на себя. Люди почувствовали, что они не одни из многочисленных, легко заменяемых винтиков огромной машины, а воины-победители, внесшие свой конкретный вклад в Победу.

Миллионы советских граждан — участников освободительного похода Красной Армии — впервые лицом к лицу столкнулись с «капиталистической действительностью». Разрыв между образом и уровнем жизни в Европе и в СССР был столь разительным, что они, по свидетельству современников, испытали «нравственный и психологический удар». И он не мог не поколебать утвердившиеся в сознании людей социальные стереотипы. Это привело к тому, что среди населения стали высказываться мнения о необходимости не просто вернуться к довоенным временам, а к положению, существовавшему в стране при НЭПе. Упорно распространялись слухи о предстоящем роспуске колхозов. Однако такой поворот во внутренней политике был неприемлем для советского руководства. Экономическая свобода, даже весьма относительная, имеет свойство стремиться к расширению своих границ и, упираясь в сопротивление авторитарного или тоталитарного государства, часто перерастает в политическую оппозицию.

Свежие общественные настроения захватили отчасти и обновившуюся за годы войны номенклатуру. В 1946–1948 гг. при составлении и обсуждении в узком кругу проектов новой Конституции СССР и программы партии представители номенклатуры

высказывали предложения, способные вывести страну на путь известной демократизации: об ограничении срока пребывания в партийных и советских органах, о выдвижении нескольких кандидатов на выборах депутатов в Советы, о децентрализации управления экономикой и т. д.

Столкнувшись с подобными симптомами в общественном настроении, руководство СССР стало действовать в двух направлениях.

Во-первых, были приняты меры, адекватные ожиданиям народа, призванные оживить общественную и культурную жизнь в стране. В сентябре 1945 г. отменили чрезвычайное положение, введенное с началом Великой Отечественной войны, и упразднили неконституционный орган власти — ГКО. Затем прошли перевыборы Советов всех уровней. В соответствии с Конституцией, были впервые проведены прямые и тайные выборы народных судей и заседателей. После долгого перерыва возобновились съезды общественных и политических организаций. В 1952 г. состоялся XIX съезд компартии, переименовавший ВКП(б) в КПСС.

Несмотря на крайнее напряжение госбюджета, значительная часть которого уходила на финансирование военных программ, были изысканы средства на развитие науки, народного образования, учреждений культуры.

Одновременно с этими мерами, носившими в части демократизации политического режима чисто внешний, декорационный характер, руководство страны во главе с И. В. Сталиным наращивало наступление на другом, главном направлении. Суть его заключалась в ужесточении борьбы с вольномыслием, усилении тотального контроля над духовной жизнью общества.

В 1946 г. принимается постановление ЦК ВКП(б) «О журналах "Звезда" и "Ленинград"», а затем серия других «идеологических» постановлений. Они имели своей целью «приструнить» интеллигенцию, втиснуть ее творчество в прокрустово ложе «партийности» и «социалистического реализма». Аналогичные цели преследовали развернувшиеся с 1947 г. погромные «дискуссии» по философии, биологии, языкознанию, политэкономии. Идеологическое руководство партии насаждалось и в естественных

науках, во многих лженаучных представлениях. Была разгромлена генетика, искусственно тормозилось развитие кибернетики.

В конце 1940-х гг. началась новая кампания — по борьбе с «космополитизмом» и «низкопоклонством перед Западом». Власти пытались усилить идейно-политическую и культурную изоляцию страны, разжечь шовинистические и антисемитские чувства. Данная кампания, наряду с воссозданием пошатнувшегося в войну образа «внутреннего врага», была призвана идеологически обеспечить новую волну социального террора.

В результате Второй мировой войны коренным образом изменилась обстановка в мире. Сотрудничество СССР и западных стран, сложившее в годы совместной борьбы против фашизма, с наступлением мира сменилось соперничеством.

Запад пытался не допустить дальнейшего расширения сферы влияния СССР и его коммунистической идеологии. СССР, со своей стороны, стремился как можно быстрее закрепить собственное влияние в освобожденных Советской Армией странах, подведя под него соответствующую политическую и экономическую базу.

Реализация намеченных бывшими союзниками внешнеполитических курсов, острие которых оказалось направленным друг против друга, за короткий срок до предела осложнила международную обстановку, повергла мир в состояние «холодной войны». Термин «холодная война» был пущен в оборот Госсекретарем США Д. Ф. Даллесом. Суть его — политическая, экономическая, идеологическая конфронтация двух систем, балансирование на грани войны. Начало «холодной войны» в отечественной историографии принято датировать речью английского премьер-министра У. Черчилля в американском городе Фултоне в марте 1946 г., в ней он призвал народ США к совместной борьбе против Советской России и ее агентов — коммунистических партий. Противостояние СССР и стран Запада привело к организации военно-политических блоков, направленных друг против друга. В 1949 г. был создан Североатлантический блок (НАТО), а в 1955 г. страны социалистического лагеря во главе с СССР заключают Варшавский военно-политический договор. Внутри самого социалистического лагеря руководство СССР проводит жесткую политику, последовательно осуществляя принцип «кто

не с нами, тот против нас». Под давлением советского руководства устанавливались просоветские режимы в странах Восточной Европы: в Болгарии, Югославии, Румынии, Албании, Польше, Венгрии, Чехословакии, а также Северном Вьетнаме, Северной Корее. В 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), через который СССР оказывал материальную помощь «странам демократии, строившим социализм». Попытки некоторых руководителей стран соцлагеря вести самостоятельную политику пресекались Москвой в жесткой форме.

Контрольные вопросы и задания

1. В каком направлении эволюционировала политическая система СССР после окончания Великой Отечественной войны?
2. В чем схожесть и различие политических кампаний, получивших название «Охота на Жукова», «Ленинградское дело», «Дело врачей»?
3. Почему в разряд «лженаук» в СССР попали генетика и кибернетика?
4. Приведите аргументы спорящих о том, кто первым начал «холодную войну».
5. Дайте характеристику внешней политики СССР после Второй мировой войны.

Тема 4. Победа Н. С. Хрущева в борьбе за политический олимп. XX съезд КПСС и начало политики десталинизации

При изучении данной темы обратите особое внимание на влияние десталинизации на общественно-политическую атмосферу в стране. Подумайте, была ли критика культа личности велением времени или это являлось средством укрепления власти Н. С. Хрущева?

5 марта 1953 г. умер И. В. Сталин. После его смерти бразды правления страной сосредоточились в руках небольшой группы политиков из его ближайшего окружения: председателя Совета министров Г. М. Маленкова, министра объединенного МВД (куда

вошло и Министерство госбезопасности) Л. П. Берии и секретаря ЦК КПСС Н. С. Хрущева. Внутри этого «триумvirата» сразу же началась борьба за лидерство.

Исход борьбы определялся тем, кто из претендентов на верховную власть получит поддержку партийно-государственной и военной номенклатуры.

Основу этого господствующего слоя советского общества составляли люди, занявшие руководящие посты после «великой чистки» 1930-х гг. и в период Великой Отечественной войны. За прошедшее время их положение заметно окрепло, они приобрели значительный опыт и авторитет как непосредственные организаторы борьбы народа против фашистской агрессии. К тому же номенклатура успела обрести спланирующими ее взаимопроникающими связями. Большие претензии к методам центрального партийного руководства имели власти республик и областей. Региональные руководители требовали большей самостоятельности в решении местных проблем.

Значительная часть советских партийных и хозяйственных руководителей осознавала необходимость реформ. Они должны были подтолкнуть развитие производства, особенно в разоренном аграрном секторе экономики, снять явное перенапряжение и усталость общества от искусственно подстегиваемой «мобилизационной готовности» к отражению происков все новых «внутренних и внешних врагов», улучшить жизнь простых людей.

Все кандидаты на верховную власть заявляли о своей готовности к изменению порядков, установленных И. В. Сталиным. И все же преимущество оказалось на стороне Н. С. Хрущева. Уже в июне 1953 г. ему удалось устранить наиболее опасного соперника — Л. П. Берия, который был арестован по обвинению в «сотрудничестве с империалистическими разведками» и в декабре того же года расстрелян. В 1955 г. в вынужденную отставку с поста Председателя Совета министров был отправлен Г. М. Маленков. Постепенно сосредоточивая в своих руках верховную власть, Н. С. Хрущев добивался принятия и осуществления решений, обеспечивающих ему поддержку как «сверху», так и «снизу», как со стороны партноменклатуры, так и со стороны основной части городского и сельского населения. Стил ь политиче-

ского лидерства Н. С. Хрущева, особенно в первые годы его пребывания у власти, можно назвать популистским. Он не боялся обращаться к массам через голову партийного аппарата, играя на антибюрократических настроениях простого народа. Его популизм ориентировался и на завоевание определенной поддержки внутри партийной номенклатуры, он утверждался в качестве лидера, способного отвести угрозу социального кризиса посредством ограниченного реформирования общественных отношений. Сразу же после смерти И. В. Сталина наиболее популярной идеей внутри партийного аппарата, как и у большинства населения страны, становится идея прекращения репрессий и либерализации режима в целом. Номенклатура прежде всего хотела обеспечения личной безопасности и стабильности своего положения.

В политике Н. С. Хрущев не только использовал партию и партийный аппарат в борьбе за власть, но и вернул им то место, которое они должны были занимать в коммунистической системе. Он выступил против принижения роли партии и подчинения ее государственным структурам, а именно это происходило в последние годы жизни И. В. Сталина.

В феврале 1956 г. проходил XX съезд КПСС — первый съезд после смерти И. В. Сталина. На закрытом заседании Н. С. Хрущев сделал доклад «О культе личности и его последствиях». Этот доклад произвел впечатление разорвавшейся бомбы. Факты, приводимые в нем, настолько негативно характеризовали И. В. Сталина, что в СССР доклад не публиковался до 1989 г. (он был разослан в партийные организации в виде закрытого письма ЦК партии). По итогам доклада было опубликовано постановление ЦК КПСС, носившее весьма сдержанный характер. В нем в качестве причин репрессий указывались негативные личные качества И. В. Сталина, о которых в свое время писал В. И. Ленин, а также сложная обстановка 1930-х гг., вызвавшая неизбежные ограничения демократии, создавшие условия для проявления этих качеств. Вместе с тем правильность политического курса прежнего советского руководства не подвергалось сомнению, подчеркивалось, что «культ личности не изменил и не мог изменить демократической природы социалистического строя». Вся вина возлагалась на И. В. Сталина. После XX съезда

КПСС масштабы реабилитации, начавшейся вскоре после смерти И. В. Сталина, резко увеличились. Миллионы бывших политзаключенных получили долгожданную свободу.

Доклад Н. С. Хрущева и развернувшаяся после съезда критика культа личности И. В. Сталина вызвали широкий резонанс в стране и за рубежом — произошло крушение авторитетов. Сам факт публичного осуждения беззаконий положил начало кардинальным переменам в общественном сознании, дал мощный импульс творческой работе научной и художественной интеллигенции. Под напором этих перемен с годами стал медленно, но неуклонно расшатываться один из краеугольных камней в фундаменте «государственного социализма» — тотальный контроль властей над духовной жизнью и образом мысли людей.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключаются причины победы Н. С. Хрущева над своими политическими соперниками?
2. Дайте характеристику Н. С. Хрущеву как политическому лидеру.
3. В чем заключалась противоречивость процесса реабилитации жертв сталинизма, как шел процесс десталинизации, каковы были его пределы?

Тема 5. Социально-экономические реформы и изменение внешнеполитической концепции в середине 1950-х — середине 1960-х гг.

При изучении темы следует обратить внимание на степень эффективности перемен в экономической и внешнеполитической сферах в период «оттепели».

После смерти И. В. Сталина новому руководителю страны досталось крайне тяжелое наследство. Деревня была развалена, над страной постоянно висела угроза голода. Изоляция от развитых стран, идеологические кампании по борьбе с «космополитизмом» и «низкопоклонством перед Западом» привели к отставанию советской промышленности. В середине 1950-х гг. административ-

но-бюрократическая система управления, сложившаяся в 1930-е гг., начала давать сбои. Рассчитанная на чрезвычайные обстоятельства, на мобилизацию всех средств и ресурсов страны для решения какой-либо одной задачи, эта система не могла функционировать в условиях нормальной экономики. Попытки планировать развитие всех без исключения отраслей народного хозяйства, централизованно перераспределять всю произведенную продукцию, сырье, ресурсы, руководить деятельностью всех предприятий, колхозов, совхозов, комплексно решать задачи развития промышленности, сельского хозяйства, науки, культуры, благосостояния были заведомо обречены на неудачу. Начался невиданный рост чиновничье-бюрократического аппарата. Вошла в практику постоянная корректировка планов. В связи с этим было принято решение отказаться от отраслевой системы управления и вернуться к территориальной, существовавшей до 1930 г. Были ликвидированы отраслевые министерства и воссозданы совнархозы. Целью реформы было перенести руководство экономикой на места, сократить численность бюрократического аппарата. В конце 1950-х гг. был проведен ряд преобразований в сельском хозяйстве: ликвидированы МТС, взят курс на увеличение посевов кукурузы. Эти мероприятия проводились волевыми методами, непродуманно. В 1959 г. был выдвинут авантюристический лозунг — догнать и перегнать США по производству мяса и молока. Чтобы выполнить план по сдаче мяса государству, в массовом порядке начался забой скота. Произошло резкое сокращение поголовья.

В то же время необходимо учитывать, что ряд личных инициатив Н. С. Хрущева имел позитивные последствия и для народного хозяйства в целом, и для повседневной жизни обычных людей. Это касалось, в частности, производства ряда товаров народного потребления, масштабного жилищного строительства.

Провозглашение Н. С. Хрущевым курса на «развернутое строительство коммунизма», при всей утопичности намеченных планов, означало радикальные изменения в области социальной политики. Ее характер стал более демократичным, вследствие чего расширились возможности рядовых рабочих и колхозников в получении разнообразных социальных услуг. Больше средств стали выделять на развитие образования и здравоохранения.

В этот период выросли показатели продолжительности жизни и образовательного уровня населения.

Во внешней политике СССР также нашел отражение реформаторский курс, проводимый хрущевской администрацией. Его новая концепция была сформулирована на XX съезде КПСС и включала два основных положения: мирное сосуществование государств с различным общественным строем и разнообразие путей построения социализма. В ходе реализации этих принципов происходил медленный процесс улучшения отношений между Востоком и Западом, между СССР и странами соцлагеря. Временами этот процесс прерывался резким обострением международной обстановки.

Постепенно у партийно-государственной номенклатуры росло недовольство беспокойным лидером. Вал административных экспромтов, кадровая чехарда угрожали едва обретенной ею стабильности. Свои недовольства имелись и у других слоев населения. Все это позволило части высшего руководство страны без каких-либо общественных потрясений избавиться от Н. С. Хрущева. В октябре 1964 г. на пленуме ЦК КПСС он был обвинен в «волюнтаризме и субъективизме», снят со всех постов и отправлен на пенсию. Первым секретарем ЦК (с 1966 г. генеральным секретарем) стал Л. И. Брежнев, председателем Совета Министров — А. Н. Косыгин.

В целом же, подводя итоги «великого десятилетия», можно сказать, что хрущевские реформы не привели к серьезным изменениям основ сложившихся ранее экономической и политической систем. Но они привели к либерализации существующего режима и создали предпосылки к дальнейшей эволюции советского общества.

Контрольные вопросы и задания

1. Укажите достоинства и недостатки административно-управленческих реорганизаций Н. С. Хрущева.
2. Подумайте, как и почему менялось отношение к реформам Н. С. Хрущева у различных категорий населения СССР.
3. Дайте определение понятию «оттепель». В чем она проявлялась, каковы ее хронологические рамки?

4. Назовите наиболее важные успехи и наиболее крупные неудачи периода «оттепели».

5. В чем суть «Карибского кризиса»?

Тема 6. Общественно-политическое и социально-экономическое развитие страны в 1964–1985 гг.

При изучении этой темы обратите внимание на основные тенденции внутриполитического развития страны после отставки Н. С. Хрущева. Постарайтесь понять, почему данный период истории СССР получил название «период застоя». Выясните его сущность, проявления в идеологии, политике и экономике. Постарайтесь найти факторы, способствовавшие разрушению идеологической монолитности советского общества.

В лице Л. И. Брежнева и его окружения советская номенклатура получила послушного проводника своей коллективной воли. Новое руководство страны с самого начала взяло курс на свертывание либеральных начинаний хрущевской поры. Затихает критика «культа личности», прекращается реабилитация жертв сталинских репрессий. Ужесточается идеологический контроль над всеми сферами общественной жизни. Консервативный уклон внутренней политики той поры позволил части исследователей определить его как «неосталинизм».

Идеологическое обеспечение этого курса покоилось на двух выдвинутых с партийных трибун тезисах:

- о перманентном обострении идеологической борьбы социалистической и капиталистической систем;

- о «построении в СССР развитого социалистического общества» (позже дополненный тезисом о необходимости «совершенствования развитого социализма» как главной задаче на обозримое будущее).

Первый из них, созвучный сталинскому тезису 1930-х гг. («обострение классовой борьбы по мере продвижения к социализму»), был призван обосновать преследование всех несогласных как проводников «буржуазного влияния» внутри страны. Второй должен был, устранив из политического обихода дискре-

дигированный хрущевский лозунг «развернутого строительства коммунизма», дать «теоретическую» базу для пропагандистских утверждений о совершенствовании советского общества того периода по отношению к предшествующим этапам.

Проводится курс на «возрастание руководящей роли партии». Партийные организации получили право контроля деятельности администрации. В 1977 г. была принята Конституция СССР, а в 1978 г. — конституции союзных республик. В этих конституциях законодательно закреплялась (ст. 6) руководящая роль Коммунистической партии. Существование других партий конституцией не предусматривалось. В Конституции 1977 г. в особую главу была выделена проблема прав и свобод, права советских граждан были несколько расширены. Это объясняется тем, что в 1975 г. СССР подписал Хельсинский заключительный акт, в котором значительное место занимала проблема прав человека. Некоторые из провозглашенных прав носили декларативный характер.

Высшими органами власти в стране провозглашались Советы народных депутатов. Существовала единая пирамида власти, начиная с сельского и кончая Верховным Советом СССР. Фактически же важнейшие решения не ставились на обсуждение Верховного Совета. Он не утверждал бюджет, не контролировал деятельность правительства. На практике страной руководило Политбюро ЦК КПСС, которое и определяло её судьбу.

Сама практика комплектования советов позволяла подобрать послушный состав депутатов. Хотя выборы были равные, тайные и прямые, но избирателям предлагалась одна кандидатура, а подбирали кандидатуры партийные комитеты. В состав депутатов попадали все партийные и хозяйственные руководители, остальных депутатов партийные органы подбирали по разнарядке, отпущенной сверху с тем расчетом, чтобы представлены были все слои населения. Естественно, такой состав депутатов мог только единогласно одобрять решения партии и правительства.

Сама КПСС состояла как бы из двух частей. Рядовые коммунисты практически были отстранены от принятия партийных решений, не могли влиять на положение дел. Решающая роль принадлежала аппарату. Пребывание на руководящих постах часто становилось пожизненным.

В середине 1970-х гг. в стране начал насаждаться культ Л. И. Брежнева. В 1977 г. он занял и пост генерального секретаря ЦК КПСС, и пост Председателя Президиума Верховного Совета СССР, т. е. номинально стал главой государства.

Серьезной деформации подверглась советская номенклатура. В высших кругах распространились взяточничество и коррупция. Все это вело к крайнему падению престижа власти.

Обманутые надежды на демократизацию, реставрация сталинизма, кризис всей социально-экономической системы — все это вызвало к жизни движение так называемых диссидентов (инакомыслящих), выступающих с критикой системы, в защиту прав человека. Диссидентов арестовывали, судили за «антисоветскую деятельность». Если не могли найти статью обвинения — помещали в психиатрические больницы. Диссидентское движение в идеологическом плане не было однородным. В нем можно выделить три основных направления:

1. Марксистское (Р. А. Медведев, П. Григоренко). Его последователи считали, что все недостатки общественно-политической системы проистекают из сталинизма, являются результатом искажения основных марксистско-ленинских положений. Они призывали к «очищению социализма».

2. Либерально-демократическое (А. Д. Сахаров) проповедовало «конвергенцию», сближение и последующее слияние двух систем. Необходимо взять лучшее, что есть в плановой и рыночной экономике, в политических и социальных системах Запада и Востока. Человечество вступило на такой этап развития, когда на первый план выходят не классовые, национальные и другие групповые интересы, а интересы общечеловеческие. Некоторые представители этого направления (В. Буковский) полностью отвергали идеи социализма, считали режим западных стран моделью для СССР.

3. Национал-патриотическое (А. И. Солженицын, И. Р. Шафаревич) выступало со славянофильских позиций. Его последователи считали, что марксизм и революция совершенно чужды русскому народу, навязаны ему извне. Наиболее радикальные представители этого течения отвергали западничество вообще, считали, наряду с коммунистами, противниками и либералов.

Образцом для России полагали государственное устройство, существовавшее даже не до октября, а до февраля 1917 г.

Развернулось национальное движение в республиках, особый размах оно приобрело в Прибалтике, на Украине, в Грузии. В качестве конечной задачи выдвигалось достижение государственной независимости.

Получили распространение и иные, не столь радикальные проявления несогласия с политикой властей, с официально признаваемыми нормами и ценностями (создание произведений неконформистского характера во всех областях интеллектуального и художественного творчества, массовые кампании по защите природы).

Власти ужесточили цензуру, идеологический нажим на творческую и научную интеллигенцию. Многие талантливые писатели и поэты были лишены возможности публиковать свои произведения. Оставались на полках фильмы признанных в мире режиссеров, запрещали театральные спектакли. Серьезные притеснения испытывали ученые-гуманитарии, чьи научные концепции расходились с установками партийного руководства. Многие видные деятели отечественной культуры вынуждены были уехать за рубеж.

В обществе усилилась социальная апатия, повсеместным стало чисто формальное, отстраненное отношение к любым официальным мероприятиям и кампаниям.

Сложной была и ситуация в экономике СССР. Начатая в 1965 г. хозяйственная реформа вскоре была свернута. Попытки внедрить наукоемкие производства (микроэлектронику, информатику, робототехнику), развернуть сеть научно-производственных объединений не принесли ожидаемой отдачи. Основой экономики являлись предприятия топливно-энергетического и военно-промышленного комплекса. На последний работало до 80 % машиностроительных заводов. Перекосы в структуре народного хозяйства усугублялись, она приобретала все более нерациональный, деформированный характер. Требуя огромных капиталовложений, советская экономика удовлетворяла лишь минимальные потребности человека.

Директивная экономика объективно подошла к пределу своих возможностей. На каждый новый процент прироста продукции она требовала не только все больше средств, но и значитель-

ного увеличения затрат рабочей силы. Между тем свободные людские ресурсы были практически полностью исчерпаны.

Внешняя торговля СССР приобрела отчетливо выраженный «колониальный» характер: шло увеличение продажи на западный рынок энергоносителей — нефти и газа.

Кризисные явления накапливались и в социальной сфере. Замедлилось повышение жизненного уровня населения. В отдельных районах страны де-факто ввели карточную систему распределения продуктов.

В ноябре 1982 г. умер Л. И. Брежнев. Новый генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов (1982–1984) пытался изменить ситуацию в стране, но сменивший его через год К. У. Черненко (1984–1985) вновь возвращает все в прежнее русло.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте характеристику Л. И. Брежневу как политическому лидеру.
2. Какие изменения произошли в социально-политической структуре позднесоветского общества?
3. Приведите примеры «эрозии» официальной идеологии в СССР.
4. Охарактеризуйте социально-экономическое развитие СССР во второй половине 1960-х — первой половине 1980-х гг.
5. Какие социально-политические и идеологические факторы предопределили начало перестройки в СССР?

Тема 7. Внешняя политика СССР в середине 1960-х — середине 1980-х гг.

На фоне вялой и малорезультативной внутренней политики внешнеполитическая деятельность брежневской администрации выглядела довольно динамичной. Постарайтесь определить, была ли связь между «застоем» в социально-экономическом развитии страны и активной внешней политикой. Выделите основные направления внешней политики СССР.

Во второй половине 1960-х — начале 1970-х гг. ценой гигантского напряжения сил СССР добился военно-стратегического паритета с США. Это дало импульс к началу политики «разрядки» во

взаимоотношениях мировых систем — социализма и капитализма. В 1970-е гг. был подписан ряд соглашений, понизивших опасность ядерной войны, оздоровивших международную обстановку (1972 г. — Договор между СССР и США об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО), Соглашение об ограничении стратегических наступательных вооружений (ОСВ-1); 1973 г. — Соглашение между СССР и США о предотвращении ядерной войны; 1974 г. — Договор об ограничении подземных испытаний ядерного оружия и др.). Эти соглашения не означали прекращения гонки вооружений. Они лишь отсекали ее некоторые, наиболее опасные направления.

Значительный шаг был сделан в области обеспечения европейской безопасности. В течение 25 лет после войны не было мирного договора между СССР и Германией, правительство ФРГ не признавало произошедших в результате Второй мировой войны территориальных изменений, требовало возвращения к границам 1937 г. В 1970 г. были подписаны договоры ФРГ с СССР, Польшей, Чехословакией. В 1971 г. — четырехстороннее соглашение СССР, США, Англии, Франции по Западному Берлину. Тем самым был ликвидирован очаг напряженности в центре Европы.

Наметились тенденции распространения процесса разрядки и на другие континенты. В 1973 г. было заключено соглашение о прекращении войны и восстановлении мира во Вьетнаме. Был ликвидирован очаг войны в Юго-Восточной Азии.

Расширялись торгово-экономические взаимоотношения СССР с развитыми капиталистическими странами.

Кульминацией разрядки явилось проведение в 1975 г. Совещания глав правительств 33 европейских государств, США и Канады, в результате которого был подписан Заключительный акт, регламентирующий основные принципы взаимоотношений между государствами (мирное сосуществование, уважение суверенитета всех государств, незыблемость существующих границ, соблюдение прав человека).

Активно проводился курс на укрепление и сплочение социалистического лагеря. В 1968 г. была военным путем подавлена попытка демократических преобразований в Чехословакии. Постепенно налаживались отношения с Китаем, крайне обострившиеся в конце 1960-х гг.

В 1970-е гг. СССР заметно расширил сферу влияния на страны «третьего мира». В Афганистане, Анголе, Сомали, Эфиопии и ряде других государств устанавливаются просоветские режимы.

Противостояние двух военно-политических лагерей продолжалось и в период разрядки. Невиданный масштаб приняла гонка вооружений. 1970-е гг. были периодом самых интенсивных советских усилий в создании и накоплении всех видов вооружений. Такая политика подрывала доверие к СССР со стороны Запада и самым катастрофическим образом отражалась на экономике страны.

Начало резкому обострению международной обстановки, возвращению к политике «холодной войны» положило решение руководства СССР о вводе советских войск в Афганистан в 1979 г. для оказания помощи афганской революции. Это решение стоило 15 тысяч жизней советских военнослужащих и миллиардных затрат. Оно было воспринято на Западе как отказ от разрядки. США отказались ратифицировать договор ОСВ-2, подписанный в 1979 г., предприняли экономические санкции против СССР, бойкотировали Московскую олимпиаду. Угрозу в действиях СССР увидели Китай, Иран, Пакистан. Советскую интервенцию осудила Генеральная Ассамблея ООН. Советский союз оказался в международной изоляции.

Воспользовавшись тем, что советское руководство в середине 1970-х гг. установило в ГДР и Чехословакии — без особой к тому необходимости — ракеты средней дальности, США в начале 1980-х гг. разместили в Западной Европе крылатые ядерные ракеты, способные за считанные минуты поразить жизненные центры СССР. Вашингтон заявил о начале разработки программы «звездных войн», предусматривающей размещение оружия в космосе.

Адекватного ответа на новый виток наращивания новейших вооружений советская система «государственного социализма» дать уже не могла. Безостановочная гонка вооружений разорила страну.

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключалось основное положение «Доктрины Брежнева»?
2. Каковы истоки конфликта на острове Даманском?
3. Дайте определение понятию «политика разрядки».

Тема 8. Перестройка советской экономики.

Планы и результаты

При изучении данной темы постарайтесь выяснить основные причины ухудшения экономической ситуации в стране и провала курса на ускорение социально-экономического развития.

11 марта 1985 г. генеральным секретарем ЦК КПСС был избран М. С. Горбачев. В апреле 1985 г. пленум ЦК КПСС провозгласил курс на ускорение социально-экономического развития страны. Его рычаги виделись в научно-технической революции, техническом перевооружении машиностроения и активизации «человеческого фактора». Принимались и меры по наведению порядка, укреплению дисциплины и т. д. Единственным же «новшеством» стало создание госприемки — еще одного органа административного контроля. Таким образом, начало «перестройки» носило во многом декларативный характер. Какой-либо проработанной программы преобразований у новых властей не было. Ситуация же в экономике страны продолжала ухудшаться. Это заставило власть приступить к более радикальным преобразованиям.

В 1987 г. был принят закон о государственном предприятии (объединении). Он предусматривал расширение самостоятельности, перевод предприятий на хозрасчет, установление прямой зависимости доходов коллектива от эффективности производства. Министерства должны были руководить предприятиями не директивно, а с помощью экономических рычагов — кредитов, госзаказов, систем цен. В 1989 г. коллективы предприятий получили право брать их в аренду и выходить из состава министерств. Предприятиям было разрешено выпускать акции.

Аналогичные преобразования были проведены в 1989 г. в сельском хозяйстве. Провозглашалось равноправие всех форм собственности, развитие арендных отношений на селе. Как и в промышленности, вводился госзаказ. Все, что производилось сверх госзаказа, могло реализоваться по договорным ценам.

Реформа управления промышленностью и сельским хозяйством имела половинчатый, непоследовательный характер; это был не переход к экономическим методам руководства, а лишь

некоторое ограничение администрирования. В условиях государственной собственности на средства производства и монополии производителей она привела лишь к росту цен и отказу от производства «невыгодной» продукции.

Программа ускорения требовала для своего осуществления гигантских капиталовложений в промышленное развитие и реконструкцию предприятий. Отдачу они могли дать только через 5–10 лет. Это также осложняло ситуацию. Кроме того, на экономическое положение повлияло падение мировых цен на нефть, составлявшую основную статью экспорта. Значительных средств потребовала ликвидация последствий землетрясения в Армении и Чернобыльской катастрофы.

Попытки развития кооперативного движения и индивидуальной трудовой деятельности ожидаемого эффекта не дали. Увеличение не обеспеченной товарами денежной массы привело к инфляции. Вызванный инфляцией рост цен привел к тому, что колхозы и совхозы стали отказываться продавать государству продукцию и принялись искать пути непосредственного обмена с предприятиями. При высоких урожаях зерна в стране стал ощущаться недостаток продовольствия.

В связи с экономическим кризисом выросли сепаратистские тенденции. Республики вводили таможенные барьеры, ограничивали вывоз со своих территорий промышленных товаров и продуктов питания, стали рушиться экономические связи. Недовольство народа отсутствием товаров вызывало массовые забастовки, что еще более усугубило положение. Началось уже не замедление, а сокращение производства.

Стало ясно, что частичным реформированием существующей системы не обойтись — надо менять ее в корне. Единственный выход из создавшегося положения был в переходе от административной экономики к рыночным отношениям.

Программа такого перехода была разработана осенью 1990 г. группой С. Шаталина и Г. Явлинского. Вся программа была рассчитана на 1,5 года и получила название «500 дней». Однако в обстановке острейшей политической борьбы, развернувшейся в стране, осуществление любых преобразований блокировалось противоборствующими силами.

Контрольные вопросы и задания

1. Дайте общую оценку основных этапов экономического реформирования в СССР в годы «перестройки».
2. Дайте определение понятиям: хозрасчет, госприемка.
3. Назовите основные положения программы «500 дней».

Тема 9. Политическое развитие СССР в период «перестройки». Основные этапы и итоги

При изучении этой темы следует обратить внимание на динамику происходивших перемен, несоответствие между замыслами «прорабов перестройки» и ее результатами. Определите причины этого несоответствия.

В политическом развитии страны этого периода можно условно выделить ряд этапов. **Первый, с марта 1985 г. по январь 1987 г., проходил под лозунгом «больше социализма».** После избрания М. С. Горбачева Генеральным секретарем ЦК КПСС начались значительные изменения в руководстве КПСС. Ушли в отставку наиболее одиозные фигуры из окружения Л. И. Брежнева. Развернулась борьба с коррупцией, злоупотреблениями, сменялись дискредитировавшие себя партийные руководители на местах. К руководству КПСС пришли представители новой номенклатурной элиты: Е. К. Лихачев, Б. Н. Ельцин, А. Н. Яковлев и др., понимающие необходимость проведения кардинальных политических и экономических преобразований. Началось переосмысление реального положения общества, переоценка исторического пути, пройденного страной, КПСС взяла на себя ответственность за деформации предыдущих этапов.

Вместе с тем политическая система общества оставалась неизменной, руководящая роль КПСС как единственной политической партии, авангарда всего народа сомнению не подвергалась.

Следующий этап политического развития страны — это 1987–1988 гг. Его можно характеризовать как этап, проходивший под лозунгом «больше демократии». В этот период происходят кардинальные изменения в политической системе общества.

Вместо во многом спонтанных установок 1985–1986 гг. на январском (1987 г.) пленуме ЦК КПСС был заявлен достаточно стройный план преобразований страны, т. е. сформулирована концепция реформ. Принципиально новым в этом плане было то, что основное внимание концентрировалось не на изменениях в экономике, а на преобразованиях политической системы, которые в конечном итоге должны были дать мощный импульс социально-экономическому и духовному развитию общества.

В качестве главного средства движения вперед предлагалось углубление социалистического демократизма, развитие самоуправления народа. Рассматривались вопросы совершенствования работы Советов, профсоюзов, комсомола, говорилось о необходимости повышения роли суда, усиления прокурорского надзора, об обеспечении прав и свобод граждан. Впервые за долгие годы предлагалось проведение выборов на альтернативной основе.

На одном из центральных мест на пленуме оказалась проблема гласности, роли средств массовой информации в мобилизации масс на перестройку. Гласность начинают рассматривать и как средство пробуждения общественного сознания, и как инструмент его формирования, и как форму контроля за действиями неповоротливых управленцев, и как один из путей мобилизации активных сторонников перестройки. СМИ вновь заговорили о преступлениях сталинизма. Стали публиковать произведения эмигрантов и репрессированных писателей. Началась массовая реабилитация жертв сталинских репрессий, в том числе и участников оппозиций. Зазвучала и немыслимая ранее критика в адрес В. И. Ленина, большевистской политики первых лет революции. Важную роль в развитии общественного сознания тех лет играл поиск в прошлом альтернативных моделей развития социализма. Чаще всего такую альтернативу старались найти в НЭПе.

В 1988 г. М. С. Горбачев объявил, что экономические неудачи реформ напрямую связаны с косностью партаппарата, бюрократизмом административно-командной системы и предложил провести радикальное реформирование политической системы страны. Прежде всего речь шла о разграничении функций партийных и советских органов. В идею Советов предлагалось вдохнуть новую жизнь, сформировав их на альтернативной основе.

Была предложена новая структура высших органов власти. Она включала Съезд народных депутатов и действующий на постоянной основе Верховный Совет СССР, сформированный на съезде из числа депутатов. В декабре 1988 г. соответствующие изменения были включены в Конституцию СССР. Такие же изменения были произведены и на республиканском уровне.

Выборы депутатов проводились в 1989–1990 гг. на альтернативной основе (лишь на союзном уровне треть депутатских мест резервировались для прямых выдвиженцев самой партии и руководимых ею общественных организаций). Из числа народных депутатов формировались постоянно действующие Верховные Советы СССР и республик. Вводился новый пост — председателя Совета. Председателем Верховного Совета СССР был избран генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев (март 1989 г.), председателем Верховного Совета РСФСР — его политический оппонент Б. Н. Ельцин (май 1990 г.), который представлял силы, требовавшие ускорить и углубить реформы.

Выборы проходили в обстановке беспрецедентной активности подавляющего большинства взрослого населения страны. **Они открыли новый этап — этап размежевания в лагере перестройки (1989–1991 гг.).** Выяснилось, что различные политические силы вкладывали в термин «перестройка» различное содержание.

В этот период резко усилился спонтанный процесс формирования новых политических партий самого широкого спектра: от монархических до анархистских. В республиках появляются партии и массовые движения национальной и националистической ориентации. В ряде мест происходят столкновения на национальной почве, которые по приказу из Центра подавляются силой. Репрессивные меры Центра стали одним из главных факторов отторжения его политики практически во всех республиках СССР. Новые политические образования все отчетливее занимают антикоммунистические и антисоциалистические позиции.

12 июня 1990 г. российские депутаты на своем 1 съезде приняли Декларацию о государственном суверенитете России. Начинается противостояние российских и союзных властей.

19 июня 1991 г. открылся Учредительный съезд Российской Коммунистической партии (РКП) как составной части КПСС. Он

избрал первым секретарем крайнего консерватора И. К. Полозкова. В результате начался массовый выход из КПСС сторонников демократических преобразований.

События весны 1990 г. показали, что и российские демократы, и российские консерваторы стремились добиться своих целей не через союзные, а через республиканские органы, что позволяло обойтись без М. С. Горбачева, пытавшегося проводить центристский курс, хотя и с уклоном в сторону консерваторов.

Летом 1990 г. М.С. Горбачев согласился на сотрудничество с российскими властями в реализации программы «500 дней». Однако в процессе согласования в союзном правительстве и Верховном Совете СССР рыночные принципы этой программы были извращены. В ответ на это Б. Н. Ельцин заявил о намерении самостоятельно перейти к радикальным рыночным преобразованиям, разделив с союзным Центром собственность, бюджет, армию, таможни, создав свою отдельную банковскую систему. Фактически это была угроза выхода России из СССР. Усиление центробежных тенденций наблюдается в течение осени 1990 г. во всех без исключения республиках СССР.

Пытаясь противостоять усилившейся с разных сторон критике, М. С. Горбачев в ноябре 1990 г. предложил программу выхода из кризиса. Предлагалось усилить исполнительную власть и подчинить ее непосредственно президенту. Совет Федерации, объединявший руководителей республик, должен был стать постоянным органом. Намечались решительные меры по «наведению порядка». Серьезные претензии М. С. Горбачев предъявил «сеющей панику» прессе. Эта программа стала основанием для обвинений его в стремлении к диктатуре.

Поддержку М. С. Горбачев нашел в среде консерваторов на 4-м Съезде народных депутатов СССР в декабре 1990 г. Президент получил право непосредственно руководить правительством, преобразованным в Кабинет министров.

После одностороннего перехода правительства РСФСР к программе рыночных преобразований между Центром и республикой началась «война законов». Она буквально парализовала всю конструктивную деятельность, экономический кризис углублялся, на местах из двух соперничавших структур получали по-

рой взаимоисключающие распоряжения. Аналогичная ситуация сложилась почти во всех союзных республиках. В конце августа 1990 г. было заявлено о создании Подготовительного комитета по разработке нового Союзного договора. В ноябре 1990 г. все республики, за исключением республик Прибалтики и Грузии, приступили к обсуждению нового Союзного договора, а в декабре 1990 г. 4-й Съезд народных депутатов страны обсудил идею Союзного договора и принял решение о проведении референдума по вопросу о сохранении Союза ССР. 17 марта 1991 г. такой референдум состоялся. 76,4 % принимавших участие в голосовании высказались за сохранение СССР.

Основной вывод, сделанный Центром по итогам мартовского референдума, состоял в активизации подготовки текста нового Союзного договора. В апреле — июле 1991 г. в загородной резиденции М. С. Горбачева в Ново-Огарево проходили переговоры руководителей девяти союзных республик (России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Узбекистана, Туркмении, Киргизии, Таджикистана, Азербайджана) и президента СССР, получившие название «9+1». Они выявили значительные противоречия и расхождения как в позиции республик, так и в отношениях между ними и союзным Центром. Основным вопросом по-прежнему сводился к соотношению полномочий Центра и республик. Россия и особенно Украина настаивали на конфедеративных отношениях. Представители Центра настаивали на более тесных федеративных связях.

К августу 1991 г. с трудом удалось подготовить компромиссный и согласованный лишь в общих чертах проект образования Содружества Суверенных Государств. ССГ должно было представлять собой фактически конфедерацию, но с институтом единой президентской власти (весьма ограниченной). По сути это была последняя попытка М. С. Горбачева предотвратить бесконтрольный распад СССР.

19 августа 1991 г. произошло выступление консервативного крыла высшего руководства СССР, которое не устраивал проект Союзного договора, означавший утрату контроля над республиканскими Верховными Советами и правительствами. В отсутствие Президента СССР в столице был учрежден Государствен-

ный комитет по чрезвычайному положению (ГКЧП) в стране. В Москву были введены войска.

В столице и некоторых других крупных городах России Президенту РСФСР Б. Н. Ельцину (избран на этот пост всенародным голосованием в июне 1991 г.) и его сторонникам удалось организовать сопротивление ГКЧП (митинги протеста, строительство баррикад у здания Верховного Совета РСФСР и т. п.). Некоторые воинские части отказались подчиняться «путчистам». Сам ГКЧП практически бездействовал. Созванная 21 августа чрезвычайная сессия Верховного Совета России поддержала руководство республики. Члены ГКЧП были арестованы по обвинению в попытке государственного переворота.

Сразу после этих событий Президент РСФСР Б. Н. Ельцин приостановил деятельность КПСС на территории Российской Федерации, а в ноябре 1991 г. запретил ее вовсе. Распад СССР вступил в завершающую фазу. Уже в августе три Прибалтийские республики заявили о своем выходе из СССР; в сентябре 1991 г. Президент СССР М. С. Горбачев подписал указ о признании этого выхода.

8 декабря 1991 г. лидеры России, Украины и Белоруссии — Б. Н. Ельцин, Л. М. Кравчук и С. С. Шушкевич — объявили о роспуске СССР и создании Содружества Независимых Государств (СНГ). 21 декабря на встрече в Алма-Ате к СНГ присоединились еще восемь бывших советских республик. 25 декабря 1991 г. М. С. Горбачев подал в отставку с поста Президента СССР. Попытка перестроить советское государство завершилась его крахом. СССР навсегда ушел с мировой политической арены.

Контрольные вопросы и задания

1. Какие социально-политические и идеологические факторы предопределили начало перестройки в СССР?

2. Найдите факты идейного расслоения и организационного разброда в период «перестройки» в несущей конструкции советской политической системы — КПСС.

3. Назовите политические партии, возникшие в период «перестройки».

4. Ряд исследователей считает, что развал СССР был вызван не объективными причинами, а политикой, проводимой отдель-

ными руководителями. Приведите факты, подтверждающие или опровергающие это положение.

5. Дайте характеристики М. С. Горбачеву и Б. Н. Ельцину как политическим лидерам.

Тема 10. Принципы «нового мышления» и их реализация во внешней политике СССР

Обратите внимание, насколько принципы «нового мышления» отличались от прежних внешнеполитических курсов СССР. Подумайте, как связаны внутренняя и внешняя политика СССР в период «перестройки».

В годы «перестройки» произошли существенные изменения во внешней политике и международном положении СССР.

В начале «перестройки» руководство страны подтвердило традиционные приоритеты СССР в сфере международных отношений. Но уже на рубеже 1987–1988 гг. в них вносятся существенные корректировки в духе провозглашенных к тому времени М. С. Горбачевым «нового политического мышления». Активными проводниками нового курса стали министр иностранных дел Э. А. Шеварднадзе и член Политбюро ЦК КПСС А. Н. Яковлев.

Основные принципы «нового политического мышления» сводились к следующему:

- отказ от фундаментального вывода о расколе современного мира на две противоположные общественно-политические системы (социалистическую и капиталистическую), признание его единым и взаимозависимым;

- признание в качестве универсального инструмента разрешения международных вопросов не баланса сил государств, а баланса их интересов;

- отказ от принципа пролетарского (социалистического) интернационализма и признание приоритета общечеловеческих ценностей над любыми другими (национальными, классовыми, идеологическими).

В период «перестройки» СССР и США заключают договоры об уничтожении ракет средней и меньшей дальности (декабрь

1987 г.) и об ограничении стратегических вооружений (июль 1991 г. — соглашение об ОСНВ-1). Эти соглашения положили начало новой тенденции к сокращению ядерного оружия в мире.

В период с мая 1988 г. по февраль 1989 г. был осуществлен вывод советских войск из Афганистана. С 1989 г. началось снижение численности Вооруженных Сил СССР и оборонных расходов. Были нормализованы отношения с Китаем.

В 1989–1990 гг. в европейских соцстранах происходит серия народных революций, в результате которых мирным путем (за исключением Румынии) власть переходит от компартий к национально-демократическим силам. Новые правительства взяли курс на отход от СССР и сближение с Западом, выразив готовность вступить в НАТО и «Общий рынок».

Ухудшение экономического положения в СССР, заметно обострившееся из-за обвального снижения поставок по линии бывшего СЭВ (официально распущен в 1991 г.), побудило горбачевскую администрацию обратиться в 1990–1991 гг. за финансовой и материальной поддержкой к ведущим державам мира — так называемой «семерке».

Крушение Советского Союза вывело США в разряд единственной сверхдержавы мира. В декабре 1991 г. американский президент поздравил свой народ с победой в «холодной войне».

Контрольные вопросы и задания

1. В чем заключалась специфика падения советского режима в СССР по сравнению с аналогичными процессами в странах Восточной Европы?

2. Как воспринималась политика «нового мышления» в СССР и за его пределами?

Тема 11. Постсоветская Россия

При изучении темы обратите внимание на основные задачи, которые пришлось решать России после распада СССР. Опираясь на нижеприведенный материал и другие исторические факты, покажите, насколько революционны были изменения в стране и как далеко продвинулось российское общество в своем переустройстве.

Политические изменения в России после распада СССР преследовали две исторически значимые цели: формирование гражданского общества, содержанием которого является экономическая, политическая, юридическая и духовная свобода, и создание правового государства с обеспечением действительной выборности, разделения властей, демократического контроля над государственными органами, свободы деятельности политических сил и партий, идеологического плюрализма. Путь оказался долгим и трудным, даже спустя два десятилетия после крушения советского режима ни одна из этих целей не достигнута, но демонтаж старой политической системы завершился.

В экономической сфере перед правительством суверенной России встала задача стабилизировать экономическую ситуацию при одновременном проведении рыночных реформ. В конце 1991 г. группа экономистов под руководством Е. Т. Гайдара разработала программу радикальных реформ в области народного хозяйства. Важное место в программе реформирования экономики занимала либерализация цен — освобождение их из-под контроля государства. Переход на свободные (рыночные) цены был начат с января 1992 г.

Основная роль в процессе перехода к рынку отводилась приватизации (разгосударствлению) собственности. Ее результатом должно было стать превращение частного сектора в преобладающий сектор экономики. К концу 1990-х гг. государственный сектор утратил ведущую роль в экономике России.

Однако изменение формы собственности не повысило эффективности экономики. Она все больше и больше стала приобретать сырьевой характер.

Складывание новых имущественных отношений сопровождалось углублением социальной дифференциации населения и созданием принципиально отличавшейся от советского общества социальной структуры населения страны.

Важной задачей руководства страны стало оформление российской суверенной государственности. В 1992–1993 гг. было представлено три ветви власти: законодательная власть в лице Съезда народных депутатов и избираемого ими Верховного Совета РСФСР; исполнительная — в лице президента и назначаемого им правительства; судебную власть венчал Конституционный суд. Однако в действующей Конституции не было четкого разграничения компетенции властей. Это вызывало обострение противоречий между законодательной и исполнительной властью. Шел спор: будет Россия парламентарной или президентской республикой. Положение усугублялось тем, что Верховный Совет и президент по-разному представляли дальнейший путь развития страны. В результате силового разрешения конфликта между президентом и Верховным Советом в октябре 1993 г. последний был распущен. Вместо него указом президента был создан новый законодательный орган — Федеральное собрание, состоящее из двух палат — Совета Федерации и Государственной думы. Полномочия нового органа были значительно меньше, чем были у распущенного Верховного Совета. Половина депутатов должна была избираться по территориальным округам, половина — по спискам политических партий и объединений.

В 90-е гг. XX в. проходило активное партийное строительство. Новые и «старые» партии энергично боролись за власть. В 1996 г. команде Б. Н. Ельцина потребовалось приложить огромные усилия, чтобы повторно выиграть президентские выборы.

Еще одной приоритетной задачей руководства страны в 1990-е гг. было не допустить территориального распада России.

В 1991 г. все автономные республики, входившие в РСФСР, заявили о своем суверенитете и отказе от статуса автономий, все автономные области (кроме Еврейской) также объявили себя суверенными республиками. Некоторые республики взяли курс на постепенный выход из Российской Федерации (Татарстан, Башкортостан, Якутия), а Чеченская республика прервала связи с федераль-

ными властями и заявила о готовности защищать свою государственную независимость с помощью оружия. Попытки российского руководства мирно решить проблему взаимоотношений Чеченской республики с федеральным Центром успеха не имели. Москве пришлось подавлять сепаратистское движение силой. Необходимо отметить, что в основе всех сепаратистских движений в постсоветской России лежало то же самое фундаментальное обстоятельство, которое предопределило распад СССР: дальнейшее региональное дробление номенклатуры, на сей раз уже на общероссийском уровне, стремление местных правящих элит вырваться из подчинения Центру, стесняющего их самостоятельность.

Распад СССР изменил положение России на международной арене, ее политические и экономические связи с внешним миром. Внешнеполитическая концепция Российской Федерации выдвигала приоритетными задачами сохранение территориальной целостности и независимости, обеспечение благоприятных условий для развития рыночной экономики и включение в мирное сообщество. Предстояло добиться признания России в качестве правопреемницы бывшего Советского Союза в ООН, а также помощи западных стран в проведении курса реформ. Важная роль отводилась внешней торговле России. Внешнеэкономические связи рассматривались как одно из средств преодоления хозяйственного кризиса в стране.

В 1993–1994 гг. были заключены соглашения о партнерстве и сотрудничестве между Россией и государствами ЕС. Правительство страны присоединилось к предложенной НАТО программе «Партнерство во имя мира». Россия была включена в состав Международного валютного фонда. В 1996 г. Россия вступила в Совет Европы.

Непросто в 1990-е гг. складывались отношения с некоторыми бывшими республиками СССР. Велись острые споры с Украиной из-за раздела Черноморского флота и статуса Крыма. Конфликты с правительствами государств Прибалтики вызывала дискриминация проживающего там русскоязычного населения и нерешенность некоторых территориальных вопросов. Экономические и стратегические интересы России в Таджикистане и Молдавии явились причинами ее участия в вооруженных столкновениях в этих регионах.

Контрольные вопросы и задания

1. На основе анализа перемен в экономической и политической системе России, произошедших в 1990-х гг., определите, почему их можно охарактеризовать как «революцию сверху».

2. В чем причины противостояния ветвей власти в 1992–1993 гг.?

3. Охарактеризуйте основные положения Конституции РФ 1993 г. Что принципиально отличает ее от советских конституций?

4. Какие изменения внешнеполитического курса страны вы считаете рациональными? Почему?

Литература

1. Верт, Н. История советского государства: 1900–1991 / Н. Верт; пер. с фр. — М. : Прогресс-Академия, 1995. — 544 с.
2. Ворожко, Ю. В. Политическая история XX века: учеб. пособие / Ю. В. Ворожко. — Омск : СибГАФК, 1997. — 60 с.
3. История России: XX век: курс лекций по истории России. Вторая половина XIX–XX вв. / под ред. Б. В. Личмана. — Екатеринбург : Изд-во УПИ, 1993. — 304 с.
4. Ланцов, С. А. Политическая история России: Учебное пособие. — СПб. : Питер, 2009. — 352 с.
5. Новейшая отечественная история. XX — начало XX века. В 2 кн. / под ред. Э. М. Щагина. — М. : ВЛАДОС, 2008.
6. Отечественная история России Новейшего времени: 1985–2005 г.: учебник / отв. ред. А. Б. Безбородов. — М. : РГУ, 2007. — 804 с.
7. Отечественная история: учебник / под общ. ред. Р. Г. Пихои. — М. : Издательство РАГС, 2005. — 708 с.
8. Политическая история России: учеб. пособие для студентов вузов / отв. ред. В. В. Журавлев. — М. : Юрист, 1998. — 696 с.
9. Политическая история России: хрестоматия для вузов / сост. В. И. Коваленко, А. Н. Медушевский, Е. Н. Мошелков. — М. : Аспект Пресс, 1996. — 624 с.
10. Мунчаев, Ш. М. Политическая история Российского государства: учебник для вузов / Ш. М. Мунчаев, В. М. Устинов, А. А. Чернобаев; под ред. проф. Ш. М. Мунчаева. — М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. — 487 с.
11. Политическая история: Россия — СССР — Российская Федерация : в 2 т. / авт. кол.: С. В. Кулешов и др. — М. : Терра, 1996. — 718 с.
12. Согрин, В. В. Политическая история современной России: 1985–2001: от Горбачева до Путина / В. В. Согрин. — М. : Весь Мир, 2001. — 260 с.
13. Фортунатов, В. В. История: учеб. пособие / В. В. Фортунатов. — СПб. : Питер, 2012. — 464 с.

Оглавление

Введение	3
Тема 1. Теоретические концепции социалистического государства и их практическое воплощение в российских условиях в 1917 — конце 1930-х гг.	4
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	8
Тема 2. СССР в период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.).....	9
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	11
Тема 3. Советский Союз в 1946–1953 гг.	12
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	15
Тема 4. Победа Н. С. Хрущева в борьбе за политический олимп. XX съезд КПСС и начало политики десталинизации.	15
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	18
Тема 5. Социально-экономические реформы и изменение внешнеполитической концепции в середине 1950-х — середине 1960-х гг.	18
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	20
Тема 6. Общественно-политическое и социально-экономическое развитие страны в 1964–1985 гг.	21
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	25
Тема 7. Внешняя политика СССР в середине 1960-х — середине 1980-х гг.	25
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	27
Тема 8. Перестройка советской экономики. Планы и результаты	28
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	30
Тема 9. Политическое развитие СССР в период «перестройки». Основные этапы и итоги	30
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	35
Тема 10. Принципы «нового мышления» и их реализация во внешней политике СССР	36
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	37
Тема 11. Постсоветская Россия.....	38
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	41
Литература.....	42

Учебное издание

Александров Николай Михайлович

Политическая история России в XX веке

Методические указания

Редактор, корректор М. Э. Левакова
Верстка Е. Б. Половковой

Подписано в печать 16.12.13. Формат 60×84 1/16.

Усл. печ. л. 2,56. Уч.-изд. л. 2,0.

Тираж 20 экз. Заказ

Оригинал-макет подготовлен
в редакционно-издательском отделе ЯрГУ.

Ярославский государственный университет
им. П. Г. Демидова.

150000, Ярославль, ул. Советская, 14.