

РАДИКАЛЬНЫЙ ИСЛАМ В НАШЕМ ОБЩЕСТВЕ

Сегодня весь мир обсуждает события в Афганистане, ведь не каждый день происходит захват власти в стране и уж тем более, террористами, ведь «Талибан» - запрещенная в России террористическая организация, спустя 20 лет снова пришла к власти, правда не такими страшными жертвами, как это было в середине 90х годов, одна казнь свергаемого президента страны тогда чего стоила.



Но несмотря ни на что, мы все снова невольно вспомнили о радикальных мусульманах, какие ужасы и страдания они принесли нашей стране и остальному мировому сообществу. И конечно же, отправной точкой в нашей новейшей истории стоит, безусловно, мятежная «дудаевская» Чечня начала 90-х, которая начала свою активность ещё во времена Советского союза.



Новая самопровозглашенная власть с шариатской формой правления

Распад страны тогда только усугубил ситуацию, в республике начался геноцид русского населения, начало править своё, самопровозглашенное государство, получившее название «Чеченская Республика Ичкерия», сокращенно ЧРИ. Началась «шариатская» форма правления с бесчисленными жертвами и именно с этих времен у нас началась стойкая ассоциация мусульманина, с неким свирепым бородачом, вооруженным до зубов, в обществе стала зарождаться исламофобия. В-общем-то, в Чечне тогда никто особо и не разбирал, какого направления ислама эти мятежники придерживаются, и чем они отличаются, от, например, тех же мусульман в каком-нибудь Узбекистане. Цель данной публикации (лекции) – простым языком рассказать, что творится в нашем российском сообществе в плане исламских течений и ответить на главный вопрос: почему одни мусульмане с кораном в руках говорят, что ислам-это религия мира и добра и одновременно на том же Северном Кавказе бородастые исламисты с этим же кораном казнят мирных жителей и русских солдат «именем Аллаха»?



Популярная в интернете картинка, усугубляющая исламофобию.

Если попробовать ответить на вопрос, почему «книжка одна, а итоги после изучения сильно разнятся», от «мира» до крайне страшных убийств с пытками, можно привести в пример известную всем детскую сказку про Колобка, где, напомним, главный герой убегает от своих, так сказать, родителей, путешествует, но в конечном итоге оказывается съеденным лисой. После этого детям рассказывают мораль данной сказки: дескать, не будешь слушаться родителей, тебя съедят, и всё вроде бы понятно, однако находится небольшой процент детей, которые комментируют данную сказку иначе: слушался бы, не убежал, бабушка с дедушкой тебя быстрее бы съели. И это просто детская сказка, даже здесь остаются разные впечатления и выводы, чего уж тут говорить про более сложные вещи и уж тем более про такие священные писания, как коран или библия.

Смешно иногда слушать выступления некоторых «знатоков ислама», которые кричат о том, что «убивать – это страшный грех и ни один нормальный мусульманин на такое не пойдет». Но ведь эти бородачи в НВФ не идут убивать просто так, они убивают, вернее, верят в то, что убивают врагов ислама, врагов своей родины, они же на «Священной войне»! Про наркоманов-наёмников мы речь не ведём, это уж точно ислама не касается.



В Первую чеченскую некоторые из них реально думали, что защищают свою родину от «страшных русских». Почему-то про предшествующий перед этим геноцид русского населения никто не вспоминал

Вдаваться в глубокие подробности такой религии, как ислам не станем, долго это, сложно, да и не каждому интересно, к тому же, как говорят, чтобы постичь истину в исламе, нужно знать арабский язык, но мы постараемся без арабского языка объяснить некоторые вещи, которые помогут понять вот эти

крайности, от «мира во всём мире», до отрезания головы за отказ принимать ислам, например.



Разные проводники, религия одна, результат разный

Естественно, для примера мы возьмем ситуации, так или иначе связанные с нашей страной, так будет проще и понятнее.



Более чем 200 лет назад в стране, «подарившей» миру ислам – Саудовской Аравии, зародилось такое явление, как ваххабизм, самое известное направление ислама, наводящее ужас на наше общество, при этом слове у многих так и стоит перед глазами вооруженный до зубов страшный бородач. Это направление было названо в честь его основателя - Мухаммада ибн Абд аль-Ваххаба. Позже появляются салафиты, после чего их многие объединяют в одно сообщество, считая эти слова синонимами. Ответить на вопрос, в чем разница между ваххабитами и салафитами мало кто может, поскольку, сколько людей (имеется ввиду авторитетных исламских умов), столько и мнений, в одной мечети лично мне сказали, что это одно и то же, в другой, что разница в происхождении, ваххабитам чуть больше 200 лет и они просаудитовские, то есть поддерживают Саудовскую Аравию с королем и

муфтием, салафитам – больше 1000 лет и они не признают современную власть и призывают жить по заповедям пророка Мухаммеда, то есть как в 7 веке со всеми вытекающими последствиями. В-общем, правильного ответа мы не найдем, всё-таки исламское богословие в данном направлении – вещь не точная и трактуется у всех по-разному. Поэтому для простоты мы также ваххабитов и салафитов будем объединять в одно сообщество (для тех, кто не знает, запрещенные в России ИГИЛ и «Аль-Каида» также проповедуют именно это направление ислама). Кроме того, в нашей стране можно выделить следующие исламские радикальные организации, не такие страшные и знаменитые, как ваххабитско-салафитские, но внимание заслуживающие: это турецкий «Нурджулар», индийский «Таблиги-Джамаат», египетские «Братья-Мусульмане», израильский «Хизб-ут-Тахрир», пакистано-афганский «Талибан» (все запрещены в РФ). Представители этих организаций (постучим по дереву) в нашей стране никого не взрывали, однако кое-какую незаконную деятельность всё же иногда вели, в том числе и террористическую, за что их и арестовывали. Так, последователи «Нурджулар» больше всего «отличились» в Турции и Азербайджане, «Таблиги-Джамаат» - Узбекистане, Франции, Пакистане и Индии, «Братья-Мусульмане» - в Египте, «Хизб-ут-Тахрир» - в Израиле и Таджикистане, «Талибан» - Афганистане и Пакистане. Конечно же они все разные, хоть и одной веры, с отличающимися убеждениями, некоторые даже совсем необычные, например в «Таблиги-Джамаат» основное учение не коран или классические произведения исламских богословов, а некое пособие «Таблиг Нисаб», что довольно странно для «истинных мусульман». Но конечно же есть у них и общее: это проповедь исключительности их религии и нетерпимость к представителям иных вероисповеданий. Зачастую в эти «иные вероисповедания» также входят и мусульмане, не их толка, например, шииты.

Особенно хочется отметить активность ваххабитов-салафитов, от которых, безусловно, как минимум в нашей стране стояла и стоит основная опасность. Это направление, кроме упомянутых запрещенных МТО «ИГИЛ» и «Аль-Каида» породило в нашей стране организации, не менее страшные, и, конечно же, также запрещенные: «Имарат Кавказ», (ранее «Ичкерия») и «Высший военный маджлисуль шура объединённых сил моджахедов Кавказ». Позднее появились ячейки ИГИЛа, в частности в Чечне, Ингушетии, Карачаево-Черкессии и Дагестане, получивших позже общее название «Вилаят Кавказ». Как это ни странно, федеральным силам «русские игиловцы» очень помогли: наступил раскол между сторонниками «местного имарата» и «поклонниками «великого шейха ИГИЛ Аль-Багдади», после чего часть боевиков уехала за границу в ту же Сирию или Ирак, а из тех, кто остался, продолжил развивать «междоусобный конфликт». Разумеется, это не могло не сказаться в лучшую сторону для федеральной власти: победить враждующих друг с другом легче, а самое главное – в те времена (это были 2015-2016 годы) отмечены наши самые малые потери и минимальное

количество терактов за последние годы. В-общем, не до терактов было им, со своими междоусобицами бы справиться.



Два лидера кавказского бандподполья, «местный» и «проигиловский»: Алиасхад Кебеков и Аслан Бютукаев соответственно. После ликвидации первого, «местное бандподполье» значительно уступило свои позиции.

В 90е годы в Чечне, а позже и на всей территории Северного Кавказа мы впервые познакомились с такими поклонниками Мухаммада ибн Абд аль-Ваххаба, не один десяток лет мы терпели от них теракты с огромными жертвами, основными их особенностями были крайняя нетерпимость к лицам других вероисповеданий, стремление к шариатскому правлению. В своих так называемых «проповедях» лидеры говорят о принадлежности себя к так называемому «чистому исламу, а не тому самому, который придумывают в застенках КГБ» – цитата лидера «Кавказского Вилаята».

По отличительным особенностям ваххабитов ничего сказать нельзя, потому что «разруха - она в головах», как было сказано в одном известном произведении. А что касается внешнего вида, то тут вообще не стоит заострять никакого внимания, захотел лидер боевиков – заставил всех своих пособников брить усы, голову и оставить только бороду, не захотел, не заставил. Обычно это трактуется не религиозными нормами, а бытовыми, ведь боевикам в лесу без усов есть удобнее.

Остановимся на некоторых тонкостях, которые больше всего вызывают споры в современном сообществе, то есть проанализируем их, так сказать, убеждения, где они идут по «исламу», а где нет:

1. **«Призывы убить неверных»** - в данном случае, если понимать значение слова «неверный», в большинстве своём это звучит как враг, ступивший на твою землю. Как мне рассказывал один авторитетный имам, данный призыв применителен даже к нашему страшному 1941 году, когда на нашу родину пришел враг, которого надо уничтожить, чтобы спасти своё отечество. Немного более современный пример: пришел враг в бесланскую школу, ведь это тоже неверные, от которых

надо избавляться, чтобы спасти наших детей. Как это странно ни звучит, получается, что русские ОМОНовцы, СОБРы и другие силовые подразделения очищали Северный Кавказ от бандитов по «той же заповеди из корана», вне зависимости от своего вероисповедания. Ну а если перенестись на сторону мятежных исламистов, тут тоже довольно просто: они верили, что на их историческую родину, то есть Ичкеррию, пришли какие-то «неверные русские» их завоёвывать, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Как говорил бывший лидер Палестины Ясир Арафат, «кто сражается за свободу и освобождение своей земли от захватчиков, поселенцев и колонизаторов не может быть назван террористом, ведь иначе и американцы, боровшиеся за свободу от британских колонизаторов были бы террористами». Правда факт, что русские их «завоёвывать пришли» после устроенного чеченцами геноцида русского населения никого не волновал, а может кто-то и не знал, но кто же теперь признается?

2. **«Неверные»** - что входит в это понятие? Безусловно, исходя из предыдущего пункта всё становится понятным, однако убийства немусульман и случаи насильственного принятия ислама под угрозой казни говорит об их явном убеждении определения, что неверные – это лица не нашей веры и точка. Ваххабиты и салафиты отличаются крайней нетерпимостью к людям иного вероисповедания. Также стоит заметить, что, к примеру, мусульмане не ваххабиты или салафиты у них также считаются неверными.
3. **«Муджахиды, шахиды, джихад»** - что это за понятия? Спросите обычных людей, не особо интересующихся исламом, конечно же почти все вам ответят, нечто такое связанное с терактом в каком-нибудь метро, муджахедом совершившим джихад, и ставший после взрыва шахидом. Но на самом деле не всё так просто: посмотрите на две картинки внизу и ответьте на один вопрос: где тут изображены муджахиды, на джихаде и которые (при самом плохом развитии событий, то есть смерти в бою)могут стать шахидами?



Как вы наверно поняли, не всё так однозначно, поскольку Джихад – это никакая не священная война против неверных, это усердие на работе, в быту, да и вообще в жизни. Говоря простым языком, рабочий на заводе, усердно вытачивающий на станке какие-то детальки, таким образом совершенствуя своё мастерство, ради своей родины, семьи, он тоже стоит на пути джихада. Как и какой-нибудь ОМОновец, усердно тренирующийся хорошо стрелять, бегать и просто выжить в экстремальной ситуации, ради своей родины. Вот и ответьте на вопрос, кто у нас на пути джихада: русский ОМОновец, защищающий свою родину в той же Чечне или бандит, мучавший и убивающий мирное население, например. По поводу определений «муджахид» и «шахид» тоже не стоит представлять какого-нибудь обколовшегося наркотиков фанатика, зашедшего в переполненный вагон метро и приводящий в действие этот самый «пояс шахида», эти два понятия никак не связаны с терроризмом, если говорить о правильном толковании этих слов. Муджахид – это борец за веру, за правое и священное дело, шахид – погибший муджахед, причем погибший во имя веры, отечества. Как видите, эти понятия можно вполне применять к любому адекватному человеку, патриоту своей страны, совершающего что-то хорошее во имя своего отечества. Кто-то считает эти понятия применительно только к мусульманам, кто-то нет, единого ответа нет.

Почему же происходит такая подмена понятий? Да всё довольно просто. Ведь многие трактовки корана (как и многих других священных писаний) или неправильно переводятся, или неправильно трактуются, или преподносятся в другом контексте. Остановимся на этом немного подробнее:

1. **Неправильный перевод.** Более 300 лет назад коран был впервые переведен на русский язык, на настоящее время существует около десятка переводов корана на русский язык и каждый из них постоянно критикуется. Из-за чего во многих мечетях стараются не понять «русский перевод», а учить арабский язык. Некоторые богословы всерьёз считают ряд «русских коранов» не только неправильными, но и с признаками экстремизма. Самое интересное заключается в том, что чем более популярно издание, тем больше всего оно подвергается критике. Один из таких примеров – перевод – Эльмира Кулиева - самый распространённый в стране и самый критикуемый.



2. **Неправильная трактовка.** Самый популярный пример неправильной трактовки – это понятие «неверных», благодаря которому убивают тех же немусульман, считая их этими самыми неверными. Хотя есть один вопрос, который иногда любят задавать исламистам, открытым противникам других религий. «Вы считаете, что Аллах такой всемогущий, но ведь если бы он захотел, все бы в мире стали мусульманами, а он этого не хочет, значит так нужно? или ты считаешь Аллаха не таким уж всемогущим, раз он позволяет жить на земле тем же христианам?» Или если перенестись в такую религию, как иудаизм, некоторые евреи трактуют «богоизбранность» своей нации не как сильную ответственность перед Богом, а как своё превосходство и исключительность над другими народами, словно они хозяева этого мира. Но это, к счастью небольшое количество иудейских группировок, которые стоят в одном ряду с радикальными исламскими.
3. **Другой контекст.** Приводить конкретные примеры не буду, просто расскажу своими словами, таких случаев полно не только в коране, но и в библии и том же талмуде. Например такое предложение: «И этот безумец сказал: необходимо уничтожить как можно больше народу, чем больше, тем лучше». Слово «безумец сказал» убирается и мы видим цитату совершенно в другом ключе, словно это священное писание призывает убивать, чем больше, тем лучше.



Интернет пестрит такими картинками и многие, прочитав подобное почему-то не задумываются, а про что эти цитаты, что было написано перед ними?

Надо сказать, многие террористические группировки периодически меняют свои взгляды на те или иные вещи, которые иногда видны даже в мелочах. Возьмем, к примеру, самых популярных в нашей стране салафитов-ваххабитов. Как известно, одним из их особенностей является запрет на почитание памяти своих сторонников после смерти, похороны проходят быстро, почти без прощания, какие-либо памятные знаки на могиле отсутствуют, даже короля Саудовской Аравии, известного своими ваххабитскими взглядами, хоронили в безымянной могиле. Но это было далеко не всегда: под одним из сел Ингушетии находится так называемое кладбище «убитых боевиков», которое видно издали, благодаря развевающимся на их могилах черным знамёнам. Захоронения датируются концом 90х- началом 2000х. Получается, раньше ваххабиты хоронили своих друзей с почестями и памятными знаками, почему сейчас так поменялось в их убеждениях, уже никто не скажет. Второй пример более свежий – запрещенное в России движение «Талибан». Они не относят себя к течению ваххабитов-салафитов, даже являются их противниками, их привлекает другое течение в исламе – ашаризм, на подробностях которого заостряться не будем. Талибы 90-х и талибы сегодня – словно две разные организации, из-за чего даже нашего главу МИД С.В. Лаврова неоднократно спрашивали, возможно ли их скоро перестанут считать запрещенными в РФ.



Встреча главы нашего МИД с талибами в Москве

Кто не помнит, талибы в середине 90-х признали независимость Ичкерии, снабжая её оружием и финансами, из-за чего их Верховный суд РФ и признал террористической организацией. Талибы также запомнились пленом наших

летчиков в Кандагаре 1995 году, которые спустя год с лишним плена смогли убежать, угнав самолет.



Наши пилоты в афганском плену у талибов.

Сегодня талибы ездят в Кремль общаться с первыми лицами страны и после захвата власти проявляют исключительную симпатию к России, заявив, что уж кто-кто, а русские в Афганистане будут в полной безопасности. Из-за чего произошли такие коренные перемены, мы можем только догадываться. Есть еще одна маленькая деталь, которая показывает различие этих талибов с теми, 20летней давности. Обратите внимание на фото, талибы конца 90х и сегодня.



Как известно, любимый цвет талибов – белый, из-за чего у них есть запрет на ношение обуви белого цвета, как видите, ношение белой обуви у современных талибов не редкость.

Можно конечно возразить, это их не религиозные «повадки», а чисто талибские, но ведь они люди очень религиозные, все их убеждения всегда основывались на заповедях пророка Мухаммеда.

В-общем, если будем рассматривать проблему радикального ислама более широко, необходимо учесть, что в каждой мировой религии есть свои направления, крайне радикального толка, характеризующиеся

нетерпимостью к представителям другой религии, собственной исключительности, в иудаизме это хасиды, в христианстве – Свидетели Иеговы и многие, многие другие. От данных направлений страдают больше всего представители так называемого умеренного, традиционного течения: почему они этих «радикалов» больше всех и ненавидят: «мы не только как и Вы страдаем от них, они же нашу религию позорят».

Как видите, не всё так просто в нашем обществе, радикально настроенные фанатики руководствуются вполне, казалось бы незыблемыми вещами, изречениями в свою пользу, по-разному понимая суть, плюс приходят еще и совершенно отмороженные наркоманы, для которых кроме своей прихоти в виде новой дозы нет ничего святого. По окончании лекции хочется надеяться, что вы стали немного разбираться в тонкостях радикального не только ислама, но и других мировых религий, ведь по сути особой разницы в разном понимании священных писаний нет, как было сказано выше, у христиан есть такие радикалы, как свидетели Иеговы, у иудеев- хасиды, у индуистов – кришнаиты (хотя с этим не все согласны).

И в заключении, хочется привести цитату одного известного в определенных кругах исламского проповедника, с которым у меня состоялась довольно большая дискуссия на тему радикального ислама: «Вот, к примеру, придут сюда какие-нибудь игиловцы, начнут свои порядки наводить. А кого они в первую очередь убивать будут? Думаете, всё христианское население? Они придут в мечеть и убьют в первую очередь меня! Потому что именно я призывал всех правомерных мусульман соблюдать законы РФ, особенно мигрантов, ведь эти законы ничего плохого для нашей веры не несут, даже наоборот. Я также призывал относиться с уважением к представителям других мировых религий, ведь ислам нормально относится к тому же христианству, хоть и рассматривает под другим углом. Кроме того, я обращался к нашей молодежи не вмешиваться ни в какие международные военные конфликты, поскольку иностранные наёмники в случае смерти попадают в ад, а они шли на войну не за родину и веру, а за славу и деньги! Поэтому мы, представители так сказать, официального исламского духовенства, чуть ли не самые большие враги для тех же ваххабитов. Они трактуют коран так, как им надо и ни одно учёное сообщество их так сказать, богословские труды не признало. Ну нет у нас в мире ни одного какого-нибудь ваххабита-салафита, ставшего доктором богословия. Отсюда вывод, эти учения – результат деятельности может и хороших психологов и организаторов, но уж точно плохих богословов, хотя и богословами их назвать сложно».