

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное**  
**учреждение высшего образования**  
**«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»**  
Кафедра консультационной психологии

УТВЕРЖДАЮ  
Декан факультета психологии



А.В.Карпов  
(подпись)

«16» мая 2022 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
**«Качественные методы социально-психологического исследования»**

программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре  
по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая  
психология

Форма обучения очная

Программа одобрена  
на заседании кафедры  
социальной и политической  
психологии  
протокол № 8 от «13» апреля 2022 года

Ярославль

## 1. Цели освоения дисциплины «Качественные методы социально-психологического исследования»

Основной целью освоения дисциплины «Качественные методы социально-психологического исследования» является формирование и развитие у аспирантов компетенций в области прикладного использования качественной методологии исследования и применения в научно-исследовательской работе современных качественных методов исследования.

## 2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Данная дисциплина является дисциплиной по выбору.

## 3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- теоретические подходы, лежащие в основе гуманитарной парадигмы современной психологии, современные исследования в гуманитарной парадигме.

Уметь:

- использовать качественные методы в исследовательской работе  
- обоснованно выбирать из существующих методы социально-психологического исследования в соответствии с изучаемой проблемой

Владеть:

- понятиями, относящимися к содержанию курса;  
- техникой постановки задач в качественном исследовании с опорой на имеющиеся образцы научного исследования;

способами представления данных, полученных в исследовании;

- методами описания результатов на основе базовых положений качественного подхода.

## 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц, 108 акад. часов.

*Очная форма:*

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
1.	Качественная методология в социально-психологических исследованиях	2	4					
2.	Общая характеристика современных качественных методов социально-психологических исследования	2	4					



аттестация							
<b>Всего</b>	<b>2</b>	<b>6</b>			<b>4</b>	<b>98</b>	<b>108</b>

### Содержание разделов дисциплины:

#### 1. Качественная методология в социально-психологических исследованиях.

Качественные методы исследования: сущность, характеристики и методологические основания. Методологические основы качественного исследования. Феноменология. Герменевтический подход. Социальный конструкционизм. Нарративная психология. Дискурсивная психология. Принципы проведения качественного исследования. Требования к профессионализму исследователя. Этика качественного исследования.

**2. Общая характеристика современных качественных методов социально-психологических исследования.** Принципы проведения качественного исследования. Методы исследования: глубинное интервью, биографические методы, методы изучения жизненного пути личности, автобиографические методы, метод анализа случая (case-study), проективные методики, контент-анализ, фокус-группа

**3. Качественные методы исследования: теоретическое обоснование, цель, задачи, дизайн исследования** (в контексте темы диссертационного исследования). Разработка и презентация программы и методов диссертационного исследования, в которых обосновано применение качественных методов.,

#### 5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине.

**Академическая лекция** (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Академическая лекция, как правило, состоит из трех частей: вступления (введения), изложения и заключения:

- вступление (введение) определяет тему, план и цель лекции. Оно призвано заинтересовать и настроить аудиторию, сообщить, в чём заключается предмет лекции и (или) её актуальность, основная идея (проблема, центральный вопрос), связь с предыдущими и последующими занятиями, поставить её основные вопросы. Введение должно быть кратким и целенаправленным.

- изложение является основной частью лекции, в которой реализуется научное содержание темы, ставятся все узловые вопросы, приводится вся система доказательств с использованием наиболее целесообразных методических приемов. Каждое теоретическое положение должно быть обосновано и доказано, приводимые формулировки и определения должны быть четкими, насыщенными глубоким содержанием.

- заключение обобщает в кратких формулировках основные идеи лекции, логически ее завершая. В заключении могут даваться рекомендации о порядке дальнейшего изучения основных вопросов лекции самостоятельно по указанной литературе.

**Инструктивная лекция** – проводится с целью организации последующей самостоятельной работы студентов по углублению, систематизации и обобщению материала данной дисциплины.

**Групповая дискуссия** – способ организации взаимодействия участников группы, который позволяет сопоставить противоположные позиции, увидеть проблему с разных сторон, уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации. Дискуссия важна уже на этапе постановки проблемы использования качественных методов исследования и сравнения их с количественными методами.

Метод позволяет обучать аспирантов анализу реальных ситуаций, прививает умение слушать и взаимодействовать с другими участниками, показывает многозначность решения большинства проблем.

Этот метод позволяет закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, научить культуре ведения дискуссии, выработать профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения, обогатить представления обучающихся о качественных методах исследования.

**Учебный проект** - это форма организации учебной деятельности, предполагающая разработку практико-ориентированной технологии, обеспечивающей достижение результатов, значимых для аспиранта. Проект направлен на достижение конкретных целей (обосновать возможность использования качественных методов в диссертационном исследовании), включают в себя координированное выполнение взаимосвязанных действий; имеет ограниченную протяженность во времени, с определенным (запланированным) началом и концом; содержат элемент новизны, неповторимости и уникальности. Цели использования проектного метода в обучении:

1. Формирование навыка самостоятельной постановки и решения проблемы.
2. Развитие навыков практической деятельности в процессе обучения в аспирантуре.
3. Освоение проектного метода для его реализации в психологической практике.
4. Формирование умения работать в команде (в том случае, если аспиранты планируют использовать одни и те же методы исследования).

**Консультации** – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы аспирантов. На консультациях по просьбе аспирантов рассматриваются наиболее сложные разделы дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы аспирантов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

## **6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения и информационных справочных систем**

1. Электронные каталоги НБ ЯрГУ ([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php))
2. Личный кабинет ([http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_login.php](http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php))
3. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ ([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php))
4. Электронная образовательная платформа «Юрайт» (<https://urait.ru/>)

## **7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимых для освоения дисциплины**

### **а) основная литература**

1. Ключева, Н. В. Качественные методы исследования [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. / Н. В. Ключева; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова - Ярославль: ЯрГУ, 2016. - 114 с. <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20160508.pdf>
2. Бусыгина, Н. П. Качественные и количественные методы исследований в психологии : учебник для вузов / Н. П. Бусыгина. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 423 с. <https://urait.ru/viewer/kachestvennye-i-kolichestvennye-metody-issledovaniy-v-psihologii-450098>

### **б) дополнительная литература**

1. Носс, И. Н. Качественные и количественные методы исследований в психологии : учебник для бакалавриата и магистратуры / И. Н. Носс. — Москва : Издательство Юрайт, 2019. — 362 с. <https://urait.ru/viewer/kachestvennye-i-kolichestvennye-metody-issledovaniy-v-psihologii-426255>

2. Серкин, В. П. Психосемантика : учебник и практикум для вузов / В. П. Серкин. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 318 с. <https://urait.ru/viewer/psihosemantika-469096#page/1>

#### **8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине**

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав следующие помещения:

- учебные аудитории для проведения лекций;
- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЯрГУ.

Автор:

Доктор психол. наук, профессор

Клюева Н.В.

**Приложение к №1 рабочей программе дисциплины  
«Качественные методы социально-психологического исследований»**

**Оценочные материалы  
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации  
аспирантов по дисциплине**

**1. Контрольные задания и (или) иные материалы,  
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Задание для СРА 1: Разработка проекта «Качественные методы исследования: теоретическое обоснование, цель, задачи, дизайн исследования (в контексте темы диссертационного исследования)»

Задание предполагает самостоятельную разработку проекта, посвященного обоснованию качественных методов изучения феномена (феноменов), положенного в основу диссертационного исследования аспиранта. В процессе его разработки аспирант должен описать исследуемый конструкт, проанализировать возможные методы его исследования, используемые в современной социальной психологии. На основе проведенного анализа осуществляется выбор качественных методов, которые будут использоваться в собственной научно-исследовательской работе аспиранта. Аспирант проводит подробное описание этих методов с анализом возможностей их применения, возможности количественной обработки, анализа и интерпретации и т.п. Разработка подобного проекта направлена на решение следующих задач:

1. Подготовка к проведению исследования в рамках научно-исследовательской работы
2. Подробное описание методического инструментария диссертационного исследования
3. Ознакомление других обучающихся со спектром исследовательских методов, применяемых в современной социальной психологии

Проект представляется на итоговом занятии в аудитории в форме электронной презентации.

**Оценивание проекта** складывается из трех составных частей:

**1) оценка процесса выполнения проекта:**

- умение самоорганизации, в том числе, систематичность работы в соответствии с планом,
- самостоятельность,
- активность интеллектуальной деятельности,
- творческий подход к выполнению поставленных задач,
- умение работать с информацией,
- умение работать в команде (в групповых проектах);

**2) оценка полученного результата:**

- конкретность и ясность формулировки цели и задач проекта, их соответствие теме;
- обоснованность выбора источников (полнота для раскрытия темы, наличие новейших работ – журнальных публикаций, материалов сборников научных трудов и т.п.);
- глубина/полнота/обоснованность раскрытия проблемы и ее решений;
- соответствие содержания выводов заявленным в проекте целям и задачам;
- наличие элементов новизны теоретического или практического характера;
- практическая значимость;
- оформление работы (стиль изложения, логичность, грамотность, наглядность представления информации – графики, диаграммы, схемы, рисунки, соответствие стандартам по оформлению текстовых и графических документов).

**3) оценки выступления на защите** проекта, процедура которой имитирует процесс профессиональной экспертизы:

- соответствие выступления заявленной теме, структурированность, логичность, доступность, минимальная достаточность;

- уровень владения исследуемой темой (владение терминологией, ориентация в материале, понимание закономерностей, взаимосвязей и т.д.);
- аргументированность, четкость, полнота ответов на вопросы;
- культура выступления (свободное выступление, чтение с листа, стиль подачи материала и т.д.).

Презентация должна предполагать:

- доклад с хорошо структурированным содержанием (наиболее интересные положения автора, авторская концепция тренинга, его возможное практическое применение в современных социальных условиях)
- визуализацию (визуальное, наглядное представление существенных моментов доклада в виде компьютерной презентации)
- возможно проигрывание в аудитории и с аудиторией сценок, игр и упражнений, иллюстрирующих содержание тренинга.

Презентация может оцениваться по следующим критериям:

<i>Критерий</i>	<i>Оценка</i>					<i>Критерий</i>
	5	4	3	2	1	
<i>Структура</i>						
Работа соответствует теме. Тема глубоко раскрыта						Работе не соответствует теме. Тема раскрыта поверхностно
<i>Аргументация</i>						
Аргументы логически структурированы. Факты представлены точно. Строгий критический анализ ключевых понятий (концепций)						Аргументы разбросаны, непоследовательны. Много сомнительных или неточных фактов. Недостаточное использование ключевых понятий (концепций)
<i>Новизна</i>						
Оригинально и творчески						Не оригинально
<i>Стиль</i>						
Логичное изложение. Концентрированный текст						Слабая логика. Излишние повторения
<i>Оформление</i>						
Четко и хорошо оформленная Работа. Разумный объем. Грамматически правильные предложения без орфографических ошибок						Неопрятная и трудно читаемая Работа. Слишком длинная / короткая работа. Много грамматических и орфографических ошибок

Таким образом,

Оценка «отлично» - 22-25 баллов

Оценка «хорошо» - 19 -21 баллов

Оценка «удовлетворительно» - 15-18 баллов

Оценка «неудовлетворительно» - 14 баллов и ниже

## 2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

### Вопросы к зачету:

1. Качественные методы исследования: сущность, характеристики и методологические основания
2. Методологические основы качественного исследования (феноменология, Герменевтический подход)
3. Методологические основы качественного исследования (социальный конструкционизм)
4. Методологические основы качественного исследования (нарративная психология, дискурсивная психология)



5. Общая характеристика качественных методов исследования
6. Этапы проведения качественного исследования.
7. Этика качественного исследования.
8. Глубинное интервью
9. Биографические методы исследования
10. Метод анализа случая (case-study)
11. Проективные методики в качественном исследовании
12. Контент-анализ
13. Фокус-группа
14. Количественная (статистическая) обработка результатов качественных методов исследования.

## **2.1 Описание процедуры выставления оценки**

Отметка «Зачтено» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы к зачету, так и на дополнительные;
- аспирант свободно владеет научной терминологией;
- ответ аспиранта структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу билета;
- логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную для решения;
- ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок;
- ответ иллюстрируется примерами, в том числе и собственной практики;
- аспирант демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.

Отметка «незачтено» ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание аспирантом сущностной части дисциплины;
- содержание вопросов билета не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые аспирант не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.