

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова»
Кафедра социальной и политической психологии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета психологии

А.В.Карпов



«16» мая 2022 г.

Рабочая программа дисциплины
«Методология интегративной психологии»

программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре
по научной специальности 5.3.5. Социальная психология, политическая и экономическая
психология

Форма обучения очная

Программа одобрена
на заседании кафедры
социальной и политической
психологии
протокол № 8 от «13» апреля 2022 года

Ярославль

1. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Методология интегративной психологии» является раскрытие теории и метода интегративной парадигмы психологии. Курс включает мультипарадигмальную теорию и психотехнологический обзор основных методов работы с личностью и группами в индивидуальной и групповой работе в интегративной психологии.

2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры

Данная дисциплина является дисциплиной по выбору.

3. Планируемые результаты обучения по дисциплине

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- базовые концепции и подходы, парадигмы и стратегии интегративной психологии
- основы методологии интегративной психологии для разработки процедур и осуществления мониторинга и внедрения научно-практических разработок

Уметь:

- ориентироваться в особенностях психологического консультирования, трансформации и терапии кризисной личности, формах и методах групповой работы для решения задач профессионального развития

- вести работу с личностью и группой в русле интегративной парадигмы для оптимизации психологического статуса, личности, социальных групп (в том числе, семьи) и социальных общностей

Владеть:

- психотехнологиями интегративной психологии для решения задач собственного профессионального и личностного развития

- основами методологии, методами и психотехнологиями интегративной психологии для осуществления мониторинга и внедрения научно-практических разработок, направленных на оптимизацию психологического статуса, личности, социальных групп (в том числе, семьи) и социальных общностей

4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы, 108 акад. часов.

Очная форма:

| № п/п | Темы (разделы) дисциплины, их содержание | Семестр | Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах) | | | | | Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|-------|--|---------|--|--------------|--------------|--------------|------------------------|---|
| | | | лекции | практические | лабораторные | консультации | самостоятельная работа | |
| 1 | Введение в интегративную психологию | 2 | 4 | | | 1 | 34 | Презентация проекта «Мультипарадигмальность современной |

| | | | | | | | | |
|---|---|---|-----------|--|--|----------|-----------|-----------------------------|
| | | | | | | | | психологии» |
| 2 | Методологические принципы интегративной парадигмы | 2 | 4 | | | | 30 | Конспектирование литературы |
| 3 | Интегративная модель личности и группы | 2 | 4 | | | | 30 | Круглый стол |
| | Промежуточная аттестация | | | | | 1 | | зачет |
| | Всего | | 12 | | | 2 | 94 | |

Заочная форма:

| № п/п | Темы (разделы) дисциплины, их содержание | Семестр | Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах) | | | | | Формы текущего контроля успеваемости Форма промежуточной аттестации (по семестрам) |
|-------|---|---------|--|--------------|--------------|--------------|------------------------|---|
| | | | лекции | практические | лабораторные | консультации | самостоятельная работа | |
| 1 | Введение в интегративную психологию | 2 | 2 | | | 2 | 35 | Презентация проекта «Мультипарадигмальность современной психологии» |
| 2 | Методологические принципы интегративной парадигмы | 2 | 2 | | | 1 | 33 | Конспектирование литературы |
| 3 | Интегративная модель личности и группы | 2 | 2 | | | 1 | 30 | Круглый стол |
| | Промежуточная аттестация | | | | | | | зачет |
| | Всего | | 6 | | | 4 | 98 | |

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Введение в интегративную психологию.

Методологические модели современной психологии. Понятие парадигмы. Базовые парадигмы современной психологии. Физиологическая парадигма. Психонализ. Бихевиоризм. Экзистенциально-гуманистическая парадигма. Трансперсональная парадигма. Интегративная парадигма психологии. Препарадигмальный, мультипарадигмальный и интегративный подходы в психологии.

Тема 2. Методологические принципы интегративной парадигмы.

Научная школа, социодигма, стадии развития парадигмы. Эпистемический и социальный слои парадигмы. Роль лидера в существовании парадигмы. Ньютоно-картезианская, холюномная и интегративная парадигмы. Принципы интегративной психологии. Принцип целостности. Генетический принцип. Принцип обусловленности

Принцип позитивности Принцип соотнесенности. Принцип потенциальности. Принцип многомерности истины.

Тема 3. Интегративная модель личности и группы.

Персона - определение понятия. Структура личности. Я материальное. Я социальное, Я духовное. Основные тенденции личности. Витальность. Интерперсона. Взаимодействие сознания человека и социальных сообществ – структурные и динамические аспекты. Групповое бессознательное и групповое сознание. Понятие архетипов коллективного бессознательного как протосценариев ролевой идентификации личности. Память рода и личностная реализация. Миф личности Анима и анимус в трансформации и личностном росте Трансперсона.Общее представление. Трансперсона материальная, трансперсона социальная, трансперсона духовная

5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Академическая лекция (или лекция общего курса) – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

Академическая лекция, как правило, состоит из трех частей: вступления (введения), изложения и заключения:

- вступление (введение) определяет тему, план и цель лекции. Оно призвано заинтересовать и настроить аудиторию, сообщить, в чём заключается предмет лекции и (или) её актуальность, основная идея (проблема, центральный вопрос), связь с предыдущими и последующими занятиями, поставить её основные вопросы. Введение должно быть кратким и целенаправленным.

- изложение является основной частью лекции, в которой реализуется научное содержание темы, ставятся все узловые вопросы, приводится вся система доказательств с использованием наиболее целесообразных методических приемов. Каждое теоретическое положение должно быть обосновано и доказано, приводимые формулировки и определения должны быть четкими, насыщенными глубоким содержанием.

- заключение обобщает в кратких формулировках основные идеи лекции, логически ее завершая. В заключении могут даваться рекомендации о порядке дальнейшего изучения основных вопросов лекции самостоятельно по указанной литературе.

Проблемная лекция – изложение материала, предполагающее постановку проблемных и дискуссионных вопросов, освещение различных научных подходов, авторские комментарии, связанные с различными моделями интерпретации изучаемого материала. Проблемная лекция начинается с вопросов, с постановки проблемы, которую в ходе изложения материала необходимо решить. В лекции сочетаются проблемные и информационные начала. При этом процесс познания аспирантов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к поисковой, исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-дискуссия – это взаимодействие преподавателя и аспирантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу. В отличие от лекции-беседы здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы студентов на свои вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами.

Круглый стол – коллективное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы, сопоставление информации, идей, мнений, предложений. Этот метод позволяет закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, научить культуре ведения дискуссии, выработать у студентов профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения.

Консультации – вид учебных занятий, являющийся одной из форм контроля самостоятельной работы аспирантов. На консультациях по просьбе аспирантов рассматриваются наиболее сложные разделы дисциплины, преподаватель отвечает на вопросы аспирантов, которые возникают у них в процессе самостоятельной работы.

6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).

1. Электронные каталоги НБ ЯрГУ (http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ (http://www.lib.uniya.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)
3. Электронная образовательная платформа «Юрайт» (<https://urait.ru/>)
4. Личный кабинет (http://lib.uniya.ac.ru/opac/bk_login.php)
5. Электронно-библиотечная система «Юрайт» (<https://www.biblio-online.ru/>)
6. Научная электронная библиотека (<http://elibrary.ru>)
7. Сайт: www.zi-kozlov.ru

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимых для освоения дисциплины

а) основная литература

1. Соколова, Е. Т. Психотерапия: учебник и практикум для вузов / Е. Т. Соколова. — 5-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 359 с. <https://urait.ru/viewer/psihoterapiya-452641#page/1>
2. Козлов, В. В. Интегративная психология [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие. / В. В. Козлов; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова - Ярославль: ЯрГУ, 2018. - 45 с. <http://www.lib.uniya.ac.ru/edocs/iuni/20180503.pdf>

3. б) дополнительная литература:

1. Ромек, В. Г. Поведенческая психотерапия: учебное пособие для вузов / В. Г. Ромек. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2018. — 192 с. <https://urait.ru/viewer/povedencheskaya-psihoterapiya-410164#page/1>
2. Шарапов, А. О. Современные технологии психологического консультирования и психотерапии: практическое пособие / А. О. Шарапов, О. В. Матвеев. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 178 с. <https://urait.ru/viewer/sovremennye-tehnologii-psihologicheskogo-konsultirovaniya-i-psihoterapii-448866#page/1>

8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав следующие помещения:

- учебные аудитории для проведения лекций;

- учебные аудитории для проведения групповых и индивидуальных консультаций,
- учебные аудитории для проведения промежуточной аттестации;
- помещения для самостоятельной работы.

Помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ЯрГУ.

Автор(ы) :

Доктор психологических наук, профессор

В.В. Козлов

**Приложение к №1 рабочей программе дисциплины
«Методология интегративной психологии»**

**Оценочные средства
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации аспирантов
по дисциплине**

**1. Контрольные задания и (или) иные материалы,
используемые в процессе текущего контроля успеваемости**

Задания для самостоятельной работы

Самостоятельная работа аспирантов по курсу «Методология интегративной психологии» предполагает выполнение следующих видов работ:

- самостоятельная подготовка к занятиям
- презентация проекта «Мультипарадигмальность современной психологии»
- круглый стол

Работа с литературой по курсу предполагает подготовку к занятиям и конспектирование литературы по заданным темам. Контроль выполнения самостоятельной работы предполагает оценку знаний аспирантов на занятиях, а также индивидуальный прием конспектов.

Критерии оценивания работы над конспектами.

Конспект позволяет формировать и оценивать умения студентов по переработке информации.

| Параметры оценочного средства | Источник конспектирования, полное биографическое описание |
|--|---|
| Критерии оценки: - оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала); - логическое построение и связность текста; - полнота/ глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей); - визуализация информации как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки); - оформление (аккуратность, соблюдение структуры оригинала). | макс 10 баллов: - 2 балла - 2 балла - 3 балла - 2 балла - 1 балл |
| Оценка «отлично», если | 9 – 10 баллов |
| Оценка «хорошо», если | 8 – 7 баллов |
| Оценка «удовлетворительно», если | 6 – 5 баллов |
| Оценка «неудовлетворительно», если | 4 и менее баллов |

Подготовка проекта «Мультипарадигмальность современной психологии» предполагает следующий алгоритм работы аспирантов: необходимо последовательно выполнить 7 шагов:

1. Представление исследовательской задачи «Интегративный анализ научной проблемы»

2. Осознание проблемы аспирантом: в чем суть проблемы, какие основные парадигмы в решении проблемы известны, и ..., т.е. установление предварительных знаний

3. Какие парадигмы более адекватны в решении научной проблемы? Эти парадигмы формулируются в положительные цели обучения и использования в исследовании

4. Организация работы

5. Самообучение синтез раздельно собранной информации, осуществление попытки решения научной проблемы внутри одной парадигмы на уровне теории и метода

6. Это решение аспирант представляет экспертам. Экспертами могут быть преподаватели и/или специалисты по проблеме. Члены группы получают от экспертов обратную связь: подробные комментарии и критику

7. Ответ на вопрос: чему мы научились? То, чему мы научились, включается в систематику предмета (Чему мы научились и как это связано с тем, что мы изучали?)

8. Прорабатываются пробелы и недостатки, которые были указаны экспертами. Таким образом, решение, которое было найдено, оказывается на высокопрофессиональном уровне. Обсуждение, решение научной проблемы проходит на основе теоретических текстов, которые содержат исследовательские стратегии и методы.

9. Презентация проекта «Мультипарадигмальность современной психологии» перед всей аудиторией.

Этот метод мотивирует аспирантов к активному самообучению. Они самостоятельно решают проблему. Контролируется только результат.

Самостоятельная домашняя работа над проектом может быть рассчитана на несколько недель.

По итогам занятий и самостоятельной работы над проектом аспирант представляет проект «Мультипарадигмальность современной психологии» в его конкретном научно-исследовательском приложении.

Оценка проекта может осуществляться по следующим критериям:

1. Соответствие организационного этапа проекта его целям и задачам
2. Соответствие содержательных блоков проекта его целям и задачам
3. Соответствие теоретических и методических исследовательских процедур целям и содержанию мультипарадигмальному интегративному подходу
4. Корректность оценки научной адекватности выбранной парадигмы
5. Сильные и слабые стороны проекта
6. Отличия от конкурентов, уникальные преимущества
7. Условия использования парадигмы
8. Сферы применения мультипарадигмального подхода

Презентация проекта может оцениваться по следующим критериям:

| <i>Критерий</i> | <i>Оценка</i> | | | | | <i>Критерий</i> |
|---|---------------|---|---|---|---|--|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | |
| <i>Структура</i> | | | | | | |
| Работа соответствует теме | | | | | | Работе не соответствует теме |
| Тема глубоко раскрыта | | | | | | Тема раскрыта поверхностно |
| <i>Аргументация</i> | | | | | | |
| Аргументы логически структурированы | | | | | | Аргументы разбросаны, непоследовательны |
| Факты представлены точно | | | | | | Много сомнительных или неточных фактов |
| Строгий критический анализ ключевых понятий (концепций) | | | | | | Недостаточное использование ключевых понятий (концепций) |

| <i>Новизна</i> | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|---|
| Оригинально и творчески | | | | | | Не оригинально |
| <i>Стиль</i> | | | | | | |
| Логичное изложение | | | | | | Слабая логика |
| Концентрированный текст | | | | | | Излишние повторения |
| <i>Оформление</i> | | | | | | |
| Четко и хорошо оформленная работа | | | | | | Неопрятная и трудно читаемая работа |
| Разумный объем | | | | | | Слишком длинная / короткая работа |
| Грамматически правильные предложения без орфографических ошибок | | | | | | Много грамматических и орфографических ошибок |
| <i>Источники</i> | | | | | | |
| Адекватное использование источников | | | | | | Плагиат |

Таким образом,

Оценка «неудовлетворительно» - 30 баллов и ниже

Оценка – «удовлетворительно» - 31 -40 баллов

Оценка «хорошо» - 41 - 50 баллов

Оценка «отлично» - 51 – 60 баллов

Подготовка круглого стола:

Круглый стол – коллективное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы, сопоставление информации, идей, мнений, предложений. Этот метод позволяет закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, научить культуре ведения дискуссии, выработать у студентов профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения.

Примерный перечень тем круглого стола по курсу «Методология интегративной психологии»

1. Мультипарадигмальность мышления современного психолога
2. Эклектика как основа интеграции
3. Мозаичность профессионального мышления современного психолога и интегративная психология
4. Современные требования к психотехнологиям
5. Интеграция личности профессионала

Критерии оценивания работы аспирантов при проведении круглого стола:

| Оценивание проведения круглого стола Критерии оценки | Шкала оценивания (отл. – хор. – уд. – неуд. – ничего) |
|--|--|
| 1 Качество подготовки (предложенные материалы для чтения, раздаточные материалы, инструктирование, поддержка и помощь) | 2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0 |
| 2 Качество объяснения (свободное владение материалом, ясное понимание темы, ясные ответы на вопросы, приведение примеров); | 2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0 |
| 3 Качество ресурсов (широта представленных релевантных источников, | 2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0 |

| | |
|---|-----------------------|
| ссылки на необходимые для чтения источники. Ссылки на электронные ресурсы | |
| 4. Качество презентации (хорошее использование аудио-видеотехники, раздаточных материалов, живая, динамичная) | 2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0 |
| 5. Качество дискуссии (использование эффективных и интересных групповых методов обучения, вовлечение в участие аспирантов, координация работы группы) | 2 – 1,5 – 1 – 0,5 – 0 |

Таким образом,

Оценка «отлично» - 9-10 баллов

Оценка «хорошо» - 7-8 баллов

Оценка «удовлетворительно» - 5-6 баллов

Оценка «неудовлетворительно» – 4 балла и меньше.

2. Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по курсу проводится в форме зачета. Основанием для допуска к зачету является выполнение всех заданий для самостоятельной работы аспиранта не ниже оценки «удовлетворительно» и посещение аудиторных занятий. Зачет проводится устно в форме собеседования по вопросам программы дисциплины.

Список заданий (вопросов) к зачету:

1. Понятие парадигмы в методологии науки
2. Базовые парадигмы современной психологии
3. Физиологическая парадигма
4. Психонализ
5. Бихевиоризм
6. Экзистенциально-гуманистическая парадигма
7. Трансперсональная парадигма
8. Интегративная парадигма психологии
9. Препарадигмальный подход в психологии
10. Мультипарадигмальный и интегративный подходы в психологии
11. Методологические принципы интегративной парадигмы
12. Общие методологические принципы интегративной психологии
13. Частные методологические принципы интегративной психологии
14. Интегративная модель личности и сознания
15. Интегративные психотехнологии
16. Структура личности в интегративной психологии.
17. Механизм идентификации как способ формирования личности
18. Структура Я материального
19. Структура Я социального
20. Содержание и структура Я духовного
21. Основные тенденции личности
22. Витальность
23. Взаимодействие сознания человека и социальных сообществ –структурные и динамические аспекты
24. Групповое бессознательное и групповое сознание
25. Понятие архетипов коллективного бессознательного как протосценариев ролевой идентификации личности.

26. Память рода и личностная реализация.
27. Миф личности
28. Анима и Анимус в трансформации и личностном росте
29. Трансперсона материальная
30. Трансперсона социальная
31. Трансперсона духовная

2.1 Описание процедуры выставления оценки

Отметка «Зачтено» ставится, если:

- знания отличаются глубиной и содержательностью, дается полный исчерпывающий ответ, как на основные вопросы к зачету, так и на дополнительные;
- аспирант свободно владеет научной терминологией;
- ответ аспиранта структурирован, содержит анализ существующих теорий, научных школ, направлений и их авторов по вопросу билета;
- логично и доказательно раскрывает проблему, предложенную для решения;
- ответ характеризуется глубиной, полнотой и не содержит фактических ошибок;
- ответ иллюстрируется примерами, в том числе из собственной практики;
- аспирант демонстрирует умение аргументировано вести диалог и научную дискуссию.

Отметка «незачтено» ставится, если:

- обнаружено незнание или непонимание аспирантом сущностной части дисциплины;
- содержание вопросов билета не раскрыто, допускаются существенные фактические ошибки, которые аспирант не может исправить самостоятельно;
- на большую часть дополнительных вопросов по содержанию аспирант затрудняется дать ответ или не дает верных ответов.