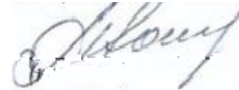


МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова

Кафедра философии

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета социально-политических наук



Т.С.Акопова

«18» мая 2021 г.

**Рабочая программа дисциплины**  
«История и философия науки»

**Направление подготовки**  
40.06.01 Юриспруденция

**Направленность (профиль)**  
«Трудовое право; право социального обеспечения»  
(Приём 2019 г.)

Форма обучения заочная

Программа рассмотрена  
на заседании кафедры философии  
от «30» апреля 2021 года, протокол № 8

Зав.кафедрой



Г.М. Нажмудинов

Ярославль

### **1. Цели освоения дисциплины**

Целью освоения данной дисциплины является формирование у аспирантов целостного понимания предмета и основных концепций современной философии науки, развитию философского подхода к проблеме возникновения науки и основных стадий ее исторической эволюции.

Данная дисциплина направлена на подготовку к сдаче кандидатского экзамена по дисциплине «История и философия науки».

### **2. Место дисциплины в структуре программы аспирантуры**

Дисциплина «История и философия науки» относится к базовой части Блока 1. Изучение данной дисциплины предполагает наличие у аспирантов базовых знаний по философии, истории и методологии науки, полученных ими при обучении по программам бакалавриата - магистратуры или специалитета.

### **3. Планируемые результаты обучения по дисциплине – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения программы аспирантуры, и критерии их оценивания**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

#### **Универсальные компетенции:**

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

#### **Общепрофессиональные компетенции:**

- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);
- владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);
- способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);
- готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);

- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

Код компетенции	Планируемые результаты обучения	Критерии оценивания результатов обучения		
		Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
УК-1	ЗНАТЬ: проблему научных традиций и научных революций, классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности	Фрагментарные (неполные) представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рациональности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рациональности	Сформированные систематические представления о проблеме научных традиций и научных революций, классическом, неклассическом и постнеклассическом типах научной рациональности
	УМЕТЬ: применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	В целом успешное, но не систематическое использование критического подхода в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование критического подхода в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания	Сформированное умение использовать критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм научного познания
	ВЛАДЕТЬ: основными методологическими подходами научного познания	В целом успешное, но содержащее пробелы применение форм и методов научного познания – общих или специальных	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение форм и методов научного познания, как общих, так и специальных	Успешное и систематическое применение форм и методов научного познания, как общих, так и специальных
УК-2	ЗНАТЬ: основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания научной картины мира	Фрагментарные (неполные) представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира	Сформированные систематические представления об основных концепциях современной философии науки, основных стадиях эволюции науки, функциях и основаниях научной картины мира
	УМЕТЬ: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений науки, в	В целом успешное, но не систематическое использование положений и категорий философии науки для оценивания и	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы использование положений и категорий философии науки для оценивания и	Сформированное умение использовать положения и категории философии науки для оценивания и анализа различных

	которой специализируется аспирант	анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант	анализа различных фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант	фактов и явлений науки, в которой специализируется аспирант
	<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития
УК-3	<b>ЗНАТЬ:</b> особенности проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Фрагментарное (неполное) представление об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов	Сформированные систематические представления об особенностях проведения научных исследований, в том числе их организационного и этического аспектов
	<b>УМЕТЬ:</b> оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	В целом успешное, но не полностью сформированное умение оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института	Успешное и систематическое применение умения оценивать роль социально-гуманитарных наук в жизни современного общества, понимать механизмы функционирования науки как социального института
	<b>ВЛАДЕТЬ:</b> методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов	В целом успешная демонстрация, но не полностью сформированный навык владения методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать методологическими и этическими нормами организации научной деятельности российских и международных исследовательских	Успешное и систематическое применение методологических и этических норм организации научной деятельности российских и международных исследовательских коллективов

		исследовательских коллективов	коллективов	
УК-5	<p><b>ЗНАТЬ:</b> основные этические нормы в профессиональной научной деятельности</p>	<p>Демонстрирует частичные знания содержания основных этических норм в профессиональной и научной деятельности</p>	<p>Демонстрирует знание общей сущности содержания основных этических норм в профессиональной и научной деятельности, но совершает ошибки при более конкретном изложении указанных норм</p>	<p>Раскрывает полное содержание основных этических норм в профессиональной и научной деятельности</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> Осуществлять выбор в различных профессиональных ситуациях на основе этических норм поведения, оценивать этические последствия принятого решения и нести за него ответственность</p>	<p>Осуществляет выбор в конкретных профессиональных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но имеет фрагментарные представления об ответственности за принятые решения</p>	<p>Осуществляет выбор в стандартных морально-ценностных ситуациях на основе этических норм поведения, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность</p>	<p>Умеет осуществлять выбор в различных нестандартных профессиональных ситуациях на основе этических норм поведения, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность</p>
	<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа этических норм, регулирующих научную деятельность</p>	<p>В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа этических норм, регулирующих научную деятельность</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа этических норм, регулирующих научную деятельность</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков анализа этических норм, регулирующих научную деятельность</p>
УК-6	<p><b>ЗНАТЬ:</b> содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач</p>	<p>Демонстрирует частичные знания содержания процесса целеполагания, некоторых особенностей профессионального развития и самореализации личности, указывает способы реализации, но не может обосновать возможность их использования в</p>	<p>Демонстрирует знание сущности процесса целеполагания, отдельных особенностей процесса и способов его реализации, но не выделяет критерии выбора способов целереализации при решении профессиональных задач</p>	<p>Раскрывает полное содержание процесса целеполагания, всех его особенностей, аргументированно обосновывает критерии способов профессиональной и личностной целереализации при решении профессиональных задач</p>

		конкретных ситуациях		
	УМЕТЬ: осуществлять выбор в различных профессиональных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность	Осуществляет выбор в конкретных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения, но не готов нести за него ответственность	Осуществляет выбор в стандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность	Умеет осуществлять выбор в различных нестандартных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность
	ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	В целом успешное, но не систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий планирования в профессиональной деятельности	Успешное и систематическое применение технологий планирования в профессиональной деятельности
ОПК-1	ЗНАТЬ: методологию научно-исследовательской деятельности в области истории и философии науки, основные источники научной информации и требования к представлению информационных материалов в данной области	Фрагментарные (неполные) представления о методологии научно-исследовательской деятельности в области истории и философии науки, основных источниках научной информации и требованиях к представлению информационных материалов в данной области	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методологии научно-исследовательской деятельности в области истории и философии науки, основных источниках научной информации и требованиях к представлению информационных материалов в данной области	Сформированные систематические представления о методологии научно-исследовательской деятельности в области истории и философии науки, основных источниках научной информации и требованиях к представлению информационных материалов в данной области
	УМЕТЬ: использовать методы истории и философии науки, в том числе применительно к исследованиям в области дисциплин профиля подготовки аспиранта.	В целом успешное, но не полностью сформированное умение использовать методы истории и философии науки, в том числе применительно к исследованиям в области дисциплин профиля подготовки аспиранта	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение использовать методы истории и философии науки, в том числе применительно к исследованиям в области дисциплин профиля подготовки аспиранта	Успешное и систематическое применение умения использовать методы истории и философии науки, в том числе применительно к исследованиям в области дисциплин профиля подготовки аспиранта
	ВЛАДЕТЬ:	Фрагментарное	В целом успешное,	Успешное и

	<p>навыками сбора, обобщения и систематизации информации, касающейся методологии и методики истории и философии науки в исследовательской деятельности, в том числе в области дисциплин профиля подготовки аспиранта.</p>	<p>применение навыков сбора, обобщения и систематизации информации, касающейся методологии и методики истории и философии науки в исследовательской деятельности, в том числе в области дисциплин профиля подготовки аспиранта.</p>	<p>но сопровождающееся отдельными ошибками, применение навыков сбора, обобщения и систематизации информации, касающейся методологии и методики истории и философии науки в исследовательской деятельности, в том числе в области дисциплин профиля подготовки аспиранта.</p>	<p>систематическое применение навыков сбора, обобщения и систематизации информации, касающейся методологии и методики истории и философии науки в исследовательской деятельности, в том числе в области дисциплин профиля подготовки аспиранта.</p>
ОПК-2	<p><b>ЗНАТЬ:</b> теоретические и методологические основания научных исследований в области юриспруденции как социально-гуманитарной науки; способы, методы и формы ведения научной дискуссии, основы эффективного научно-профессионального общения, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Фрагментарные (неполные) представления об основах научных исследований в области юриспруденции как социально-гуманитарной науки; способах, методах и формах ведения научной дискуссии, основах эффективного научно-профессионального общения</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об основах научных исследований в области юриспруденции как социально-гуманитарной науки; способах, методах и формах ведения научной дискуссии, основах эффективного научно-профессионального общения</p>	<p>Сформированные систематические представления об основах научных исследований в области юриспруденции как социально-гуманитарной науки; способах, методах и формах ведения научной дискуссии, основах эффективного научно-профессионального общения</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах в области юриспруденции как социально-гуманитарной науки и отстаивать её во время дискуссии, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>В целом успешное, но не полностью сформированное умение вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах в области юриспруденции как социально-гуманитарной науки и отстаивать её во время дискуссии со специалистами и неспециалистами.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах в области юриспруденции как социально-гуманитарной науки и отстаивать её во время дискуссии со специалистами и неспециалистами.</p>	<p>Успешное и систематическое применение умения вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах в области юриспруденции как социально-гуманитарной науки и отстаивать её во время дискуссии со специалистами и неспециалистами.</p>



	<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b>          Навыками реферирования научной литературы и работы с новейшими информационно-коммуникационными технологиями в области юриспруденции при условии соблюдения научной этики и авторских прав, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий.</p>	<p>Фрагментарное применение навыков реферирования научной литературы и работы с новейшими информационно-коммуникационным и технологиями в области юриспруденции при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками применение навыков реферирования научной литературы и работы с новейшими информационно-коммуникационным и технологиями в области юриспруденции при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков реферирования научной литературы и работы с новейшими информационно-коммуникационным и технологиями в области юриспруденции при условии соблюдения научной этики и авторских прав.</p>
ОПК-3	<p><b>ЗНАТЬ:</b>          Методологию научной деятельности в целом и основы методологии юридической науки в частности.</p>	<p>Фрагментарные (неполные) представления о методологии научной деятельности в целом и основах методологии юридической науки в частности</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методологии научной деятельности в целом и основах методологии юридической науки в частности</p>	<p>Сформированные систематические представления о методологии научной деятельности в целом и основах методологии юридической науки в частности</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b>          Ставить цель и задачи научного исследования, подбирать и адаптировать методы, позволяющие достичь валидных и достоверных результатов научного исследования с соблюдением законодательства РФ об авторском праве.</p>	<p>В целом успешное, но не полностью сформированное умение ставить цель и задачи научного исследования, подбирать и адаптировать методы, позволяющие достичь валидных и достоверных результатов научного исследования.</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение ставить цель и задачи научного исследования, подбирать и адаптировать методы, позволяющие достичь валидных и достоверных результатов научного исследования.</p>	<p>Успешное и систематическое применение умения ставить цель и задачи научного исследования, подбирать и адаптировать методы, позволяющие достичь валидных и достоверных результатов научного исследования.</p>
	<p><b>ВЛАДЕТЬ:</b>          Навыками сбора и обработки информации, касающихся новых методов научных исследований в области юриспруденции как социально-</p>	<p>Фрагментарное применение навыков сбора, обобщения и систематизации информации, касающейся новых методов научных исследований в области</p>	<p>В целом успешное, но сопровождающееся отдельными ошибками, применение навыков сбора, обобщения и систематизации информации,</p>	<p>Успешное и систематическое применение навыков сбора, обобщения и систематизации информации, касающейся новых методов научных исследований в</p>

	гуманитарной науки, с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	юриспруденции как социально-гуманитарной науки, с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	касающейся новых методов научных исследований в области юриспруденции как социально-гуманитарной науки, с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве	области юриспруденции как социально-гуманитарной науки, с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	<p><b>ЗНАТЬ:</b> Актуальные проблемы и тенденции развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующие междисциплинарные взаимосвязи и возможности использования методов правового исследования при проведении исследований на стыке наук.</p>	<p>Фрагментарные (неполные) представления об актуальных проблемах и тенденциях развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующих междисциплинарных взаимосвязей и возможностей использования методов правового исследования при проведении исследований на стыке наук.</p>	<p>Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления об актуальных проблемах и тенденциях развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующих междисциплинарных взаимосвязей и возможностей использования методов правового исследования при проведении исследований на стыке наук.</p>	<p>Сформированные систематические представления об актуальных проблемах и тенденциях развития соответствующей научной области и области профессиональной деятельности; существующих междисциплинарных взаимосвязей и возможностей использования методов правового исследования при проведении исследований на стыке наук.</p>
	<p><b>УМЕТЬ:</b> Вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать</p>	<p>В целом успешное, но не полностью сформированное умение вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять</p>	<p>В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять</p>	<p>Успешное и систематическое применение умения вырабатывать свою точку зрения в профессиональных вопросах и отстаивать ее во время дискуссии со специалистами и неспециалистами; разрабатывать порученные разделы, следуя выбранным методологическим и методическим подходам, представлять разработанные</p>

	материалы с учетом результатов их обсуждения	разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения	разработанные материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения	материалы, вести конструктивное обсуждение, дорабатывать материалы с учетом результатов их обсуждения
	<b>ВЛАДЕТЬ:</b> Навыками работы в команде, поиска и обработки информации, необходимой для решения научных задач, стоящих перед научным коллективом, работающим в области юриспруденции и (или) смежных областей научного знания	Неуверенное владение навыками работы в команде, поиска и обработки информации, необходимой для решения научных задач, стоящих перед научным коллективом, работающим в области юриспруденции и (или) смежных областей научного знания	В целом успешное, но содержащее отдельные недостатки применение навыков работы в команде, поиска и обработки информации, необходимой для решения научных задач, стоящих перед научным коллективом, работающим в области юриспруденции и (или) смежных областей научного знания	Успешное и систематическое применение навыков работы в команде, поиска и обработки информации, необходимой для решения научных задач, стоящих перед научным коллективом, работающим в области юриспруденции и (или) смежных областей научного знания
ОПК-5	<b>ЗНАТЬ:</b> научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания	Фрагментарные (неполные) научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания	Сформированные систематические научно-философские представления о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания
	<b>УМЕТЬ:</b> правильно изложить положения о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания, в том числе при осуществлении преподавательской деятельности	В целом успешное, но не полностью сформированное умение излагать положения о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания, в том числе при осуществлении преподавательской деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение излагать положения о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания, в том числе при осуществлении преподавательской деятельности	Успешное и систематическое применение умения излагать положения о научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания, в том числе при осуществлении преподавательской деятельности
	<b>ВЛАДЕТЬ:</b>	Неуверенное	В целом успешное,	Успешное и

	навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа духовного освоения действительности	владение навыками публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики	но содержащее отдельные недостатки применения навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений	систематическое применение навыков публичной речи, аргументации, ведения дискуссии и полемики, практического анализа логики различного рода рассуждений, философского видения мира как особого способа духовного освоения действительности
--	--	--	--	--

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц, 180 акад. часов  
 Заочная форма

№ п/п	Темы (разделы) дисциплины, их содержание	Семестр	Виды учебных занятий и их трудоемкость (в академических часах)					Формы текущего контроля успеваемости  Форма промежуточной аттестации
			лекции	практические	лабораторные	консультации	самостоятельная работа	
<b>1.</b>	<b>Общие проблемы философии науки</b>	<b>1</b>						
1.1	Предмет и основные концепции современной философии науки		2				4	
1.2	Наука в культуре современной цивилизации		0,5				3	
1.3	Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции		0,5				4	
1.4	Структура научного знания		0,5				3	
1.5	Динамика науки как процесс порождения нового знания		0,5				4	
1.6	Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности		0,5				4	
1.7	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса		1				3	
1.8	Наука как социальный институт		0,5			2	3	Тест

	<b>Всего по разделу</b>	<b>36</b>	<b>6</b>			<b>2</b>	<b>28</b>	
<b>2.</b>	<b>Философия социально-гуманитарных наук</b>							
2.1	Общетеоретические подходы		0,5				4	
2.2	Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания			2			5	семинар
2.3	Субъект социально-гуманитарного познания		0,5				3	
2.4	Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании		0,5				5	
2.5	Жизнь как категория наук об обществе и культуре		0,5				5	
2.6	Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании		1				5	
2.7	Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы					1	4	
2.8	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках			1			5	семинар
2.9	Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках			1			5	семинар
2.10	Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках		1				4	
2.11	Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук					1	3	
2.12	Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки		1				6	
2.13	Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций		1				6	
	<b>Всего по разделу</b>	<b>72</b>	<b>6</b>	<b>4</b>		<b>2</b>	<b>60</b>	
<b>3.</b>	<b>История науки (История правовых учений)</b>	1						

3.1	Предмет и методология истории учений о праве и государстве		1	1		1	5	дискуссия
3.2	Государственно-правовая мысль в странах Древнего Востока						5	
3.3	Учения о праве и государстве в Древней Греции						5	
3.4	Учения о праве и государстве в Древнем Риме.						5	
3.5	Учения о праве и государстве в Средние века						4	
3.6	Учения о праве и государстве Нового времени						5	
3.7	Учения о праве и государстве в Западной Европе в XIX в.		2				5	
3.8	Зарубежные учения XX в. о праве и государстве.		1				5	
3.9	Формирование и развитие учений о праве и государстве в России.		2			1	5	дискуссия
	Итоговый семинар	1		1			18	Реферат
	<b>Всего по разделу</b>	<b>72</b>	<b>6</b>	<b>2</b>		<b>2</b>	<b>62</b>	
								Кандидатский экзамен
	<b>Всего</b>	<b>180</b>	<b>18</b>	<b>6</b>		<b>6</b>	<b>150</b>	

### Содержание разделов дисциплины:

#### Часть 1. Общие проблемы философии науки

##### 1. Предмет и основные концепции современной философии науки.

Три аспекта бытия науки: наука как генерация нового знания, как социальный институт, как особая сфера культуры.

Логико-эпистемологический подход к исследованию науки. Позитивистская традиция в философии науки. Расширение поля философской проблематики в постпозитивистской философии науки. Концепции К.Поппера, И.Лакатоса, Т.Куна, П.Фейерабенда, М.Полани.

Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Концепции М.Вебера, А.Койре, Р.Мертона, М.Малкея.

##### 2. Наука в культуре современной цивилизации

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности.

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).

##### 3. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции.

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей,

обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы; манипуляция с природными объектами – алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г.Галилей, Френсис Бэкон, Р.Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы.

Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологические применения науки. Формирование технических наук.

Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

#### **4. Структура научного знания.**

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.

*Структура эмпирического знания.* Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов в функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта.

*Структуры теоретического знания.* Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов. Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории.

*Основания науки.* Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.

Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).

Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры.

Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

#### **5. Динамика науки как процесс порождения нового знания.**

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки.

Формирование первичных теоретических моделей и законов. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий.

Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач.

Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий.

Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

## **6. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности.**

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Проблемы типологии научных революций. Внутродисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и "парадигмальные прививки" как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов.

Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки.

Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

## **7. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса.**

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся "синергетических" систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеалогизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского космизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О.Леопольд, Р.Аттфильд).

Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

## **8. Наука как социальный институт.**

Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых 17 века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое



развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

## **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

### **1. Общетеоретические подходы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

### **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

### **3. Субъект социально-гуманитарного познания**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.

### **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.**

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### **5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

### **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

#### **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

#### **8. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

#### **9. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### **10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

#### **11. Основные исследовательские программы социально гуманитарных наук**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и

антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

## **12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Внеаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от внеаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

## **13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

### **Часть 3. История науки История правовых учений**

#### **1. Предмет и методология истории учений о праве и государстве**

Право и государство как объекты исследований с позиций юриспруденции, философии, и других смежных дисциплин.

Предмет и методология истории учений о праве и государстве. Концептуально-теоретическое выражение в истории учений о праве и государстве прогресса в сфере политико-правовой мысли.

Взаимосвязи преемственности и новизны в истории учений о праве и государстве.

#### **2. Государственно-правовая мысль в странах Древнего Востока**

Государственно-правовая мысль в Древнем Китае. Представления о естественной справедливости в концепции даосизма (Лао-цзы). Патриархально-патерналистская концепция государства Конфуция, его взгляды о соотношении нравственности и закона. Мо-цзы о естественном равенстве людей и договорном происхождении государства. Концепция легизма (Шан Ян, Хань Фэй и др.).

Государственно-правовая мысль в Древней Индии. Учение брахманизма ("Законы Ману") о дхарме и кастовом строе общества. Идеи естественного закона и равенства людей в буддизме. Положения трактата "Артхашастра" о задачах изучения закона и политики.

#### **3. Учения о праве и государстве в Древней Греции**

У истоков древнегреческой государственно-правовой мысли. Идеи Пифагора и пифагорейцев о праве и справедливости в полисе как "воздаянии другому равным".

Учения софистов (Протагора, Горгия, Гиппия, Антифонта, Ликофрона, Алкидама и др.) о различии и соотношении естественного права (права по природе) и полисных законов, о свободе и равенстве всех людей по естественному праву.

Учение Сократа о разумных и справедливых основах полиса и его законов, о понятийном единстве справедливого и законного.

Учение Платона о совершенном государстве и разумном законе, его идеи о естественном праве и равенстве.

Учение Аристотеля о праве и государстве. Этика, политика и право. Концепция человека как "политического существа". Учение о формах правления, о естественном и волеустановленном праве, о двух видах справедливости.

Договорная концепция справедливости в учении Эпикура о государстве, естественном

праве и законах полиса.

Древнегреческие стоики (Зенон, Хрисипп) о естественном праве, полисе и его законах.

Учение Полибия о формах правления.

#### **4. Учения о праве и государстве в Древнем Риме.**

Учение римских юристов о праве и государстве. Формирование и развитие юриспруденции как самостоятельной науки о праве и государстве. Различение и соотношение естественного и позитивного права. Концепция справедливого закона.

Естественноправовое учение Цицерона о государстве и его законах. Трактровка государства как "дела народа" и "общего правопорядка". Концепция смешанной формы правления.

Учение римских стоиков (Сенека, Марк Аврелий, Эпиктет) об универсальном естественном праве и космополисе (вселенском естественном государстве).

Учение Августина о "двух градах", его концепция естественного права.

#### **5. Учения о праве и государстве в Средние века.**

Учение Фомы Аквинского о праве и государстве. Виды законов. Учение о формах правления.

Учение Марсилия Падуанского о праве и государстве. Концепция народного суверенитета.

Естественноправовые учения средневековых юристов о справедливом законе (представители Павийской школы, постглоссаторы).

Легистские концепции права и государства (глоссаторы, представители гуманистической школы в юриспруденции).

Вклад средневековых юристов в развитие юридической науки, в систематизацию действующего права и в процесс рецепции римского права в странах Западной Европы.

Формирование и развитие государственно-правовой мысли в странах Арабского Востока.

#### **6. Учения о праве и государстве Нового времени**

Учение Н.Макиавелли о праве и государстве. Его концепция соотношения морали, политики и закона.

Государственно-правовые идеи Реформации (М. Лютер, Ж. Кальвин).

Учение Ж.Бодена о праве и государстве. Его концепция государственного суверенитета.

Учение Ф.Бэкона о праве и государстве. Концепция естественного права и "хорошего закона".

Учение Г.Гроция о праве и государстве. Соотношение естественного, внутригосударственного и международного права. Договорная теория государства. Разработка "научной формы" юриспруденции.

Учение Спинозы о естественном и позитивном праве. Концепция договорного происхождения государства.

Учение Т.Гоббса о естественном состоянии и договорном учреждении абсолютистского государства. Концепция права как приказа суверена.

Учение Дж.Локка о праве и государстве. Договорная концепция государства и теория разделения властей. Неотчуждаемые естественные права человека.

Учение С.Пуфендорфа о праве и государстве. Соотношение естественного и позитивного права. Концепция договорного происхождения государства. Формы правления. Концепция развития юриспруденции.

Учение Г.В. Лейбница о праве и государстве. Концепция "рациональной юриспруденции".

Учение Ш.Монтескье о праве и государстве. "Дух законов" и позитивное право. Теория разделения властей и ее влияние на развитие учений о правовом государстве.

Учение Ж.-Ж.Руссо о праве и государстве. Демократическая концепция

общественного договора и обоснование суверенитета народа. "Воля всех" и общая воля". Концепция закона.

Учение Ч.Беккариа о праве и государстве. Концепция гуманистических юридических ценностей и цивилизованного правосудия.

Обоснование прав человека, республиканской концепции разделения властей и правового государства в творчестве американских мыслителей II половины ХУШ в. (Т. Пейн, Т.Джефферсон, А.Гамильтон, Дж.Адамс, Дж.Мэдисон).

### **7. Учения о праве и государстве в Западной Европе в XIXв.**

Учение И.Канта о праве и государстве. Свобода человека как естественное право. Личность и государство. Мораль и право. Право и политика. Категорические императивы относительно права и государства. Либеральная концепция правового государства. Учение о "вечном мире".

"Историческая школа права" (Г. Гуго, К.Савиньи, Г.Пухта). Обоснование идей позитивистской юриспруденции.

Философия права Г.В.Ф.Гегеля как особая философская наука (часть философии), ее предмет и метод. Понятие права и основные формы (ступени) его диалектической конкретизации: абстрактное право, мораль, нравственность (семья, гражданское общество и государство). Система права как царство реализованной свободы. Концепция межгосударственных отношений.

Учение И.Бентама о праве и государстве. Утилитаристская концепция юридического позитивизма. Критика естественноправовых идей. Проекты реформирования государства, законодательства и юриспруденции.

Правовое учение Дж.Остина. Обоснование идей юридического позитивизма и аналитической юриспруденции. Определение предмета юриспруденции. Концепция "философии позитивного права".

Учение Б.Констана о праве и государстве. Права и свободы индивида в античном и современном мире. Идеи конституционализма. Концепция разделения властей и правового государства.

Учение А.де Токвиля о праве и государстве. Идеи либеральной демократии. Соотношение свободы и равенства, поиски их единства.

Историко-материалистическое, коммунистическое учение К.Маркса и Ф. Энгельса о государстве и праве как надстроечных явлениях классового, частнособственнического общества. Классовая сущность и функции государства и права, их исторические формы и преходящий характер. Революционный слом буржуазной политико-правовой надстройки и установление диктатуры пролетариата. Отмирание государства и права.

Учение Р.Иеринга о праве и государстве. Эволюция взглядов: от "юриспруденции понятий" к "юриспруденции интересов". Концепция юридического позитивизма. Взаимосвязи права и государства.

Учение Ф.Ницше о государстве и праве как явлениях, производных от "воли к власти". Аристократическая концепция естественного и позитивного права. Соотношение морали, политики и права.

### **8. Зарубежные учения XX в. о праве и государстве.**

Неокантианские концепции права. Учение Р.Штаммлера о естественном праве с "меняющимся содержанием". Соотношение "законного неправа" и "надзаконного права" в правовом учении Г.Радбруха. Учение В.Науке о "правильном праве".

Неогегельянские концепции права и государства (Ю.Биндер, К.Ларенц, Д.Джентиле, Б. Телдерс и др.). Апология нацистского и фашистского тоталитаризма.

Правовые учения представителей "социологической юриспруденции". Социология права Е.Эрлиха. Концепция "социального права" Г.Гурвича. Юридический институционализм П.А.Сорокина. Концепция "жизни права" О.В. Холмса. Юриспруденция как юридическая "социальная инженерия" в учении Р.Паунда.

Концепции "возрожденного" естественного права. Развитие идей "возрожденного" естественного права представителями различных течений юснатурализма –

неотомистами (Ж.Маритен , Й. Месснер, А.Ауэр и др.), неопротестантами (Х.Домбоис, Эрнст Вольф, Ф. Хорст и др.), сторонниками светской концепции естественного права (Г.Роммен, Г. Райнер и др.).

Экзистенциалистские учения о праве и государстве. Трактровка В.Майхофером "права экзистенции" как "конкретного естественного права". Экзистенциальный естественноправовой порядок как основа правового государства. Концепция Э.Фехнера: экзистенциальное право – как живое естественное право "со становящимся содержанием". Экзистенциальное право как интуитивно переживаемое "экзистенциально должное" в учении К.Коссио.

Онтологические учения о праве. "Строгая онтология права" Р.Марчича: концепция естественного права как препозитивной основы позитивного права.

Неопозитивистские учения о праве. Разработка идей неопозитивизма в "чистом учении о праве" Г. Кельзена. Нормативистская трактовка права и государства. Неопозитивистская концепция права Г. Харта. Познавательльно-критическая концепция позитивного права и аналитической юриспруденции (О. Вайнбергер, П. Колер и др.)

## **9. Формирование и развитие учений о праве и государстве в России.**

Общая характеристика процесса формирования и развития политико-правовой мысли в Древней Руси. Государственно-правовые идеи в произведениях этого периода.

Развитие русской политико-правовой мысли в период формирования централизованной русской государственности.

Политико-правовая мысль в период формирования и утверждения в России абсолютной монархии.

Государственно-правовые идеи М.М. Щербатова, концепция ограниченной монархии.

Учение С.Е. Десницкого о праве и государстве. Проекты разделения властей. Учение о естественном и позитивном праве.

Государственно-правовые взгляды А.Н. Радищева.

Государственно-правовые взгляды М.М. Сперанского. Концепция государственно-правовых преобразований, кодификация российского законодательства.

Государственно-правовые программы декабристов.

Государственно-правовые концепции славянофилов и западников.

Учение К.А. Неволлина о праве и государстве. К.А. Неволлин как основатель научного правоведения в России. Соотношение естественного и позитивного права. Предмет и составные части "научного законоведения" (юридической науки). Неволлин как историк правовых и политических учений.

Государственно-правовые воззрения революционных демократов.

Государственно-правовые взгляды идеологов анархизма.

Учение о праве и государстве Б.Н.Чичерина. Предмет философии права. Естественное и позитивное право. Обоснование концепции правового государства в форме конституционной монархии. Концепция истории политических учений.

Учение В.С. Соловьева о праве и государстве. Нравственность, право, государство. Позитивное право как принудительный минимум нравственности. Концепция правового государства.

Юридический позитивизм в России. Позитивистское учение о праве Г. Ф. Шершеневича. Неопозитивистские воззрения В.Д. Каткова.

Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве. Нравственный идеализм в трактовке права и государства. Идеи возрождения естественного права.

Воззрения Н.А. Бердяева о праве и государстве. Царство Кесаря и царство Духа. Неотчуждаемые права человека как духовные права.

Государственно-правовые воззрения В.И.Ленина. Разработка положений марксистского учения о государстве и праве как надстроечных явлениях эксплуататорского общества. Концепции Республики Советов и федеративного

устройства СССР.

Марксистско-ленинское учение о государстве и праве как идеологическая и теоретическая основа советской юриспруденции. Основные концепции права и государства советского периода.

Развитие учений о праве и государстве в постсоветской России: основные направления, идеи, концепции.

## **5. Образовательные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

Учебная деятельность в ходе преподавания дисциплины «История и философия науки» строится на основных дидактических принципах с учетом требований проблемно-деятельностного и развивающего подходов в обучении аспирантов, повышения роли самостоятельной работы и индивидуализации обучения.

В процессе обучения используются следующие образовательные технологии:

**Вводная лекция** – дает первое целостное представление о дисциплине и ориентирует аспиранта в системе изучения данной дисциплины. Аспиранты знакомятся с назначением и задачами курса, его ролью и местом в системе учебных дисциплин и в системе подготовки в целом. На этой лекции высказываются методические и организационные особенности работы в рамках данной дисциплины, а также дается анализ рекомендуемой учебно-методической литературы.

**Академическая лекция** – последовательное изложение материала, осуществляемое преимущественно в виде монолога преподавателя. Требования к академической лекции: современный научный уровень и насыщенная информативность, убедительная аргументация, доступная и понятная речь, четкая структура и логика, наличие ярких примеров, научных доказательств, обоснований, фактов.

В процессе преподавания дисциплины «История и философия науки» используются различные также другие виды лекций: лекция-диалог, информативная лекция, проблемная лекция, основными признаками которой являются, во-первых, концептуальность, т.е. теоретическая фундаментальность, высокий научный уровень, соответствующий современному уровню познания проблемы, целостность построения и изложения материала с выделением ведущей идеи; во-вторых, методологическая и мировоззренческая направленность.

**Семинар** – занятие, на котором происходит обсуждение аспирантами под руководством преподавателя заранее подготовленных докладов, рефератов, проектов. Семинар выполняет следующие функции: систематизация и обобщение знаний по изученному вопросу, теме, разделу (в том числе в нескольких учебных курсах); совершенствование умений работать с дополнительными источниками, сопоставлять изложение одних и тех же вопросов в различных источниках информации; умений высказывать свою точку зрения, обосновывать ее, писать рефераты, тезисы и планы докладов и сообщений, конспектировать прочитанное. План семинара озвучивается заранее и в нем обычно указываются основные вопросы, подлежащие рассмотрению и рекомендуемая литература.

**Дискуссия или круглый стол** – коллективное обсуждение какого-либо спорного вопроса, проблемы, сопоставление информации, идей, мнений, предложений. Этот метод позволяет закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, научить культуре ведения дискуссии, выработать у аспирантов профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения.

**6. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень лицензионного программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости).**

Windows Pro 7 RUS Upgrd OLP NL Acdmc Сертификат FQC-02306 Тип лицензии Microsoft Open License №0005279522 Лицензионный договор №Л-693 от 05/06/2012; акт №747 от 06/07/2012.

Microsoft OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc021-10232 Microsoft Open License №0005279522 Лицензионный договор №Л-910 от 11/07/13; акт №1647 от 26/12/2013.

**7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимых для освоения дисциплины**

**Часть 1 Общие проблемы философии науки**

**а) основная литература**

1. Лебедев, С. А. Философия науки: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>
2. Философия и методология науки: учебное пособие для вузов / В. И. Купцов [и др.]; под научной редакцией В. И. Купцова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 394 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-05730-0. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493249>

**б) дополнительная литература**

1. Степин В.С. История и философия науки: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Академический Проект; Трикта, 2011. 423 с.
2. Бессонов, Б. Н. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Б. Н. Бессонов. — 2-е изд., доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 293 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-04523-9. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488617>
3. Гобозов, И. А. Философия истории : учебник для вузов / И. А. Гобозов. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 263 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08967-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490526>
4. Розин, В. М. История и философия науки: учебное пособие для вузов / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 414 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06419-3. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/493370>
5. История и философия науки: учебное пособие для вузов / Н. В. Бряник, О. Н. Томюк, Е. П. Стародубцева, Л. Д. Ламберов ; под общей редакцией Н. В. Бряник, О. Н. Томюк. — Москва: Издательство Юрайт, 2022; Екатеринбург: Издательство Уральского университета. — 290 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07546-5 (Издательство Юрайт). — ISBN 978-5-7996-1142-2 (Издательство Уральского университета). — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/498942>
6. Лебедев, С. А. Методология научного познания: учебное пособие для вузов / С. А. Лебедев. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 153 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00588-2. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490474>



7. Лебедев, С. А. *Философия науки: учебное пособие для вузов* / С. А. Лебедев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 296 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-00980-4. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/488749>
8. *История и методология науки: учебное пособие для вузов* / Б. И. Липский [и др.] ; под редакцией Б. И. Липского. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 373 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08323-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489086>
9. Ивин, А. А. *Аксиология : учебник для вузов* / А. А. Ивин. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 342 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-07703-2. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/491542>

## **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

### **Основная литература**

1. Оганян, К. М. *Философия и методология социальных наук: учебное пособие для вузов* / К. М. Оганян. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 168 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09664-4. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/490692>
2. Яскевич, Я. С. *Философия и методология социальных наук. Проблемы социальной коммуникации: учебное пособие для вузов* / Я. С. Яскевич, В. Л. Васюков. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 246 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06921-1. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/494191>

### **Дополнительная литература**

1. Каган, М. С. *Проблемы методологии гуманитарного познания. Избранные труды: для вузов* / М. С. Каган. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 321 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06176-5. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/506932>
2. Иванова, Н. П. *Социально-гуманитарные науки в контексте современной культуры: учебное пособие для вузов* / Н. П. Иванова. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 165 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-12824-6. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/496465>
3. Матяш, Т. П. "Науки о природе" и "науки о духе": судьба старой дилеммы / Т. П. Матяш, Д. В. Матяш, Е. Е. Несмеянов // *Гуманитарные и социально-экономические науки*. — 2015. — № 1(80). — С. 10-16. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23183174&>
4. Риккерт Г. *Науки о природе и науки о культуре: Пер. с нем.* / Общ. ред. и предисл. А. Ф. Зотова; Сост. А. П. Полякова, М. М. Беляева; Подгот. текста и прим. Р. К. Медведевой. — М.: Республика, 1998. — 413 с. URL: [https://www.gumer.info/bogoslov\\_Buks/Philos/rikk/nauk\\_pr.php](https://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/rikk/nauk_pr.php)
5. Спиркин, А. Г. *Социальная философия и философия истории: учебник для вузов* / А. Г. Спиркин. — Москва: Издательство Юрайт, 2022. — 184 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-01357-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/489801>

### Часть 3. История науки

#### Основная литература:

1. Бачило Н.Ф., Исаев И.А. История и философия науки: учеб. пособие. М.: Проспект, 2014. 432 с. URL: <http://ebs.prospekt.org/book/23181>
2. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: научный журнал. Вып. 16. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2017. - 179 с. 4 экз. + [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=34542444>
3. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: научный журнал. Вып. 17. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2018. - 157 с. 4 экз. + [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=36662204>
4. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: научный журнал. Вып. 18. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2019. - 228 с. 4 экз. + [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=37260784>
5. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: сборник научных трудов. Вып. 19. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2020. - 182 с. 5 экз. [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=42820627>;
6. Актуальные проблемы теории и истории правовой системы общества: сборник научных трудов. Вып. 20. / отв. ред. В. Н. Карташов. - Ярославль: ЯрГУ, 2021. - 164 с. 5 экз. [Электронный ресурс]. - URL: <https://elibrary.ru/contents.asp?id=45587878>

#### Дополнительная литература:

1. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / под ред. Л.Л. Кругликова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 6. 2017. 206 с. Электронная версия: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20170917.pdf>
2. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / под ред. Л.Л. Кругликова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 7. 2018. 212 с. Электронная версия: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20180922.pdf>
3. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе: (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / под ред. Л.Л. Кругликова; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 8. 2019. 224 с. Электронная версия: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20190903.pdf>
4. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / гл. ред. А.В. Иванчин; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 9. 2020. 218 с. Электронная версия: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20200901.pdf>
5. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) / гл. ред. А.В. Иванчин; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Вып. 10. 2021. 238 с. Электронная версия: <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20210902.pdf>
6. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушниковой, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2016. Вып. 10 // <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1588492>
7. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушниковой, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2017. Вып. 11 // <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1898255>

8. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2018. Вып. 12 // <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36665445>
9. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2019. Вып. 13 // <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41471526>
10. Вестник трудового права и права социального обеспечения. / под ред. А. М. Лушникова, М. В. Лушниковой; Яросл. гос. ун-т им. П. Г. Демидова. Ярославль: ЯрГУ, 2020. Вып. 14 // <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=51054>
11. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2016. No 6 // <https://elibrary.ru/contents.asp?issueid=1675264>
12. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2017. No 7 // <https://elibrary.ru/contents.asp?titleid=37146>
13. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2018. No 8 <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36324463>
14. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2019. No 9 <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=41272461>
15. Социально-юридическая тетрадь. Научный журнал / Под ред. Н.Н. Тарусиной. 2020. No 10 <https://www.elibrary.ru/contents.asp?titleid=37146>

### Ресурсы сети «Интернет»

Научная библиотека ЯрГУ - <http://www.lib.uniyar.ac.ru>;

Электронная библиотечная система «Университетская библиотека Online» - [www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru);

Научная электронная библиотека «eLIBRARY.ru» - <http://elibrary.ru>;

Реферативная база данных «Web of Science» - [webofscience.com](http://webofscience.com);

Реферативная база данных «Scopus» - [www.scopus.com](http://www.scopus.com).

### 8. Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Материально-техническая база, необходимая для осуществления образовательного процесса по дисциплине включает в свой состав специальные помещения:

-учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, практических занятий (семинаров); групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации;

-помещения для самостоятельной работы;

-помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования.

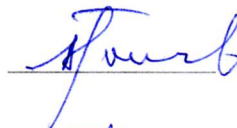
Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

Число посадочных мест в лекционной аудитории больше либо равно списочному составу потока, а в аудитории для практических занятий (семинаров) – списочному составу группы обучающихся.

Автор(ы) :

Зав.кафедрой социальной политики, д.ф.н.



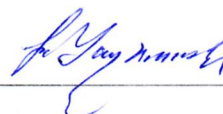
В.В.Томашов

Зав. кафедрой философии, д.ф.н.



Г.М. Нажмудинов

Доктор юридических наук, профессор,  
Зав. кафедрой теории и истории государства и права



Карташов В.Н.

Доктор юридических наук, профессор,  
Зав. кафедрой уголовного прав и криминологии



Кругликов Л.Л.

Доктор юридических наук, профессор,  
Зав. кафедрой трудового и финансового права



Лушников А.М.

**Оценочные средства  
для проведения текущей и/или промежуточной аттестации аспирантов  
по дисциплине**

**1. Типовые контрольные задания или иные материалы,  
необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,  
характеризующих этапы формирования компетенций**

**1.1 Список вопросов и (или) заданий для проведения промежуточной аттестации**

**Список вопросов к экзамену:**

**Часть 1. Общие проблемы философии науки**

1. Объект и предмет философии науки.
2. Многообразие форм знания. Научное и вненаучное знания.
3. Наука как познавательная деятельность.
4. Наука как система знаний. Особенности и структура научного знания.
5. Функции науки. Наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила.
6. Наука как особая сфера культуры.
7. Генезис науки. Преднаука и наука в собственном смысле.
8. Научная революция XVI-XVII вв. Ньютоновская механистическая картина мира.
9. Позитивистская традиция в философии науки (классический позитивизм и эмпириокритицизм).
10. Революция в естествознании конца XIX – начала XX в.в. и становление методов неклассической науки.
11. Неопозитивистская концепция науки. Принцип верификации.
12. Становление социальных и гуманитарных наук.
13. Научная картина мира, ее содержание, исторические формы и функции.
14. Проблемные ситуации в науке. Соотношение проблемы, гипотезы и теории.
15. Модели соотношения философии и частных наук. Функции философии в научном познании.
16. Проблемы понимания и объяснения в научном познании.
17. Общенаучные методы получения, обработки и систематизации эмпирического знания.
18. Методы теоретического познания.
19. Основные характеристики современной, постнеклассической науки.
20. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов и современная научная картина мира.
21. Наука и ценности. Этика науки.
22. Наука как социокультурный феномен и социальный институт. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.
23. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
24. Постпозитивистские концепции науки.
25. Сущность, структура и функции научных теорий. Закон как ключевой элемент теории.
26. Основания науки и модели их развития (кумулятивизм, антикумулятивизм, экстернализм, интернализм, конвенционализм).
27. Глобальные научные революции и смена типов научной рациональности. Классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности.
28. Идеалы и нормы научного исследования.

## **Часть 2. Философия социально-гуманитарных наук**

1. Применение социальной диалектики в анализе исторического процесса.
2. Проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
3. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
4. Анализ объективных и субъективных сторон развития общества, соотношение стихийности и сознательности в историческом процессе.
5. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.
6. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании: И. Кант, В. Дальтей, В. Виндельбанд, Г. Риккерт, К. Поппер.
6. Методология социальных наук и «понимающая социология» М. Вебера.
7. Индивидуальный и коллективный субъекты социально-гуманитарного познания. Включенность их сознания, систем их интересов и ценностей в объект исследования социально-гуманитарных наук.
9. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции.
10. Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций.
11. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках. Философская герменевтика. В. Дильтей, Г. Гадамер.
12. Роль философии в формировании научных взглядов о человеке.
13. Понятия «социальная наука» и «гуманитарная наука». Зависимость социально-гуманитарных наук от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
14. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
15. Принципы «логики социальных наук» К. Поппера.
16. Коммуникативность в науках об обществе и культуре: методологические следствия и императивы.
17. Особенности общества и человека как объектов познания.
18. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
19. Законы диалектики и теория самоорганизации в исследовании процессов глобализации.
20. Научный анализ деятельности как основы и специфического способа существования социального.
21. Жизнь как категория наук об обществе и культуре.
22. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном познании.
23. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе.
24. Методы социально-гуманитарных наук

## **Часть 3. История науки**

1. Предмет и методология истории учений о праве и государстве
2. Государственно-правовая мысль в странах Древнего Востока
3. Учения о праве и государстве в Древней Греции
4. Учения о праве и государстве в Древнем Риме.
5. Учения о праве и государстве в Средние века
6. Учения о праве и государстве Нового времени
7. Учения о праве и государстве в Западной Европе в XIXв.

8. Зарубежные учения XX в. о праве и государстве.
9. Формирование и развитие учений о праве и государстве в России.

#### **Правила выставления оценки:**

Кандидатский экзамен состоит из двух частей: устного ответа на экзаменационные вопросы и ответа на теоретический вопрос.

Итоговая оценка состоит из суммы баллов по ответам на вопросы билета и ответа на теоретический вопрос (обе оценки суммируются, итоговая оценка представляет собой среднее кратное) при соблюдении следующих условий:

- в случае выставления по всем разделам экзамена положительной оценки, итоговая оценка за экзамен определяется как среднее арифметическое оценок разделов. Округление итоговой оценки до целочисленного значения производится по общим правилам.

- в случае выставления хотя бы по одному разделу экзамена оценки «неудовлетворительно», за экзамен выставляется итоговая оценка «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на высоком уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «хорошо» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на продвинутом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «удовлетворительно» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции на пороговом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

Оценка «неудовлетворительно» по каждому из разделов экзамена выставляется экзаменуемому, продемонстрировавшему формирование компетенции ниже, чем на пороговом уровне в соответствии с критериями оценивания результатов обучения.

### **1.2 Контрольные задания и иные материалы, используемые в процессе текущей аттестации**

**Вопросы для семинара по теме «Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания»:**

1. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы
2. Особенности общества и человека как объектов познания.
3. Конвергенция естественного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке.

**Вопросы для семинара по теме «Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках»:**

1. Классическая и неклассическая концепции истины в социально-гуманитарных науках.
2. Проблема истины в свете практического применения социально-гуманитарных наук. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
3. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

**Вопросы для семинара по теме «Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках»:**

1. Природа и типы объяснений. Объяснение – функция теории.
2. Специфика понимания в гуманитарных науках. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста.
3. Интерпретация как общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.

**Критерии оценки работы на семинаре:**

Показатели	Критерии
Содержание реплик и выступлений	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Знание методологии и истории вопроса</li> <li>-Четкая аргументация позиции</li> <li>-Владение терминологическим минимумом, содержанием научных статей</li> <li>-Правильность и уместность использование категориального аппарата</li> <li>-Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений</li> </ul>
Корректность поведения	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Культура мышления</li> <li>-Самостоятельность и критичность</li> <li>-Способность к конструктивной критике и оппонированию</li> <li>-Нейтральность или доброжелательность при высказывании положений-антиномий</li> <li>-Способность к поиску решений научно-теоретических разногласий</li> <li>-Корректность цитирования</li> </ul>
Культура общения, организация речевого высказывания	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Правильность, точность, уместность речи</li> <li>-Логичность и последовательность сообщений</li> <li>-Доказательность речи</li> <li>-Умение аргументировать и иллюстрировать положения дискуссии</li> <li>-Соответствие высказываний требованиям устной формы коммуникации</li> <li>-Владение техниками речевого взаимодействия</li> </ul>

Шкала оценивания: 0 баллов – полное несоответствие критериям; 1 балл – частичное соответствие критериям; 2 балла – полное соответствие критериям.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

- менее 60% от максимально возможного количества баллов - неудовлетворительно,
- 60-75% от максимально возможного количества баллов - удовлетворительно,
- 76-85% от максимально возможного количества баллов - хорошо,
- 86-100% от максимально возможного количества баллов – отлично.



**Вопросы для подготовки к дискуссии на тему «Формирование и развитие учений о праве и государстве в России»:**

1. Общая характеристика процесса формирования и развития политико-правовой мысли в Древней Руси. Государственно-правовые идеи в произведениях этого периода.
2. Развитие русской политико-правовой мысли в период формирования централизованной русской государственности.
3. Политико-правовая мысль в период формирования и утверждения в России абсолютной монархии.
4. Государственно-правовые идеи М.М. Щербатова, концепция ограниченной монархии.
5. Учение С.Е. Десницкого о праве и государстве. Проекты разделения властей. Учение о естественном и позитивном праве.
6. Государственно-правовые взгляды А.Н. Радищева.
7. Государственно-правовые взгляды М.М. Сперанского. Концепция государственно-правовых преобразований, кодификация российского законодательства.
8. Государственно-правовые программы декабристов.
9. Государственно-правовые концепции славянофилов и западников.
10. Учение К.А. Неволлина о праве и государстве. К.А. Неволлин как основатель научного правоведения в России. Соотношение естественного и позитивного права. Предмет и составные части "научного законоведения" (юридической науки). Неволлин как историк правовых и политических учений.
11. Государственно-правовые воззрения революционных демократов.
12. Государственно-правовые взгляды идеологов анархизма.
13. Учение о праве и государстве Б.Н. Чичерина. Предмет философии права. Естественное и позитивное право. Обоснование концепции правового государства в форме конституционной монархии. Концепция истории политических учений.
14. Учение В.С. Соловьева о праве и государстве. Нравственность, право, государство. Позитивное право как принудительный минимум нравственности. Концепция правового государства.
15. Юридический позитивизм в России. Позитивистское учение о праве Г. Ф. Шершеневича. Неопозитивистские воззрения В.Д. Каткова.
16. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве. Нравственный идеализм в трактовке права и государства. Идеи возрождения естественного права.
17. Воззрения Н.А. Бердяева о праве и государстве. Царство Кесаря и царство Духа. Неотчуждаемые права человека как духовные права.
18. Государственно-правовые воззрения В.И. Ленина. Разработка положений марксистского учения о государстве и праве как надстроечных явлениях эксплуататорского общества. Концепции Республики Советов и федеративного устройства СССР.
19. Марксистско-ленинское учение о государстве и праве как идеологическая и теоретическая основа советской юриспруденции. Основные концепции права и государства советского периода.
20. Развитие учений о праве и государстве в постсоветской России: основные направления, идеи, концепции.

**Дискуссия (круглый стол)**

<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>
Содержание реплик и	• Четкое, научное аргументирование своей

выступлений	<p>позиции.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Правильное и уместное использование терминологии.</li> <li>• Знание соответствующего законодательства и теоретических концепций; в необходимых случаях – правоприменительной практики</li> </ul>
Корректность поведения	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Доброжелательность по отношению к оппонентам.</li> <li>• Конструктивная критика мнения собеседника.</li> <li>• Способность к компромиссному разрешению спорных моментов.</li> <li>• Корректное использование заимствованной аргументации (с соответствующими ссылками на авторов той или иной идеи).</li> </ul>
Культура общения, организация речевого высказывания	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Четкая организация высказывания: связность, логичность, целостность.</li> <li>• Естественность речи, отсутствие штампов.</li> <li>• Легкость восприятия речи на слух.</li> </ul>

Шкала оценивания: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов – «неудовлетворительно»,

60-75% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 2 баллов за содержание реплик и выступлений – «удовлетворительно»,

76-85% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 4 баллов за содержание реплик и выступлений – «хорошо»,

86-100% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 5 баллов за содержание реплик и выступлений – «отлично».

**Примерный список тем ответов на теоретический вопрос (темы ответов могут быть скорректированы или изменены преподавателем с учётом тем диссертаций аспирантов):**

1. Государственно-правовая мысль в Древнем Китае.
2. Государственно-правовая мысль в Древней Индии.
3. Идеи Пифагора и пифагорейцев о праве и справедливости в полисе как "воздаянии другому равным".
4. Учение Сократа о разумных и справедливых основах полиса и его законов, о понятийном единстве справедливого и законного.
5. Учение Платона о совершенном государстве и разумном законе, его идеи о естественном праве и равенстве.
6. Учение Аристотеля о праве и государстве.
7. Древнегреческие стоики (Зенон, Хрисипп) о естественном праве, полисе и его законах.
8. Учение римских юристов о праве и государстве.
9. Естественное правовое учение Цицерона о государстве и его законах.
10. Учение Августина о "двух градах", его концепция естественного права.
11. Учение Фомы Аквинского о праве и государстве.

12. Легистские концепции права и государства (глоссаторы, представители гуманистической школы в юриспруденции).
13. Учение Н.Макиавелли о праве и государстве.
14. Учение Ф.Бэкона о праве и государстве.
15. Учение Т.Гоббса о естественном состоянии и договорном учреждении абсолютистского государства.
16. Учение Дж.Локка о праве и государстве.
17. Учение Ш.Монтескье о праве и государстве.
18. Учение Ж.-Ж.Руссо о праве и государстве.
19. Учение И.Канта о праве и государстве.
20. Философия права Г.В.Ф.Гегеля как особая философская наука (часть философии).
21. Историко-материалистическое, коммунистическое учение К.Маркса и Ф. Энгельса о государстве и праве.
22. Учение Р.Иеринга о праве и государстве.
23. Учение Ф.Ницше о государстве и праве как явлениях, производных от "воли к власти".
24. Неокантианские концепции права. Учение Р.Штамллера о естественном праве с
25. Неопозитивистские учения о праве. Разработка идей неопозитивизма в "чистом учении о праве" Г. Кельзена.
26. Государственно-правовые взгляды А.Н. Радищева.
27. Государственно-правовые взгляды М.М. Сперанского. Концепция государственно-правовых преобразований, кодификация российского законодательства.
28. Учение В.С. Соловьева о праве и государстве.
29. Позитивистское учение о праве Г. Ф. Шершеневича.
30. Учение П.И. Новгородцева о праве и государстве
31. Воззрения Н.А. Бердяева на право и государство
32. Государственно-правовые воззрения В.И.Ленина.
33. Марксистско-ленинское учение о государстве и праве как идеологическая и теоретическая основа советской юриспруденции.

**Ответ на теоретический вопрос (текущая и промежуточная аттестация)**

<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>
Понимание вопроса	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ответ наличествует</li> <li>• Ответ по существу вопроса без отвлечения на второстепенные детали</li> </ul>
Содержание ответа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Продемонстрированы полные и системные теоретические знания по вопросу</li> <li>• Продемонстрированы полные и системные знания теоретических концепций по вопросу и тенденций его развития</li> <li>• Продемонстрированы полные и системные знания правоприменительной практики по вопросу (при необходимости)</li> <li>• Продемонстрированы навыки юридического мышления в постановке проблем и поиске алгоритмов их решения</li> </ul>
Обоснованность и полнота ответа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Раскрыты все необходимые компоненты вопроса</li> <li>• Сделаны необходимые выводы по вопросу</li> <li>• Выводы обоснованы</li> </ul>
Изложение ответа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Владение навыками устной/письменной</li> </ul>

	<p>речи</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Владение специальной терминологией</li> </ul>
--	--

Шкала оценивания: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов – «неудовлетворительно»,

60-75% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 2 баллов за содержание ответа – «удовлетворительно»,

76-85% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 4 баллов за содержание ответа – «хорошо»,

86-100% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 5 баллов за содержание – «отлично».

При оценивании по системе «зачет/незачет», «выполнено»/не выполнено» зачет (выполнено) выставляется при наличии баллов, достаточных для оценки «удовлетворительно».

## ТЕСТ

**Тест направлен на проверку следующих компетенций:  
УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК5, УК-6.**

### **Часть 1. Общие проблемы философии науки**

1. Наука становится определяющим фактором развития всех сфер общественной жизни в (во):

- 1) время первой научной революции в XVII веке
- 2) аграрном обществе
- 3) период великих географических открытий
- 4) постиндустриальном обществе

2. Вторая половина XX века – это время развертывания \_\_\_\_\_ революции:

- 1) биотехнологической
- 2) промышленной
- 3) научно-технической
- 4) неолитической

3. Готовые, неподвластные времени, ответы на мировоззренческие вопросы специфичны для \_\_\_\_\_ картины мира:

- 1) обыденной
- 2) научной
- 3) религиозной
- 4) философской

4. Математика, как и все другие науки, возникла из практических потребностей – так утверждал:

- 1) Ф. Энгельс

- 2) Платон
  - 3) Р. Декарт
  - 4) М. Хайдеггер
5. Автором всемирно известного труда «Структура научных революций» (1962) является:
- 1) К. Поппер
  - 2) Б.М. Кедров
  - 3) Т. Кун
  - 4) К. Ясперс
6. Выражение «философия техники» было предложено немецким философом:
- 1) Ф. Дессауэром в первой половине XX в.
  - 2) Х. Ленком в конце XX в.
  - 3) К. Ясперсом в середине XX в.
  - 4) Э. Капом в XIX в.
7. Философско-мировоззренческая позиция негативного отношения к науке и технике в силу их враждебности человеку и культуре носит название:
- 1) антисциентизма
  - 2) сциентизма
  - 3) нигилизма
  - 4) волюнтаризма
8. Научные открытия и инженерные изобретения – это:
- 1) ни добро, ни зло вне человека и обстоятельств
  - 2) и добро, и зло в любых ситуациях
  - 3) зло
  - 4) добро
9. Если для научного творчества характерны открытия, то для технического...
- 1) сомнения
  - 2) гипотезы
  - 3) изобретения
  - 4) умозаключения
10. Видом духовного производства в области эстетического освоения мира является:
- 1) религия
  - 2) наука
  - 3) искусство
  - 4) образование
11. Упорядоченность научного знания в соответствии с определенными принципами характеризует его:
- 1) уникальность
  - 2) проверяемость
  - 3) системность
  - 4) доказательность
12. Технические науки нацелены на...
- 1) конструирование и изобретение нового
  - 2) открытие новых законов природы
  - 3) исследование общесоциологических законов

4) анализ нравственных аспектов взаимоотношений человека и техники

13. Вера как особое состояние сознания...

- 1) предполагает эмпирическое обоснование
- 2) противоречит житейскому опыту
- 3) связана с ценностным отношением к предмету веры
- 4) опирается на рациональные доказательства

14. Переход от классической к неклассической картине мира начался на рубеже:

- 1) XIX–XX вв.
- 2) XII–XIII вв.
- 3) XVI–XVII вв.
- 4) XIV–XV вв.

15. Концепции научных революций как смены парадигм или научно-исследовательских программ разработали:

- 1) К. Ясперс и А. Тойнби
- 2) Г. Гадамер и М. Хайдеггер
- 3) Ж. Лиотар и Ж. Деррида
- 4) Т. Кун и И. Лакатос

16. Современный этап в развитии культуры характеризуется:

- 1) медленными темпами смены систем ценностей
- 2) созданием глобальной коммуникационной сети
- 3) отсутствием опоры на традиции
- 4) расцветом локальных культур

17. «Философия науки» как направление философского знания появилась в:

- 1) Средние века
- 2) эпоху Возрождения
- 3) философии марксизма
- 4) второй половине XIX века в рамках неклассической философии

18. Науку в целом можно рассматривать как:

- 1) особую систему знаний
- 2) систему организаций и учреждений, вырабатывающих, хранящих и распространяющих знания
- 3) особый вид деятельности
- 4) все вышеперечисленное

19. Сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных данных о действительности – это:

- 1) философия
- 2) наука
- 3) общественное сознание
- 4) психология

20. Академик В.И. Вернадский под «новой геологической силой» нашей планеты понимал:

- 1) биополе
- 2) человечество
- 3) атомную энергию

4) энергию космических излучений

21. Цивилизация как то, что дает комфорт, удобство, предоставляемое техникой, является синонимом понятия:

- 1) мировая цивилизация
- 2) материальная культура
- 3) общество
- 4) цивилизованный образ жизни

22. Научные знания создаются в сфере...

- 1) политической деятельности
- 2) управления общественными процессами
- 3) ценностного освоения действительности
- 4) духовного производства
- 5) материального производства

23. Философия полагает, что человечество может выжить...

- 1) разумно начав подходить к потреблению природных богатств и совместно решая глобальные проблемы
- 2) сделав развитие техники главной целью
- 3) освоив космос
- 4) отказавшись от техногенной цивилизации

24. По убеждению П.Лапласа, все известные явления объясняются действием закона...

- 1) всемирного тяготения
- 2) исключенного третьего
- 3) отрицания отрицания
- 4) единства и борьбы противоположностей

25. Главной целью науки является:

- 1) получение знаний о реальности
- 2) развитие техники
- 3) совершенствование нравственности
- 4) развитие человека

## **Часть 2. История науки**

**Тест направлен на проверку следующих компетенций:  
УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК5, УК-6.**

1. Этому античному философу и ученому удалось сделать замечательное открытие – связать музыку и математику. Оказалось, что гармонические интервалы были подчинены простым числовым соотношениям. Расчеты показывали, что высота звука обратно пропорциональна длине струны. Это натолкнуло его на мысль, что мир устроен на числовой основе.
  - a. Эратосфен
  - b. Пифагор
  - c. Платон
  - d. Аристотель

2. С точки зрения представителей данной античной философской школы число есть основа мира, причем эту основу можно познать только с помощью самого же числа, следовательно, математика есть ключ к познанию мира. Отсюда вытекал познавательный принцип: “Подобное познается подобным”.
  - a. Эпикурейцы
  - b. Пифагорейцы
  - c. Стоики
  - d. Скептики
  
3. С точки зрения современной науки в учении Демокрита о тотальном детерминизме присутствуют зачатки теории...
  - a. статистической закономерности
  - b. логического вывода
  - c. относительности
  - d. структурного самоподобия мира
  
4. “Логический квадрат” - схематичное изображение, которое дает возможность легче запомнить характер отношений между определенными видами суждений, был разработан
  - a. Немецким математиком Георгом Кантором
  - b. Византийским богословом Михаилом Пселом
  - c. Английским философом Френсисом Бэконом
  - d. Философом эпохи просвещения Вольтером
  
5. Впервые достаточно точные расчеты окружности Земли были установлены... итальянским астрономом
  - a. греческим философом Аристотелем с помощью логики
  - b. греческим математиком Эратосфеном с помощью гномона в III веке до н.э.
  - c. средневековым богословом Ансельмом Кентерберийским с помощью “онтологического доказательства”
  - d. Галилео Галилеем в XVII веке с помощью телескопа
  
6. Теория структурного самоподобия мира, согласно которой мир повторяет сам себя на каждом уровне своей организации, имеющая современные приложения к теории фракталов и генетике, была впервые развита в работе.
  - a. “О природе” Анаксагора
  - b. “Град Божий” Августина Блаженного
  - c. “Новый Органон” Фрэнсиса Бэкона
  - d. “Мир как воля и представление” Артура Шопенгауэра
  
7. Данному мыслителю удалось сформулировать 3-и основные закона науки о мышлении - логики.
  - a. Платон
  - b. Аристотель
  - c. Лейбниц
  - d. Кант
  
8. Данный мыслитель впервые применил геометрию к физике. По легенде, осознав значение своего открытия, он воскликнул: «Дайте мне точку опоры, и я переверну Землю!»



- a. Аристарх Самосский
  - b. Архимед
  - c. Диоген Синопский
  - d. Исаак Ньютон
9. Позиция Аристотеля "Учение о природе должно быть умозрительным" имела следующие научные последствия.
- a. открытие закона всемирного тяготения
  - b. недооценка эксперимента и неправильная трактовка движения
  - c. ускорение, испытываемое телом, прямо пропорционально силе, действующей на него, и обратно пропорционально массе.
  - d. формулирование концепции "импетуса"
10. Традиционно считается, что наука в истории человечества начинается...
- a. опытов Галилея на Пизанской башне
  - b. со счета и появления понятия числа
  - c. открытия законов механики Ньютона
  - d. написания Аристотелем труда о "первой физике"
11. Фома Аквинский писал "...глупостью было бы со стороны человека подозревать, что ложны данные Богом через ангелов откровения, на том основании, что они не поддаются разумному исследованию". Это утверждение является примером:
- a. фальсификационализма
  - b. догматизма
  - c. верификационализма
  - d. историзма
12. В 1616 году церковная инстанция, ответственная за Индекс запрещенных книг, наложила запрет на работу Николая Коперника "Об обращении небесных сфер" на том основании, что содержащееся в ней положение о вращении Земли вокруг Солнца
- a. эмпирически недоказуемо
  - b. противоречит Библии
  - c. не согласуется с учением Аристотеля-Птолемея
  - d. опровергается обычным наблюдениям за движением Солнца
13. Девиз Лондонского королевского общества (начало 60-х годов XVII в.) – "nullius in verba" – означал
- a. опору в первую очередь на теоретические изыскания
  - b. нацеленность общества на экспериментальные исследования
  - c. следование концепциям отцов церкви
  - d. буквальное понимание Священного писания
14. Зенон Элейский, изобретатель апорий (доказательств против движения), пояснял, что...
- a. движение в физическом мире невозможно
  - b. доказывает вовсе не то, что движения нет, а лишь то, что оно немыслимо
  - c. Ахиллес никогда не догонит черепаху, т.к. последняя обладает особыми свойствами
  - d. скорость материи ограничена скоростью света
15. Софизм "Тяжба Эватла и Протагора" иллюстрирует, что...

- a. истина в споре всегда относительна
  - b. истина всегда одна и всеобща
  - c. ошибка в доказательствах спорщиков заключается в том, что оба спорщика ссылаются на удобное им основание, тем самым нарушая законы логики
  - d. спорщики используют одно основание, но выводы из доказательств получаются разные
16. Иногда религиозные догматы путают с научными аксиомами – положениями, не подвергаемыми критике, такими как аксиомы в математике и постулаты в физике. Почему это происходит? Какова разница между аксиомой и догмой.
- a. Догмы и аксиомы – это синонимы
  - b. догмы приводят к обогащению научного знания, так как запрещают изменять основания процесса исследования
  - c. аксиомы противоположны догмам
  - d. аксиомы отбрасываются если теория, основанная на них, не приносит нового знания.
17. Диалектика – это особый стиль мышления, которое...
- a. ищет устойчивые и неизменные состояния природы и мышления
  - b. имеет своим предметом противоречие своего собственного содержания
  - c. развивает основы метафизики и эклектики
  - d. составляет основу догматического мышления
18. Аналогия “Чайник Рассела” (англ. Russell's Teapot) направлена на то, чтобы опровергнуть идею, согласно которой...
- a. бремя доказательства ошибочности религиозных утверждений лежит на сомневающемся
  - b. бремя доказательства верности религиозных утверждений лежит на ученых
19. Какие научные понятия были введены в научный обиход с ошибочным или противоположным названием?
- a. Нейтрон и протон
  - b. Атом и клетка
  - c. Масса и плотность
  - d. Скорость и ускорение
20. Что будет, если ученый откажется от общеизвестных научных аксиом, а верующий от догм?
- a. Ученый и верующий подвергнутся осуждению со стороны научного и верующего сообщества
  - b. Ученый будет изгнан из научного сообщества, а верующий получит возможность опираться на собственные догматы.
  - c. Ученый должен будет доказать эффективность новой аксиоматической системы, а верующий подвергнется осуждению единоверцев.
21. Ч. Дарвин писал в своих письмах, что он испытывал трудности при запоминании фактов, которые противоречили его теории. Поэтому ученый всегда их записывал. С другой стороны, те факты, которые подтверждали теорию, по мнению Дарвина, “запоминались сами собой, без малейших усилий”. О какой психологической особенности человеческой психики идет речь?
- a. сублимация

- b. вытеснение
  - c. деградация
  - d. рационализация
22. Сочинение «О величинах и расстояниях Солнца и Луны» принадлежит...
- a. Галилео Галилею
  - b. Аристарху Самосскому
  - c. Исааку Ньютону
  - d. Альберту Эйнштейну
23. Высказывание британского ученого Р.Докинза “Жизнь есть результат неслучайного выживания случайно варьирующихся субъектов размножения” определяет сущность...
- a. Креационизма
  - b. Эволюционизма
  - c. Панлогизма
  - d. Гилозоизма
24. Неклассический тип рациональности подразумевает, что...
- a. Истина объективна и не зависит от наблюдателя
  - b. Истина зависит от точки зрения наблюдателя и познавательных инструментов
  - c. Истина субъективна и зависит от личности исследователя
25. Высказывание "Философия науки столько же полезна для ученых, сколько орнитология для птиц" принадлежит...
- a. Ричарду Фейнману
  - b. Полю Фейерабенду
  - c. Имре Лакатосу
  - d. Зигмунду Фрейду
26. Высказывание “Философия науки без истории науки пуста; история науки без философии науки слепа” принадлежит...
- a. Карлу Попперу
  - b. Полю Фейерабенду
  - c. Имре Лакатосу
  - d. Карлу Марксу
27. “Если помимо единичных вещей ничего не существует, тогда, можно сказать, нет ничего, что постигалось бы умом, а все подлежит восприятию через чувства, и нет науки ни о чем, если только не называть наукой чувственное восприятие”. В данном утверждении Аристотель доказывал, что..
- a. существуют только материальные тела
  - b. мыслимые объекты должны существовать
  - c. материальные тела основа идеальных сущностей
  - d. существуют только идеальные сущности
28. Особый интерес представляет вопрос о роли так называемого дилетантизма в науке. С одной стороны, он абсолютно неприемлем, недопустим и даже опасен. История науки наглядно показала, что...
- a. Без специализированного образования невозможно сделать вклад в науку

- b. Некоторые открытия были сделаны учеными, имевшими непрофильные дипломы
  - c. История науки не знает примеров положительного дилетантизма
29. Псевдонаука обладает определенными признаками:
- a. Невозможность проверки теории опытом или воспроизведения эксперимента Отсутствие детального описания эксперимента
  - b. Выдвижение новых теорий
  - c. Публикация теории в открытой нерецензируемой печати
  - d. Необоснованные претензии на разрушение фундаментальных законов
  - e. Отвержение авторитетных теорий
30. Наука традиционно понимается как институт, который борется со всеми формами заблуждений и лжи, а следовательно, мошенничеством и обманом. Могли ли подобные явления иногда служить средством научного познания?
- a. Да
  - b. Нет
31. Эйнштейн, отвечая на заданный ему вопрос о сути теории относительности, сказал: «Суть такова: раньше считали, что если каким-нибудь чудом все материальные вещи исчезли бы вдруг, то пространство и время остались бы. Согласно же теории относительности вместе с вещами исчезли бы пространство и время». Это значит, что...
- a. Пространство и время субстанциональны
  - b. Пространство и время являются производными атрибутами материи
32. Современный знаменитый физик С. Хоккинг в своей книге “The Grand Design” полагает, что если до момента творения мира (“большого взрыва”) времени не было, то, следовательно, не было и времени для самого акта творения, таким образом...
- a. создатель находится вне времени и пространства
  - b. нет никакой необходимости в создателе
  - c. не зачем спрашивать, что Бог делал «тогда»? Не было времени, не было и «тогда»
33. По убеждению Ф.Бекона, смысл, призвание и задачи науки — это:
- a. развитие человеческого духа и знаний о мире
  - b. достижение славы и власти
  - c. общественная польза и улучшение жизни людей
  - d. окончательное разрешение ученых споров и обретение абсолютной истины
34. Основным методом получения истинных и практически полезных фактов Декарт считал:
- a. созерцательный анализ
  - b. эмпирическую индукцию
  - c. рациональную дедукцию
  - d. спекулятивный синтез
35. Язык науки является важнейшим средством научного познания. На каком языке, по утверждению Галилея, написана книга природы:
- a. математики
  - b. откровения

- с. философии
36. Разработка истории науки началась в
- в конце XVIII века
  - в XIX веке
  - в начале XVII века
  - в II веке
37. Мыслитель эпохи Возрождения, разработавший методологический принцип совпадения противоположностей — единого и бесконечного, максимума и минимума:
- Коперник
  - Кузанский
  - Бруно
  - Галилей
  - Леонардо да Винчи
38. Эксперимент как метод естествознания был развит в...
- Древнем Египте
  - Древней Греции
  - XVIII веке в Европе
  - XIX веке в Европе
39. Открытия, которые привели к смене классической картины мира:
- геоцентрическая модель
  - гелиоцентрическая система мира;
  - электричество
  - магнитное поле
40. Эйнштейн в 1922 году получил нобелевскую премию за ...
- создание специальной теории относительности;
  - создание общей теории относительности;
  - создание теории Большого Взрыва;
  - объяснение фотоэффекта.
41. Основные положения синтетической теории эволюции:
- наименьшая эволюционная единица – популяция
  - основная закономерность эволюции - изначальная целесообразность
  - эволюция - развитие на основе конечных целей
42. Философ, применивший индуктивный метод:
- Гегель
  - Бэкон
  - Маркс
  - Платон
  - Сократ
43. Понятия, характеризующие диалектику, как науку:
- Движение
  - изолированность
  - неподвижность
  - принцип всеобщей связи

е. развитие

44. Законами диалектики являются:

- a. закон единства и борьбы противоположностей
- b. закон взаимного перехода количественных и качественных изменений
- c. закон сохранения энергии
- d. закон отрицания отрицания
- e. закон борьбы за самосохранение живых организмов

45. Сущность парадокса Рассела заключается в вопросе...

- a. будет ли теория, считаться научной, если нельзя ее опровергнуть?
- b. будет ли множество всех множеств, не являющихся своими элементами, своим элементом?
- c. увеличивается ли знание человека, если он будет постоянно расширять границу своего незнания

46. Ученый, применивший статистические методы для анализа результатов по гибридизации сортов гороха, и сформулировавший закономерности наследственности.

- a. П.С. Лаплас
- b. Г. Мендель
- c. Х. Гюйгенс
- d. Ж. Ламетри

47. Назовите имя английского ученого спасшего с помощью своего открытия десятки миллионов людей. Наблюдая за деревенскими доярками, переболевшими коровьей оспой, он провел опыт по заражению здоровых людей содержимым, взятым из ран больных “коровьей оспой”. Так была открыта вакцинация.

- a. Х. Гюйгенс
- b. Э. Дженнер
- c. Ж. Ламетри
- d. Р. Доккинз

#### **Шкала оценивания:**

Верное выполнение каждого задания оценивается 1 баллом. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 50% от максимально возможного количества баллов – неудовлетворительно,

50-70% от максимально возможного количества баллов – удовлетворительно,

71-85% от максимально возможного количества баллов – хорошо,

86 и более % от максимально возможного количества баллов – отлично.

#### **Материалы для проверки сформированности компетенций (теоретические вопросы для самопроверки при подготовке к промежуточной аттестации по части 3 дисциплины «История и философия науки»)**

##### **ОПК-1, ОПК-3, ОПК-4**

Перечислите основные методы научно-исследовательской деятельности в области истории и философии юридической науки. Обладают ли методы исследований в области юриспруденции спецификой по сравнению с общенаучными методами? При соблюдении

каких требований правовое исследование в области юриспруденции можно считать качественным?

Составьте общий план исследования по одной из актуальных проблем истории и философии юридической науки, на ваш выбор. Обозначьте цель и задачи исследования. Какие методы для достижения поставленных целей и задач вы будете использовать? Каким требованиям должны отвечать полученные результаты и сформулированные выводы? Каким образом возможно избежать нарушения законодательства об авторском праве при проведении исследования?

Если бы под вашим началом был коллектив учёных, как бы вы распределили обязанности по проведению вышеозначенного научного исследования? Обоснуйте свой ответ.

### **ОПК-2**

Каким требованиям, по вашему мнению, должно отвечать научное исследование в области юриспруденции как социально-гуманитарной науки? Каким требованиям должны отвечать научная дискуссия и эффективное научно-профессиональное общение в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий?

Изложите одну из дискуссионных научных проблем в области юриспруденции, на ваш выбор. Изложите кратко суть основных научных взглядов на эту проблему. Каков ваш личный взгляд на данную проблему? Обоснуйте, почему вы придерживаетесь именно этой точки зрения.

Какие источники информации, включая электронные информационно-коммуникационные технологии, необходимо использовать, чтобы наиболее полно ответить на предыдущие вопросы?

### **ОПК-5**

Какие научно-образовательные функции выполняет наука как форма общественного сознания? Обоснуйте свой ответ.

Подготовьте план практического занятия по истории научных достижений по теме своей научной работы в соответствии со следующей структурой: тема, перечень вопросов, вопросы к дискуссиям, основные источники (литература).

### **Ответ на теоретический вопрос (текущая и промежуточная аттестация)**

<b>Показатели</b>	<b>Критерии</b>
Понимание вопроса	<ul style="list-style-type: none"><li>• Ответ наличествует</li><li>• Ответ по существу вопроса без отвлечения на второстепенные детали</li></ul>
Содержание ответа	<ul style="list-style-type: none"><li>• Продемонстрированы полные и системные теоретические знания по вопросу</li><li>• Продемонстрированы полные и системные знания теоретических концепций по вопросу и тенденций его развития</li><li>• Продемонстрированы полные и системные знания правоприменительной практики по вопросу (при необходимости)</li><li>• Продемонстрированы навыки юридического мышления в постановке проблем и поиске алгоритмов их решения</li></ul>
Обоснованность и полнота ответа	<ul style="list-style-type: none"><li>• Раскрыты все необходимые компоненты вопроса</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сделаны необходимые выводы по вопросу</li> <li>• Выводы обоснованы</li> </ul>
Изложение ответа	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Владение навыками устной/письменной речи</li> <li>• Владение специальной терминологией</li> </ul>

Шкала оценивания: 0 баллов – полное отсутствие критерия; 1 балл – частичное выполнение критерия; 2 балла – полное выполнение критерия

Оценка проставляется по количеству набранных баллов:

менее 60% от максимально возможного количества баллов –

«неудовлетворительно»,

60-75% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 2 баллов за содержание ответа – «удовлетворительно»,

76-85% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 4 баллов за содержание ответа – «хорошо»,

86-100% от максимально возможного количества баллов, из них не менее 5 баллов за содержание – «отлично».

## Приложение № 2 к рабочей программе дисциплины «История и философия науки»

### Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины

Содержание *первой части* «Общие проблемы философии науки» и *второй части* «Философия социально-гуманитарных наук» соответствуют первому и второму вопросам экзаменационных билетов.

Для изучения материала первой части предусмотрены лекции, второй части – лекции и практические занятия (семинары).

Для эффективной работы на лекции необходимо:

1) умение слушать рефлексивно, т.е. анализируя услышанное и выделяя главную мысль;

2) ведение опорного конспекта, содержащего полные ответы на поставленные преподавателем вопросы и задания.

Изучая теоретический материал раздела, необходимо самостоятельно проверить степень его усвоения и выявить пробелы в знаниях, произведя реферирование литературы по темам лекций.

Подготовка к практическим занятиям (семинарам) включает в себя:

1) чтение философского произведения (обязательно) и учебной или специальной литературы (желательно), по теме семинара;

2) составление тезисов выступлений в соответствии с планом занятия.

На семинарах предусматриваются самостоятельные выступления аспирантов с ответами на вопросы и их обсуждением.

Выступая на семинарах, помните:

1) мнение не может быть «верным» или «неверным», а может быть логически аргументированным;



- 2) важен коллективный поиск истины, в процессе которого выявляются логические изъяны в рассуждениях;
- 3) каждый имеет право отстаивать свое мнение, но итогом обсуждения должен быть компромисс.

## **Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы аспирантов по дисциплине**

Для самостоятельной работы рекомендуется использовать учебную литературу, указанную в пункте 7 настоящей программы.

### **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендованных к использованию при освоении дисциплины**

**Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online»** ([www.biblioclub.ru](http://www.biblioclub.ru)) - электронная библиотека, обеспечивающая доступ к наиболее востребованным материалам-первоисточникам, учебной, научной и художественной литературе ведущих издательств (\*регистрация в электронной библиотеке – только в сети университета. После регистрации работа с системой возможна с любой точки доступа в Internet.).

**Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам"** (<http://window.edu.ru/library>).

Целью создания информационной системы "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" (ИС "Единое окно ") является обеспечение свободного доступа к интегральному каталогу образовательных интернет-ресурсов и к электронной библиотеке учебно-методических материалов для общего и профессионального образования.

Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" создана по заказу Федерального агентства по образованию в 2005-2008 гг. Главной разработчик проекта - Федеральное государственное автономное учреждение Государственный научно-исследовательский институт информационных технологий и телекоммуникаций (ФГАУ ГНИИ ИТТ "Информика") [www.informika.ru](http://www.informika.ru).

ИС "Единое окно" объединяет в единое информационное пространство электронные ресурсы свободного доступа для всех уровней образования в России. Разделы этой системы:

- **Электронная библиотека** – является крупнейшим в российском сегменте Интернета хранилищем полнотекстовых версий учебных, учебно-методических и научных материалов с открытым доступом. Библиотека содержит более 30 000 материалов, источниками которых являются более трехсот российских вузов и других образовательных и научных учреждений. Основу наполнения библиотеки составляют электронные версии учебно-методических материалов, подготовленные в вузах, прошедшие рецензирование и рекомендованные к использованию советами факультетов, учебно-методическими комиссиями и другими вузовскими структурами, осуществляющими контроль учебно-методической деятельности.

- **Интегральный каталог образовательных интернет-ресурсов** содержит представленные в стандартизированной форме метаданные внешних ресурсов, а также содержит описания полнотекстовых публикаций электронной библиотеки. Общий объем каталога превышает 56 000 метаописаний (из них около 25 000 - внешние ресурсы). Расширенный поиск в "Каталоге" осуществляется по названию, автору, аннотации, ключевым словам с возможной фильтрацией по тематике, предмету, типу материала, уровню образования и аудитории.

- **Избранное.** В разделе представлены подборки наиболее содержательных и полезных, по мнению редакции, интернет-ресурсов для общего и профессионального образования.

- **Библиотеки вузов.** Раздел содержит подборки сайтов вузовских библиотек, электронных каталогов библиотек вузов и полнотекстовых электронных библиотек вузов.

Для самостоятельного подбора литературы в библиотеке ЯрГУ рекомендуется использовать:

**1. Личный кабинет** ([http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_login.php](http://lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_login.php)) дает возможность получения on-line доступа к списку выданной в автоматизированном режиме литературы, просмотра и копирования электронных версий изданий сотрудников университета (учеб. и метод. пособия, тексты лекций и т.д.) Для работы в «Личном кабинете» необходимо зайти на сайт Научной библиотеки ЯрГУ с любой точки, имеющей доступ в Internet, в пункт меню «Электронный каталог»; пройти процедуру авторизации, выбрав вкладку «Авторизация», и заполнить представленные поля информации.

**2. Электронная библиотека учебных материалов ЯрГУ** ([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_cat\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_cat_find.php)) содержит более 2500 полных текстов учебных и учебно-методических материалов по основным изучаемым дисциплинам, изданных в университете. Доступ в сети университета, либо по логину/паролю.

**3. Электронная картотека «Книгообеспеченность»** ([http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk\\_bookreq\\_find.php](http://www.lib.uniyar.ac.ru/opac/bk_bookreq_find.php)) раскрывает учебный фонд научной библиотеки ЯрГУ, предоставляет оперативную информацию о состоянии книгообеспеченности дисциплин основной и дополнительной литературой, а также цикла дисциплин и специальностей. Электронная картотека «Книгообеспеченность» доступна в сети университета и через Личный кабинет.

**4.** Каталог областной библиотеки им. Н.А. Некрасова - <http://www.rlib.yar.ru/>

**5.** Электронные библиотеки:

<http://ebdb.ru/>

<http://filosof.historic.ru/>

<http://www.philosophy.ru/>

<http://psylib.org.ua/>

**6. Реферативная база данных Web of Science** ([webofscience.com](http://webofscience.com)) - мультидисциплинарный ресурс, поисковая платформа, объединяющая реферативные базы данных публикаций в научных журналах и патентов, в том числе базы, учитывающие взаимное цитирование публикаций.

**7. Реферативная база данных Scopus** ([www.scopus.com](http://www.scopus.com)) - мультидисциплинарный ресурс, библиографическая и реферативная база данных, а также инструмент для отслеживания цитируемости статей, опубликованных в научных изданиях.